А 230/14
за 1909 г. V-XII

А 230/14

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Новгородскаго уѣзднаго земскаго Собранія

и

ДОКЛАДЫ

уѣздной земской Управы

гдной сессіи и чрезвычайныхъ созывовъ 28 Мая и 22 Декабря,

за 1909 годъ.

БИБЛІОТЕКА СЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ ПО 15 Я. МѢСТН. УСЛ. М. Ф. Д.

НОВГОРОДЪ.
Типографія И. Я. Мастакова, Моск. ул., Ярсл. рядъ
1910 г.

3649

Печатано съ разрѣшенія г. Новгородскаго Губернатора.

2007080179

Экз. Деп. С 30

А 250/14.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА
56021-49

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

НОВГОРОДСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ:

1. чрезвычайнаго созыва.

Страницы.
А. 28 Мая 1909 года . . . . . 1— 2

2. очереднаго Собранія.

Б: 1) 6 Октября 1909 года . . . . . 3— 6
2) 7 „ „ „ . . . . . 6—11
При этомъ постановленіи особое мнѣніе гласнаго М. В. Муравьева по ветеринарному докладу . . . . . 11—12
3) 9 Октября 1909 года . . . . . 12—16
4) 10 „ „ „ (утреннее засѣданіе) . . . . . 16—23
Къ этому постановленію: а) ст. 22, заключеніе комиссіи по дорожной смѣтѣ на 1910 годъ, изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора . . . . . 24——
и б) особое мнѣніе гласныхъ М. А. Прокофьева и Н. И. Ушакова, по ст. 39 того же постановленія . . . . . 25—26
5) Постановленіе вечерняго засѣданія 10 Октября 1909 года. . . . . 26—29
6) „ 11 Октября 1909 года . . . . . 29—36

3. чрезвычайнаго созыва.

В. 22 Декабря 1909 года . . . . . 36—39

II.

ДОКЛАДЫ

НОВГОРОДСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

уѣздному земскому Собранію.

1. чрезвычайнаго созыва.

А. 28 Мая 1909 г.

		Страницы.
1.	О постройкѣ Любанской земской больницы	40— 41
2.	Копія отношенія Новгородскаго губернскаго Правленія, по врачебному отдѣленію, отъ 18 Марта 1909 года № 584, относительно отпуска лекарствъ изъ земскихъ лечебницъ для амбулаторнаго и стаціонарнаго пользованія больныхъ воинскихъ чиновъ, съ заключеніемъ по оному Управы.	42— —
3.	Копія заявленія Е. И. Орловой, съ предложеніемъ купить принадлежащій ей домъ въ селѣ Грузинѣ подъ лазаретъ, или для другого назначенія, съ заключеніемъ по оному Управы	43— —
4.	Докладъ Управы, о зачетѣ земскаго сбора по имуществу Захарова	43— 44
5.	Копія отношенія Новгородскаго губернскаго Правленія, отъ 20 Мая 1909 г. № 3362, съ копіею циркуляра Главнаго тюремнаго Управленія отъ 25-го Апрѣля № 15, по вопросу объ устройствѣ особыхъ помѣщеній для несовершеннолѣтнихъ при арестныхъ домахъ и заключеніе по нимъ Управы .	44— 46
6.	Докладъ Управы, о продажѣ %% бумагъ уѣзднаго земства, находящихся въ залогѣ въ Новгородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	46— —
7.	Объ измѣненіи движенія земской почты	47— 49
8.	О ремонтѣ дома уѣзднаго земства	49— 51

Б. Очередной сессіи 1909 года.

9.	О постройкѣ при земской больницѣ барака на средства, пожертвованныя вдовою купца А. Г. Жуковою	51— 52
10.	По ходатайству командира гвардейскаго запаснаго кавалерійскаго полка, объ устройствѣ парома черезъ рѣку Волховъ, при Кречевицкихъ казармахъ	53— —

		Страницы.
11.	По выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая 1908 года по посредническому кредиту въ Государственномъ Банкѣ.	53— 55
12.	По подводной повинности	55— 58
	Къ докладу смѣта расходовъ на 1910 годъ по содержанію земскихъ обывательскихъ станцій.	59— 60
13.	По вопросу о снятіи съ земства расходовъ, по перевозкѣ полицейской стражи	60— 61
14.	По ходатайству Тесовскаго волостного схода, объ открытіи еженедѣльныхъ базаровъ	61— 62
15.	О просмотрѣ таксъ: 1) вознагражденія за лѣсныя порубки и 2) вознагражденія понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи. . . .	62— 63
16.	По ходатайству Правленія общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Новгородскаго реальнаго училища, о вступленіи уѣзднаго земства въ члены общества	63— —
17.	По призрѣнію дѣтей нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей, изъ суммъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета.	63— 64
18.	По арестнымъ помѣщеніямъ	64— 66
19.	О случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ въ 1909 году	66— 68
20.	О кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе	68— —
21.	О финансовомъ состояніи уѣзднаго земства.	68— 71
22.	По реализаціи %% бумагъ, находившихся въ залогѣ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	71— 72
23.	По веденію земельныхъ книгъ и инвентарей	72— 73
24.	О согласованіи поземельныхъ свѣдѣній уѣздной земской Управы съ таковыми же губернской Управы	74— 76
25.	По ходатайству С.-Петербургской городской Управы, объ устройствѣ свалки фекальныхъ массъ, вывозимыхъ изъ С.-Петербурга въ имѣніе г. Крюковскаго, близъ станціи Ушаки	77— 78
26.	По ходатайствамъ разныхъ лицъ, о сложеніи земскаго сбора и пени. . . .	78— 88
27.	О недвижимыхъ имуществахъ, назначаемыхъ въ продажу за неуплату недоимокъ земскаго сбора	89— —
28.	О взысканіи земскаго сбора съ плательщиковъ по предложенію губернскаго земства	89— 90
29.	По ходатайству администраціи Чудовскаго портландъ-цементнаго завода, о сложеніи 2000 руб. недоимокъ земскаго сбора	90— —
30.	По ходатайству 37 лицъ, имѣющихъ недвижимое имущество въ селѣ Медвѣдѣ.	91— 92
31.	О пересылкѣ за счетъ земства денежныхъ суммъ, взысканныхъ Приставами земскаго сбора.	92— 93
32.	По предложенію г. Губернатора, объ измѣненіи формъ окладныхъ книгъ .	93— 95
33.	О сложеніи по безнадежности къ поступленію больничной недоимки . . .	95— —
34.	По ветеринарной части	96— 97
35.	Отчетъ ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду за 1908/9 годъ . .	97— 99
36.	Докладъ ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду . . .	99—100
37.	По вопросу о леченіи укушенныхъ бѣшеными собаками . . .	101— —
38.	По продовольственной части въ уѣздѣ	101—104
39.	По закрытой Некрасовской сельско-хозяйственной школѣ. . . .	104— —
40.	По прошенію купца К. М. Матвѣева, объ уменьшеніи оцѣнки вальцевой мукомольной мельницы въ г. Новгородѣ	104—105

Страницы.

41. О привлеченіи къ обложенію земскими сборами типографій и электрической станціи въ г. Новгородѣ и завода Замѣшина . . . . . 106— —
42. По ходатайству общества попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ въ г. Москвѣ, о пособіи . . . . . 106—107
43. По вопросу объ устройствѣ на судоходно-сплавныхъ рѣкахъ пристаней и о порядкѣ пользованія ими . . . . . 107—109
44. По вопросу о принятіи выработаннаго 6 и 8 съѣздами земскихъ врачей, проэкта обязательныхъ постановленій о санитарной части на фабрикахъ и заводахъ . . . . . 109—110
45. По ходатайству Чудовскаго цементнаго завода, о разсрочкѣ платежа недоимокъ земскаго сбора и проч. . . . . 110—112
Къ докладу списокъ лицъ, коимъ допущена разсрочка уплаты недоимокъ земскаго сбора и пени . . . . . 113—116
46. По ходатайству уполномоченныхъ общества о благоустройствѣ селенія Любань, о разрѣшеніи открытія базарной площади при ст. Любань (на землѣ, предоставляемой г. Болотовою) . . . . . 117— —
47. О сложеніи земскаго сбора и пени съ имуществъ тѣхъ лицъ, коими были сборы уплочены и. д. Пристава 5 стана Мигаловскому, растратившему собранныя суммы въ 1904 и 1905 г.г. . . . . 118—121
48. По народному образованію . . . . . 121—130
Къ докладу смѣта по народному образованію на 1910 годъ въ общихъ суммахъ по предметамъ . . . . . 130—132
49. Копія отношенія Инспектора народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района, отъ 28 Августа 1909 года за № 1480, съ отчетомъ о состояніи въ Новгородскомъ уѣздѣ начальныхъ училищъ за 1908/9 уч. годъ . 133—149
Копія отношенія того же Инспектора, отъ 25 Января 1910 года за № 144, о размѣрѣ окладовъ квартирнаго довольствія, подлежащаго выдачѣ въ 1910 году учителямъ и учительницамъ . . . . . 150—151
50. Докладъ Управы, о положеніи дѣла по введенію всеобщаго обученія въ Новгородскомъ уѣздѣ и заключеніе комиссіи по оному . . . . . 151—152
51. Отчетъ Новгородской земской больницы за 1908 годъ . . . . . 153—173

При отчетѣ приложенія:

а) соображеніе по вопросу о передачѣ аптеки при Новгородской земской больницѣ въ руки частныхъ предпринимателей . . . . . 174—176
б) вѣдомость продуктовъ для продовольствія больныхъ и прислуги на 1910 годъ, съ росписаніемъ порцій для нихъ . . . . . 177—182
в) вѣдомость бѣлья, одежды и обуви, находящихся въ наличности и испрашиваемыхъ къ заготовкѣ въ 1910 году . . . . . 183—184
г) смѣта предполагаемыхъ ремонтныхъ роботъ въ больницѣ уѣзднаго земства на 1910 годъ . . . . . 184— —
д) отчетъ по содержанію земской больницы въ г. Новгородѣ за 1908 г. . 185—205
52. Докладъ Управы по земской больницѣ . . . . . 206—207
Къ докладу порціонникъ-норма продовольствія . . . . . 208—212
53. По медицинской части въ уѣздѣ (докладъ Управы) . . . . . 213—217

Къ докладу приложенія:	Страницы.
1) протоколъ соединеннаго засѣданія Управы и врачей 30 Августа 1909 г.	217—219
и 2) инструкція врачебнаго совѣта при Управѣ, по врачебно-санитарному дѣлу	219—220
54. Общій обзоръ по медицинской части въ Новгородскомъ уѣздѣ за 1908 годъ и первую половину 1909 года	221—242
55. Отчетъ агронома-статистика по Новгородскому уѣзду за 1908/9 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи—особая брошюра въ 22 страницы, между страницами 242 и 243	— —
56. Докладъ агронома-статистика по животноводству	243—244
57. Докладъ спеціалиста по животноводству Новгородской губерніи М. А. Малинина „о мѣропріятіяхъ по улучшенію скотоводства въ Новгородскомъ уѣздѣ“	244—250
58. Докладъ агронома—статистика по льноводству	250—252
59. Докладъ Управы по организаціи сельско-хозяйственнаго склада	252—258
60. Краткій отчетъ Инструктора садоводства, огородничества и пчеловодства, о курсахъ по этимъ отраслямъ, бывшихъ въ с.с. Бронницахъ, Медвѣдѣ и Вергежѣ въ 1909 году, со счетомъ расходовъ по устройству курсовъ	258—266
61. Заключеніе Управы по отчету инструктора по молочному хозяйству и отчетъ инструктора	266—270
62. Отчетъ мастера по молочному дѣлу съ 1 Октября 1908 г. по 1 Октября 1909 года	271—272
63. Докладъ Управы, по вопросамъ о выдачѣ пособій переселяющимся домохозяевамъ со своихъ усадебныхъ мѣстъ и о выдачѣ ссудъ на устройство мелкихъ кирпичныхъ заводовъ въ уѣздѣ	272—273
64. Постановленіе особой соединенной комиссіи по вопросамъ сельскаго хозяйства	273—274
65. Докладъ Управы о дорогахъ, содержимыхъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора	275—278
Къ докладу смѣты на производство работъ по ремонту дорогъ въ уѣздѣ въ 1910 году за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора	279—290
66. О дорогахъ, содержимыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала (докладъ Управы)	291—294
Къ докладу смѣты на предполагаемыя къ выполненію въ 1910 году работы по устройству и ремонту дорожнаго полотна и искусственныхъ сооруженій за счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала	295—317
67, Докладъ Управы, по устройству Чоловскаго подъѣзднаго пути	318—320
68. По ходатайствамъ разныхъ лицъ и обществъ, о пособіи на постройку мостовъ и дорогъ	320—324
69. По земской почтѣ	325—330
70. По оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ, съ приложеніями	330—359
71. О разсрочкахъ уплаты недоимокъ земскаго сбора и пени	360— —
72. По постройкѣ зданія для Тесовскаго пріемнаго покоя	360—361
73. По книжному складу	362— —
74. О привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ грузовъ, какъ привозимыхъ, такъ и отправляемыхъ по желѣзнымъ дорогамъ	363—366
75. По проэкту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая	367— —
76. Объ измѣненіи повинности по борьбѣ съ эпидеміями	367—373
77. По вопросу, возбужденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о привлеченіи учащихъ къ параллельному участію въ министерской и зем-	

Страницы.

ской пенсіонныхъ кассахъ пропорціонально окладамъ содержанія, получаемымъ отъ казны и отъ земства, а также по вопросу, объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Новгородской губерніи . . . . . 373—376
78. По вопросу объ увѣковѣченіи памяти убитаго санитарнаго врача Новгородской губерніи Евгенія Ивановича Лебедева . . . . . 376— —
79. О земскихъ дорогахъ въ Новгородскомъ уѣздѣ . . . . . 377—379
80. Докладъ Ревизіонной комиссіи Новгородскаго уѣзднаго земства, по обревизованію счетоводства и отчетности Управы за 1908 годъ . . . 379—381
81. По ходатайствамъ разныхъ лицъ, о пособіи . . . . . 381— —

Смѣты расходовъ и доходовъ и раскладка Новгородскаго уѣзднаго земства на 1910 годъ съ приложеніями—особая брошюра въ 104 страницы, между страницами 381 и 382 . 155

В. Доклады Управы чрезвычайнаго созыва Собранію 22 Декабря 1909 г.

82. О возбужденіи вновь ходатайства предъ Правительствомъ, о сложеніи съ уѣзднаго земства пени, начисленной за несвоевременный взносъ пособій казнѣ на содержаніе реальнаго училища . . . . . 382—384
83. О земскомъ книгоиздательствѣ . . . . . 384—385
84. По ходатайству крестьянина дер. Наволока, Троицкой волости, Александра Іонова Иванова, о пособіи на продолженіе обученія сына его Николая въ рисовальной школѣ ИМПЕРАТОРСКАГО общества поощренія художествъ . 385— —
85. По ходатайству командира 145 пѣхотнаго Новочеркасскаго полка, о выдачѣ квартирныхъ денегъ офицерскимъ чинамъ, бывшимъ лѣтомъ въ командировкѣ въ селѣ Медвѣдѣ въ 1909 году . . . . . 386— —
86. По ходатайству уполномоченныхъ отъ перваго района селенія Любань, о разрѣшеніи открытія базарной площади на предоставляемой землевладѣльцемъ И. А. Амбразанцемъ-Нечаевымъ землѣ . . . . . 387—388
87. По прошенію Правленія Эстьянской вольно-пожарной дружины, о поддержаніи предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ ходатайства дружины, объ отпускѣ ей 600 руб. на усиленіе противо-пожарныхъ мѣропріятій . . . 388— —
88. О переоцѣнкѣ помѣщенія, занятаго губернской типографіей, электрической станціей и квартирой смотрителя . . . . . 389— —
89. О привлеченіи къ обложенію земскими сборами Епархіальнаго свѣчного завода . . . . . 389—390
90. О переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ . . . . . 390— —
91. По ходатайству землевладѣльца В. И. Любацкаго, о сложеніи земскаго сбора со дня подачи имъ перваго о томъ заявленія . . . . 391—392
92. Объ утвержденіи вновь составленныхъ смѣтъ на производство въ 1910 г. дорожныхъ работъ на свободный остатокъ губернскаго дорожнаго капитала. 392—393
93. Отношеніе Новгородскаго губернскаго Предводителя Дворянства отъ 27 февраля 1909 года за № 466, о сложеніи излишне начисленной платы за леченіе графа Головина въ земской больницѣ и заключеніе по оному Управы . . . . . 394— —
94. Объ уполномочіи Управы на заключеніе аренднаго договора на наемъ дома подъ арестное помѣщеніе на ст. Любань . . . . . 395— —

		Страницы.
95.	О разрѣшеніи Управѣ кредита въ размѣрѣ 120 руб. квартирныхъ и 50 р. на разъѣзды инструктору по культурѣ болотъ, или его замѣстителю	395—396
96.	Объ открытіи кредита Управѣ въ суммѣ 50 руб., для выдачи Приставу 5 стана въ возмѣщеніе произведенныхъ имъ расходовъ по взысканію недоимокъ земскаго сбора съ земель частныхъ владѣльцевъ и содержателей торгово-промышленныхъ заведеній	396— —
97.	По ходатайству домовладѣлицы села Медвѣдя Марины Плесневой, о сложеніи съ ея имущества недоимки земскаго сбора и пени	396—397
98.	Относительно передачи уѣздному земству губернскимъ земствомъ эпидемической больницы	397—398
99.	Смѣта на постройку зданія амбулаторіи и аптеки при Новгородской земской больницѣ	399—416
100.	Смѣта на переустройство существующаго зданія аптеки подъ квартиры служащихъ при Новгородской больницѣ уѣзднаго земства	417—425

СПИСОКЪ

Гласныхъ Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на трехлѣтіе съ 1909 года.

Согласно 54 ст. полож. о губерн. и уѣздн. земск. учрежд., св. закон., т. 2, издан. 1892 г., Предсѣдатель Собранія Новгородскій Уѣздный Предводитель Дворянства.

Щербатской Федоръ Ипполитовичъ.

Отъ 1-го избирательнаго Собранія.

Багратіонъ-Мухранскій князь Діодоръ Николаевичъ.
Болотовъ Александръ Владимировичъ.
Голицынъ князь Павелъ Павловичъ.
Ковалевскій Адамъ Казимировичъ.
Комаровъ Григорій Виссаріоновичъ.
Комаровъ Виссаріонъ Виссаріоновичъ.
Лутовиновъ Александръ Григорьевичъ. (умеръ въ Декабрѣ 1909 г.)
Лутовиновъ Евгеній Александровичъ.
Лутовиновъ Арсеній Александровичъ.
Малининъ Александръ Васильевичъ.
Матвѣевскій Сергѣй Константиновичъ.
Меркуловъ Петръ Александровичъ.
Муравьевъ Михаилъ Валеріановичъ.
Спицынъ Александръ Николаевичъ.
Струбинскій Степанъ Александровичъ.
Томановскій Дмитрій Дмитріевичъ.
Тырковъ Алексѣй Сергѣевичъ.
Хрущевъ-Сокольниковъ Александръ Гавриловичъ.
Целепи Леонидъ Николаевичъ.
Энгельманъ Максимъ Ивановичъ.

Отъ 2-го избирательнаго Собранія.

Забѣлинъ Арсеній Андреевичъ.
Матвѣевъ Константинъ Михайловичъ.
Прокофьевъ Михаилъ Алексѣевичъ.
Ушаковъ Николай Ильичъ.
Шретеръ Александръ Александровичъ.

Отъ сельскихъ обществъ.

Ананьевъ Василій Александровичъ, Чудовск. вол., с. Чудова,
Артемьевъ Иванъ Антоновичъ, Пельгорск. вол., д. Ивановское.
Барановъ Михаилъ Борисовичъ, Медвѣдск. вол., д. Закибья.
Васильевъ Тимофей Васильевичъ, Селогорской вол., д. Чаунь.
Исаковъ Александръ Петровичъ, Троицк. вол., слоб. Троицкой.
Кораблевъ Алексѣй Васильевичъ, Тесовск. вол., д. Филипповичъ.
Неталимовъ Михаилъ Васильевичъ, Подберезск. вол., д. Долгова.
Ореликовъ Иванъ Федоровичъ, Сосницк.-Пристанск. вол., д. Соснин.-Пристани.
Петровъ Михаилъ Петровичъ, Любанск. вол., д. Любань.
Федоровъ Александръ Федоровичъ, Самокражск. вол., д. Воронина.

На основаніи 57 ст. полож. о земск. учрежд., представители:
Новгородскій городской голова, Соловьевъ Александръ Александровичъ.

Отъ вѣдомства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, старшій лѣсной ревизоръ, Коллежскій Совѣтникъ—Піотровскій Нарцисъ Лаврентьевичъ.

Отъ удѣльнаго вѣдомства, управляющій 5-мъ удѣльнымъ имѣніемъ, Статскій Совѣтникъ—Мещериновъ Николай Григорьевичъ.

Отъ духовнаго вѣдомства, свящ. Войкъ Михаилъ Васильевичъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Новгородскаго уѣзднаго земскаго собранія:

А) чрезвычайнаго созыва 28 Мая 1909 года.

Присутствовало 24 гласныхъ.

Ст. 1. На основаніи 69 ст. полож. о земск. учрежд., согласно разрѣшенія г. Новгородскаго Губернатора, г. Предсѣдателемъ Новгородскимъ уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Ф. И. Щербатскимъ, чрезвычайное Собраніе объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ членъ Управы С. К. Матвѣевскій.

Ст. 3. Прочитанъ и выслушанъ докладъ № 2—о покупкѣ земли для постройки Любанской земской больницы. Собраніе **пост.**: 1) дать уполномочіе Управѣ на совершеніе купчей крѣпости или дарственнаго акта на уступаемый безмездно полковникомъ Амбразанцевымъ-Нечаевымъ участокъ земли въ количествѣ около 1000 саж., на что открыть Управѣ кредитъ до 100 руб.; 2) выразить глубокую благодарность полковнику Амбразанцеву-Нечаеву за означенный даръ; 3) благодарить князя П. П. Голицына, за его содѣйствіе по настоящему дѣлу; 4) уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Управленіемъ Николаевской желѣзной дороги, о безплатной, или, въ крайнемъ случаѣ, о льготной доставкѣ кирпича и камня по вѣткѣ, изъ имѣнія Раленбекъ до Любани, въ виду того, что служащіе дороги пользуются леченіемъ въ Любанской земской больницѣ, и 5) дѣйствія Управы по сему предмету одобрить.

Ст. 4. Выслушавъ отношеніе Новгородскаго губернскаго Правленія, врачебное отдѣленіе, отъ 18 Марта 1909 года и заключеніе по оному Управы, Собраніе, соглашаясь съ ея мнѣніемъ, **пост.**: предложеніе губернскаго Правленія, объ отпускѣ изъ земскихъ лечебныхъ заведеній лекарствъ по заготовительной цѣнѣ, для амбулаторнаго леченія нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ, отклонить.

Ст. 5. По докладу Управы № 4—по заявленію домовладѣлицы села Грузина Е. И. Орловой, о покупкѣ у нея дома для помѣщенія лазарета, **пост.**: по ненадобности заявленіе отклонить.

Ст. 6. По выслушаніи доклада № 5—о зачетѣ земскаго сбора по имуществу Захарова, Собраніе **пост.**: 1) въ виду двойного обложенія имущества Захарова, сложить по счету городскихъ недвижимыхъ имуществъ недоимки 252 руб. 95 коп., оклада 29 руб. 39 коп. и пени 43 руб. 50 коп., всего 325 руб. 84 коп. и счетъ этотъ закрыть; 2) взысканныя по обложенію этого имущества городскою Управою 151 руб. 66 коп. показать зачетомъ за Захарова по счету фабрикъ и заводовъ, окладного листа № 3417, и 3) начисленную пеню по счету фабрикъ и заводовъ, со дня подачи прошенія, въ суммѣ 22 р. 44 коп. сложить, поручивъ Управѣ принять дополнительно къ обложенію имущество, не вошедшее въ оцѣнку.

Ст. 7. По циркуляру Главнаго тюремнаго Управленія № 15, Собраніе, согласно заключенія Управы **пост.**: принимая во вниманіе неопредѣленность предложенія, признать устройство при арестныхъ помѣщеніяхъ особыхъ помѣщеній для несовершеннолѣтнихъ невозможнымъ, по незначительности арестуемыхъ малолѣтнихъ и значительности расхода, потребнаго на устройство и содержаніе помѣщеній для нихъ.

Ст. 8. Прочитанъ и Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію докладъ № 8—о продажѣ % бумагъ уѣзднаго земства, находящихся въ залогѣ въ Новгородскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка.

Ст. 9. По докладу № 6—объ измѣненіи движенія земской почты, Собраніе **пост.**: 1) поручить Управѣ возбудить вновь предъ Правительствомъ ходатайство объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ указанныхъ въ докладѣ пунктахъ, съ добавленіемъ открытія и на ст. Борокъ, при чемъ отдѣленіе въ Вяжищи присоединить къ ст. Чолово, а не къ Новгороду и 2) поручить Управѣ ходатайствовать о соединеніи селеній Вяжищи и Раглицы съ г. Новгородомъ телеграфными линіями, черезъ Чолово; 3) въ случаѣ открытія въ Раглицахъ, Селѣ Горахъ и Вяжищахъ Правительственныхъ почтовыхъ отдѣленій, принять на земскій счетъ доставку корреспонденціи, какъ это существуетъ въ настоящее время, безъ особыхъ смѣтныхъ назначеній; 4) равнымъ образомъ, при открытіи почтовыхъ отдѣленій въ Апраксиномъ Бору и Пельгорѣ, принять доставку корреспонденціи на земскій счетъ, уполномочивъ Управу сообщить объ этомъ начальнику С.П.Б. почтово-телеграфнаго округа, и 5) разрѣшеніе вопросовъ по 5 и 6 пунктамъ доклада Управы отложить до будущаго очереднаго Собранія.

Ст. 10. Приглашены съ правомъ совѣщательнаго голоса техники уѣзднаго и губернскаго земствъ г.г. Васильевъ и Федоровъ и завѣдующій городскимъ водопроводомъ инженеръ М. А. Рубакинъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 1 -о ремонтѣ дома уѣзднаго земства. Собраніе, по всестороннемъ обсужденіи и по осмотрѣ въ полномъ составѣ лично дома **пост.**: 1) признать, что ассигнованной суммы на производство ремонта 3696 руб. 04 коп. недостаточно, т. к. по заключенію приглашенныхъ экспертовъ потребуется расходъ до 7500 руб., а потому и въ виду необходимости фундаментальнаго ремонта, уполномочить Управу произвести перерасходъ по производству ремонта дома въ суммѣ до 3803 руб. 96 коп., и 2) согласно предложенія Предсѣдателя Управы, избрать въ помощь Управѣ при производствѣ работъ комиссію изъ слѣдующихъ лицъ—гласныхъ: А. П. Исакова, А. С. Тыркова, М. В. Муравьева, Н. А. Маринина и К. М. Матвѣева. При чемъ Собраніемъ выражена благодарность Собранія техникамъ г.г. Рубакину, Васильеву и Федорову, за освѣщеніе положенія дѣла.

Ст. 11. Прочитана и Собраніемъ утверждена редакція настоящаго журнала.

Ст. 12. За окончаніемъ дѣлъ, г. Предсѣдателемъ Собранія, таковое объявлено закрытымъ.

Б) очередной сессіи 1909 года постановленія Собранія:

1) 6-го Октября 1909 года.

Присутствовало 27 гласныхъ.

Ст. 1. Послѣ принятія прибывшими г.г. гласными установленной присяги, на основаніи 69 ст. полож. о земск. учрежд., Предсѣдателемъ Собранія, Новгородскимъ уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства, Ф. П. Щербатскимъ, Собраніе объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ Собранія избранъ гласный С. А. Струбинскій.

Ст. 3. Выслушавъ заявленіе гласныхъ А. К. Ковалевскаго, Г. В. Комарова, А. В. Болотова, Л. Н. Целепи, А. А. Шретеръ и М. И. Энгельманъ, Собраніе **пост.**: неявку ихъ признать заслуживающею уваженія.

Ст. 4. Собраніе **пост.**: избрать для разсмотрѣнія болѣе сложныхъ докладовъ комиссію и, по большинству записокъ, избранными оказались А. В. Болотовъ, князь П. П. Голицынъ, В. В. Комаровъ, А. Г. Лутовиновъ, Е. А. Лутовиновъ, А. В. Малининъ, П. А. Меркуловъ, М. В. Муравьевъ, С. А. Струбинскій, Д. Д. Томановскій, А. С. Тырковъ, К. М. Матвѣевъ, В. А. Ананьевъ, М. Б. Барановъ, А. П. Исаковъ, М. В. Неталимовъ, И. Ф. Ореликовъ, и М. П. Петровъ.

Ст. 5. Собраніемъ **пост.**: доклады 3, 4, 5, 6, 11, 12, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 33, 34, 41, 45, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 57, 58, 62, 63, 67, 68, 71 и 72 и бумага № 12, передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи.

Ст. 6. По предложенію Предсѣдателя Собранія, Собраніе **пост.**: выборы произвести въ субботу 10-го Октября.

Ст. 7. Собраніемъ **пост.**: докладъ по медицинской части въ уѣздѣ разсмотрѣть комиссіи въ четвергъ, а въ Собраніи въ пятницу.

Ст. 8. Прочитана телеграмма г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Столыпина, съ приглашеніемъ земства принять живѣйшее участіе къ скорѣйшему насажденію улучшенныхъ пріемовъ по сельскому хозяйству на образованныхъ хуторахъ и отрубахъ,—Собраніе **пост.**: передать этотъ вопросъ въ комиссію, разсмотрѣвъ его въ связи съ агрономическимъ отчетомъ, пригласивъ въ таковую съ правомъ совѣщательнаго голоса непремѣннаго члена Новгородской уѣздной землеустроительной комиссіи В. Г. Висленева, губернскаго землемѣра А. М. Бражинскаго, непремѣннаго члена Окружнаго Суда по Новгородскому уѣзду П. Н. Путилова.

Ст. 9. Поданныя въ Собраніе, неразсмотрѣнныя Управою: прошеніе Александры Гавриловой, отношеніе судебнаго слѣдователя 1-го участка Новгородскаго уѣзда отъ 2-го Октября сего года за № 902, прошенія Аѳимьи Яковлевой Рачеевой, обществъ кр. дер. Бора, Клуколова, Никулкина и Острова, Тесовской волости, Василія Андріянова Ванчикова, Акима Артемьевича Андреева, уполномоченнаго крестьянъ Хольинскаго сельскаго общества, Бронницкой волости, Николая Іоновича Магурина, крестьянъ селенія Дроздово и Боль-

шой Кунести, крестьянъ Коломовскаго сельскаго общества, Чудовской волости и сообщеніе Добросельскаго народнаго общества отъ 4-го Октября сего года за № 36,—Собраніе **пост.**: передать на заключеніе Управы.

Ст. 10. По докладу № 27, о постройкѣ при земской больницѣ барака на средства, пожертвованныя вдовою купца А. Г. Жуковою, Собраніе, пригласивъ съ правомъ совѣщательнаго голоса старшаго врача Новгородской земской больницы С. П. Георгіевскаго **постановило**: согласиться съ предложеніемъ Управы, дать разрѣшеніе А. Г. Жуковой на постройку деревяннаго барака на землѣ, принадлежащей земской больницѣ, между часовней и владѣніями Масленниковой, съ тѣмъ, чтобы баракъ поступилъ въ полную собственность и распоряженіе уѣзднаго земства. Существующій ветхій досчатый баракъ снести.

Выразить г. Жуковой отъ Собранія глубокую благодарность и признательность за означенный даръ, присвоивъ этому бараку имя строительницы вдовы купца Анны Григорьевны Жуковой. Старшему врачу С. П. Георгіевскому выразить благодарность, за его заботливое отношеніе и полезное участіе въ этомъ дѣлѣ.

Ст. 11. Выслушавъ докладъ № 7, по ходатайству командира гвардейскаго запаснаго Кавалерійскаго полка, объ устройствѣ парома при Кречевицкихъ казармахъ, черезъ рѣку Волховъ,—Собраніе, согласно предложенія Управы и имѣя въ виду, что въ Котовицахъ въ 6 верстахъ, паромъ существуетъ и таковой устроить и содержать при Кречевицахъ не посредствамъ уѣздному земству,—**пост.**: ходатайство отклонить.

Ст. 12. Выслушавъ докладъ № 8, по операціи выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая 1908 года по посредническому кредиту въ Государственномъ Банкѣ, Собраніе **пост.**: 1) уполномочить Управу, производить выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая будущаго 1910 года на прежнихъ основаніяхъ, и ходатайствовать передъ Государственнымъ Банкомъ, объ открытіи Новгородскому уѣздному земству кредита на этотъ предметъ въ размѣрѣ 20000 руб., при условіи возврата позаимствованія подъ его полною и безусловною отвѣтственностью; 2) Просить губернское земское Собраніе, о содѣйствіи къ удовлетворенію настоящаго ходатайства уѣзднаго Собранія и о представленіи такового на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ; 3) Дѣйствія Управы по веденію залоговой операціи и пріема подъ залогъ хлѣбовъ урожая минувшаго года признать правильнымъ и отчетъ по сей операціи утвердить.

Ст. 13. По докладу № 9, о подводной повинности, Собраніе **пост.**: поручить Управѣ, путемъ личнаго объясненія, добиться отвѣта, объ удовлетвореніи ходатайства, по вопросамъ, поименованнымъ въ постановленіи Собранія 4-го Октября 1908 года ст. 3, п. п. 5, 6 и 7 дѣйствія Управы по отправленію подводной повинности въ 1908 году признать правильными и одобрить.

Возбудить ходатайство, о назначеніи поставки подводъ для войскъ, при передвиженіяхъ въ мѣстахъ существующихъ по пути слѣдованія земскихъ обывательскихъ станцій, съ оплатою промежуточныхъ переходовъ по числу подводъ контръ-марками и объ отпускѣ 34 контръ-марокъ за подводы, использованныя 22 артиллерійскою бригадою, при переходѣ отъ Спасской Полисти до Подберезья.

Сдачу въ содержаніе на трехлѣтіе 1909—1911 годы, земскихъ обывательскихъ станцій, произведенную Управою, признать правильною и торги утвердить.

Согласно дѣйствующихъ контрактовъ и представленной смѣты, внести въ смѣту 1910 года на содержаніе станцій по возкѣ чиновниковъ 22500 руб. и по возкѣ тяжестей

3498 руб. 40 коп., всего 25998 руб. 40 коп. Внести въ смѣту 1910 года на выдачу разъѣздныхъ: Исправнику 300 руб., его помощнику 75 руб., Становымъ Приставамъ 1 и 2 становъ по 75 руб.—150 руб., 3 и 6 становъ по 50 руб.—100 руб., 4 стана 25 руб., Судебнымъ Слѣдователямъ 1-го участка 150 руб. и 2-го участка 120 руб., на уплату за перевозку стражниковъ по желѣзнымъ дорогамъ 30 руб., всего 950 руб.

Въ виду дѣйствительной потребности, принять произведенный расходъ въ суммѣ 29 руб. 80 коп. на два лишнихъ выѣзда уѣзднаго Съѣзда въ Любань въ текущемъ году, съ отнесеніемъ сего расхода на остатокъ отъ ассигнованія на 1909 годъ.

Внести въ смѣту 1910 года на 7 выѣздовъ Съѣзда въ Любань 140 руб.

Въ устраненіе встрѣченныхъ недоразумѣній, по отпуску со станцій земскихъ лошадей, поручить Управѣ выдавать открытые листы только именные и объ этомъ оповѣстить подлежащія учрежденія.

Ст. 14. По докладу № 10, по вопросу о снятіи съ земства расходовъ по перевозкѣ полицейской стражи,—Собраніе **пост.**: согласиться съ убѣжденіемъ Управы, что расходы на разъѣзды стражниковъ должны относиться на счетъ казны, такъ какъ они несутъ по службѣ общегосударственныя обязанности; въ этомъ смыслѣ и возбудить ходатайство.

Ст. 15. Выслушанъ докладъ № 13, по ходатайству Тесовскаго волостного схода, объ открытіи на площади при Тесовскомъ волостномъ Правленіи еженедѣльныхъ базаровъ по вторникамъ, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы **пост.**: просить губерское земское Собраніе, ходатайство это удовлетворить.

Ст. 16. По докладу № 14, о пересмотрѣ таксъ: 1) вознагражденія за лѣсныя порубки и 2) вознагражденія понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи, Собраніе **пост.**: согласиться съ мнѣніемъ Управы и просить губернское земское Собраніе, при установленіи на будущее съ 1910 года трехлѣтіе, таксы вознагражденія за лѣсныя порубки, а также таксы на дрова и хворостъ, отнести къ первой группѣ и дѣйствіе таксы вознагражденія понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи, существующей въ настоящее время, продолжить и на будущее съ 1910 года трехлѣтіе.

Ст. 17. По докладу № 18, по ходатайству Правленія общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Новгородскаго реальнаго училища, о вступленіи уѣзднаго земства въ члены общества,—Собраніе **пост.**: вступить въ члены этого общества и ассигновать единовременно сто руб., внести эту сумму въ смѣту, и ежегодно по 50 р.

Ст. 18. Выслушавъ докладъ № 19, по призрѣнію дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японіей, за счетъ суммъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета, Собраніе **пост.**: настоящій докладъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 19. По докладу № 20, о помѣщеніяхъ для лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ г.г. городскихъ судей и земскихъ начальниковъ,—Собраніе **пост.**: поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ губернскимъ комитетомъ попечительства о народной трезвости, объ уступкѣ имъ помѣщенія при Любанскомъ волостномъ Правленіи подъ арестное помѣщеніе.

Дать уполномочіе Управѣ, на заключеніе контракта съ наслѣдницею дома, въ которомъ помѣщается Медвѣдское арестное помѣщеніе, съ 1910 года за 200 руб. въ годъ, а также и на наемъ помѣщеній для Тесовскаго и Новгородскаго арестныхъ домовъ.

Ремонта Померанскаго арестнаго помѣщенія, по переходѣ въ другое помѣщеніе, за счетъ земства не производить.

Увеличить содержаніе смотрителю Новгородскаго арестнаго дома на 60 руб. и сумму эту внести въ смѣту на 1910 годъ.

Внести въ смѣту на содержаніе арестныхъ помѣщеній на 1910 годъ 3483 р. 79 к., изъ которыхъ 1791 руб. 79 коп. за счетъ капитала мѣстъ заключенія и 1692 руб. за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

Дѣйствія Управы по содержанію арестныхъ помѣщеній въ 1908 году одобрить.

Ст. 20. По докладу № 21, о случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ,—Собраніе **пост.**: одобрить дѣйствія Управы по устройству случныхъ пунктовъ и конской выставкѣ въ 1909 году.

Имѣть въ уѣздѣ три случныхъ пункта: въ гор. Новгородѣ, Самокражѣ и Веряжинѣ и устроить конскую выставку, ассигновавъ на все это 318 руб. и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, объ отпускѣ 100 руб., на выдачу въ 1910 году премій на выставкѣ.

Ст. 21. Выслушавъ докладъ № 30, о кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ капиталовъ земства, имѣющихъ спеціальное назначеніе, Собраніе **пост.**: разрѣшить Управѣ, въ случаѣ надобности, производить кратковременныя позаимствованія изъ наличности упомянутыхъ въ докладѣ капиталовъ, а также уполномочить Управу, въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій гор. Новгорода производить залоги %% бумагъ, но не свыше 3000 руб. въ одинъ разъ.

Ст. 22. По докладу № 31, о финансовомъ состояніи уѣзднаго земства, Собраніе **пост.**: согласно предложенія Управы, по отношенію къ недоимщикамъ сельскимъ обществамъ, просить содѣйствія г. Губернатора, о примѣненіи болѣе энергичнаго взысканія сборовъ, по отношенію же къ остальнымъ плательщикамъ, принимать, по усмотрѣнію Управы, принудительныя мѣры взысканія, путемъ представленія свѣдѣній въ губериское Правленіе о лицахъ, наиболѣе задолжавшихъ.

Ст. 23. По докладу № 32, по реализаціи %% бумагъ, находившихся въ залогѣ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, Собраніе **пост.**: принять доложенное къ свѣдѣнію.

Ст. 24. По предложенію гласнаго М. В. Муравьева, Собраніе **пост.**: поручить Управѣ, выразить сочувствіе и пожеланіе скораго выздоровленія гласному А. Ф. Федорову, находящемуся на излеченіи въ земской больницѣ.

Ст. 25. Г. Предсѣдателемъ засѣданіе Собранія объявлено закрытымъ.

2) 7-го Октября 1909 года.

Присутствовало 27 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдателемъ засѣданіе Собранія объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ Ар. А. Лутовиновъ.

Ст. 3. Собраніемъ заслушано и отклонено прошеніе содержателя Борковской земской обывательской станціи Штейнмиллера, о выдачѣ ему пособія, за усиленные разъѣзды по слу-

чаю перемѣщенія мѣстнаго фельдшерскаго пункта и открытія въ деревнѣ Сергово холернаго барака.

Ст. 4. Заслушанъ приговоръ крестьянъ деревни Сергова, объ учрежденіи въ ихъ селеніи по прежнему постояннаго медицинскаго фельдшерскаго пункта, - **пост.**: передать приговоръ на разсмотрѣніе медицинской подкомиссіи.

Ст. 5. По докладу № 15, по веденію земельныхъ книгъ и инвентарей, принято: согласно предложенія Управы и заключенія комиссіи, считать подлежащими обложенію земскимъ сборомъ земли вѣдомства земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ количествѣ 107187 десятинъ.

Ст. 6. По докладу № 16, о согласованіи земельныхъ свѣдѣній уѣздной земской Управы съ таковыми же губернской Управы, согласно предложенія Управы и заключенія комиссіи, Собраніе **пост.**: 1) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, о принятіи для раскладокъ губернскаго земства, количество и доходность земель, принятое для раскладокъ уѣзднаго земскаго сбора, и 2) поручить Управѣ, въ подтвержденіе таковаго ходатайства, составить и препроводить при немъ списокъ тѣхъ дачъ, свѣдѣнія о которыхъ не сходятся съ имѣющимися въ губернской Управѣ, открыть кредитъ на необходимые расходы по составленію списка 200 руб.

Ст. 7. Выслушанъ докладъ Управы № 28, по ходатайству С.-Петербургской городской Управы, объ устройствѣ свалки фекальныхъ массъ, предполагаемыхъ къ вывозкѣ изъ С.-Петербурга въ имѣніе г. Крюковскаго, близъ ст. Ушаки, Собраніе, согласно заключенія комиссіи, поддерживающей мнѣніе Управы, **пост.**: таковое ходатайство оклонить, рекомендовавъ С.-Петербургской городской Управѣ, устроить пудретный заводъ въ самомъ городѣ С.-Петербургѣ.

Ст. 8. По докладу № 33, по ходатайствамъ разныхъ лицъ, о сложеніи земскаго сбора и пени. Собраніе, принявъ заключеніе комиссіи, **пост.**: сложить по п.п. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 13:

недоимокъ	3239 р. 27 к.
оклада	217 „ 81 „
пени	1453 „ 35 „
Всего	4910 р. 43 к.

По п. 3, поручить Управѣ выяснить, когда былъ пожаръ въ имѣніи г. Перумова, во время котораго сгорѣли кирпичный заводъ и паровая мукомольная мельница; по п.п. 11 и 12 ходатайство отклонить, а по п. 14 принять заключеніе Управы и возбудить предъ г. Губернаторомъ надлежащее ходатайство.

Ст. 9. По докладу № 34, о недвижимыхъ имуществахъ, назначаемыхъ въ продажу за неуплату земскаго сбора,—Собраніе **пост.**: уполномочить Управу въ одномъ или нѣсколькихъ случаяхъ, описанное недвижимое имущество, на которое не нашлось бы покупателей, принять за недоимку земскаго сбора, въ свое вѣдѣніе.

Ст. 10. Докладъ Управы № 35, о взысканіи земскаго сбора съ плательщиковъ по предложенію губернскаго земства, Собраніе **пост.**: принять къ свѣдѣнію, въ виду того,

что послѣдніе два года, поступленія съ имуществъ частныхъ владѣльцевъ превышали начисленные оклады.

Ст. 11. По докладу № 36, Собраніе **пост.**: принять предложеніе Управы, считать не поступившими съ Чудовскаго портландъ—цементнаго завода, облагаемаго по окладному листу № 1, изъ уплоченныхъ заводомъ бывшему приставу Ковалевскому 3000 руб., только 1500 руб., каковую сумму не списывать со счета до полученія результата суда, къ которому привлеченъ бывшій приставъ 2-го стана г. Ковалевскій.

Ст. 12. По докладу № 37, по ходатайству 37 лицъ, имѣющихъ недвижимое имущество въ селѣ Медвѣдѣ, о перенесеніи ихъ имущества для обложенія въ другой разрядъ, объ уравненіи всѣхъ плательщиковъ и о сложеніи съ бѣднѣйшихъ изъ нихъ недоимокъ земскаго сбора, Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ Управы и по всѣмъ указаннымъ просителями обстоятельствамъ, въ удовлетвореніи ходатайства, имъ отказать.

Ст. 13. По докладу № 38, по пересылкѣ за счетъ земства денежныхъ суммъ земскаго сбора, взысканныхъ приставами, Собраніе **пост.**: 1) считать предѣльной суммой земскаго сбора, могущей храниться у станового пристава, 200 руб.; 2) пересылку собранныхъ суммъ этого сбора принять на счетъ земства, при условіи, чтобы г.г. пристава пересылали ихъ суммами не менѣе 100 р.; 3) открыть Управѣ кредитъ на этотъ предметъ до 50 руб.

Ст. 14. По докладу № 39, по предложенію г. Губернатора, объ измѣненіи формъ окладныхъ книгъ,—Собраніе **пост.**: 1) признать форму окладныхъ книгъ, имѣющихъ за собой 40-лѣтнюю практику, вполнѣ удовлетворяющей веденію счетоводства; 2) ходатайствовать черезъ г. Губернатора о томъ, чтобы сроки для доставленія свѣдѣній, о движеніи недоимокъ земскаго сбора по формамъ 4-хъ мѣсячныхъ вѣдомостей и списковъ недоимщиковъ, были назначены мѣсячные; 3) просить губернское земство разработать вопросъ о съѣздѣ въ 1910 году земскихъ бухгалтеровъ Новгородской губерніи, для разрѣшенія означенныхъ въ семъ докладѣ и другихъ, какіе могутъ возникнуть впослѣдствіи, вопросовъ по веденію счетоводства и принять на себя организацію созыва такового.

Ст. 15. По докладу Управы № 40, о сложеніи по безнадежности къ поступленію больничной недоимки, Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, **пост.**: сложить больничную недоимку въ суммѣ 1957 р. 42 коп. съ лицъ, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ при докладѣ.

Объявленъ перерывъ на ½ часа. Втеченіе перерыва прибыли и были приведены къ присягѣ А. В. Болотовъ, А. Г. Хрущевъ—Сокольниковъ и И. А. Артемьевъ.

Ст. 16. Поставлены на очередь: докладъ Управы № 42, по ветеринарной части въ уѣздѣ, отчетъ и докладъ ветеринарнаго врача №№ 43 и 44, при чемъ врачъ приглашенъ на засѣданіе съ правомъ совѣщательнаго голоса, разсмотрѣвъ ихъ,—Собраніе **пост.**: 1) признать необходимымъ устройство въ г. Новгородѣ скотолечебницы, поручить Управѣ разработать проэктъ постройки ея и таковой со своимъ заключеніемъ представить къ слѣдующему очередному Собранію; 2) отмѣнить обязанность для фельдшеровъ выѣзжать для кастрацій, вмѣнивъ въ обязанность, производить кастраціи въ мѣстахъ ихъ жительства; 3) отклонить выработку инструкціи, о выѣздѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ, сохранивъ существующій порядокъ; 4) выдать 5-ти фельдшерамъ по 50 руб. квартирныхъ денегъ съ 1910 года, и сумму 250 руб. внести въ смѣту; 5) увеличить фельдшеру Аникину содержаніе на 60 р. въ годъ; 6) выдать вдовѣ умершаго фельдше-

ра Матвѣева пособіе въ размѣрѣ 60 р., каковую сумму и внести въ смѣту; 7) утвердить расходы со внесеніемъ въ смѣту:

на содержаніе фельдшеровъ	1812 р. — к.
6% взносъ въ пенсіонную кассу	108 „ 72 „
медикаменты и инструменты	1500 „ — „
наемъ помѣщенія 120 р., отопленіе 25 р., канцелярскія принадлежности 35 р.	180 „ — „
Всего	3600 р. — 72 к, и

8) одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію ветеринарною частью.

Ст. 17. Разсмотрѣвъ прошеніе ветеринарнаго фельдшера Аникина, ходатайствующаго о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ деревни Вяжищи въ деревню Старое Почепово,—Собраніе **пост.**: таковое отклонить.

Ст. 18. Собраніе **пост.**: разрѣшить фельдшеру Пичугину имѣть постоянную квартиру въ деревнѣ Раглицы, вмѣсто прежде назначеннаго ему мѣста жительства въ селѣ Самокражѣ. Гласный Муравьевъ остался при особомъ мнѣніи.

Ст. 19. По докладу Управы № 70, по вопросу о леченіи укушенныхъ бѣшеными животными,—Собраніе **пост.**: 1) признать необходимымъ предъявленіе требованій по издержкамъ за леченіе ко всѣмъ отправленнымъ лицамъ и только лишь по выясненіи несостоятельности, принимать расходы на земскій счетъ; 2) поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ г. Губернаторомъ, о строжайшемъ исполненіи обязательнаго постановленія, насчетъ вожденія собакъ въ намордникахъ; 3) согласно предложенія Предсѣдателя Собранія, выразить благодарность ветеринарному врачу г. Любомирову, за полезную его дѣятельность.

Ст. 20. Собраніе **пост**: докладъ Управы по продовольственной части въ уѣздѣ принять къ свѣдѣнію, по возбужденному же въ докладѣ вопросу по взысканію ссудныхъ долговъ, принято: 1) уполномочить Управу взыскивать судебнымъ порядкомъ съ крестьянъ ссудные долги и причитающіеся $^{0}/_{0}$% по день уплаты, въ возвратъ позаимствованныхъ земствомъ изъ капитала бывшихъ пахотныхъ солдатъ и выданныхъ крестьянамъ въ ссуду на покупку кормовъ для скота и на покупку самого скота; 2) открыть Управѣ на этотъ предметъ кредитъ въ суммѣ 400 руб.; 3) поручить также Управѣ, испросить уполномочіе отъ губернскаго земства на взысканіе судебнымъ порядкомъ съ крестьянъ долговъ по ссудамъ на травосѣй.

Ст. 21. По докладу Управы № 50, по закрытой Некрасовской сельско-хозяйственной школѣ,—Собраніе **пост.**: 1) утвердить расходъ за 1908 годъ; 2) ассигновать и внести въ смѣту 1910 года 359 р., для употребленія на жалованье сторожу, страхованіе строеній и на уплату налога за землю.

Ст. 22. Собраніе **пост.**: вопросъ о зданіяхъ бывшей Некрасовской школы передать въ комиссію.

Ст. 23. По докладу № 52, Собраніе **пост.**: принять къ обложенію мельницу купца Матвѣева въ г. Новгородѣ по городской оцѣнкѣ, въ случаѣ согласія на это губернскаго земства.

Ст. 24. Собраніе **пост.**: поручить Управѣ представить свои соображенія къ слѣдующей очередной сессіи Собранія, объ уравненіи оцѣнокъ фабрикъ и заводовъ, уѣздныхъ съ городскими.

Ст. 25. Собраніе **пост.**: поручить Управѣ, произвести сравненіе оцѣнокъ городскихъ имуществъ, сдѣланныхъ городскою Управою, съ таковыми же оцѣнками тѣхъ же имуществъ, сдѣланными губернскою земскою Управою и о результатѣ представить слѣдующему очередному Собранію.

Ст. 26. По выслушанію доклада № 53, о привлеченіи къ обложенію земскими сборами типографій и электрическихъ станцій въ г. Новгородѣ и завода Замѣшина, Собраніе **пост.**: предложеніе Управы принять и съ 1910 года привлечь къ обложенію земскимъ сборомъ находящіеся въ г. Новгородѣ типографіи И. Я. Мастакова, М. О. Селиванова, Н. И. Богдановскаго и губернскую типографію съ электрической станціей и лѣсопильный заводъ при селѣ Городищи П. С. Замѣшина, по оцѣнкѣ губернскаго земства, со скидкою 25 %%% на ремонтъ.

Ст. 27. По выслушаніи доклада Управы № 55, Собраніе, принимая во вниманіе стѣсненное положеніе денежныхъ средствъ уѣзднаго земства, **пост.**: ходатайство общества попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ въ г. Москвѣ, о пособіи, — отклонить.

Ст. 28. Собраніе **пост.**: передать на заключеніе Управы, поступившія прошенія о пособіи: повара земской больницы Якова Богданова и смотрителя той же больницы Шульгина.

Ст. 29. Докладъ № 56. Собраніе **пост.**: передать на разсмотрѣніе комиссіи.

Ст. 30. По докладу Управы № 61, **пост.**: принять проэктъ обязательныхъ для фабрикъ и заводовъ постановленій, выработанный VI и VIII съѣздами земскихъ врачей съ внесеннымъ дополненіемъ.

Ст. 31. Предложенъ къ разсмотрѣнію докладъ № 63, по ходатайству администраціи товарищества Чудовскаго портландъ-цементнаго завода, о разсрочкѣ платежа недоимокъ земскаго сбора.

Собраніе, согласно заключенія ком. **пост.**: 1) разсрочить товариществу завода платежъ недоимокъ слѣдующимъ образомъ: недоимку 17108 руб. 11 коп. и пеню по разсчету, за скидкой 1500 руб., растраченныхъ приставомъ Ковалевскимъ, разсрочить на 5 лѣтъ съ 1910 года, при условіи уплаты текущихъ окладовъ и, пропорціональной суммы недоимокъ, съ обязательнымъ взносомъ въ Августѣ мѣсяцѣ каждаго года и, уплаты полностью, въ случаѣ пожара, изъ страховой преміи; 2) въ сложеніи пени отказать; 3) въ переоцѣнкѣ также отказать, такъ какъ оцѣнка признана правильною Указомъ Сената, 4) исключить изъ оклада 1909 года 1828 руб., за 3 мѣсяца, въ теченіе которыхъ работы на заводѣ не производились.

Ст. 32. По докладу № 64, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, **пост.**: разрѣшить „обществу о благоустройствѣ селенія Любань“ открыть въ селеніи Любань, на предоставленной г. Болотовою землѣ, базарную площадь, съ производствомъ торга два раза въ недѣлю, въ воскресенье и четвергъ.

Ст. 33. Докладъ № 67, Собраніе **пост.**: 1) сложить, растраченный приставомъ Мигаловскимъ, земскій сборъ и пеню на него, начисленную со дня взысканія, всего въ суммѣ 614 руб. 63 коп., согласно списка; 2) уполномочить Управу, возбудить ходатайство передъ Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, о возмѣщеніи уѣздному земству растраченныхъ упомянутымъ приставомъ денегъ въ суммѣ 614 руб. 63 коп.

Ст. 34. Г. Предсѣдателемъ засѣданіе Собранія объявлено закрытымъ.

(По пост. Собр. 10 Октября 1909 г. ст. 5 принято: приложить къ журналу 7-го Октября ст. 18).

Особое мнѣніе

Гласнаго М. В. Муравьева.

По ветеринарному докладу.

Собраніе текущей сессіи въ отмѣну своего постановленія, о переводѣ ветеринарнаго фельдшера изъ деревни Раглицъ въ село Самокражу, **пост.**: оставить фельдшерскій ветеринарный пунктъ въ деревнѣ Раглицахъ.

Причина, вызвавшая это постановленіе-нежеланіе Самокражскаго пунктоваго фельдшера Пичугина жить въ селѣ Самокражѣ, такъ какъ его земля находится въ Раглицахъ.

До открытія ветеринарнаго фельдшерскаго пункта въ селѣ Самокражѣ, для волостей Тесовской, Селогорской, Черновской, Самокражской и Косицкой былъ одинъ ветеринарный фельдшерскій пунктъ и совершенно понятно, что онъ находился въ наиболѣе центральномъ для этихъ волостей селеніи—дер. Раглицы.

Въ виду обширности этого фельдшерскаго участка, онъ былъ Собраніемъ раздѣленъ на 2, при чемъ одинъ фельдшерскій пунктъ былъ назначенъ въ Вяжищахъ, съ отнесеніемъ къ нему Тесовской и Селогорской волостей и нѣкоторыхъ деревень Черновской волости, а другой—въ Самокражѣ, съ отнесеніемъ къ нему волостей Самокражской, Косицкой и части Черновской.

Такимъ образомъ, этимъ постановленіемъ ветеринарная организація была приближена къ населенію западной части уѣзда, состоявшимся же въ сегодняшнемъ засѣданіи постановленіемъ, въ очень благопріятныя условія поставлены волости Тесовская, Селогорская и Черновская, но фактически ея лишены волости Самокражская и Косицкая, до самыхъ дальнихъ селеній, нѣкоторыя отъ Раглицъ на 35 верстъ.

Такимъ образомъ, состоявшимся постановленіемъ интересы ветеринарнаго фельдшера поставлены выше интересовъ плательщиковъ земскаго сбора 2 волостей.

Въ виду изложенныхъ соображеній, я и остаюсь при особомъ мнѣніи.—Подписалъ: М. Муравьевъ, 7 Октября 1909 года.

3) 9-го Октября 1909 года.

Присутствовало 24 гласныхъ

Ст. 1. Г. Предсѣдателемъ уѣзднаго земскаго Собранія, уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства, Собраніе объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ Собранія избранъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Михаилъ Войкъ.

Ст. 3. Приглашенъ въ Собраніе съ правомъ совѣщательнаго голоса г. Инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района П. И. Дворянскій.

Ст. 4. Выслушанъ докладъ Управы № 11, по народному образованію, прочитанный членомъ Управы С. К. Матвѣевскимъ.

Ст. 5. Выслушанъ отчетъ г. Инспектора народныхъ училищъ 1-го района (№ 12) о состояніи народныхъ училищъ Новгородскаго уѣзда за 1908—1909 учебный годъ.

Ст. 6. Выслушавъ доклады №№ 11 и 12 и принявъ во вниманіе заключенія комиссіи,—Собраніе **пост.**: 1) возобновить ходатайство о томъ, чтобы Министерство народнаго просвѣщенія не останавливалось въ удовлетвореніи ходатайства уѣзднаго земства, о преобразованіи училищъ Марьинскаго, Сабельскаго, Подберезскаго, Сошинско-Пристанскаго, Чудовскаго и Добросельскаго въ 2-хъ классныя Министерства народнаго просвѣщенія, а также въ отпускѣ изъ казны средствъ на постройку для нихъ зданій и на ихъ содержаніе, придерживаясь при семъ хронологическаго порядка, т. е. что бы въ первую очередь преобразовывались тѣ училища, о которыхъ прежде возбуждалось ходатайство мѣстнаго населенія. 2) Согласиться съ мнѣніемъ училищнаго совѣта и Управы и отложить преобразованіе школъ Водской, Кусонской и Бабинской. 3) Возбудить ходатайства: а) о преобразованіи одноклассныхъ министерскихъ училищъ Селогорскаго и Шимскаго въ таковыя же двухклассныя; б) объ отпускѣ изъ казны на постройку училищныхъ зданій для Марьинскаго, Сабельскаго, Подберезскаго, Добросельскаго и Чудовскаго училищъ до 4000 руб. на каждое и для Сошинско-Пристанскаго, Селогорскаго и Шимскаго училищъ такой суммы, какая опредѣлится смѣтами на расширеніе школьныхъ зданій на одинъ комплектъ; в) объ ежегодномъ отпускѣ по закону 3-го Мая 1908 года на содержаніе этихъ восьми училищъ по 1170 р. на каждое, всего въ годъ по 9360 руб.

4) По поводу ходатайства Клопова, согласиться съ мнѣніемъ Управы: въ пособіи на постройку зданія школы изъ земскихъ суммъ и въ отпускѣ 100 руб. на увеличеніе содержанія учителю—отказать; ходатайство же объ открытіи ремесленнаго класса удовлетворить, ассигновавъ на этотъ предметъ 100 руб.

5) Производить ежегодно, начиная съ 1910 года, ассигнованія по 600 руб. на хозяйственныя и другія нужды Трубичинскаго министерскаго училища и по 600 руб. для другихъ, въ случаѣ ихъ преобразованія въ 2-хъ классныя министерскія.

6) Избрать почетнымъ блюстителемъ Трубичинскаго Министерства народнаго просвѣщенія 2-хъ класснаго училища купца Я. Я. Николаева и выразить ему за его труды и пожертвованія глубокую благодарность и представить объ этомъ г. Губернатору, прося надлежащаго распоряженія, а равно благодарить отъ имени Собранія и гласнаго А. П. Исакова, много потрудившагося въ дѣлѣ устройства училища въ Трубичинѣ.

7) Поручить Управѣ, составить планы и смѣты на школьныя зданія: Котовицкое, Холынское, Никольское, Трегубовское, Маковищское, Веретьенское, Ручьевское и Александровское и войти съ ходатайствомъ, на основаніи правилъ о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя нужды начальныхъ училищъ (22 Іюня 1909 года), объ отпускѣ необходимыхъ суммъ, сообразно этимъ смѣтамъ.

8) Внести въ смѣту 1500 руб. на достройку и ремонтъ 8 школьныхъ зданій.

9) Дѣйствія Управы по закрытію вакансій помощниковъ и помощницъ учителей по открытію въ многолюдныхъ училищахъ должностей вторыхъ учителей, съ введеніемъ въ этихъ училищахъ 4-хъ годичнаго курса и по открытію 5-ти новыхъ школъ-одобрить.

10) Утвердить квартирныя деньги семейнымъ учащимъ по 60 руб. въ годъ, не семейнымъ по 36 руб. въ годъ, согласно списка.

11) Вносить въ смѣту, начиная съ 1910 года на 4 стипендіи имени Новгородскаго уѣзднаго земства, въ гимназіи Императора Александра I-го, 200 руб. въ годъ—50 руб. на каждую.

12) Вносить въ смѣту на стипендію имени гласнаго князя П. П. Голицына въ Новгородскомъ реальномъ училищѣ по 50 р. въ годъ.

13) Выдать учителю А. Совкову, по поводу 25-ти лѣтія службы, 50 р., и довести до свѣдѣнія Епархіальнаго начальства, о полезной дѣятельности на поприщѣ народнаго образованія о. протоіерея Остроумова и ходатайствовать, о пожалованіи ему очередной награды.

14) Внести въ смѣту 1910 года на дополнительное жалованье учащимъ 2375 р.

15) Въ удовлетвореніи ходатайства учителя Петрова, о прибавкѣ содержанія за службу, сверхъ 25-ти лѣтъ,—отказать.

16) Внести въ смѣту 400 р. на взносъ за ученіе 4-хъ ученицъ Новгородскихъ женскихъ педагогическихъ курсовъ, съ обязательствомъ ихъ отслуживать по окончаніи курса учительницами въ земскихъ школахъ Новгородскаго уѣзда за каждый годъ платы годомъ учительства.

17) Принять предложенныя Управою измѣненія школьной сѣти.

18) Признать учителей, поименованныхъ въ спискѣ, учителей изъ окончившихъ курсъ въ бывшей Александровской школѣ (въ числѣ 9), имѣющими право на полученіе въ 1910 году добавочнаго содержанія отъ губернскаго земства.

19. Избрать попечителемъ Псковско-Слободского училища полковника морской артиллеріи М. И. Бархоткина и за участливое отношеніе къ дѣлу народнаго обученія— благодарить.

Ст. 7. Поручить Управѣ осмотрѣть зданіе Жаровской школы и землю, на коей она построена и принять то и другое въ вѣдѣніе земства.

Ст. 8. Поручить Управѣ сдѣлать надпись на Черновской земской школѣ: „Школа имени покойнаго Предсѣдателя Новгородской уѣздной земской Управы А. П. Рыкачева".

Ст. 9. Заслушанъ докладъ Управы (№ 73) о положеніи дѣла по введенію всеобщаго обученія въ Новгородскомъ уѣздѣ, прочитанный Членомъ Управы С. К. Матвѣевскимъ.

Ст. 10. Выслушано заключеніе комиссіи по докладу № 73, доложенное Собранію гласнымъ М. В. Муравьевымъ.

Ст. 11. Согласно заключенію комиссіи по докладу № 73, **пост.**: а) на осуществленіе сѣти всеобщаго обученія, согласно утвержденнаго Собраніемъ въ 1906 году финансоваго плана, внести въ смѣту расходовъ 3880 р., согласно доклада Управы и 9000 руб. на освобожденіе сельскихъ обществъ отъ платы на школы, а всего 12880 р. и возбудить ходатайство предъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ средствъ, согласно финансоваго плана, утвержденнаго Собраніемъ 1908 года, на основаніи закона о всеобщемъ обученіи; в) сельскія общества освободить отъ участія въ платѣ жалованья учащимъ съ момента полученія денегъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ; г) избрать депутацію для исходатайствованія предъ г. Министромъ народнаго просвѣщенія средствъ, для введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія: въ составѣ: г.г. уѣзднаго Предводителя Дворянства Ф. И. Щербатскаго, Предсѣдателя Управы А. Н. Спицына и князя П. П. Голицына; д) внести въ смѣту доходовъ на 1910 годъ 9000 руб., предположенныхъ къ полученію отъ Министерства.

Ст. 12. Ходатайство Любанскаго общества распространенія низшаго и средняго образованія объ открытіи начальнаго училища въ Любани передать на заключеніе Управы.

Ст. 13. Выразить глубокую благодарность Собранія г. Инспектору народныхъ училищъ П. И. Дворянскому, за его плодотворную дѣятельность по наблюденію за школами уѣзда и по дѣлу введенія всеобщаго обученія.

Ст. 14. Выслушанъ докладъ (№ 26) врача больницы Новгородскаго уѣзднаго земства С. П. Георгіевскаго, приглашеннаго въ Собраніе съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Ст. 15. Выслушанъ докладъ Управы (№ 25) по больницѣ Новгородскаго уѣзднаго земства, прочитанный Предсѣдателемъ Управы А. Н. Спицынымъ.

Ст. 16. По докладамъ №№ 25 и 26 и принимая во вниманіе заключеніе комиссіи, Собраніемъ **пост.**: 1) поручить Совѣту врачей разработку порціонниковъ, съ тѣмъ, что-бы по разработкѣ ея немедленно и примѣнить; 2) просить губернское земство организовать закупку муки для нуждъ губернскаго земства вагонами непосредственно отъ фирмъ и о присоединеніи къ своимъ выпискамъ потребнаго количества для уѣзднаго земства; 3) назначить квартирныя деньги двумъ врачамъ земской больницы по 20 руб. въ мѣсяцъ и 2 фельдшерамъ по 5 руб. въ мѣсяцъ и внести въ смѣту 600 руб.; 4) дѣйствія Управы по завѣдыванію больницею въ 1908 году одобрить; 5) согласно заключенія ко-

миссіи, признать постройку амбулаторіи и аптеки необходимой и поручить Управѣ составить смѣту этого зданія съ устройствомъ при немъ помѣщенія для храненія всѣхъ медикаментовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы работы можно было начать въ слѣдующій строительный сезонъ и, согласно дополненія Управы—представить проэктъ переустройства существующаго зданія амбулаторіи и аптеки съ устройствомъ квартиръ для смотрителя и провизора. Вопросъ о суммѣ денегъ, потребной на означенныя работы, отложить до конца Собранія.

Ст. 17. Объявленъ перерывъ засѣданія Собранія.

Ст. 18. Послѣ перерыва заслушанъ докладъ Управы № 22, по медицинской части въ уѣздѣ.

Ст. 19. Выслушавъ отчетъ врачей № 23, о состояніи медицинской части въ уѣздѣ, прочитанный Предсѣдателемъ Управы А. Н. Спицынымъ.

Ст. 20. По докладамъ №№ 22 и 23 и, принимая во вниманіе, заключеніе комиссіи **пост.**: 1) въ виду согласія крестьянъ Грузинской волости на безплатную передачу земству зданія лазарета, таковое въ настоящее время не принимать и остаться при существующемъ положеніи, впредь до разрѣшенія вопроса объ образованіи изъ Грузинской волости самостоятельнаго медицинскаго округа; 2) дать требуемое обязательство губернскому земству, на предметъ полученія ассигнованныхъ на постройку Любанской больницы 10000 руб.; 3) отклонить ходатайство крестьянъ села Николо-Александровскаго и деревни Гумолово, Марьинской волости, объ открытіи у нихъ фельдшерскаго пункта; 4) ходатайство фельдшера Селогорскаго Дановскаго, о прибавкѣ содержанія, отклонить; 5) въ виду долголѣтней службы фельдшера городского пункта Лукина, увеличить ему содержаніе на 60 руб. въ годъ и выдать пособіе на воспитаніе дѣтей въ размѣрѣ 30 руб.; 6) увеличить содержаніе фельдшеру Спасско-Полистьскаго пункта Сухову на 60 руб. въ годъ съ 1-го Марта 1910 года; 7) принять предложеніе комиссіи, о предоставленіи всѣмъ врачамъ мѣсячныхъ отпусковъ, съ ассигнованіемъ на сей предметъ 300 руб., въ дополненіе къ ранѣе вносимымъ 300 руб.: отклонить предложеніе нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ увеличить жалованье Раглицкому врачу на 800 руб.

По предложенію гласнаго А. В. Болотова, поручить Управѣ разработать вопросъ, о перенесеніи больницы изъ Раглицъ въ Самокражу или Воронино и доложить о семъ уѣздному земскому Собранію: 8) по протоколу соединеннаго засѣданія Управы и г.г. врачей и согласно съ заключеніемъ комиссіи, Собраніемъ **пост.**: а) удовлетворить ходатайство крестьянъ Сосницко-Пристанской волости, объ открытіи въ деревнѣ Сосницкая Пристань фельдшерскаго пункта, а также, согласно выраженнаго въ приговорѣ согласія отпуска ежегодно изъ волостныхъ суммъ 50 руб. на наемъ для фельдшера квартиры; б) ходатайство настоятеля Велебицкой церкви, завѣдующаго Велебицкою церковно-приходскою школою, о посѣщеніи школы разъ въ недѣлю фельдшеромъ и два раза въ мѣсяцъ врачемъ Медвѣдскаго округа по мотивамъ, изложеннымъ въ протоколѣ засѣданія Управы и г.г. врачей, отклонить; в) выдать вдовѣ Бронницкаго фельдшера Кузьминой пособіе въ размѣрѣ 72 руб. за 20-ти лѣтнюю службу въ земствѣ ея мужа; г) выдать бывшему фельдшеру Ракомскаго пункта Квятковскому, прослужившему въ земствѣ около 20-ти лѣтъ, пособіе въ размѣрѣ 72 руб. въ годъ; д) выдать тяжко больному фельдшеру городского пункта Самохвалову пособіе на леченіе въ размѣрѣ 50 руб. и увеличить ему содержаніе за 3-тье пятилѣтіе на 60 руб. въ годъ; е) выдать бывшей акушеркѣ Новгородской земской больницы А. И. Бѣлецкой единовременное пособіе въ суммѣ 100 руб.; ж) отклонить предложеніе врачебнаго Отдѣленія Новгородскаго губернскаго Правленія, объ устройствѣ при участковыхъ больницахъ теплыхъ и свѣтлыхъ помѣщеній для су-

дебныхъ и медицинскихъ вскрытій, за отсутствіемъ необходимыхъ на это средствъ и принять выработанную врачемъ О. В. Передольской, инструкцію для врачебнаго совѣта; 3) поручить Управѣ, выяснить путемъ личныхъ переговоровъ условія открытія помѣщеній для глазныхъ отрядовъ и уполномочить ее, въ случаѣ если не окажется на то особеннаго препятствія, таковое помѣщеніе найти и открыть ей кредитъ до 500 руб.

Дѣйствія Управы по завѣдыванію медицинскою частію въ уѣздѣ одобрить.

Ст. 21. Прошеніе повара Новгородской земской больницы Якова Богданова, о пособіи на воспитаніе дѣтей, отклонить.

Ст. 22. Ходатайство крестьянъ Серговскаго сельскаго общества, объ открытіи въ деревнѣ Сергово постояннаго фельдшерскаго пункта, отклонить.

Ст. 23. Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

4) 10-го Октября 1909 года.

Утреннее засѣданіе.

Присутствовало 29 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдателемъ уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Ф. И. Щербатскимъ засѣданіе Собранія объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный Н. И. Ушаковъ.

Ст. 3. Прочитанъ проэктъ журнала 6-го Октября и редакція такового Собраніемъ утверждена.

Ст. 4. Прочитанъ проэктъ журнала 7-го Октября и редакція такового Собраніемъ утверждена.

Ст. 5. Особое мнѣніе гласнаго М. В. Муравьева, по ветеринарному докладу **пост.**: приложить къ журналу.

Ст. 6. Въ Собраніе съ правомъ совѣщательнаго голоса, при обсужденіи агрономическихъ докладовъ, приглашены агрономъ П. С. Степановъ и помощникъ агронома г. Палинъ.

Ст. 7. Выслушавъ отчетъ агронома—статистика по Новгородскому уѣзду № 47, Собраніе, согласно заключенія комиссіи, **пост.**: 1) поручить Управѣ, подробный докладъ г. агронома о его работахъ въ уѣздѣ за предъидущій годъ и подлежащій обсужденію земскаго Собранія краткій отчетъ за текущій годъ, впредь отпечатывать въ 500 экземплярахъ и разсылать ихъ г.г. гласнымъ и заинтересованнымъ въ сельскомъ хозяйствѣ лицамъ, въ цѣляхъ ознакомленія послѣднихъ съ агрономическими работами въ уѣздѣ и ихъ выводами; въ этихъ цѣляхъ болѣе удачные опыты отпечатывать отдѣльными брошюрками, для разсылки ихъ мѣстному населенію; 2) для оказанія содѣйствія крестья-

намъ въ осушкѣ ихъ земель внести въ смѣту 400 руб. на наемъ въ лѣтнее время техника и 25 руб. на чертежныя ему принадлежности и ходатайствовать предъ Департаментомъ земледѣлія, объ ассигнованіи на 1910 годъ, въ дополненіе къ земской ассигновкѣ, 400 руб., для организаціи въ уѣздѣ меліоративныхъ работъ по осушкѣ полевыхъ угодій и расчисткѣ вновь раздѣлываемыхъ площадей; 3) внести въ смѣту на 1910 годъ на содержаніе помощника агронома 500 руб., на выписку книгъ и брошюръ для раздачи населенію 25 руб., на разъѣзды съ зерноочистительными машинами 25 руб., на опыты съ сортами ржи и естественными лугами 25 руб., на демонстрацію плуговъ и луговыхъ орудій 25 руб., на пособіе Водскому сельско-хозяйственному обществу на опыты съ моховой подстилкой 25 руб., а всего внести въ смѣту 1050 руб.

Ст. 8. Выслушано прошеніе Предсѣдателя Чудовскаго сельско-хозяйственнаго общества, объ ассигнованіи означенному обществу пособія, Собраніе, согласно заключенію Управы, **пост.**: ассигновать Чудовскому сельско-хозяйственному обществу въ пособіе 50 р.

Ст. 9. Собраніемъ, по предложенію гласнаго М. А. Прокофьева, выражена благодарность уѣздному агроному П. С. Степанову и его помощнику г. Палину, за ихъ полезные и усиленные труды на пользу мѣстнаго земледѣлія.

Ст. 10. Прочитаны доклады №№ 48 и 66 по улучшенію скотоводства и по животноводству Новгородской губерніи, о мѣропріятіяхъ по улучшенію скотоводства въ Новгородскомъ уѣздѣ, **пост.**: докладъ № 48, согласно заключенію комиссіи, принять къ свѣдѣнію. По докладу № 66, согласно заключенію комиссіи, **пост.**: признать желательнымъ впредь, при раздачѣ населенію племенныхъ производителей Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія, отпущенныхъ земству, руководствоваться не только приговоромъ крестьянъ, о желательности полученія такового, а обращать вниманіе на то, имѣются ли въ данномъ селеніи какія нибудь указанія на стремленіе крестьянъ улучшить свое хозяйство, при чемъ при раздачѣ производителей должно отдавать предпочтеніе селеніямъ, введшимъ правильное травосѣяніе, взявшимъ меліоративныя ссуды на улучшеніе луговъ, или на пріобрѣтеніе скота и вообще такъ или иначе проявившимъ свою хозяйственную инициативу: селеніямъ, перешедшимъ къ хозяйству на отрубахъ, или къ хуторскому хозяйству, должно быть отдаваемо преимущественное предпочтеніе при отпускѣ производителей; 2) признать желательнымъ при постановкѣ племенныхъ производителей, производить экономическое обслѣдованіе состоянія хозяйства и состояніе скотоводства населенія, берущаго производителя, хотя бы по программѣ, принятой совѣщаніемъ агрономовъ въ 1909 году или нѣсколько сокращенной, при чемъ сокращеніе это можетъ быть произведено въ комитетѣ скотоводства, учрежденномъ при Новгородской уѣздной Управѣ, согласно постановленія Собранія очередной сессіи 1908 года; 3) просить Департаментъ земледѣлія принять на себя расходы по вознагражденію лицъ, которымъ будетъ поручено обслѣдованіе скотоводства въ уѣздѣ; земство же со своей стороны выдастъ открытые листы, для безплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ; 4) ассигновать въ распоряженіе Управы до 240 руб. на содержаніе 4 хъ лучшихъ производителей, при условіи содержанія ихъ отдѣльно отъ стадъ и использованія ихъ ручной случкой; 5) организовать въ уѣздѣ курсы кормленія животныхъ, на что и ассигновать 50 руб.

Ст. 11. Выслушавъ докладъ агронома № 49, по льноводству и заключеніе комиссіи, Собраніе **пост.**: выразить принципіальное согласіе съ основными положеніями доклада.

Ст. 12. Выслушанъ докладъ № 51, по организаціи сельско-хозяйственнаго склада. Согласно заключенія комиссіи, Собраніе **пост.**: 1) признать необходимымъ открытіе сельско-хозяйственнаго склада при уѣздной Управѣ, въ случаѣ закрытія губернскаго сельско-хозяйственнаго склада; 2) просить отъ губернскаго земства 10000 руб. на оборотный

капиталъ склада; 3) возбудить ходатайство предъ Департаментомъ земледѣлія, объ отпускѣ изъ меліоративнаго кредита 5000 руб., на развитіе кредитныхъ операцій сельскохозяйственнаго склада; 4) утвердить смѣту по содержанію сельско-хозяйственнаго склада; 5) уполномочить Управу войти въ сношеніе съ товариществомъ при Орловскомъ губернскомъ земствѣ по совмѣстной закупкѣ для склада орудій, машинъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ товаровъ, на предметъ вступленія въ члены, если то окажется выгоднымъ; 6) возбудить ходатайство предъ Министерствомъ финансовъ, объ исключеніи предметовъ торговли земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ отъ обложенія, при предстоящемъ пересмотрѣ въ законодательныхъ учрежденіяхъ закона о промысловомъ налогѣ.

Ст. 13. Въ дополненіе къ докладу № 25, разсмотрѣнному 9 Октября, старшій врачъ больницы доложилъ о составленной приблизительно смѣтѣ на постройку амбулаторіи и аптеки и приспособленіе существующаго нынѣ помѣщенія амбулаторіи и аптеки для квартиръ провизора и смотрителя; смѣта на эти постройки исчислена въ суммѣ 12000 руб., Собраніе **пост.**: внести въ смѣту 1910 года 2000 руб., а остальную сумму отнести на смѣты будущихъ лѣтъ равными частями.

Ст. 14. Выражена благодарность старшему врачу городской больницы С. П. Георгіевскому и его помощнику О. В. Передольской.

Ст. 15. Выслушанъ краткій отчетъ инструктора по садоводству, огородничеству и пчеловодству Новгородской губерніи о курсахъ, бывшихъ въ Новгородскомъ уѣздѣ, № 65, Собраніе **пост.**: отчетъ принять къ свѣдѣнію и ассигновать 50 руб. на устройство такихъ же курсовъ въ будущемъ 1910 году, при чемъ ходатайствовать объ отпускѣ такой же суммы отъ губернскаго земства.

Ст. 16. Выслушавъ отношеніе старшаго инструктора садоводства, огородничества и пчеловодства за № 242, Собраніе **пост.**: возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ отпускѣ пчеловодамъ Новгородскаго уѣзда безакцизнаго сахара на подкормку пчелъ въ текущемъ году и весною будущаго 1910 года.

Ст. 17. Выражена Собраніемъ благодарность старшему инструктору по садоводству, огородничеству и пчеловодству, за его усиленные труды на пользу населенія.

Ст. 18. Выслушанъ отчетъ инструктора по молочному хозяйству по Новгородскому уѣзду № 59 и заключеніе по оному Управы, Собраніе **пост.**: открыть Управѣ кредитъ на пріобрѣтеніе спеціальныхъ книгъ по молочному хозяйству, для безплатной раздачи населенію, въ суммѣ 25 руб. и 15 руб. на покупку сѣмянъ корнеплодовъ, для устройства опытныхъ участковъ, при условіи расхода этой суммы подъ наблюденіемъ уѣзднаго агронома.

Ст. 19. Заслушанъ отчетъ мастера маслодѣла № 60, Собраніе **пост.**: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 20. Выслушанъ докладъ № 57, о выдачѣ пособія переселяющимся домохозяевамъ со своихъ усадебныхъ мѣстъ и о выдачѣ ссудъ на устройство мелкихъ кирпичныхъ заводовъ въ уѣздѣ, согласно заключенія комиссіи, **пост.**: возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, чтобы означенныя пособія выдавались изъ средствъ страхового капитала.

Ст. 21. Выслушавъ заключеніе комиссіи по телеграммѣ г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ, **пост.**: 1) вполнѣ сочувствуя закону 9 Ноября и придавая громадное значеніе тѣмъ мѣрамъ, которыя въ связи съ нимъ принимаются Правительствомъ, поручить Управѣ собрать совмѣстно съ землеустроительными учрежденіями необходимые матеріалы, произвести подробное обслѣдованіе существующихъ хуторскихъ хозяйствъ, разработать вопросъ о примѣненіи намѣченныхъ мѣръ и связанныхъ съ ними расходовъ и доложить объ этомъ ближайшему земскому Собранію; 2) въ цѣляхъ поощренія перехода крестьянъ на единопольные участки, возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ премировать хуторскія хозяйства за счетъ страхового капитала, хотя бы по одному на волость; 3) поручить Управѣ вступить въ число членовъ общества „Русское Зерно“ для оказанія содѣйствія мѣстнымъ крестьянамъ на поѣздки въ образцовыя хуторскія хозяйства, какъ въ Россію, такъ и заграницу и открыть Управѣ на этотъ предметъ кредитъ въ 100 руб.

Ст. 22. Выслушанъ докладъ № 3, о дорогахъ, содержимыхъ на суммы уѣзднаго земскаго сбора. Собраніе **пост.**: 1) дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами за счетъ земскихъ суммъ одобрить и представленный отчетъ въ суммѣ 5178 руб. 25 коп. утвердить; 2) разрѣшить Управѣ выполнить за счетъ смѣты 1908 года неисполненныя работы въ суммѣ 1054 руб. 75 коп., а остальные кредиты закрыть; 3) представленныя Управою смѣты на дорожныя работы на 1910 годъ, принять согласно заключенію комиссіи въ слѣдующихъ цифрахъ, ассигновавъ:

На Нехинскую дорогу	468	р.	— к.
„ Порховскую дорогу, за уменьшеніемъ смѣты на 50 р. .	454	„	78 „
„ VIII дорожный участокъ	400	„	— „
„ V „ „ (Раглицы-Оттурицы)	238	„	39 „
„ Самокражскую дорогу, за уменьшеніемъ смѣты на 20 руб., ассигновать	198	„	60 „
„ II-ой дор. уч. (Раглицы-Чаща).	795	„	45 „
„ III-ій дор. уч. (Чаща-Коркино).	1432	„	03 „
„ IV-ый дор. уч. (Коркино-граница Шлиссельбургскаго уѣзда)	942	„	75 „
А всего	4930	р.	— к.,

при чемъ при исполненіи работъ рекомендовать Управѣ, имѣть въ виду заключеніе комиссіи, касающееся въ частности производства предстоящихъ работъ и приложенное къ настоящему журналу.

Ст. 23. Выслушанъ докладъ Управы № 4, по устройству дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала и заключеніе по оному комиссіи, Собраніе **пост.**: 1) одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами въ 1908 году и отчетъ ея въ суммѣ 11299 руб. 50 коп. утвердить; 2) кредиты по ассигнованіямъ прежнихъ лѣтъ до 1909 года закрыть и работы не выполнять; 3) уполномочить Управу предъявлять къ владѣльцамъ

земель, черезъ земли которыхъ проходятъ земскія дороги, требованіе о разрубкѣ на обочинахъ вдоль полотна дорогъ лѣса, чтобы ширина ихъ вмѣстѣ съ дорожнымъ полотномъ была 30-ти саженная, а въ случаѣ ихъ несогласія, разрубать растущій лѣсъ за счетъ срубленнаго матеріала; 4) по представленнымъ Управою смѣтамъ, на предположенныя въ будущемъ 1910 году къ производству дорожныя работы, согласно заключенію комиссіи ассигновать 18555 руб. 07 коп. и кромѣ того на выдачу пособій крестьянамъ деревни Клинкова на мостъ 500 руб., на дорогу отъ Сыркова монастыря къ Вяжищскому монастырю 300 руб., обществу крестьянъ деревни Плотишна на постройку моста 200 руб. и, въ ссуду, если будетъ свободная наличность дорожнаго капитала, крестьянамъ села Александровскаго, при условіи исполненія ими обязательства, на устройство дороги 500 руб., на содержаніе техника 1200 руб., временному технику 900 руб., десятнику 540 руб., дорожнымъ смотрителямъ 420 руб., разъѣздныя и суточныя 500 р., счетоводу дорожнаго отдѣла 480 руб., на составленіе инвентаря 500 р., взносы въ пенсіонную кассу 133 руб. 20 коп. и ремонтъ инструментовъ 50 руб., итого 6223 руб. 20 к., а всего назначить къ расходу 24778 руб. 27 коп. Расходъ этой суммы назначено произвести за счетъ ассигнованія губернскаго дорожнаго капитала 1910 года—18580 руб., а 6198 руб. 27 коп. за счетъ остатковъ отъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ, которыхъ къ 1910 году имѣется 7841 руб. 41 коп. А такъ какъ весь предположенный расходъ составляетъ 24778 руб. 27 коп., то на остальную свободную сумму 1643 руб. 14 коп., поручить Управѣ составить смѣты и созвать экстренное Собраніе до очереднаго губернскаго земскаго Собранія.

Ст. 24. Выслушанъ докладъ №5, по устройству подъѣздныхъ путей, Собраніе **пост.**: 1) принять заключеніе комиссіи—дать уполномочіе Управѣ на пріемку участка Чоловской дороги, проходящей по удѣльной дачѣ; 2) просить удѣльное вѣдомство о безплатномъ отпускѣ даннаго на эту дорогу этимъ вѣдомствомъ камня и о сложеніи предъявленныхъ къ уплатѣ за отпущенный уже камень 367 руб. 25 коп., а также просить объ отпускѣ безплатно и необходимаго песка; 3) принять предложеніе Управы, и, за полнымъ окончаніемъ работъ по Чоловской дорогѣ на замощенномъ участкѣ, по прочисткѣ и замощенію въ необходимыхъ мѣстахъ дна канавъ, дальнѣйшія работы прекратить и на остатки суммъ шоссейнаго капитала, какія окажутся къ 1 Января 1910 года на счетѣ Новгородскаго уѣзда, приступить къ устройству Батецкаго подъѣзднаго пути.

Ст. 25. По выслушаніи доклада № 6—по ходатайствамъ разныхъ лицъ и обществъ, о пособіи на постройку мостовъ и дорогъ, **пост.**: согласиться съ заключеніемъ Управы и комиссіи и ходатайства по п.п. 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12 — отклонить; по п. 3 выдать пособіе 200 руб., по п. 5—500 руб., по п. 13—въ ссуду 500 руб., и кромѣ того по прошенію А. П. Исакова—на дорогу къ Вяжищскому монастырю 300 руб., каковыя пособія и отнести по принадлежности на счетъ губернскаго дорожнаго капитала по ст. 23 настоящаго постановленія.

Ст. 26. По прошенію бывшаго дорожнаго десятника Жебровскаго, Собраніе, принявъ во вниманіе долголѣтнюю его службу въ уѣздномъ земствѣ (около 12½ лѣтъ), большую семью, болѣзнь его жены и леченіе сына—**пост.**: состоящій за нимъ долгъ, образовавшійся по выдачѣ ему въ ссуду во время службы въ уѣздномъ земствѣ въ суммѣ 163 р.—сложить.

Ст. 27. По докладу № 41, по земской почтѣ, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи и въ виду сообщенія Начальника С.-Петербургскаго почтово-телеграфнаго округа отъ 7-го Октября 1909 года за № 33821 о томъ, что въ проэктъ развитія сѣти учрежденій почтово-телеграфнаго вѣдомства включены открытія почтово-телеграфныхъ уч-

рожденій въ Вяжищахъ и Раглицахъ, почтовыхъ отдѣленій въ Апраксиномъ Бору, Цельгорѣ и Ушакахъ и почтовыхъ операцій при Селогорскомъ волостномъ правленіи—**пост.**: остаться при существующемъ порядкѣ, и, одобривъ дѣйствія Управы по завѣдыванію почтою въ 1908 году, внести въ смѣту 1910 года на содержаніе сельской почты 904 р. 52 коп.

Ст. 28. По докладу № 54—по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ,—Собраніе **пост.**: а) принять на обложеніе съ 1909 года, согласно произведенныхъ оцѣнокъ, имущества на станціи Шимскъ въ общей суммѣ оцѣнки 3693 руб. 35 коп. и по селу Медвѣдь въ суммѣ 6472 руб. 70 коп.; б) привлечь къ обложенію съ 1910 года имущества, находящіяся на ст. Чолово, на равнѣ съ другими имуществами въ уѣздѣ, имѣющими видъ городского устройства, какъ таковой, съ оцѣнкою въ общей сложности 9572 руб. 51 коп.; в) принять къ обложенію мукомольныя, водяныя и шатровыя вѣтряныя мельницы по спеціальнымъ оцѣнкамъ, вмѣсто огульныхъ оцѣнокъ, по количеству поставовъ 100, или 150 руб.: г) по п. 4 доклада принять вновь оцѣненныя заводы на обложеніе съ 1910 года въ общей суммѣ оцѣнки 11129 руб. 61 коп.; д) исключить съ обложенія сгорѣвшія и уничтоженныя самими владѣльцами недвижимыя имущества по станціи Любань, согласно вѣдомости, съ оцѣнкою ихъ въ 18884 руб. 39 коп. и по станціи Чудово въ 8833 руб. 04 коп.; е) по п. 6 доклада—принять къ обложенію имущества, согласно оцѣнокъ по станціямъ Любань въ суммѣ оцѣнки 65141 руб. 60 к., Чудова 21715 руб. 32 коп., Бабину 2367 руб. 18 коп., Волхову на 14981 руб. 25 коп. и близь станціи Рябово 2328 руб. 75 коп.; ж) исключить изъ обложенія имущества, находящіяся на станціи Любань, по ихъ ветхости и безцѣнности, владѣльцевъ Клещевой, Еремина, Икшъ и на ст. Чудово—Медвѣдской, сложить числящуюся на этихъ имуществахъ недоимку земскаго сбора и пеню въ суммѣ 54 руб. 34 коп., какъ безнадежную къ поступленію; з) ходатайство крестьянина деревни Взъѣзда Анисимова, о пониженіи оцѣнки кладовой и шофы отклонить; и) по п. 9 доклада, согласно заключенія Управы, признано: уменьшить оцѣнку сѣно-прессовальнаго сарая Митрофанова на 25%—1608 р. 52 коп. и оставить на обложеніи въ остальной суммѣ 4825 руб. 58 коп., а излишне начисленный за 1909 годъ земскій сборъ въ суммѣ 22 руб. 80 коп. сложить; і) затѣмъ принято предложеніе Управы (п. 10 доклада)—о производствѣ періодическихъ переоцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ черезъ каждые пять лѣтъ, для чего отпускать Управѣ необходимый кредитъ.

Ст. 29. Выслушанъ докладъ № 68, о разсрочкахъ уплаты недоимокъ земскаго сбора и пени, **пост.**: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 30. По докладу № 24, по постройкѣ зданія Тесовскаго пріемнаго покоя, **пост.**: 3, 4 и 6 п.п. принять, а разрѣшеніе п.п. 1, 2 и 5 отложить до заключенія ревизіонной комиссіи.

Ст. 31. Выслушано заключеніе комиссіи—по докладу Управы № 56, объ устройствѣ на судоходно-сплавныхъ рѣкахъ пристаней и о порядкѣ пользованія ими,—Собраніе **пост.**: соглашаясь съ заключеніемъ Управы и комиссіи, высказаться о неимѣніи надобности въ устройствѣ въ предѣлахъ Новгородскаго уѣзда пристаней на сплавныхъ рѣкахъ. При этомъ, по предложенію гласнаго М. А. Прокофьева—поручить Управѣ разработать проэктъ на особомъ совѣщаніи, съ приглашеніемъ на таковое заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, какъ лѣсопромышленниковъ, такъ и прибрежныхъ владѣльцевъ береговъ при рѣкахъ и объ этомъ доложить будущему очередному Собранію.

Ст. 32. По докладу № 71, по книжному складу—**пост.**: дѣйствія Управы по завѣдыванію книжнымъ складомъ одобрить; смѣту же о предстоящихъ въ 1910 году расходахъ разсмотрѣть совмѣстно съ докладомъ ревизіонной комиссіи.

Ст. 33. Выслушанъ журналъ засѣданія 2 Октября—**пост.**: таковой утвердить.

Ст. 34. По выслушаніи доклада № 69, о привлеченіи къ обложеніи земскимъ сборомъ грузовъ, какъ привозимыхъ, такъ и отправляемыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, **пост.**: согласиться съ мнѣніемъ Управы и признать весьма желательнымъ установленіе взиманія сборовъ съ грузовъ, привозимыхъ и вывозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пользу земства тамъ, гдѣ не существуетъ взиманій этихъ сборовъ въ пользу городовъ и принять порядокъ обложенія, практикуемый въ городскихъ управленіяхъ.

Ст. 35. По выслушаніи доклада Управы, о передачѣ ветеринарной организаціи изъ вѣдѣнія губернскаго земства въ уѣздное—**пост.**: признать желательнымъ передачу означенной организаціи въ вѣдѣніе уѣзднаго земства.

Ст. 36. Выслушавъ докладъ Управы—по проэкту положенія о мѣрахъ помощи населенію, въ случаѣ неурожая, Собраніе **пост.**: согласиться по доложенному вопросу съ постановленіями экстреннаго губернскаго Собранія 8-го Сентября 1909 г.

Ст. 37. По докладу № 29—объ измѣненіи повинности по борьбѣ съ эпидеміями,—**пост**: 1) предложеніе Управы принять и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, въ виду ожидаемой холеры, отсрочить передачу борьбы съ острозаразными заболѣваніями до 1911 года: 2) утвердить штатъ медицинскаго персонала и назначить содержаніе врачу 1500 р., 2-мъ фельдшерамъ по 360 р. и одному 420 руб.; 3) внести въ смѣту на борьбу съ эпидеміями въ 1910 году 10216 р.: 4) мѣстомъ жительства врача назначить г. Новгородъ, а фельдшерамъ, согласно доклада Управы,—Новгородъ, Грузино и Любань; 5) впредь до выясненія результатовъ совѣщанія врачей губерніи сохранить въ уѣздѣ существующую организацію борьбы съ остро-заразными заболѣваніями и поручить Управѣ къ будущему очередному Собранію представить проэктъ правилъ, о борьбѣ съ острозаразными заболѣваніями въ уѣздѣ; 6) признать, что вч. виду исключительнаго положенія г. Новгорода и уѣзда въ сравненіи съ другими уѣздами губерніи, эпидемическая больница въ г. Новгородѣ, должна быть содержима на средства губернскаго земства и отъ принятія ея отказаться; 7) въ 1910 году больные эпидемическими болѣзнями, подлежащіе леченію за счетъ уѣзднаго земства, должны быть направляемы для леченія въ эпидемическую больницу губернскаго земства, съ уплатою отъ уѣзднаго земства стоимости ихъ леченія.

Ст. 38. Выслушавъ докладъ № 58—по вопросу, возбужденному Министерствомъ народнаго просвѣщенія, о привлеченіи учащихъ къ параллельному участію въ министерской и земской пенсіонныхъ кассахъ пропорціонально окладамъ содержанія и по вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, **пост.**: принять всѣ три пункта заключительной части доклада Управы, какъ по устраненію препятствій для перехода въ правительственную кассу тѣхъ изъ учителей, которые сами пожелаютъ сдѣлать этотъ переходъ, такъ и въ отношеніи освобожденія народныхъ учителей отъ участія въ земской пенсіонной кассѣ и передачи правъ ихъ въ ту или другую кассу, по принадлежности. Равнымъ образомъ, Собраніе приняло предложеніе Управы въ изложенной въ ея докладѣ редакціи, о необходимости дополненія § 2 уст. пенс. кассы служащихъ въ земствѣ Новгородской губерніи и о замѣнѣ существующихъ §§ устава означенной кассы новыми, именно: §§ 42, 63, 49, 64 и 666.

Ст. 39. Выслушавъ докладъ № 72 —объ увѣковѣченіи памяти убитаго санитарнаго врача Евгенія Ивановича Лебедева, земское Собраніе, относясь съ полнымъ сочувствіемъ

къ увѣковѣченію его памяти, **пост.**: отъ принятія предложенія Управы, объ ассигнованіи 250 р., въ виду неимѣнія денежныхъ средствъ, воздержаться и, согласно заключенія комиссіи, поручить Управѣ, оповѣстить населеніе уѣзда, на тотъ случай, если кто-либо изъ жителей пожелаетъ принять участіе въ чествованіи памяти Е. И. Лебедева. По этому пункту остались при особомъ мнѣніи гласные М. А. Прокофьевъ и Н. И. Ушаковъ.

Ст. 40. Собраніемъ заслушаны бумаги: а) № 1—отношеніе Стерлитамакскаго городского головы за № 3638, о пособіи въ пользу погорѣльцевъ г. Стерлитамака,—**пост.**: въ виду стѣсненности денежныхъ средствъ, таковое ходатайство отклонить; б) № 2—отношеніе Новгородской губернской земской Управы за № 2859, по прошенію крестьянки дер. Шарка, Медвѣдской волости, Ириньи Алексѣевой, объ опредѣленіи въ сиротскій пріютъ ея дочерей,—**пост.**: ходатайство Алексѣевой въ возможной части удовлетворить, опредѣливъ одну ея дочь въ означенный пріютъ, съ платою отъ уѣзднаго земства 72 р. въ годъ; в) бумага № 3—сообщеніе Управленія Николаевской ж. д. за № 52478, объ измѣненіи росписанія движенія поѣздовъ на участкѣ Малая Вишера—Любань, **пост.**: принять къ свѣдѣнію; г) по бумагѣ № 4, **пост.**: отклонить отношеніе Новгородской городской Управы за № 3065, съ ходатайствомъ городской Думы, объ увеличеніи ассигнованія городскому родильному пріюту, вмѣсто 300 р. до 600 р.,—по неимѣнію средствъ и остаться при прежнемъ ассигнованіи; д) бумага № 5—отношеніе той же городской Управы за № 3064, съ ходатайствомъ городской Думы, о выдачѣ уѣзднымъ земствомъ срочныхъ ссудъ городскому ломбарду, Собраніе, вполнѣ сочувствуя цѣлямъ, преслѣдуемымъ ломбардомъ, **пост.**: за отсутствіемъ свободныхъ средствъ, въ удовлетвореніи ходатайства отказать; е) бумага № 6—прошеніе окончившей курсъ въ Медвѣдскомъ 2-хъ классномъ училищѣ Антонины Осиповой, о предоставленіи ей стипендіи на женскихъ педагогическихъ курсахъ въ г. Новгородѣ, Собраніе, имѣя въ виду ассигнованіе на стипендіи на этихъ курсахъ 400 р., **пост.**: считать ходатайство Осиповой разрѣшеннымъ таковымъ ассигнованіемъ Собранія; ж) по бумагамъ № 7—отношеніе Новгородскаго губернскаго правленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства за № 29—по вопросу, о примѣненіи арестантскаго труда при дорожныхъ работахъ и № 8—отношеніе отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики за № 7480, о командированіи стипендіатовъ отъ уѣзднаго земства въ указанныя учебныя инструкторскія мастерскія, Собраніе **пост.**: оба эти предложенія отклонить; по бумагѣ № 11—ходатайство крестьянина дер. Теребонь Ивана Степанова, о выдачѣ ему 10 р., полученныхъ бывшимъ почтаремъ Товпенецъ, по его Степанова частному порученію, Собраніе, принимая во вниманіе личное довѣріе просителя, **пост.**: ходатайство его отклонить, и з) по бумагѣ № 9—отношеніе старшаго спеціалиста по животноводству Новгородской губерніи за № 5—о предоставленіи ему права пользоваться при разъѣздахъ по уѣзду по дѣламъ службы безплатно на земскихъ обывательскихъ лошадяхъ,—**пост.**: таковое ходатайство удовлетворить.

Ст. 41. Выслушавъ прошеніе Новгородскаго купца В. М. Колесова, ходатайствующаго объ освобожденіи его отъ платежа промысловаго налога въ пользу земства за ренсковый погребъ на станціи Любань и заключеніе Управы по сему ходатайству, Собраніе **пост.**: таковое отклонить.

Ст. 42. Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ до 8 часовъ вечера объявлено закрытымъ.

Къ постановленію Собранія, утреннее засѣданіе 10 Октября 1909 года ст. 22.

З А К Л Ю Ч Е Н І Е

комиссіи по дорожной смѣтѣ на 1910 годъ, изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора.

По 1-му дорожному участку. Назначенныя на зимнія исправленія 100 руб., въ случаѣ ихъ неиспользованія, употребить на очистку грязи.

По 2-му дорожному участку—по ст. 2 дать порученіе Управѣ, вмѣсто перестилки моста, засыпать его; по ст. 4—исправить на 20-й верстѣ (сдѣлать) мостъ, если будетъ нужно.

По 3-му дорожному частку—по ст. 1—съ каждой версты уменьшить по 1 кубу, считая кубъ по 8 руб., всего на 64 руб.: по ст. 3—на мостъ ассигновать, вмѣсто 78 р.—60 руб., за счетъ удешевленія цѣнъ на лѣсъ; по ст. 8—на песокъ, вмѣсто 5 руб. ассигновать по 4 руб. съ куба (сч. 6 кубовъ); ввести новую статью: на 8 и 9 вер. отъ Вдицка къ Апраксину Бору выставить 10 куб. песку по 4 руб., на что ассигновать 40 руб., по ст. 10—на песокъ, вмѣсто 5 руб., ассигновать по 4 р. на кубъ (сч. 6 кубовъ). Образовавшуюся по 3-му дорожному участку экономію противъ смѣты на 1910 г. въ размѣрѣ 54 руб., употребить на выполненіе неисполненныхъ статей по смѣтѣ 1909 г. по ст. 1, 2 и 3 (отъ Апраксина Бора къ Коркину), а также на исправленіе Хутынскаго моста.

По 4-му дорожному участку—по ст. 3—брусковъ на мосту не вставлять, по ст. 4—на углубленіе канавъ ассигновать съ погонной сажени не по 15, а по 12 к. (сч. 1000 погон. саженей). Образовавшуюся по 4-му дорожному участку экономію противъ смѣты на 1910 г. въ размѣрѣ 47 руб. 45 коп. употребить на поденныя и случайныя работы.

По 5-му дорожному участку—обратить вниманіе Управы, что смѣтою не предусмотрѣны исправленія въѣздовъ на мосты, каковыя по 5-му уч. находятся въ состояніи неудовлетворительномъ.

По 7-му дорожному участку—по ст. 2—обшивку торцовъ и свѣсовъ изъ смѣты исключить и выполненіе ихъ отнести по назначенію на устройство тамъ же моста: по ст. 3—по прочисткѣ канавъ цѣну опредѣлить по 10 коп. съ погонной сажени. Изъ образовавшейся по 7 дорожному участку экономіи въ 68 руб. 76 коп. отнести на увеличеніе ассигнованія по поденнымъ и случайнымъ работамъ по этому участку 18 руб. 76 коп.

По 8 дорожному участку предположенную Управою смѣту оставить безъ измѣненія.

По Самокражской дорогѣ, по ст. 3, поденныя работы уменьшить на 20 рублей.

Принявъ во вниманіе всѣ приведенныя измѣненія, комиссіи полагаетъ нужнымъ уменьшить смѣтныя предложенія Управы по 7-му участку, по коему комиссія полагаетъ необходимымъ назначить 454 руб. 78 коп. и по Самокражской дорогѣ—198 р. 60 к.

А всего комиссія полагаетъ нужнымъ назначить на исправленіе дорогъ изъ уѣзднаго земскаго сбора 4930 руб., т. е. уменьшить смѣтное предположеніе Управы на 70 р.

И сдѣлать общее замѣчаніе о томъ, чтобы при составленіи смѣтъ, всѣ предположенныя исправленія вносились по порядку счета верстъ.

Въ Новгородское уѣздное земское Собраніе.

Особое мнѣніе уѣздныхъ гласныхъ М. А. Прокофьева и Н. И. Ушакова по ст. 39 журнала 10 Октября 1909 года утренняго засѣданія.

Новгородская уѣздная земская Управа представила земскому Собранію докладъ объ увѣковѣченіи памяти убитаго санитарнаго врача Е. И. Лебедева, въ которомъ, указывая заслуги покойнаго, какъ выдающагося земскаго дѣятеля, предлагала Собранію ассигновать 250 руб. на устройство въ г. Новгородѣ дома имени Е. И. Лебедева для помѣщенія въ немъ амбулаторіи, библіотеки и безплатной читальни.

Къ сожалѣнію, докладъ Управы не былъ прочитанъ на Собраніи, по тѣмъ соображеніямъ, что онъ былъ обстоятельно разсмотрѣнъ въ комиссіи. На Собраніи было прочитано лишь заключеніе комиссіи, предлагавшей отклонить ассигновку. Согласно этому заключенію комиссіи, Собраніе большинствомъ голосовъ и **пост.**: выразить сочувствіе чествованію памяти покойнаго Е. И. Лебедева, ассигнованіе въ 250 руб. отклонить по неимѣнію средствъ и поручить Управѣ оповѣстить мѣстныхъ жителей объ открытіи подписки на домъ имени Е. И. Лебедева.

Мы, нижеподписавшіеся, не можемъ согласиться съ такимъ постановленіемъ Собранія, во-первыхъ потому, что ассигновка въ 250 руб. при бюджетѣ уѣзднаго земства въ 300 тысячъ руб. не можетъ считаться непосильной для уѣзда, во-вторыхъ потому, что данное уѣздной Управѣ порученіе оповѣстить населеніе уѣзда и т. д. является въ настоящее время излишнимъ, такъ какъ это уже выполнено Новгородской городской Думой, открывшей подписку на домъ имени Е. И. Лебедева и мѣстной печатью, оповѣстившей объ этомъ не только населеніе Новгородскаго уѣзда, но и все населеніе губерніи. Главнымъ же образомъ мы не можемъ согласиться съ указаннымъ постановленіемъ, какъ не соотвѣтствующимъ оцѣнкѣ заслугъ и дѣятельности Е. И. Лебедева.

Безвременно погибшій санитарный врачъ губернскаго земства и гласный Новгородской городской Думы Е. И. Лебедевъ, состоя во главѣ губернской санитарной организаціи, много содѣйствовалъ изученію заболѣваемости населенія въ губерніи и правильной постановкѣ медицинскаго дѣла въ уѣздахъ. Такая плодотворная дѣятельность покойнаго въ теченіе четверти вѣка на пользу мѣстнаго населенія и была отмѣчена чествованіемъ его на минувшемъ губернскомъ земскомъ Собраніи сессіи 1908 года, которое высоко цѣня заслуги Е. И. Лебедева, какъ выдающагося земскаго работника **пост.**: повѣсить портретъ его въ помѣщеніи губернской земской Управы и учредило стипендію его имени при одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Новгорода. Новгородское уѣздное земство болѣе другихъ уѣздныхъ земствъ пользовалось услугами покойнаго, который проживая постоянно въ Новгородѣ, ежедневно принималъ безплатно больныхъ у себя на дому и въ базарные и праздничные дни, многіе не могли часто попасть къ нему на пріемъ, вслѣдствіе наплыва больныхъ изъ уѣзда. Затѣмъ въ холерную эпидемію 1894 года покойный энергично и самоотверженно боролся съ эпидеміей въ уѣздѣ и городѣ, завѣдуя холернымъ баракомъ и въ тоже время, руководя борьбой съ эпидеміей по всей губерніи. Въ теченіе болѣе 25 лѣтъ покойный Е. И. Лебедевъ, какъ на съѣздахъ земскихъ врачей, такъ и въ совѣщаніяхъ при губернской Управѣ вырабатывалъ планы борьбы съ разнаго рода эпидеміями и стремился усовершенствовать организацію

медицинскаго дѣла въ уѣздахъ. Послѣдніе всегда обращались къ нему за совѣтами при составленіи плановъ больницъ и острозаразныхъ отдѣленій при нихъ. Изъ сего вполнѣ ясно, что участіе уѣзднаго земства въ учрежденіяхъ имени Е. И. Лебедева, которыя предназначаются для обслуживанія нуждъ бѣднѣйшей части населенія города и которыми конечно будутъ пользоваться и жители ближайшихъ къ Новгороду селеній, нравственно обязательно.

На основаніи вышеизложеннаго, мы, нижеподписавшіеся, полагаемъ, что отказъ Новгородскаго уѣзднаго земскаго Собранія въ ассигнованіи какой либо суммы на сооруженіе дома имени Е. И. Лебедева, произошелъ случайно, вслѣдствіе невыясненія всѣхъ обстоятельствъ этого дѣла и, по мнѣнію нашему, этотъ вопросъ подлежитъ вновь пересмотру на ближайшемъ земскомъ Собраніи.—Подлинное подписали: гласный М. Прокофьевъ, гласный Н. Ушаковъ.

5) 10-го Октября 1909 года.

Вечернее засѣданіе.

Присутствовало 30 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдателемъ засѣданіе Собранія объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ С. К. Матвѣевскій.

Ст. 3. Разсмотрѣвъ докладъ Управы о земскихъ дорогахъ въ Новгородскомъ уѣздѣ, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы и комиссіи, **пост.**: а) признать, что всѣ существующія земскія дороги на протяженіи 357 верстъ 410 саж. должны и въ будущемъ содержаться за счетъ земства, б) считать Чоловскую дорогу подъ Чолово не до Милодежи, а до Вяжищъ, протяженіемъ 17 вер. 250 саж., в) оказывать и въ будущемъ субсидіи дорогамъ: Трясовской, Чудско-Борской и Селогорской, г) признать, что дальнѣйшее принятіе дорогъ въ завѣдываніе земства является не по средствамъ земству въ настоящее время, д) поручить Управѣ къ будущему очередному Собранію произвести изысканіе и составить смѣту на измѣненіе и направленіе дороги отъ Апраксина Бора къ Коркину черезъ Малую Бронницу, Дубовое, Коровій Ручей и Сустье, е) поручить Управѣ составить подробную схематическую карту всѣхъ дорогъ въ уѣздѣ и составить инвентарь дорогъ.

Ст. 4. Собраніе **пост.**: ходатайства: а) бывшаго служащаго Управы Андреева, о выдачѣ пособія за 5-ти лѣтнюю службу въ земствѣ, б) содержателя Новгородской станціи Ванчикова, о прибавкѣ платы за станцію, в) крестьянъ деревень: Боръ, Клуколово, Никулкино и Островъ, Тесовской волости, о выдачѣ денежнаго пособія на ремонтъ дороги отъ деревни Бора до Черемны, г) жителя села Медвѣдя Петра Фотеева, объ исключеніи съ обложенія его имущества и сложеніи недоимокъ земскаго сбора,—отклонить, д) въ просьбѣ Судебнаго Слѣдователя 1-го уч. Новгородскаго уѣзда—отказать.

Ст. 5. Собраніе **пост.**: ходатайства: а) владѣльца недвижимыхъ имуществъ при Селищенскихъ казармахъ Г. Т. Зубова, о сложеніи недоимокъ земскаго сбора и исключеніи съ обложенія казенной винной лавки, какъ вдвойнѣ обложенной земскимъ сборомъ, б) крестьянъ Больше-Кунестьскаго сельскаго общества, Любанской волости, о

выдачѣ пособія на ремонтъ дороги отъ ихъ селенія на Московское шоссе, в) крестьянки села Подберезья Аѳимьи Рачеевой, о сложеніи недоимокъ земскаго сбора оклада и пени съ водяной мельницы, г) домовладѣлицы деревни Эстьяны, Бронницкой волости, Александры Гавриловой, о сложеніи пени, съ помѣщающейся въ ея домѣ казенной винной лавки,—передать на заключеніе Управы, для доклада будущему очередному Собранію.

Ст. 6. Выслушавъ отношеніе Новгородской губернской земской Управы отъ 25-го Іюля за № 8084: Собраніе **пост.**: согласиться съ постановленіями совѣщанія ветеринарныхъ врачей губерніи,

Ст. 7. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи.

Ст. 8. По поводу этого доклада, гласный М. А. Прокофьевъ внесъ предложеніе, дать порученіе Управѣ, обсудить вопросъ о томъ, не удобнѣе ли будетъ, на всѣ городскія имущества посылать одинъ окладной листъ. Собраніемъ предложеніе это отклонено, въ виду того, что такой порядокъ уже существовалъ раньше и оказался неудобнымъ.

Ст. 9. Собраніе **пост.**: отчетъ о суммахъ уѣзднаго земства за 1908 годъ утвердить и предложило Управѣ принять къ свѣдѣнію и исполненію замѣчанія ревизіонной комиссіи.

Ст. 10. Собраніе опредѣлило число членовъ ревизіонной комиссіи на 1910 годъ въ количествѣ 5-ти.

Ст. 11. Произведена баллотировка размѣра содержанія Предсѣдателю и Членамъ Управы и большинствомъ 27 шаровъ противъ 3, содержаніе опредѣлено Предсѣдателю 2500 руб. и Членамъ по 1500 руб.

Ст. 12. По предложенію ревизіонной комиссіи, произведена баллотировка награды служащимъ Управы и таковая большинствомъ 27 шаровъ противъ 3-хъ, назначена для раздачи по распоряженію Управы въ суммѣ 730 руб. и технику Управы Васильеву большинствомъ 25 голосовъ противъ 5 въ суммѣ 150 руб., изъ остатковъ отъ содержанія тех. надз.

Ст. 13. Произведены баллотировки и опредѣлено выдать:

1) служащимъ книжнаго склада награду въ суммѣ 130 руб., большинствомъ 23 шаровъ противъ 7, изъ прибылей склада, по усмотрѣнію Управы.

2) смотрителю Новгородской земской больницы М. П. Шульгину, за 30-ти лѣтнюю службу въ земствѣ награду въ суммѣ 100 руб., большинствомъ 26 шаровъ противъ 4.

3) предложеніе Управы, о выдачѣ награды въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія служащямъ въ земской больницѣ въ Новгородѣ отклонено и большинствомъ 24 шаровъ противъ 4 назначено выдать низшему персоналу всѣхъ больницъ уѣзда награду въ размѣрѣ полумѣсячнаго содержанія въ суммѣ 460 руб., по усмотрѣнію Управы.

4) назначено выдать пособія:

а) семейству Суханина, большинствомъ 24 шаровъ противъ 6—300 руб.

б) „ Парменова, „ 25 „ „ 5—144 „

в) бывшему дѣлопроизводителю Управы Звонцову, большинствомъ 23 противъ 5—120 руб.

г) бывшему почтару Пантелѣеву, большинствомъ 27 противъ 2—84 руб.

д) вдовѣ бывшаго врача Тихомировой, большинствомъ 22 противъ 7—100 руб.

Ст. 14. Приступлено къ выборамъ и избраны:

1) На должность Предсѣдателя уѣздной Управы А. Н. Спицынъ, получившій 29 избирательныхъ и 1 неизбирательный шаровъ.

2) Членами Управы С. К. Матвѣевскій (28 избирательныхъ, 2 неизбирательныхъ) и А. В. Кораблевъ (29 избирательныхъ и 1 неизбирательный).

3) Заступающимъ мѣсто Предсѣдателя избранъ единогласно С. К. Матвѣевскій.

4) Въ гласные губернскаго земскаго Собранія:—Михаилъ П. Петровъ, (25 избират. 4 неизбир.), Д. Д. Томановскій (27 избир. 2 неизб.), А. С. Тырковъ единогласно, В. В. Комаровъ (24 избир. 5 неизбир.), М. В. Муравьевъ (22 избир. 7 неизбир.), П. А. Меркуловъ (24 избир. 5 неизбир.).

5) Въ члены уѣздной землеустроительной комиссіи А. А. Шретеръ, А. Г. Лутовиновъ и А. П. Исаковъ—единогласно.

6) Въ члены уѣзднаго училищнаго Совѣта: М. В. Муравьевъ и С. К. Матвѣевскій—единогласно.

7) Членами Экономическаго Совѣта: М. В. Муравьевъ, А. А. Шретеръ, П. А. Меркуловъ и М. И. Энгельманъ—единогласно.

8) Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей: А. П. Исаковъ, А. В. Кораблевъ, А. В. Малининъ—единогласно.

9) Членами уѣздной оцѣночной комиссіи: А. Г. Лутовиновъ и А. В. Кораблевъ—единогласно.

10) Въ члены въ уѣздное по воинской повинности Присутствіе, при дѣйствіи присутствія въ мѣстахъ призыва: въ Новгородѣ И. Е. Сухаринъ, въ Тесовѣ С. А. Струбинскій, въ Медвѣдѣ А. К. Ковалевскій и въ Чудовѣ Д. Д. Томановскій—единогласно.

11) Въ комиссію по пріему лошадей во время мобилизаціи въ Новгородѣ А. С. Тырковъ и Н. Г. Мещериновъ и въ Чудовѣ В. А. Ананьевъ—единогласно.

12) Членами уѣздной комиссіи по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ Н. Г. Мещериновъ, П. А. Меркуловъ, М. И. Энгельманъ и А. П. Исаковъ и кандидатами къ нимъ Е. А. Лутовиновъ, А. Д. Чекулаевъ, М. И. Ильинъ и А. Е. Морозовъ—единогласно.

13) Въ Попечительный Совѣтъ Новгородской женской гимназіи А. Н. Спицынъ; П. А. Меркуловъ, Е. А. Лутовиновъ—единогласно.

14) Представителями отъ уѣзднаго земства на Всероссійскій Съѣздъ рыбопромышленниковъ и друг. дѣятелей по рыбоводству и рыболовству Арс. А. Луговиновъ, А. Н. Спицынъ, Л. Н. Целепи.

15) Завѣдующими военно-конскими участками избраны единогласно № 1 Чудовскаго П. Т. Панькинъ, крест. с. Чудово, № 2 Грузинскаго В. Степановъ, № 3 Любанскаго И. И. Егорушкинъ, № 4 Спасско-Полистьскаго И. И. Пирожковъ, № 5 Пельгорскаго А. Г. Хрущевъ-Сокольниковъ, № 6 Апраксинскаго В. Ф. Минаевъ, № 7 Марьинскаго М. И. Энгельманъ, № 9 Никольскаго А. А. Борисовъ, № 10 Ракомскаго Т. А. Луговкинъ, № 11 Подберезскаго Я. Ф. Федоровъ, № 12 Трясовскаго Т. Т. Тимофеевъ, № 13 Бронницкаго Раковъ, № 14 Черновского И. В. Петровъ, № 15 Шимскаго И. В. Сергѣевъ, № 16 Медвѣдскаго М. М. Гавриловъ, № 17 Самокражскаго Н. В. Буровъ, № 18 Косицкаго В. И. Андреевъ, № 19 Селогорскаго И. Е. Ефимовъ, № 20 Тесовскаго Ф. И. Жуковъ, № 21 Высоковскаго Д. Д. Шурыгинъ, № 22 Троицкаго Г. И. Ивановъ, и къ нимъ помощниками: Чудовскаго И. Ф. Ореликовъ, Грузинскаго П. С. Пономаревъ, Любанскаго Ф. Д. Волчихинъ, Спасско-Полистьскаго В. Андреевъ, Пельгорскаго Д. Пахомовъ, Апраксинскаго Прусаковъ, Марьинскаго В. Р. Романовъ, Никольскаго Д. Андріановъ, Ракомскаго И. Т. Танинъ, Подберезскаго И. Д. Никулинъ, Трясовскаго В. Ф. Филипповъ, Бронницкаго Г. А. Абрамовъ, Черновского Ф. И. Назаровъ, Шимскаго А. Я. Евдокимовъ, Медвѣдскаго В. А. Валебниковъ, Самокражскаго А. П. Федотовъ, Косицкаго Е. И. Ивановъ, Селогорскаго С. Д. Дмитріевъ, Тесовскаго Е. В. Брякилевъ, Высоковскаго М. Ф. Лискачевъ и Троицкаго В. М. Гагулинъ.

16) Попечителемъ въ Кирковскому начальному земскому училищу избранъ Я. Ф. Дыренковъ.

17) Въ ревизіонную комиссію для ревизіи въ будущемъ 1910 году отчетности Управы избраны: В. В. Комаровъ, П. А. Меркуловъ, А. С. Тырковъ, А. П. Исаковъ и Н. И. Ушаковъ.

Ст. 15. Собраніе **пост.**: дать уполномочіе Управѣ самой назначить санитарныхъ попечителей по волостямъ уѣзда, изъ лицъ, поименованныхъ въ доставленныхъ ей г.г. земскими начальниками спискахъ.

Ст. 16. Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

6) 11-го Октября 1909 года.

Присутствовало 20 гласныхъ.

Ст. 1. Засѣданіе Собранія г. Предсѣдателемъ уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Ф. И. Щербатсквмъ объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный А. В. Кораблевъ.

Ст. 3. Въ измѣненіе постановленія Собранія отъ 9 Октября ст. 11, вмѣсто ассигнованныхъ Собраніемъ въ смѣту доходовъ 9000 руб., ожидаемыхъ поступленіемъ отъ Правительства на введеніе всеобщаго обученія, считать только 6000 руб.

Ст. 4[1]. Собраніе **пост.**: послать на имя г. Министра Народнаго Просвѣщенія телеграмму съ обращеніемъ, о содѣйствіи въ проведеніи въ Новгородскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія, слѣдующаго содержанія:

Его Высокопревосходительству Господину Министру Народнаго Просвѣщенія.

Новгородское уѣздное земское Собраніе, приступая къ фактическому осуществленію всеобщаго обученія въ уѣздѣ, **пост.**: начиная съ 1910 года, освободить крестьянъ отъ участія ихъ въ содержаніи учительскаго персонала въ сельскихъ школахъ, на каковой предметъ внесены въ смѣту 1910 года необходимыя суммы. Затѣмъ на развитіе школьнаго дѣла внесено въ смѣту 4500 руб. и на строительныя нужды 2500 руб. Отъ имени населенія уѣзда Собраніе обращается къ Вашему Высокопревосходительству съ почтительнѣйшею просьбою, о содѣйствіи къ скорѣйшему отпуску средствъ казны тѣхъ суммъ, которыя предусмотрѣны планомъ и сѣтью.

Ст. 4[2]. По предложенію Предсѣдателя Собранія, приступлено къ окончательному просмотру смѣты на 1910 годъ, и Собраніе приняло:

I. Внести въ смѣту расходовъ:

А) по § 1-му.

Разъѣздныя разнымъ лицамъ	1291 р.	— к.
Печатаніе и переплетныя работы	7 „	50 „
	1298 р.	50 к.

Б) по § 2-му.

Суточные Предсѣдателю и Членамъ Управы	100 р.	— к.
Содержаніе бухгалтеріи и канцеляріи Управы	8360 „	— „
„ сторожей	432 „	— „
На канцелярскіе расходы	300 „	— „
„ расходы по печатанію и переплетнымъ работамъ	1500 „	— „
„ пересылку корреспонденціи и разные почтов. расходы	125 „	— „
„ выписку газетъ, журналовъ и книгъ	75 „	— „
Для уплаты за залъ Дворянскаго Собранія	80 „	— „
На разные мелочные расходы	170 „	— „
„ страхованіе движимости	8 „	54 „
„ отопленіе и освѣщеніе помѣщенія Управы	265 „	— „
„ страхованіе дома	42 „	22 „
За пользованіе телефономъ	12 „	— „
Меблировка и покупка движимости	200 „	— „
Налогъ по дому (государств. городской сборъ)	100 „	— „
Разные расходы	80 „	— „
На производство оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ	300 „	— „
„ выдачу единовременнаго пособія бывшей сидѣлкѣ земской больницы Логиновой	48 „	— „

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М. В. Д.

6% взносъ за личный составъ Управы, служащихъ оной и сторожей . . . . . 750 „ 72 „
На составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей . . . 50 „ — „

12998 р. 48 к.

В) по § 5-му.

На жалованье учителямъ, въ дополненіе къ назначеннымъ по постановленію 9 Октября ст. 6, п. 14 и ст. II. 20330 р. — „
Разъѣздные законоучителямъ . . . . . 2196 „ — „
На застрахованіе зданія Кирковской земской школы . . . . 10 „ 75 „
Пособія: а) братству Св. Софіи, на церковно-приходскія школы. . . . . 300 „ — „
б) Новгородскому отдѣленію уѣзднаго Епархіальнаго училищн. Совѣта, на школы грамоты . 450 „ — „
в) Николаевской женской гимназіи . . . . . 1000 „ — „
г) Реальному училищу . . . . . 771 „ — „
д) Министерскимъ училищамъ, въ дополненіе къ ассигнованнымъ по пост. 9 Октября ст. 6 п. 5. 3285 „ — „
е) Ремесленнымъ классамъ ручного труда—Вергежскому 100 р. и Котовицкому—100 р. . . 200 „ — „
Разъѣздныхъ наблюдающему за школами . . . . . 300 „ — „
„ членамъ училищнаго Совѣта . . . . . 20 „ — „
На учебныя пособія, классныя принадлежности, переплетъ книгъ и печатаніе бланковъ и вѣдомостей, для земскихъ училищъ . . . . . 4085 „ — „
„ награды ученикамъ, оканчивающимъ курсъ въ земскихъ школахъ, книгами . . . . . 100 „ — „
6% взносъ въ пенсіонную кассу по содержанію отъ земства за учителей 1362 р. 30 к., и по содержанію, уплачиваемому сельскими обществами 538 р. 80 к. . . . 1901 „ 10 „
Назначены пособія: а) обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ . . . . . 50 „ — „
и б) обществу вспомоществованія недостаточнымъ учащимся . . . . . 50 „ — „
На содержаніе стипендіатовъ уѣзднаго земства: при Померанскомъ училищѣ . . . . . 369 „ — „
Имени Н. П. Пыхачева при учительской семинаріи . . . 120 „ — „
Имени А. П. Рыкачева на фельдшерскихъ или акушерскихъ курсахъ . . . . . 150 „ — „
Имени И. Я. Савича при Померанскомъ 2-хъ классномъ училищѣ (стипендія губерн. зем.) . . . . . 50 „ — „
На библіотеки: Шимскую, Черновскую, Чудовскую и Марьинскую, по 25 р. на каждую . . . . . 100 „ — „
„ содержаніе книжнаго склада . . . . . 2490 „ — „
„ погашеніе ссуды и %% казнѣ . . . . . 1000 „ — „
„ пересылку содержанія учителямъ . . . . . 30 „ — „

39357 р. 85 к.

Г) по § 6-му.

Пособія:	а) дому трудолюбія (или дешевымъ столовымъ) .	100 р.	— к.
	б) обществу „Ясли“	25 „	— „
	в) „ при земской больницѣ для вспомоществованія неимущимъ больнымъ	100 „	— „
	г) на сопровожденіе, леченіе и продовольствіе укушенныхъ бѣшеными животными	600 „	— „
		825 р.	— к.

Д) по § 7-му. Медицинская часть.

На содержаніе врачамъ	10750 р.	— к.
Квартирныхъ имъ же	720 „	— „
Содержаніе фельдшерамъ	8390 „	— „
Квартирныхъ имъ-же.	550 „	— „
Содержаніе акушеркамъ	2700 „	— „
Квартирныхъ имъ же	250 „	— „
Содержаніе оспопрививателей	700 „	— „
6% взносъ въ пенсіонную кассу	1377 „	60 „
	25437 р.	60 к.

Врачамъ на разъѣзды 1 округа, 2 и 4 по 50 р. = ...	150 р.	— к.

По содержанію земской больницы въ г. Новгородѣ:

Содержаніе служащихъ	2477 „	— „
Отопленіе и освѣщеніе	1670 „	— „
Канцелярскія принадлежности	100 „	— „
Бѣлье и обувь	900 „	— „
Ремонтъ и починка движимости	375 „	— „
Страхованіе зданій и движимости	143 „	60 „
Содержаніе лошади	145 „	— „
Погребеніе умершихъ	460 „	— „
Чистота и мелочные расходы	460 „	— „
Продовольствіе	8410 „	— „
Вода.	322 „	— „
	15462 р.	60 к.

По содержанію сельскихъ лечебницъ:

По 1-му санитарному округу	3892 р.	— к.
„ 2-му „ „	30 „	— „
„ 3-му „ „	1774 „	— „
„ 4-му „ „	2118 „	— „

По 5-му санитарному округу	2110 р.	— к.
„ 6-му „ „	2430 „	— „
На печатаніе для всѣхъ округовъ	140 „	— „
„ выписку газетъ	75 „	— „
„ пересылку денегъ	40 „	— „
	12609 р.	— к.

По содержанію земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ:

а) земская городская больница:

на содержаніе провизора	1000 р.	— к.
„ „ аптечнаго помощника	420 „	— „
„ „ старшаго аптечнаго ученика	300 „	— „
„ „ младшаго „ „	180 „	— „
„ „ аптечнаго мальчика	36 „	— „
„ „ служителя аптеки	96 „	— „
„ медикаменты	1500 „	— „
„ перевязочные матеріалы	1800 „	— „
„ хирургическіе инструменты	150 „	— „
„ аптечные припасы и посуда	1345 „	— „
„ книги и журналы	50 „	— „
	6877 р.	— к.

б) сельскія лечебницы:

По 1-му округу	1890 р.	— к.
„ 2-му „	1500 „	— „
„ 3-му „	1205 „	— „
„ 4-му „	1400 „	— „
„ 5-му „	1050 „	— „
„ 6-му „	1495 „	— „
На покупку детрита	150 „	— „
	8690 р.	— к.

По устройству новыхъ и ремонту существующихъ больницъ:

По городской земской больницѣ	868 р.	21 к.
„ Любанской „ „	600 „	— „
„ Раглицкой „ „	260 „	49 „
„ Грузинской „ „	250 „	— „
„ Медвѣдской „ „	1216 „	64 „

На оборудованіе вновь открываемаго Соснинско-Пристанского фельдшерскаго пункта. . . . . 100 „ — „

3295 р. 34 к.

Е) по § 9-му.

6% взносъ въ пенсіонную кассу за помощника агронома. . 30 р. — к.
Квартирныя инструктору молочнаго хозяйства . . . . . 144 „ — „
„ мастеру маслодѣлу . . . . . 60 „ — „

234 р. — к.

Ж) по § 10-му. Уплата долговъ.

Въ возвратъ позаимствованія и на уплату %% С.-Петербургскому Тульскому Поземельному Банку, по ссудѣ, подъ залогъ дома уѣзднаго земства . . . . . 500 р. 50 к.
Въ возвратъ ссудъ губернскому земству на постройку школьныхъ зданій . . . . . 850 „ — „
Въ возвратъ позаимствованія изъ капитала Некрасова . . 225 „ 44 „
На пополненіе %% того же капитала . . . . . 174 „ 56 „
„ погашеніе долга по устройству водопровода въ больницѣ . . . . . 200 „ — „
„ погашеніе долга оборотнымъ средствамъ по устройству Тесовской больницы . . . . . 468 „ — „
„ погашеніе долга оборотнымъ средствамъ уѣзднаго земскаго сбора по кредитамъ 1908 г. . . . . 1090 „ — „

На погашеніе долговъ и %% губернскому земству по ссудамъ:

а) на постройку мезонина для квартиры провизора . . . 435 „ — „
б) на окончательное устройство Медвѣдской больницы . . 580 „ — „
в) на устройство Тесовской больницы . . . . . 1160 „ — „
г) на покупку дома для уѣздной Управы . . . . . 1820 „ — „

7503 р. 50 к.

З) по § 12-му. Отчисленіе на образованіе капиталовъ:

1) оборотнаго. . . . . 4964 р. 10 к.
2) по устройству пріемныхъ покоевъ . . . . . 1200 „ — „

6164 р. 10 к.

И) По § 13-му.

На образованіе запасной суммы уѣзднаго земства. . . . 1125 р. — к.

На губернскія потребности:

губернскаго сбора . . . . . 52407 „ — „
3% увеличеніе . . . . . 1572 „ — „
на образованіе губернскаго дорожнаго капитала . . . . 18580 „ — „

72559 р. — к.

II. Внести въ смѣту доходовъ:

1) съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ уѣзд-
ному земству. . . . . 635 р. — к.
2) судебныхъ сборовъ . . . . . 1598 „ 71 „
3) сбора съ заведеній трактирнаго промысла внѣ город-
скихъ поселеній . . . . . 1200 „ — „
4) ожидаемыя къ поступленію пособіе отъ казны (отъ ми-
нистерства народнаго просвѣщенія) по народному об-
разованію . . . . . 9940 „ — „
5) изъ прибылей книжнаго склада уѣзднаго земства на
награду служащимъ . . . . . 130 „ — „
6) предположеныя къ поступленію отъ продажи товаровъ
въ книжномъ складѣ и отъ разныхъ учрежденій и
частныхъ лицъ, въ возвратъ расходовъ . . . . . 2940 „ — „
7) изъ спеціальныхъ средствъ, въ возвратъ расходовъ . 4770 „ 79 „
8) платы за леченіе . . . . . 2448 „ 12 „
9) „ „ медикаменты . . . . . 1146 „ 77 „
10) начисленіе пени по неплатежу своевременно земскаго
сбора . . . . . 500 „ — „
11) доходовъ по сельской почтѣ . . . . . 154 „ 30 „
12) сбора съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торгово-про-
мышленныя предпріятія . . . . . 5900 „ 30 „
13) отъ казны, взамѣнъ сбора съ патентовъ . . . . . 15937 „ 73 „
14) земскаго сбора съ земель . . . . . 177559 „ 24 „
15) „ „ „ фабрикъ и заводовъ . . . . . 26086 „ 40 „
16) „ „ „ торгово-промышленныхъ заведеній
въ уѣздѣ . . . . . 6624 „ 46 „

17) земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ:

а) въ г. Новгородѣ . . . . . 26489 „ 90 „
б) въ уѣздѣ. . . . . 10784 „ 15 „
18) земскаго сбора съ рыбныхъ ловель . . . . . 480 „ 86 „

Всего доходовъ и сборовъ . . 295326 р. 73 к.

Ст. 5. Принята смѣта расходовъ на 1910 годъ въ суммѣ 295326 р. 40 к. За исключеніемъ 47301 р. 72 к., не подлежащихъ внесенію въ раскладку, подлежитъ отнесенію

на прочіе источники обложенія, сумма въ 248024 руб. 68 коп., что при опредѣленномъ Собраніемъ нормальномъ доходѣ въ 811843 руб. 94 к. составитъ % обложенія съ рубля нормальнаго дохода 30,56.

Ст. 6. По заявленію гласнаго А. Г. Лутовинова, о низкой оцѣнкѣ земель, принадлежащихъ г. Новгороду, Собраніе **пост.**: поручить Управѣ произвести, при личномъ участіи, переоцѣнку земель, принадлежащихъ г. Новгороду.

Ст. 7. По предложенію гласнаго А. Г. Лутовинова выражена благодарность Управѣ, за ея успѣшное веденіе дѣлъ.

Ст. 8. По предложенію Предсѣдателя Управы А. Н. Спицына выражена благодарность г. Предсѣдателю Собранія, уѣздному Предводителю Дворянства Ф. И. Щербатскому, за его труды и успѣшное веденіе занятій земскаго Собранія.

Ст. 9. Выражена благодарность г.г. Секретарямъ Собранія.

Ст. 10. Въ дополненіе журнала засѣданія 10 Октября настоящей сессіи, ст. 23, Собраніе **пост.**: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ Новгородскому уѣздному земству суммы 18580 р., которая поступитъ отъ уѣзда въ 1909 г. въ дорожный капиталъ, а также остающейся свободной суммы остатка этого капитала отъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ 7841 руб. 41 коп., а всего отпустить въ 1910 году 26421 руб. 41 коп.

Ст. 11. Прочитаны и утверждены со сдѣланными поправками, журналы засѣданій утренняго и вечерняго отъ 10 Октября.

Ст. 12. Прочитана и утверждена редакція журнала 11 Октября.

Ст. 13. Г. Предсѣдателемъ Собранія уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Ф. И. Щербатскимъ объявлено засѣданіе и очередная сессія 1909 года закрытыми.

В) Постановленіе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго Собранія 22-го Декабря 1909 года.

Присутствовало 26 гласныхъ.

Ст. 1. Засѣданіе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго Собранія, г. замѣщающимъ мѣсто уѣзднаго Предводителя Дворянства, княземъ Д. Н. Багратіонъ-Мухранскимъ, объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный С. К. Матвѣевскій.

Ст. 3. Приступлено къ разсмотрѣнію доклада № 1, о возбужденіи вновь ходатайства предъ Правительствомъ, о сложеніи съ уѣзднаго земства пени, начисленной за несвоевременный взносъ пособій казнѣ на содержаніе реальнаго училища. Собраніе **пост.**: согласиться съ мнѣніемъ Управы и возбудить вновь ходатайство, о сложеніи съ уѣзднаго земства начисленной пени за несвоевременный взносъ пособій на содержаніе реальнаго училища, въ суммѣ 351 руб. 59 коп., приведя при томъ надлежащіе мотивы.

Ст. 4. По докладу № 2, о земскомъ книгоиздательствѣ, Собраніе, присоединяясь къ мнѣнію Управы, высказанному въ ея докладѣ, **пост.**: избрать отъ уѣзднаго земства представителей въ книгоиздательскій союзъ съѣзда, въ г. Москвѣ, гласныхъ М. В. Муравьева, Л. Н. Целепи и С. К. Матвѣевскаго.

Ст. 5. Выслушавъ докладъ № 3, по ходатайству крестьянина деревни Наволока, Троицкой волости, Александра Іонова Иванова, о пособіи на продолженіе обученія сына его Николая въ рисовальной школѣ Императорскаго общества поощренія художествъ, Собраніе **пост.**: просить гласнаго Л. Н. Целепи навести справку у директора означенной школы, о способностяхъ ученика Иванова, и въ утвердительномъ случаѣ, выдать ему пособіе въ размѣрѣ 100 руб., на что и открыть Управѣ кредитъ,—изъ остатковъ.

Ст. 6. По выслушаніи доклада № 4, по ходатайству командира 145 пѣхотнаго Новочеркасскаго полка, объ отпускѣ квартирныхъ денегъ офицерскимъ чинамъ, бывшимъ лѣтомъ 1909 года въ селѣ Медвѣдѣ, для несенія караульной службы, Собраніе, принимая во вниманіе мотивы Управы, изложенные въ докладѣ,—**пост.**: ходатайство г. командира означеннаго полка, объ отпускѣ 25 офицерскимъ чинамъ квартирныхъ денегъ,—отклонить.

Ст. 7. Выслушанъ докладъ № 5, по ходатайству уполномоченныхъ отъ 1-го района селенія Любань, о разрѣшеніи открытія базарной площади на предоставляемой землевладѣльцемъ Ив. А. Амбразанцевымъ-Нечаевымъ землѣ. Послѣ нѣкоторыхъ преній, Собраніе, остановилось на возможности существованія въ селеніи Любань, при станціи Николаевской желѣзной дороги Любань, двухъ базарныхъ площадей, и по этому, оставивъ въ силѣ свое постановленіе, состоявшееся 7-го Октября сего года, ст. 32, о разрѣшеніи открытія базарной площади на землѣ г. Болотовой,—**пост.**: независимо отъ того разрѣшить 1-му району селенія Любань, открыть таковую же вторую—площадь, на уступаемой для этого безвозмездно землевладѣльцемъ Амбразанцевымъ-Нечаевымъ землѣ, съ производствомъ торга еженедѣльно три дня въ воскресенье, вторникъ и четвергъ.

Ст. 8. Заслушанъ докладъ № 6, по прошенію Правленія Эстьянской вольно-пожарной дружины, о поддержаніи предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ ходатайства дружины, объ отпускѣ ей 600 руб. на усиленіе противопожарныхъ мѣропріятій, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, **пост.**: просить губернское земское Собраніе выдать Эстьянской вольно-пожарной дружинѣ 600 руб.—частію въ безвозвратное пособіе и частію въ ссуду безъ уплаты %%, по усмотрѣнію губернскаго Собранія.

Ст. 9. По докладу № 7^{1}, о переоцѣнкѣ помѣщенія, занятаго губернскою типографіею, электрическою станціею и квартирою смотрителя, Собраніе, **пост**: принять къ обложенію земскими сборами съ 1910 года помѣщенія, занятыя губернской типографіей, электрической станціей и квартирой смотрителя, въ суммѣ оцѣнки губернскаго земства, за скидкою 25%, въ 31509 руб., исключивъ эти помѣщенія съ обложенія по городской оцѣнкѣ въ 2120 руб.

Ст. 10. Предложеніе Управы, по докладу № 7^{2}, о привлеченіи къ обложенію земскими сборами Епархіальнаго свѣчного завода, Собраніе отклонило.

Ст. 11. Выслушанъ докладъ № 7^{3}, о переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ, Собраніе, принявъ доводы Управы, **пост.**: просить губернскую земскую Управу произвести переоцѣнку фабрикъ и заводовъ въ г. Новгородѣ и уѣздѣ, указанныхъ въ докладѣ уѣздной Управы, чрезъ своихъ техниковъ въ теченіи 1910 года.

Ст. 12. По ходатайству землевладѣльца В. И. Любацкаго, о сложеніи земскаго сбора, со дня подачи имъ перваго о томъ заявленія,—докладъ № 8,—Собраніе **пост.**: согласно разсчета, приведеннаго въ докладѣ Управы, сложить съ землевладѣльцевъ Любацкаго и Бѣховскаго недоимки земскаго сбора 69 руб. 06 коп. и пени 7 руб. 37 коп.

Ст. 13. По докладу № 9, объ утвержденіи вновь составленныхъ смѣтъ, на производство въ 1910 году дорожныхъ работъ, на свободный остатокъ губернскаго дорожнаго капитала, Собраніе **пост.**: 1) относительно проведенія дороги отъ деревни Гутчева, Марьинской волости, до Лисинскаго шоссе, поручить Управѣ снестись съ Царскосельской уѣздной земской Управой, вопросъ о выдачѣ крестьянамъ этого селенія ссуды на устройство дороги отложить до будущаго очереднаго Собранія и, 2) остатокъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала, согласно предложенія гласнаго А. С. Тыркова, употребить въ 1910 году на слѣдующія дороги:

Тушино-Островскую	300 р. — к.
Селогорскую.	350 „ — „
Вяжищскую.	300 „ — „
Апраксинъ Боръ-Коркино	350 „ — „
Корпово-Сябряницкую	170 „ — „
Чудско-Борскую	173 „ 14 „
А всего . . .	1643 р. 14 к.

Ст. 14. Согласно заключенія Управы, № 10, по вопросу о сложеніи части больничной недоимки, за леченіе въ земской больницѣ графа Головина, Собраніе **пост.**: излишне начисленную за леченіе графа Головина плату въ суммѣ 217 р. 07 к.—сложить.

Ст. 15. По докладу № 14, объ уполномочіи Управы на заключеніе аренднаго договора на наемъ дома подъ арестное помѣщеніе на станціи Любань, Собраніе **пост.**: уполномочить Управу заключить условіе на заарендованіе дома подъ арестное помѣщеніе, съ домовладѣльцемъ станціи Любань Мищенко, срокомъ на пять лѣтъ, на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ.

Ст. 16. Вопросъ по школьному строительству Управа сняла, при чемъ по предложенію гласнаго М. В. Муравьева, Собраніе **пост.**: уполномочить Управу повторить телеграммою ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, чрезъ Директора Департамента народныхъ училищъ, объ ускореніи отпускомъ пособія на введеніе въ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Ст. 17. По докладу № 13, о разрѣшеніи Управѣ кредита въ размѣрѣ 120 р. квартирныхъ и 50 руб. на разъѣзды инструктору по культурѣ болотъ, или его замѣстителю, Собраніе **пост.**: принять предложеніе Управы, и открыть ей кредитъ на этотъ предметъ изъ остатковъ въ размѣрѣ 170 руб., при безплатномъ пользованіи земскими лошадьми.

Ст. 18. Выслушанъ докладъ № 16, объ открытіи кредита Управѣ въ суммѣ 50 руб., для выдачи приставу 5-го стана, въ возмѣщеніе произведенныхъ имъ расходовъ по

взысканію недоимокъ земскаго сбора съ земель частныхъ владѣльцевъ, Собраніе **пост.**: открыть Управѣ кредитъ на этотъ предметъ, изъ остатковъ, въ размѣрѣ 50 руб.

Ст. 19. Выслушано заявленіе объ отказѣ отъ званія уѣзднаго гласнаго И. Е. Кузнецова, Собраніе **пост.**: таковое принять къ свѣдѣнію и сообщить объ отказѣ г. Кузнецова Городской Думѣ.

Ст. 20. Ходатайство домовладѣлицы села Медвѣдя Марины Плесневой, о сложеніи съ ея имущества недоимки земскаго сбора и пени, Собраніе отклонило.

Ст. 21[а]. По докладу № 15, о передачѣ уѣздному земству губернскимъ земствомъ эпидемической больницы, Собраніе **пост.**: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и принять слѣдующую ея редакцію: въ случаѣ, если губернское земское Собраніе не уважитъ ходатайство Новгородскаго уѣзднаго земскаго Собранія, Новгородской Городской Думы и общества врачей Новгородской губерніи, объ оставленіи эпидемической больницы въ вѣдѣніи губернскаго земства, экстренное уѣздное земское Собраніе **пост.**: принять эпидемическую больницу въ вѣдѣніе уѣзднаго земства при томъ условіи, если губернское земство найдетъ возможнымъ ежегодно выдавать субсидію уѣздному земству въ размѣрѣ 8000 руб., на основаніи тѣхъ мотивовъ, которые будутъ по порученію Собранія представлены въ Новгородское губернское земское Собраніе Новгородской уѣздной Управой; въ случаѣ, если губенское Собраніе откажетъ въ назначеніи означенной субсидіи, или размѣръ таковой уменьшитъ, созвать экстренное Собраніе.

Ст. 21[б]. По вопросу о постройкѣ новой амбулаторіи и аптеки при больницѣ, Собраніе **пост.**: проэктъ утвердить, при условіи измѣненія плана вида, указаннаго представителемъ отъ удѣльнаго вѣдомства г. Мещериновымъ, и если окажется возможнымъ, построить за указанную въ смѣтѣ сумму каменное зданіе цѣликомъ, при чемъ имѣлось бы отдѣльное помѣщеніе для храненія взрывчатыхъ веществъ.

Ст. 22. Произведены выборы и избраны:

а) въ попечительный Совѣтъ Николаевской женской гимназіи—Н. Г. Мещериновъ—единогласно;

б) завѣдующимъ № 1—Чудовскимъ военно-конскимъ участкомъ—А. И. Чупаевъ—единогласно;

в) помощниками завѣдующихъ военно-конскими участками: № 1—Чудовскаго крестьянинъ села Чудова А. Я. Болтушкинъ;

№ 19—Селогорскаго крестьянинъ села Горъ Я. И. Ивановъ;

№ 21—Высоковскаго крестьянинъ Ф. А. Ехинъ;

г) попечителемъ къ Веретынскому начальному земскому училищу—С. К. Матвѣевскій—единогласно;

д) членомъ ревизіонной комиссіи М. В. Муравьевъ;

е) въ гласные губернскаго земскаго Собранія по произведенной баллотировкѣ, большинствомъ 15 голосовъ, противъ 7—избранъ гласный А. В. Болотовъ.

Ст. 23. За окончаніемъ дѣлъ выслушана и утверждена редакція настоящаго журнала.

Ст. 24. Г. заступающимъ мѣсто уѣзднаго Предводителя Дворянства, чрезвычайное Собраніе объявлено закрытымъ.

Доклады управы,

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ:

(Чрезвычайнаго созыва 28 Мая 1909 г., ст. 3).

1) О постройкѣ Любанской земской больницы.

По порученію чрезвычайнаго земскаго Собранія 28 Ноября 1908 года, по дѣлу о постройкѣ Любанской земской больницы на 25 кроватей безъ квартиры для служащихъ, Управа, черезъ губернскую земскую Управу 17 Декабря за № 7474 вошла съ ходатайствомъ предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, о выдачѣ въ ссуду 25000 рублей на постройку больницы. Губернское земское Собраніе ассигновало только 10000 руб. и 8-го Марта за № 2844 губернская Управа сообщила, что ходатайство губернскаго земскаго Собранія, о выдачѣ ссуды изъ больничнаго фонда на постройку Любанской больницы въ суммѣ 10000 руб. губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ разсмотрѣно и представлено съ благопріятнымъ заключеніемъ Правительству. Отвѣта изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не имѣется, но возможно съ увѣренностью сказать, что ссуда эта будетъ разрѣшена.

При обсужденіи вопроса объ осуществленіи постройки больницы, Управа встрѣтила громадное затрудненіе въ возможности произвести таковую на принадлежащемъ земству участкѣ земли безъ предварительнаго уничтоженія хозяйственныхъ, хотя и ветхихъ, но необходимыхъ для существующей больницы построекъ. Выяснилось, что въ настоящее время подъ больницу занятъ безъ всякаго формальнаго договора участокъ земли, принадлежащій гвардіи полковнику Амбразанцеву-Нечаеву и на этомъ участкѣ возведенъ Кокоревскій баракъ. Въ виду вышеупомянутаго затрудненія, Управа, признавая необходимымъ пріобрѣтеніе достаточнаго участка земли смежнаго съ принадлежащимъ земству, обратилась, черезъ Предсѣдателя Управы, къ владѣльцу смежныхъ земель, полковнику Амбразанцеву-Нечаеву, съ просьбою уступить земству необходимый участокъ, всего площадью около 1000 кв. саж. Полковникъ Амбразанцевъ-Нечаевъ отнесся вполнѣ сочувственно къ означенной просьбѣ и выразилъ согласіе уступить земству на правѣ собственности, какъ участокъ уже занятый подъ Кокаревскій баракъ, такъ и смежный въ общемъ площадью около 1000 кв. саж. безвозмездно, но съ тѣмъ, что бы всѣ расходы по совершенію купчей крѣпости земство приняло-бы на себя. Стоимость даримаго полков-

никомъ Амбразанцевымъ-Нечаевымъ участка по мѣстнымъ цѣнамъ болѣе 2000 руб. Для совершенія крѣпостного или дарственнаго акта Управѣ необходимо уполномочіе уѣзднаго земскаго Собранія.

Управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Собранія, что въ данномъ дѣлѣ существенную помощь оказалъ князь Павелъ Павловичъ Голицынъ, принявшій на себя предварительные переговоры съ полковникомъ Амбразанцевымъ-Нечаевымъ.

Чтобы не откладывать намъ постройки больницы въ долгій ящикъ и считая 10000 рублей достаточнымъ для возведенія зданія вчернѣ, Управа обратилась къ землевладѣльцу В. В. Комарову съ предложеніемъ поставить кирпичъ для постройки больницы въ зиму 1909 года, и г. Комаровъ назначилъ окончательную цѣну кирпича по 22 руб. за тысячу—краснаго. Мѣстный кирпичъ очень плохого качества и жители Любани пользуются для своихъ нуждъ Колпинскимъ кирпичемъ, котораго доставка въ Любань обходится до 26 руб. тысяча. Разсчитывать на пониженіе цѣны на кирпичъ, въ виду существующаго синдиката, невозможно. На предложенную цѣну Управа изъявила свое письменное согласіе, но окончательнаго отвѣта отъ г. Комарова не имѣемъ. Цѣна 22 рубля за тысячу кирпича можетъ значительно уменьшится, если Николаевская желѣзная дорога предоставитъ, если недаровой, то по удешевленному тарафу, провозъ кирпича по вѣткѣ изъ имѣнія Раленбекъ до Любани. Льгота на провозъ необходима и для камня, такъ какъ едва ли удастся гдѣ либо пріобрѣсти таковой, помимо г. Раленбекъ.

Докладывая объ изложенномъ, Управа проситъ:

1) Угодно-ли Собранію, дать уполномочіе Управѣ на совершеніе купчей крѣпости, или дарственнаго акта, на уступаемый безвозмездно полковникомъ Амбразанцевымъ-Нечаевымъ, участокъ земли въ количесствѣ около 1000 саж. и, въ положительномъ случаѣ, открыть Управѣ кредитъ на сей предметъ до 100 рублей.

2) Угодно-ли Собранію, выразить глубокую благодарность полковнику Амбразанцеву-Нечаеву, за означенный даръ.

3) Угодно-ли Собранію, благодарить князя П. П. Голицына, за его содѣйствіе по означенному дѣлу.

4) Угодно-ли Собранію, дать уполномочіе Управѣ на возбужденіе ходатайства передъ Управленіемъ Николаевской желѣзной дороги о безплатной, или въ крайнемъ случаѣ, о льготной доставкѣ кирпича и камня по вѣткѣ изъ имѣнія Раленбекъ до Любани, въ виду того, что служащіе дороги лѣчатся въ Любанской больницѣ.

5) Угодно-ли Собранію одобрить дѣйствія Управы.

(Постановленіе чрезвыч. Собранія 28 Мая 1909 г. ст. 4).

М. В. Д.
НОВГОРОДСКАГО
ГУБЕРНСКАГО
ПРАВЛЕНІЯ
-ое отдѣленіе
-й столъ
Врачебное
18 Марта 1909 г.
№ 584.

Копія.

2) Всѣмъ по губерніи уѣзднымъ земскимъ Управамъ.

Вслѣдствіе отношенія С.-Петербургскаго Окружнаго Военно-Медицинскаго Управленія, Врачебное Отдѣленіе проситъ уѣздныя земскія Управы, доставить, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣнія о согласіи ихъ отпускать изъ земскихъ лечебныхъ заведеній лекарства для амбулаторнаго леченія нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ, по заготовительной стоимости медикаментовъ, каковые обходятся самимъ больницамъ, а не по таксѣ и вмѣстѣ съ симъ о согласіи получать медикаменты и аптечные предметы, положенные по военно-медицинскому каталогу, по наличному числу воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ натурою изъ завода врачебныхъ заготовленій для амбулаторнаго и стаціонарнаго пользованія больныхъ воинскихъ чиновъ. Подлинное подписалъ Врачебный Инспекторъ Куркутовъ. Скрѣпилъ Дѣлопроизводитель Н. Осиповъ.

Заключеніе Управы.

Уѣздная Управа, по соображеніи настоящаго запроса Врачебнаго Отдѣленія Новгородскаго Губернскаго Правленія, находитъ со своей стороны невозможнымъ согласиться на отпускъ изъ земскихъ лечебныхъ заведеній лекарствъ по заготовительной ихъ стоимости для амбулаторнаго леченія нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ, потому что это можетъ дать значительное увеличеніе числа больныхъ и въ значительной степени увеличить и безъ того громадную работу аптекъ, что вызоветъ необходимость увеличенія какъ помѣщенія амбулаторіи и аптеки, такъ и штата аптечныхъ служащихъ. Предположеніе отпускать амбулаторнымъ больнымъ лекарства и аптечные предметы, по отпускѣ ихъ натурою, увеличивая работу аптекъ, потребуетъ веденія сложной отчетности, а съ нею вмѣстѣ и увеличеніе штата служащихъ. Въ виду изложеннаго Управа полагаетъ не соглашаться съ возбуждаемымъ ходатайствомъ, о чемъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

Копія.

3) Въ Новгородскую уѣздную земскую Управу.

Заявленіе Екатерины Ивановны г. Орловой.

Желая продать свой домъ двухъэтажный, деревянный, покрытый желѣзною крышею, находящійся около земскаго лазарета и имѣющій надворныя постройки, я обращаюсь къ земству съ просьбою, сообщить мнѣ не купитъ-ли земство мой домъ подъ лазаретъ или для другого какого либо назначенія.

О цѣнѣ и другихъ подробностяхъ я сообщу по полученіи отвѣта отъ земства, если оно найдетъ нужнымъ сдѣлать эту покупку. Подпись: Екатерина Орлова. Село Грузино, Новгород. губ. 26 Апрѣля 1909 года.

(Постановленіе Собранія чрезвычайнаго созыва 28 Мая 1909 г.)

По заявленію Е. И. Орловой, о ея желаніи продать принадлежащій ей домъ въ селѣ Грузино.

Домовладѣлица села Грузина Е. И. Орлова, отъ 26 Апрѣля сего года заявляетъ, что она желаетъ продать уѣздному земству свой деревянный двухъэтажный домъ, крытый желѣзомъ съ надворными постройками, для помѣщенія мѣстнаго лазарета, или другой какой либо надобности, при чемъ Орлова поясняетъ, что домъ ея находится рядомъ съ лазаретомъ и что въ случаѣ согласія купить, она сообщитъ условія продажи.

Не имѣя надобности въ покупкѣ предлагаемаго Орловою дома, уѣздная Управа полагаетъ, предложеніе ея отклонить.

О чемъ и имѣетъ честь представить чрезвычайному уѣздному земскому Собранію. —

(Постановленіе Собранія чрезвычайнаго созыва 28 Мая 1909 года ст. 6.)

4) О зачетѣ земскаго сбора по имуществу Захарова.

Уѣздная Управа очередному Новгородскому уѣздному земскому Собранію сессіи 1907 г. имѣла честь докладывать, препровожденное г. Новгородскимъ Губернаторомъ ходатайство купца С. А. Захарова, въ которомъ послѣдній указываетъ на двойное обложеніе его имущества по счету фабрикъ и заводовъ и по счету городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Разсмотрѣвъ означенное ходатайство, очередное Собраніе сессіи 1907 года Октября 9 дня, ст. 12, **пост.**: произвести дознаніе и доложить будущему Собранію.

Во исполненіе даннаго порученія, Управа запросила Новгородское городское общественное Управленіе, о размѣрѣ поступленій отъ Захарова, за время обложенія земскимъ сборомъ городскимъ общественнымъ Управленіемъ совмѣстно съ городскимъ сборомъ. Городское Управленіе, отношеніемъ отъ 30 Сентября 1908 года за № 4865 отвѣтило: начислено земскаго сбора съ 1886 года по 1900 г. (годъ передачи взысканія земскаго

сбора отъ города земству), всего 256 руб. 93 коп., въ то число взыскано 151 руб. 66 коп., сложено по постановленію Собранія 1895 года 58 руб. 38 коп. и передано городомъ на учетъ земству недоимки 46 руб. 89 коп., Въ настоящее время по счету городскихъ недвижимыхъ имуществъ, Управа продолжаетъ облагать имущество Захарова по оцѣнкѣ города въ 2110 руб. и на его счетѣ № 1225 числится недоимки 252 руб. 95 коп., пени 43 руб. 50 коп. и оклада 1909 года 29 руб. 39 коп., а всего 325 руб. 84 коп., въ то же время облагаетъ и по счету фабрикъ и заводовъ съ оцѣнкою въ 3698 руб. 81 коп., при чемъ на его счетѣ недоимки значится 286 руб. 49 коп., пени 35 руб. 22 коп. и оклада 1909 года 46 руб. 37 коп., а всего 368 руб. 08 коп.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что на имущество С. А. Захарова существовало двойное обложеніе и, хотя, какъ изъ акта оцѣнки земствомъ въ 1900 году, такъ и акта провѣрки имущества Членомъ Управы А. В. Кораблевымъ, отъ 27 Мая сего года, видно, что въ обложеніе земствомъ не вошла часть имущества Захарова, но въ виду оцѣнки земствомъ въ высшемъ размѣрѣ, Управа полагала-бы, остаться, при земской оцѣнѣ, а недоимку, пеню и окладъ 1909 года, со счета Захарова, по городскимъ недвижимымъ имуществамъ въ суммѣ 325 руб. 84 коп. сложить и счетъ закрыть; уплоченныя деньги 151 руб. 66 коп. зачесть по счету фабрикъ и заводовъ, а также сложить начисленную пеню со времени подачи прошенія за 1907 годъ и 1908 г. въ суммѣ 22 руб. 44 коп., а часть имущества, невошедшаго въ оцѣнку земствомъ, принять на обложеніе дополнительно. Въ заключеніе Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить слѣдующее:

1) Угоно-ли Собранію, признать на имуществѣ Захарова двойное обложеніе и, сложивъ по счету городскихъ недвижимыхъ имуществъ недоимки 252 руб. 95 коп., оклада 29 руб. 39 коп. и пени 43 руб. 50 коп., а всего 325 руб. 84 коп., счетъ закрыть.

2) Угодно-ли Собранію, взысканныя гороескимъ общественнымъ Управленіемъ 151 руб. 66 коп., показать зачетомъ на счетъ Захарова по окладному листу № 3417 по счету фабрикъ и заводовъ.

3) Угодно-ли Собранію, начисленную пеню по счету фабрикъ и заводовъ, со дня подачи прошенія, въ суммѣ 22 руб. 44 коп., сложить и поручить Управѣ принять дополнительно къ обложенію имущество, не вошедшее въ оцѣнку.

(Пост. чрезвыч. Собранія 28 Мая 1909 г. ст. 7.).

М. В. Д.
НОВГОДСКАГО
ГУБЕРНСКАГО
ПРАВЛЕНІЯ
1-ое отдѣленіе
2-ой столъ
20-го Мая 1909 г.
№ 3362.

Копія.

5) Въ Новгородскую уѣздную земскую Управу.

Препровождая настоящій циркуляръ, губернское Правленіе проситъ доставить свое заключеніе относительно возможности устройства при мѣстномъ арестномъ домѣ особаго помѣщенія для несовершеннолѣтнихъ. Подлинное подписалъ Совѣтникъ Бахтинъ. Скрѣпилъ Старшій Дѣлопроизводитель Петровскій.

Министерство Юстиции
ГЛАВНОЕ
ТЮРЕМНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
Дѣлопроизводство 8
по части законодательной
и
статистической
25 Апрѣля 1909 года.
№ 15.

Копія.

Циркулярно.

Губернаторамъ, Начальникамъ областей и Градоначальникамъ.

Установленныя закономъ 2 Іюня 1897 г. особыя помѣщенія для несовершеннолѣтнихъ при тюрьмахъ и арестныхъ домахъ до извѣстной степени приравниваются, въ отношеніи соблюдаемаго въ нихъ режима и условій освобожденія содержащихся въ нихъ заключенныхъ, къ воспитательно-исправительнымъ заведеніямъ, какъ это было, между прочимъ, разъяснено въ опредѣленіяхъ Правительствующаго Сената отъ 15 Мая 1907 года, по дѣлу Гольдфарба и отъ 17 того же Мая, по дѣлу Васильева.

Исходя изъ означеннаго положенія, г. Министъ Юстиціи призналъ соотвѣтственнымъ преподать учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся упомянутыя мѣста заключенія, руководящія указанія въ циркулярѣ отъ 25 сего Апрѣля за № 14 объ условіяхъ и порядкѣ освобожденія несовершеннолѣтнихъ, подлежащихъ содержанію въ названныхъ помѣщеніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагается въ ближайшемъ времени издать правила, точнѣйшимъ образомъ опредѣляющія порядокъ содержанія заключенныхъ въ такихъ помѣщеніяхъ несовершеннолѣтнихъ. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что указанія существующей практики могутъ послужить полезнымъ матеріаломъ при выработкѣ означенныхъ правилъ, прошу Ваше Превосходительство сообщить, въ возможно непродолжительномъ времени, въ Главное Тюремное Управленіе нижеслѣдующія свѣдѣнія, относящіяся къ указанному предмету:

1) При какихъ именно тюрьмахъ и арестныхъ домахъ ввѣренной Вамъ губерніи уже устроены, безъ большихъ затрудненій, особыя помѣщенія для несовершеннолѣтнихъ, установленныя закономъ 2 Іюня 1897 года, какое пространство отведено для этихъ помѣщеній, насколько они обособлены отъ другихъ помѣщеній, предназначенныхъ для содержанія арестантовъ и какое число заключенныхъ содержалось въ означенныхъ помѣщеніяхъ въ теченіе 1908 г., и 2) какой режимъ вообще примѣнялся къ несовершенно-

лѣтнимъ, содержавшимся въ упомянутыхъ помѣщеніяхъ и, въ частности, были-ли они заняты работами, пользовались ли школьнымъ обученіемъ и, въ утвердительномъ случаѣ, на какихъ началахъ. Подлинный подписалъ: Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управленія Хрулевъ. Скрѣпилъ Завѣдывающій Дѣлопроизводствомъ Н. Лучинскій.

Заключеніе Управы.

Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и принимая во вниманіе, что число лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтняго возраста, содержится въ мѣстномъ Новгородскомъ арестномъ домѣ весьма незначительное, и что устройство подобныхъ помѣщеній вызоветъ, какъ единовременный значительный расходъ, такъ и ежегодный на ихъ содержаніе; по чему Управа и полагаетъ высказаться въ отрицательномъ смыслѣ.

Объ изложенномъ представляется на благоусмотрѣніе Собранія.

(Постановленіе Собранія чрезвычайнаго созыва 28 Мая 1909 г. ст. 8.)

6) О продажѣ ⁰/₀⁰/₀ бумагъ уѣзднаго земства, находящихся въ залогѣ въ Новгородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ сессіи 1908 года, по докладу Управы о кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ капиталовъ земства, имѣющихъ спеціальное назначеніе, ст. 22, 30 Сентября **пост.**: разрѣшить Управѣ и уполномочить ее, въ случаѣ надобности, заложенныя въ Новгородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка ⁰/₀⁰/₀ бумаги въ общей (номинальной) суммѣ на 28000 руб., при повышеніи курса бумагъ до той суммы, которая обезпечивала-бы выкупъ ихъ изъ залога, продать и вырученныя деньги отъ продажи употребить на уплату нашего долга Государственному Банку по ссудамъ подъ залогъ ⁰/₀⁰/₀ бумагъ; возвращенную же Банку сумму по залогу въ счетъ оборотнаго капитала обозначить состоящею въ долгу по оборотамъ земства.

Въ виду того, что въ настоящее время при отсрочкахъ выкупа заложенныхъ ⁰/₀⁰/₀ бумагъ приходится уплачивать 7⁰/₀ на ренту и 8⁰/₀ на облигаціи, а получать 4⁰/₀ съ ренты и 4 ⁰/₀ съ облигацій (за вычетомъ еще 5⁰/₀ государственнаго купоннаго налога), т. е. переплачивать въ среднемъ (15⁰/₀—8, 5⁰/₀) 6, 5⁰/₀,—и находя существующій за послѣднее время курсъ достаточно высокимъ и выгоднымъ для полной ликвидаціи дѣлъ по залогу ⁰/₀⁰/₀ бумагъ, такъ напримѣръ: если курсъ того дня, въ который будетъ произведена продажа, будетъ не ниже 85 5/8, то за зачетомъ всего капитальнаго долга по ссудамъ въ размѣрѣ 19914 руб. 04 коп., за уплатою ⁰/₀ комиссіонныхъ около 125 руб., за возмѣщеніемъ почтовыхъ и страховыхъ расходовъ, (предстоящая уплата по отсрочкамъ на слѣдующіе 3 мѣсяца приблизительно погашается имѣющимися при бумагахъ срочными купонами), остается на долю земства дополучить еще приблизительно около 3900 руб.,—уѣздная Управа намѣрена на этихъ же дняхъ произвести продажу всѣхъ ⁰/₀ ⁰/₀ бумагъ, находящихся въ залогѣ въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, о чемъ и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію для свѣдѣнія.

(Постановленіе Собранія чрезвычайнаго созыва 28 Мая 1909 г. ст. 9.)

7) Объ измѣненіи движенія земской почты.

Во исполненіе порученія очередного Собранія сессіи 1908 г. отъ 3 Октября, ст. 13, п. 4, уѣздная Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія свои соображенія, объ упраздненіи земской почты и о доставкѣ корреспонденціи по всѣмъ волостнымъ Правленіямъ.

Въ настоящее время земскою почтою пользуются: Косицкое, Самокражское, Черновское, Селогорское и Тесовское волостныя Правленія, Приставъ 5 стана и г.г. Земскіе Начальники 3 и 4 участковъ.

Волостныя Правленія: Медвѣдское, Шимское, Троицкое, Никольское, Бронницкое, Подберезское, Высоковское, Спасско-Полистьское. Чудовское, Сосницко-Пристанское, Любанское и Грузинское, получаютъ всю корреспонденцію въ мѣстныхъ Правительственныхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ, не расходуя на сей предметъ какихъ либо суммъ.

Волостными Правленіями, согласно полученныхъ Управою свѣдѣній, затрачивается изъ волостныхъ суммъ на наемъ разсыльныхъ для полученія корреспонденціи ежегодно: Ново-Николаевскимъ изъ Новгорода (12 в.) 35 руб. 2 раза въ недѣлю; Ракомскимъ изъ Новгорода (15 в.) 2 раза въ недѣлю 100 руб.; Трясовскимъ изъ Новгорода (20 в.) 2 раза въ недѣлю около 150 руб.; Пельгорскимъ изъ Любани (11 в.) 2 раза въ недѣлю 130 руб.; Апраксинскимъ изъ Любани (24 в.) 2 раза въ недѣлю 100 руб. и Марьинскимъ изъ Тосно (17 в.) 2 раза въ недѣлю 80 руб., а всѣми затрачивается 595 руб,

На запросъ Управы Самокражское волостное Правленіе 2 Марта за № 468 сообщило, что наемъ разсыльнаго для полученія корреспонденціи изъ Раглицъ или ст. Батецко, при уничтоженіи земской почты, обойдется въ годъ въ 240 руб., На запросъ Управы Косицкое волостное Правленіе 24 Февраля за № 261 сообщило, что для доставленія корреспонденціи со станціи Передольской на разстояніи 10 верстъ наемъ посыльнаго возможенъ за 2 руб. въ недѣлю, 100 руб. въ годъ и съ уплатою по 3 коп. съ каждаго получаемаго и отсылаемаго письма и по 1 коп. съ каждаго отсылаемаго и посылаемаго рубля.

Полное уничтоженіе земской почты въ настоящее время Управа считаетъ безусловно невозможнымъ, такъ какъ Черновское и Селогорское волостныя Правленія, за дальностью разстоянія отъ г. Новгорода не могутъ нанимать своего посыльнаго, а наемъ для нихъ посыльнаго за счетъ земства обойдется въ значительную сумму, да и кромѣ того земство обязано будетъ доставлять корреспонденцію и Приставу 5 стана по мѣсту его жительства. Упраздненіе же доставки корреспонденціи для Косицкаго, Самокражскаго и Тесовскаго волостныхъ Правленій, Управа признаетъ вполнѣ возможною и своевременною, съ выдачею субсидіи отъ земства на наемъ посыльныхъ, какъ этимъ волостнымъ Правленіямъ, такъ равно и тѣмъ, которыя въ настоящее время нанимаютъ посыльныхъ за свой счетъ. Расходъ при этихъ условіяхъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: для волостей, имѣющихъ посыльныхъ въ настоящее время 595 руб., для Косицкой —въ 100 руб., для Самокражской и Тесовской по 150 руб., а всего расходъ для земства выразится въ 995 руб. (цифры 100 и 150 руб. взяты не согласно заявленій волостныхъ Правленій, а соотвѣтственно дѣйствительныхъ расходовъ со стороны волостныхъ Правленій, гдѣ

почта доставляется за ихъ счетъ). При этомъ, согласно заключенныхъ со стойщиками контрактовъ, получится экономіи отъ уменьшеній контрактныхъ цѣнъ, которая выразится въ суммѣ 848 руб. 64 коп.

Сумма эта получается изъ слѣдующаго разсчета:

1) Раглицкая станція за 45 верстъ.
2) Велегощская „ „ 39 „
3) Вяжищская „ „ 29 „
4) Самокражская „ „ 28 „
5) Теребонская „ „ 23 „

Всего за 164 верстъ.

Считая 104 отправленія почты, получимъ сокращеніе годового пробѣга въ 17056 в., по 6 к. за версту, всего 1023 р. 36 коп.

Увеличить плату придется стойщикамъ Вашковскому, за перегонъ Раглицы-Черное и обратно 12 верстъ и Селогорскому-Вольная Горка и обратно 18 верстъ, всего 30 верстъ, что составитъ изъ вышеприведеннаго разсчета 174 руб. 72 коп. Такимъ образомъ получается экономія въ 848 руб. 64 коп., а въ общемъ перерасходъ въ 146 руб. 36 коп., каковый возможно покрыть упраздненіемъ должности второго почтаря. Совершенное же уничтоженіе земской почты возможно будетъ, по мнѣнію Управы, лишь въ томъ случаѣ, когда Правительствомъ будутъ открыты почтовыя отдѣленія въ Раглицахъ, съ производствомъ почтовыхъ операцій при Селогорскомъ волостномъ Правленіи.

По настоящему вопросу Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію, что на запросъ отъ 7 Января за № 115 со стороны Начальника Новгородской почтово-телеграфной Конторы, основаннаго на предложеніи Начальника С.-Петербургскаго почтово-телеграфнаго Округа, вслѣдствіе выраженнаго Государственною Думою пожеланія, о расширеніи сѣти почтово-телеграфныхъ учрежденій, Управа 28 Января за № 618 сообщила, что считаетъ необходимымъ открытіе Правительственныхъ почтовыхъ отдѣленій въ слѣдующихъ пунктахъ: въ дер, Вяжищи, Тесовской волости, въ дер. Раглицы, Черновской волости, съ одновременнымъ открытіемъ почтовыхъ операцій при Селогорскомъ волостномъ Правленіи, при станціи Батецкая, Ушаки, Бабино и въ селеніяхъ Апраксинъ Боръ и Пельгорѣ, при чемъ высказала, что доставка почты въ Раглицы, въ Село Гору и Вяжищи въ настоящее время можетъ быть принята за счетъ земства; доставка же почты въ Апраксинъ Боръ и Пельгору можетъ быть принята на земскій счетъ не иначе, какъ съ разрѣшенія земскаго Собранія, такъ какъ вызываетъ сверхъ-смѣтный расходъ.

Въ настоящее время Управа считаетъ необходимымъ открытіе почтоваго отдѣленія и на станціи Борокъ, Трясовской волости, для нуждъ мѣстнаго населенія.

Вмѣстѣ съ расширеніемъ сѣти почтовыхъ отдѣленій, почтовымъ вѣдомствомъ предположено увеличеніе телеграфныхъ линій, почему Управа на запросъ г. Губернатора, 9 Января за № 183 сообщила, что считаетъ необходимымъ соединеніе телеграфными линіями, съ г. Новгородомъ селеній Раглицы и Вяжищи. Отвѣтовъ на представленныя ходатайства Управа до сихъ поръ не имѣетъ. Однимъ изъ условій для открытія поч-

товыхъ отдѣленій, требуется принятіе земствомъ на свой счетъ доставки корреспонденціи, почему Управа и считаетъ, что таковая должна быть принята на земскій счетъ. Никакихъ излишнихъ расходовъ, противъ существующихъ, доставка почты въ Раглицы и Вяжищи не вызоветъ; что же касается доставки почты въ Апраксинъ Боръ и Пельгору, то расходъ этотъ Управа опредѣляетъ въ 218 руб. 40 коп., изъ разсчета доставленія почты 2 раза въ недѣлю, при 70 верстахъ пробѣга еженедѣльно по 6 коп. на версту.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь просить:

1) Угодно-ли Собранію, поручить Управѣ вновь возбудить передъ Правительствомъ ходатайство объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ указанныхъ въ докладѣ пунктахъ, съ добавленіемъ открытія и на станціи Борокъ.

2) Угодно-ли Собранію, поручить Управѣ вновь возбудить передъ Правительствомъ ходатайство, о соединеніи селеній Вяжищи и Раглицы съ г. Новгородомъ телеграфными линіями черезъ Чолово.

3) Угодно-ли Собранію, въ случаѣ открытія правительственныхъ почтовыхъ отдѣленій въ Раглицахъ, Селѣ Горахъ и Вяжищахъ, принять на земскій счетъ доставку корреспонденціи, какъ это существуетъ и въ настоящее время, безъ смѣтныхъ назначеній.

4) Угодно-ли Собранію, въ случаѣ согласія на открытіе почтовыхъ отдѣленій въ Апраксиномъ Бору и Пельгорѣ, принять доставку корреспонденціи на земскій счетъ и уполномочить Управу сообщить объ этомъ Начальнику С.-Петербургскаго почтово-телеграфнаго округа.

5) Угодно-ли Собранію, согласиться съ мнѣніемъ Управы, объ измѣненіи доставки корреспонденціи, съ сохраненіемъ земской почты до Черновскаго волостного Правленія, съ заѣздами къ Приставу 5 стана и земскому Начальнику 4 участка и до Селогорскаго волостного Правленія и ассигновать волостнымъ Правленіямъ указанныя суммы за счетъ уменьшенной платы содержателямъ станцій и упраздненія одной должности почтаря.

6) Угодно-ли Собранію, срокомъ на подобное измѣненіе назначить 1-ое Октября сего года.

(Постановленіе чрезв. Собранія 28 Мая 1909 г. ст. 10.).

8) О ремонтѣ дома уѣзднаго земства.

Предполагая въ 1908 году ремонтъ дома уѣзднаго земства, Управа имѣла въ виду, нерасширяя помѣщенія Управы, исправить лишь самое необходимое и, составивъ смѣту такихъ расходовъ въ 3696 руб. 04 коп., представила ее на разсмотрѣніе очередного земскаго Собранія.

По смѣтѣ предполагалось: передѣлка лопнувшаго свода въ прихожей, исправленіе стѣны тамъ же и расходы на работы, сопряженныя съ этимъ; окраска крыши; пере-

дѣлка крылецъ; ремонтъ деревянныхъ тамбуровъ; ремонтъ всѣхъ печей; перемѣна балокъ на чердакѣ, связанная съ разборкой потолковъ и отштукатуркой ихъ, исправленіе оконъ и дверей, по возможности экономно; проведеніе водопровода и работы, вызываемыя этимъ и проч., что доступно было для осмотра безъ поврежденія помѣщенія Управы.

Теперь, когда помѣщеніе Управы освободилось и явилась возможность осмотрѣть балки подъ поломъ второго этажа, оказалось, что почти всѣ концы балокъ въ наружныхъ стѣнахъ зданія въ разной степени загнили и требуютъ замѣны новыми: тоже оказалось и относительно наката. Ремонтъ этотъ является уже сверхъ смѣтнымъ и составилъ-бы перерасходъ около 1000 руб.

По этому Управа, желая знать мнѣніе, хотя бы нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ, пригласила къ осмотру дома г.г. гласныхъ, живущихъ въ г. Новгородѣ.

При осмотрѣ дома г.г. гласные высказались за то, что, приступая къ ремонту дома столько капитальному, слѣдовало-бы выяснить, на сколько помѣщеніе, занимаемое теперь Управою соотвѣтствуетъ потребностямъ уѣзднаго земства: не слѣдуетъ-ли въ домѣ земства устроить собственный залъ для уѣздныхъ Собраній; не требуется-ли расширенія помѣщенія Управы.

Предлагалось произвести пристройку на старомъ фундаментѣ прихожей въ два этажа, съ перемѣщеніемъ туда существующей теперь лѣстницы, что дало-бы увеличеніе комнаты почтоваго стола и образовало бы лишнюю комнату. Предлагалось также уничтожить переборки корридоровъ и лѣстницу на чердакъ и поднять выше существующаго потолокъ въ комнатѣ поземельнаго стола и техническаго отдѣленія, что дало-бы высокую комнату въ 3 окна площадью больше комнаты присутствія, вмѣсто теперешней низенькой въ два окна.

Помѣщеніе архива (на антресоляхъ) было единогласно осуждено. Архивъ и уборную предлагалось перевести въ помѣщеніе сторожа, а сторожу устроить квартиру въ комнатѣ нижняго этажа, сосѣдней съ прихожей Управы.

При осмотрѣ комнаты присутствія обращено было вниманіе на перекосившіяся вслѣдствіе осадки средней продольной стѣны, дверные пролеты и высказано мнѣніе о необходимости осмотра фундамента подъ всѣмъ домомъ; высказывалось мнѣніе о неконструктивности сводовъ.

Наконецъ высказано было, что разрѣшеніе этихъ вопросовъ желательно на земскомъ Собраніи.

Принявъ въ соображеніе вышеизложенныя предложенія и мнѣнія г.г. гласныхъ и произведя осмотръ фундамента и сводовъ, Управа, не рѣшаясь съ одной стороны нарушать установившихся традицій, съ другой, сознавая, что ремонтъ потребуетъ значительныхъ затратъ, полагала-бы слѣдующее:

Зало для земскихъ Собраній въ помѣщеніи Управы—не устраивать, такъ какъ устройство такого зала окончательно стѣснило-бы помѣщеніе Управы и на время Собраній, почти прекратило бы занятія въ Управѣ.

Для расширенія помѣщенія Управы—отдѣлить отъ нижней квартиры одну комнату, сосѣднюю съ прихожей Управы, для чего проломать одну дверь и заложить другую. Остальное помѣщеніе сдавать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пока оно не потребуется для потребности самой Управы.

Пристройки—не производить въ виду того, что увеличенія помѣщенія можно достигнуть инымъ путемъ безъ большихъ единовременныхъ затратъ, вызываемыхъ пристройкой.

Помѣщеніе архива—уничтожить и увеличить высоту комнаты поземельнаго стола; лѣстницы на чердакъ не уничтожать, а тутъ—же устроить уборныя; переборки, ограничивающія комнату земельнаго стола, сдѣлать новыя на старыхъ мѣстахъ, такъ какъ это дастъ возможность оставить лѣстницу на чердакъ на старомъ мѣстѣ (не устраивать ее гдѣ либо вновь) и устроить уборную, какъ предполагала смѣта 1908 года; кромѣ того ламповая комнатка останется на старомъ мѣстѣ и сохранится помѣщеніе сторожа, которое по положенію своему наиболѣе отвѣчаетъ своему назначенію.

Фундаменты и своды—оставить какъ они есть въ виду того, что домъ, строенный въ свое время основательно, теперь уравновѣсился и дальнѣйшей осадки не ожидается.

Перемѣнить балки въ 2 этажахъ (на чердакѣ и во 2 этажѣ).

Поставить новыя печи на бетонныхъ основаніяхъ въ помѣщеніи Управы и ремонтировать остальныя.

Ремонтировать двери и дверные пролеты.

Произвести ремонтъ оконъ съ перемѣной приборовъ и замѣной частей переплета, а гдѣ нужно и замѣной рамъ новыми.

Перемѣнить въ подвалахъ деревянные полы и устроить подъ нихъ бетонное основаніе. Разобрать сводъ въ прихожей и настлать накатъ по желѣзнымъ балкамъ, которыми связать наружную стѣну прихожей съ главной стѣной дома. Наружную стѣну прихожей ремонтировать. Починить плитные полы площадки лѣстницы и въ прихожей. Передѣлка крыльца. Окрасить крышу. Устроить водопроводъ и къ нему канализацію. Устроить колодцы у оконъ и нѣкоторыя другія работы. Общая стоимость предполагаемыхъ работъ, означенная въ составленной теперь примѣрной смѣтѣ, превыситъ предположенную смѣтой 1908 года приблизительно на 2588 р. 99 коп.

Въ заключеніе Управа честь имѣетъ просить земское Собраніе разрѣшить слѣдующее:

Угодно ли будетъ Собранію, осмотрѣвъ домъ земства, признать предложенную Управой степень ремонта достаточной и открыть кредитъ на перерасходъ по ремонту противъ смѣты, утвержденной очереднымъ земскимъ Собраніемъ сессіи 1908 года въ суммѣ 2588 руб. 99 коп. и разрѣшить увеличить помѣщеніе Управы за счетъ нижней квартиры, присоединеніемъ комнаты сосѣдней съ прихожей Управы.

Очередной сессіи 1909 г. доклады Управы Собранію.

(Постан. очеред. Собран. 6 Октября 1909 г. ст. 10.).

9) О постройкѣ при земской больницѣ барака на средства, пожертвованныя вдовою купца А. Г. Жуковою.

Представляя при семъ заявленіе старшаго врача Новгородской уѣздной земской больницы Сергѣя Павловича Георгіевскаго, о разрѣшеніи, на землѣ, принадлежащей больни-

цѣ, построить деревянный баракъ на средства, пожертвованныя на сей предметъ вдовою купца Анною Григорьевною Жуковою. Уѣздная Управа докладываетъ слѣдующее: 31 Мая 1909 г. старшій врачъ больницы С. П. Георгіевскій, по уполномочію вдовы купца А. Г. Жуковой, обратился въ Управу съ просьбою, дать разрѣшеніе на землѣ, принадлежащей земской больницѣ, начать заготовку матеріаловъ, для постройки деревяннаго барака, долженствующаго поступить въ полное распоряженіе больницы, на средства г. Жуковой; уѣздная Управа, признавая, что постройка барака въ значительной мѣрѣ поможетъ больницѣ выйти изъ того ненормальнаго положенія, въ которомъ она находится, благодаря переполненію, 1-го Іюля за № 2602 сообщила Аннѣ Григорьевнѣ Жуковой свое полное согласіе на помѣщеніе строительныхъ матеріаловъ на больничномъ дворѣ. Вопросъ о разрѣшеніи производства самой постройки остался открытымъ до очереднаго земскаго Собранія. По полученіи разрѣшенія Управы на заготовку матеріала, г. Жукова немедленно внесла 5500 руб. въ Правленіе благотворительнаго общества при земской больницѣ. Управа, вполнѣ соглашаясь со всѣми доводами и крайней необходимостью постройки барака, приведенными въ заявленіи старшаго врача С. П. Георгіевскаго, считаетъ необходимымъ дать г. Жуковой разрѣшеніе на постройку барака на землѣ, принадлежащей больницѣ. Надо сказать, что и земля, на которой предположено возведеніе барака, лѣтъ 12 тому назадъ была пріобрѣтена г. Жуковою для больницы. Единственнымъ препятствіемъ къ возведенію барака можетъ служить то, что для его возведенія необходимо будетъ существующій досчатый баракъ снести, но по мнѣнію Управы, это не можетъ служить препятствіемъ, такъ какъ баракъ этотъ совершенно ветхій и признанъ давно уже негоднымъ и если и занимается больными, то исключительно по невозможности всѣхъ больныхъ вмѣстить въ больницу. Относительно отопленія и дальнѣйшаго ремонта барака, предположеннаго къ постройкѣ г. Жуковою, говорить не приходится, такъ какъ отопленіе его будетъ стоить земству значительно менѣе, чѣмъ существующаго ветхаго досчатаго барака, ремонтъ же, если и потребуется, то въ отдаленномъ сравнительно будущемъ, тогда какъ настоящій досчатый баракъ требуетъ ежегодныхъ ассигнованій на его ремонтъ.

Въ виду изложеннаго Управа предлагаетъ на благоусмотрѣніе Собранія:

1) Угодно—ли Собранію, дать разрѣшеніе вдовѣ купца Аннѣ Григорьевнѣ Жуковой на постройку деревяннаго барака на землѣ, принадлежащей земской больницѣ, между часовней и владѣніями Маслениковой, съ тѣмъ, чтобы баракъ поступилъ въ полную собственность и распоряженіе уѣзднаго земства.

2) Угодно-ли Собранію, разрѣшить, существующій ветхій досчатый баракъ, снести.

3) Угодно-ли Собранію, выразить глубокую благодарность и признательность г. Жуковой, за означенный даръ.

4) Угодно-ли Собранію, бараку этому присвоить имя строительницы вдовы купца Анны Григорьевны Жуковой.

(Пост. очеред. Собран. 6 Октября 1909 г., ст. 11).

10) По ходатайству Командира гвардейскаго запаснаго кавалерійскаго полка, объ устройствѣ парома черезъ рѣку Волховъ, при Кречевицкихъ казармахъ.

Новгородская губернская земская Управа 23-го Іюля за № 753—8565, препроводила отношеніе гвардейскаго запаснаго кавалерійскаго полка отъ 15-го Іюля сего года за № 1979, въ которомъ ходатайствуютъ объ устройствѣ парома при Кречевицкихъ казармахъ, черезъ рѣку Волховъ. Мотивами настоящаго ходатайства полкъ указываетъ на то, что фуражъ, необходимый на сумму до ста тысячъ рублей, главнымъ образомъ, поступаетъ отъ населенія праваго берега рѣки Волхова, доставка котораго въ виду того, что паромная переправа имѣется при деревнѣ Котовицахъ, отстоящей въ 6 верстахъ отъ Кречевицъ, особливо въ распутицу, является крайне затруднительной для мѣстнаго населенія, и что въ весеннее время часть вновь сформированныхъ эскадроновъ будетъ частію расположена на правомъ берегу рѣки Волхова и фуража потребуется на сумму до 300 тысячъ рублей.

Разсмотрѣвъ настоящее ходатайство полка, Управа съ своей стороны находитъ: стоимость устройства паромной переправы, принимая во вниманіе расходы на сей предметъ губернскаго земства въ Селищахъ и Котовицахъ, выразившіеся въ слѣдующихъ цифрахъ: устройство парома около 1200 р., стоимость каната около 380 р., ежегодная плата содержателю парома около 1500 р. Принимая во вниманіе, что паромъ служитъ около 10 лѣтъ, канатъ служитъ одинъ годъ, годовое содержаніе переправы выразится въ 2000 руб., кромѣ ежегодныхъ необходимыхъ ремонтовъ. Такихъ средствъ у уѣзднаго земства не имѣется, почему, не отрицая, что устройство паромной переправы принесетъ извѣстныя удобства какъ населенію, такъ и полку, уѣздная Управа высказывается категорически за отклоненіе настоящаго ходатайства, тѣмъ болѣе, что главная поставка фуража производится въ зимнее время, а для частичной—населеніе имѣетъ паромную переправу въ Котовицахъ, отстоящихъ всего въ шести верстахъ отъ Кречевицъ.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа предлагаетъ, ходатайство полка отклонить, признавая:

1) что настоящей потребности въ устройствѣ паромной переправы въ Кречевицахъ, въ виду существованія таковой въ Котовицахъ, не имѣется и 2) что устройство и содержаніе паромной переправы въ Кречевицахъ является не по средствамъ уѣздному земству.

(Пост. очеред. Собран. 6 Октября 1909 г., ст. 12).

11) По выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая 1908 года по посредническому кредиту въ Государственномъ Банкѣ.

Согласно постановленію уѣзднаго земскаго Собранія 6 Октября 1907 года ст. 7, уѣздная Управа производила залоговую операцію, принимая подъ залогъ хлѣба урожая

1908 года. Операція, начатая 24 Октября, кончена 14 Января 1909 года. Ссудами пользовались крестьяне 5-ти волостей—Селогорской, Черновской, Самокражской, Тесовской и Косицкой и одинъ землевладѣлецъ.

Принято было въ залогъ хлѣбовъ: ржи 179 чет. 1 мѣра, ячменя 45 чет. 2 мѣры и овса 3135 ч. 6 м. Выдано въ ссуду 10535 руб. 01 к. За пользованіе ссудами взималась плата съ залогодателей съ каждаго заложеннаго куля ржи 30 коп., съ выдачею ссуды 6 руб., съ куля ячменя 20 коп., съ выдачею 4 руб. и съ куля овса 15 коп., съ выдачею 3 руб.

Результатъ операціи выразился въ слѣдующемъ:

1) По расходу:

было позаимствовано у Отдѣленія Государственнаго Банка	9609 р. 51 к.
подлежало къ возврату въ депозитъ уѣзднаго земства на пополненіе выданныхъ изъ него ссудъ	925 „ 50 „
начислено % Отдѣленіемъ Государственнаго Банка	277 „ 97 „
за застрахованіе заложенныхъ хлѣбовъ уплочено	84 „ 51 „
выдано вознагражденіе за пріемъ и выдачу хлѣбовъ Селогорскому волостному Старшинѣ 9 р. 64 к. и зачтено въ уплату остального по займу долга Тесовской волости 3 р. 23 к.	12 „ 87 „
предстоитъ выдать вознагражденіе волостнымъ Старшинамъ: Черновскому 29 р. 47 к., Самокражскому 25 р. 97 к., Тесовскому 31 р. 58 к. и Косицкому 2 р. 46 к.	89 „ 48 „
служащимъ канцеляріи Управы, за письменныя работы по веденію ссудной операціи, по примѣру прежнихъ лѣтъ	20 „ — „
Весь расходъ составляетъ	11019 р. 84 к.

2) По приходу:

возвращено заемщиками ссудъ	10530 р. 81 к.
уплочено ими за пользованіе ссудами	527 „ 87 „
ожидается къ поступленію отъ Косицкой волости ссудныхъ 4 руб. 20 коп. и % 12 р. 30 к.	16 „ 50 „
Имѣемъ въ приходѣ	11075 р. 18 к.

Такимъ образомъ, веденіе ссудной операціи въ 1908—9 г. дало уѣздному земству чистой прибыли 55 руб. 34 к., а съ остаткомъ прибыли, образовавшимся отъ веденія ссудной операціи въ прежнее время въ суммѣ 683 р. 53 к., вся прибыль въ настоящее время составляетъ сумму 738 р. 87 к.

Считаемъ необходимымъ доложить Собранію, что долгъ по Косицкой волости въ суммѣ 16 р. 50 к. состоитъ не за заемщиками—крестьянами, а оказался въ растратѣ бывшаго Косицкаго сельскаго Старосты Степана Михайлова и дѣло о немъ по этому находится въ производствѣ у Судебнаго Слѣдователя.

По залогу хлѣбовъ урожая 1906 года, по ссудѣ крестьянъ Тесовской волости, долгъ состоитъ на 1 Января 1909 года въ суммѣ—ссудный 1433 руб. 34 коп. и % 321 р. 88 к.

Дѣло по растратѣ бывшаго Тесовскаго волостного Старшины Ершова судомъ еще не разсмотрѣно.

Для веденія залоговой операціи подъ урожай хлѣбовъ настоящаго года, по уполномочію Собранія, кредитъ испрошенъ и разрѣшенъ въ суммѣ 20000 р., при чемъ норма выдачи ссудъ опредѣлена для одного крестьянина въ 100 руб. и частнаго землевладѣльца въ 250 р.

Въ виду несомнѣнной пользы для населенія, уѣздная Управа считаетъ необходимымъ производить выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ будущаго урожая 1910 года, а потому признаетъ необходимымъ испросить на этотъ предметъ кредитъ въ Государственномъ Банкѣ въ прежнемъ размѣрѣ 20000 р.

Представляя изложенное благоусмотрѣнію уѣзднаго земскаго Собранія, уѣздная Управа покорнѣйше проситъ разрѣшить:

1) Угодно-ли будетъ Собранію, уполномочить Управу производить выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая будущаго 1910 года, на прежнихъ основаніяхъ и, уполномочить ее ходатайствовать предъ Государственнымъ Банкомъ, объ открытіи Новгородскому уѣздному земству кредита на этотъ предметъ въ размѣрѣ 20000 р., при условіи возврата позаимствованія подъ его полною и безусловною отвѣтственностью.

2) Угодно-ли будетъ Собранію, уполномочить Управу, просить губернское земское Собраніе, о содѣйствіи къ удовлетворенію настоящаго ходатайства уѣзднаго Собранія и о представленіи такового на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

3) Угодно-ли будетъ Собранію, дѣйствія Управы по веденію залоговой операціи пріема подъ залогъ хлѣбовъ урожая минувшаго года признать правильными и вышеприведенный отчетъ утвердить.

(Пост. очеред. Собран. 6 Октября 1909 г., ст. 13).

12) По подводной повинности.

Отправленіе подводной повинности въ отчетномъ 1908 году производилось, кромѣ случаевъ, доложенныхъ уѣздному земскому Собранію минувшей сессіи, обычнымъ порядкомъ. На отпускъ съ земскихъ обывательскихъ станцій лошадей выдано открытыхъ листовъ: по возкѣ чиновниковъ за прогоны 115 и безъ прогоновъ 145 и по возкѣ тяжестей 67 листовъ. Въ 1908 году было поставлено для войсковыхъ надобностей подводъ: а) при слѣдованіи войскъ въ лагерный сборъ и обратно 2692 подводы; б) для новобранцевъ на переходъ въ войсковыя части по назначенію 280 подводъ; в) для сопровожденія ремонтныхъ лошадей въ Гвардейскій запасный кавалерійскій полкъ отъ станціи Подберезье до Кречевицкихъ казармъ 178 подводъ и г) для перевозки больныхъ нижнихъ чиновъ 29 подводъ, а всего 3179 подводъ.

Въ настоящемъ 1909 году, при возвращеніи войскъ изъ лагернаго сбора, уѣздной Управѣ пришлось считаться съ неудобствомъ и затрудненіемъ по поставкѣ подводъ, такъ какъ для 22 артиллерійской бригады, квартирующей въ г. Новгородѣ, при переходѣ отъ станціи Чудово, по приказу по войскамъ гвардіи и Петербургскаго военнаго Округа № 154, было назначено два перехода—отъ Чудова до Мясного Бора и отъ Мясного Бора до Новгорода, минуя двѣ земскія станціи—Спасско-Полистьскую и Подберезскую, съ оплатою каждаго перехода за подводу одною контръ-маркою, всего за 68 подводъ контръ-марками на 68 руб., тогда какъ ранѣе и даже весною этого года плата производилась за три перехода, т.е. отъ Чудова до Спасской Полисти, отъ Спасской Полисти до Подберезья и отъ Подберезья до Новгорода и каждая подвода оплачивалась 3 контръ-марками.

Въ виду сего, Управа дѣлала сношеніе съ командиромъ бригады и со штабомъ войскъ гвардіи и Петербургскаго военнаго Округа, представляя неудобство и затрудненіе, о поставкѣ подводъ въ Мясномъ Бору, гдѣ нѣтъ обывательской станціи, ни лица на мѣстѣ, которое могло--бы произвести поставку подводъ, но просьба осталась неудовлетворенною. Командиръ бригады сообщилъ телеграммою, что Штабъ Округа ходатайство отклонилъ, а Начальникъ военныхъ сообщеній Округа отъ 20 Августа № 10823 сослался на невозможность установленія разъ на всегда опредѣленныхъ пунктовъ поставки подводъ и вмѣнить начальникамъ дивизій въ обязанность сообразовать маршруты съ расположеніемъ земскихъ обывательскихъ станцій. По этому, подводы, въ числѣ 34, на каждый переходъ были поставлены, по наряду Управы, Чудовскою станціею до Мясного Бора и Подберезскою отъ Мясного Бора до Новгорода. Такимъ образомъ, существующая Спасско-Полистьская станція была обслужена съ той и другой стороны и этимъ самымъ означенная станція вовлечена въ неизбѣжный разсчетъ съ содержателями Чудовской и Подберезской станцій, что, помимо непредвидѣннаго и большаго протяженія переходовъ, представляетъ затрудненіе, такъ какъ расходъ по найму подводъ связанъ контръ-марочной платой и платой за Спасско-Полистьскую станцію, на долю которой, между тѣмъ, контръ-марокъ, по просьбѣ Управы, не отпущено. Во вниманіе этого, Управа признаетъ необходимымъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы поставка подводъ назначалась въ пунктахъ нахожденія существующихъ станцій, съ отпускомъ контръ-марокъ за каждое промежуточное между ними разстояніе, по числу подводъ и, объ отпускѣ 34 контръ-марокъ за подводы текущаго года 22 артиллерійской бригады, для Спасско-Полистьской станціи.

Очередное уѣздное земское Собраніе сессіи минувшаго года, по докладу Управы, въ засѣданіи 4 Октября, ст. 3, пост.: а) п. 5. признать установленную 687 ст. Уст. о земск. повин., прогонную плату за подводы, поставляемыя для войсковыхъ надобностей недостаточною и возбудить предъ Правительствомъ ходатайство объ установленіи платы въ одинаковомъ размѣрѣ, безъ подраздѣленія на время года, съ уплатою по 3 коп. съ версты на одноконную подводу, по разсчету за оба конца пройденнаго поверстнаго разстоянія; б) п. 6, признать также недостаточною и неравномѣрною контръ-марочную плату, которой оплачиваются подводы, использованныя при передвиженіяхъ войскъ и возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о томъ, чтобы 688 ст. Уст. о земск. повин. была измѣнена и установлено каждую одноконную подводу оплачивать такъ: за переходъ до 12 верстъ одною контръ-маркою, за переходъ отъ 12 до 20 верстъ двумя контръ-марками и за переходъ отъ 20 до 32 верстъ тремя контръ-марками,—во всѣхъ случаяхъ контръ-марками рублеваго достоинства и в) п. 7, возбудить ходатайство о томъ: а) чтобы войсковыя части, при пользованіи земскими обывательскими лошадьми, погружали кладь на одноконную подводу въ размѣрѣ, опредѣленномъ 699 ст. Уст. о земск. повин., ограничиваясь 15 пудами и одновременно съ требованіемъ поставки подводъ, Округъ сообщалъ—бы о количествѣ груза, который подлежитъ перевозкѣ; б) чтобы

при распредѣленіи частей къ слѣдованію въ лагерь, Округъ принималъ бы во вниманіе и возможность земства поставить подводы и в) вслѣдствіе фактической неотложности разсчета съ подводчиками сряду по поставкѣ подводъ, контръ-марки, соотвѣтственно числу использованныхъ подводъ, начальствомъ подлежащей войсковой части, доставлялись бы сполна въ Управу заблаговременно.

Согласно означеннаго постановленія, уѣздною Управою, возбуждено черезъ г. Новгородскаго Губернатора надлежащее ходатайство 17-го Февраля 1909 года № 901. Отвѣта на него не получено. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что контръ-марки за поставленныя для войскъ въ текущемъ году подводы получались сравнительно безъ особой задержки; за подводы прошедшаго года контръ-марки тоже получены, хотя и несвоевременно.

Признавая необходимость въ измѣненіи существующаго законоположенія по отношенію установленія соотвѣтственно дѣйствительной потребности размѣра прогонной поверстной платы и оплаты подводъ контръ-марками, такъ какъ стоимость жизненныхъ продовольственныхъ припасовъ стала гораздо дороже, цѣны на рабочія руки и тяговыя силы значительно увеличились, уѣздная Управа находитъ необходимымъ вновь повторить по этимъ предметамъ ходатайство предъ Правительствомъ и просить о скорѣйшемъ разрѣшеніи такового.

По тому же постановленію Собранія 4 Октября 1908 года ст. 3, п. 8, Управѣ было дано полномочіе произвести хозяйственнымъ способомъ, сдачу земскихъ обывательскихъ станцій на трехлѣтіе съ 1909 года и заключить съ лицами, принявшими станціи въ содержаніе, контракты.

Порученіе это выполнено: всѣ станціи сданы въ содержаніе на текущее трехлѣтіе, за исключеніемъ одной Спасско-Полистьской по возкѣ войсковыхъ тяжестей, которая за отсутствіемъ лица, желавшаго принять ее въ свое содержаніе, осталась въ завѣдываніи Управы, выполняющей всѣ предъявляемыя войсковыми частями требованія по поставкѣ подводъ, имѣя на то въ своемъ распоряженіи назначенную плату за станцію въ размѣрѣ смѣты на 1908 годъ 550 руб. и добавочныхъ за 514 подводъ 37 артиллерійской бригады 308 р. 40 к. Точный расходъ текущаго года опредѣлить въ настоящее время нельзя, такъ какъ еще не всѣ войска возвратились изъ лагернаго сбора на зимнія квартиры и предстоитъ поставка для нихъ подводъ, но Управл полагаетъ, что ассигнованной суммы будетъ достаточно. Самокражская станція существуетъ по прежнему; Оскуйская по возкѣ тяжестей закрыта.

Вся сумма, подлежащая расходу за станціи по новымъ контрактамъ, опредѣлилась: по возкѣ чиновниковъ въ 22500 р. и по возкѣ тяжестей въ 3498 р. 40 к., а за всѣ станціи въ 25998 р. 40 к. Годовая плата по каждой станціи обозначена въ прилагаемой при семъ на 1910 годъ смѣтѣ.

На выѣздную сессію уѣзднаго Съѣзда въ Любань, по смѣтѣ на 1909 годъ, ассигновано на 5 выѣздовъ 74 р. 50 к. Между тѣмъ Съѣздъ, согласно назначенія губернскаго Присутствія, долженъ сдѣлать въ текущемъ году 7 выѣздовъ, т. е. на два выѣзда больше, почему требуется доассигнованіе 29 р. 80 к., на доплату которыхъ Управою изъявлено принципіальное согласіе, такъ какъ расходъ этотъ вызывается дѣйствительною необходимостью. На 1910 годъ уѣздный Съѣздъ, назначивъ въ Любань семь выѣздовъ и опредѣляя расходъ на каждый выѣздъ въ 20 руб., проситъ отпустить на этотъ предметъ въ 1910 году 140 руб. Управа, принимая во вниманіе всю ту пользу выѣздной сессіи Съѣзда, въ Любань, для мѣстныхъ жителей этого района, признаетъ необходимымъ ходатайство Съѣзда удовлетворить.

До сихъ поръ, по давно практикующемуся порядку, уѣздная Управа, по просьбамъ разныхъ учрежденій, высылала имъ бланки открытыхъ листовъ, безъ обозначенія, кому и на сколько лошадей. На этой почвѣ зачастую возникаютъ недоразумѣнія между стойщиками и проѣзжающими и Управѣ приходится разбирать эти жалобы не всегда справедливыя съ обѣихъ сторонъ.

Въ виду сего Управа находитъ необходимымъ, выдавать открытые листы только именные, согласно требованію 307 ст. Уст. о земск. повинностяхъ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшить:

1) Угодно-ли будетъ Собранію, дѣйствія Управы по отправленію подводной повинности въ 1908 году признать правильными и одобрить.

2) Угодно-ли будетъ Собранію, возбудить ходатайство о назначеніи поставки подводъ для войскъ при передвиженіяхъ, въ мѣстахъ существующихъ по пути слѣдованія земскихъ обывательскихъ станцій, съ оплатою промежуточныхъ переходовъ по числу подводъ контръ-марками и объ отпускѣ 34 контръ-марокъ за подводы, использованныя 22 артиллерійскою бригадою при переходѣ отъ Спасской Полисти до Подберезья.

3) Угодно-ли будетъ Собранію, возобновить ходатайство предъ Правительствомъ, объ удовлетвореніи ходатайства, по вопросамъ поименованнымъ въ постановленіи Собранія 4-го Октября 1908 года ст. 3, п.п. 5, 6 и 7.

4) Угодно-ли будетъ Собранію, сдачу въ содержаніе на трехлѣтіе 1909—1911 годы, земскихъ обывательскихъ станцій, произведенную Управою, признать правильною и торги утвердить.

5) Угодно-ли будетъ Собранію, согласно дѣйствующихъ контрактовъ и представленной смѣты, внести въ смѣту 1910 года на содержаніе станцій по возкѣ чиновниковъ 22500 р. и по возкѣ тяжестей 3498 р. 40 к., всего 25998 р. 40 к.

6) Угодно-ли будетъ Собранію, внести въ смѣту 1910 года на выдачу разъѣздныхъ: Исправнику 300 р., его помощнику 75 р., становымъ Приставамъ 1 и 2 становъ по 75 р. —150 р., 3 и 6 становъ по 50 р.—100 р., 4 стана 25 р., судебнымъ Слѣдователямъ 1-го участка 150 р. и 2 участка 120 р., на уплату за перевозку стражниковъ по желѣзнымъ дорогамъ 30 р., всего 950 р.

7) Угодно-ли будетъ Собранію, въ виду дѣйствительной потребности, принять предстоящій расходъ въ суммѣ 29 р. 80 к. на два лишнихъ выѣзда уѣзднаго Съѣзда въ Любань въ текущемъ году, съ отнесеніемъ сего расхода на остатокъ ассигнованія на 1909 годъ.

8) Угодно-ли будетъ Собранію, внести въ смѣту 1910 года на 7 выѣздовъ Съѣзда въ Любань 140 рублей.

9) Угодно-ли будетъ Собранію, въ устраненіе встрѣченныхъ недоразумѣній по отпуску со станцій земскихъ лошадей, поручить Управѣ выдавать открытые листы только именные, и объ этомъ оповѣстить подлежащія учрежденія.

Къ докладу № 12.

СМѢТА

расходовъ по содержанію въ Новгородскомъ уѣздѣ земскихъ обывательскихъ станцій на 1910 годъ, согласно заключенныхъ въ 1909 году контрактовъ, съ сравнительною суммою этого расхода, производившагося по прежнимъ контрактамъ.

№№ по порядку.	Наименованіе станцій.	Плата, производившаяся по контрактамъ до 1909 года за станціи.				Число лошадей.	Слѣдуемая по контрактамъ, заключеннымъ въ 1909 г. плата за станціи.			
		Возка чиновниковъ.		Возка тяжестей.			По возкѣ чиновниковъ.		По возкѣ тяжестей.	
		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
1	Апраксинская	420	—	—	—	4	500	—	—	—
2	Борковская	325	—	125	—	5	440	—	100	—
3	Бронницкая	725	—	300	—	6	850	—	275	—
4	Вашковская	1500	—	—	—	8	1545	—	—	—
5	Вдицкая	400	—	—	—	5	450	—	—	—
6	Велегощская	900	—	—	—	6	1100	—	—	—
7	Вяжищская	900	—	—	—	6	1260	—	—	—
8	Грузинская	900	—	125	—	6	1175	—	125	—
9	Любанская	2200	—	—	—	10	2300	—	—	—
10	Любенецкая	325	—	—	—	4	400	—	—	—
11	Медвѣдская	1400	—	200	—	8	1700	—	200	—
12	Новгородская	2900	—	500	—	15	2350	—	500	—
13	Оскуйская	300	—	100	—	4	400	—	—	—
14	Подберезская	550	—	540	—	4	525	—	600	—
15	Раглицкая	2200	—	—	—	10	2400	—	—	—
16	Самокражская	385	—	—	—	5	500	—	—	—
17	Селогорская	425	—	—	—	5	425	—	—	—
18	Сп.-Полистьская	400	—	550	—	3	480	—	550	—
19	Теребонская	750	—	—	—	5	800	—	—	—
20	Чудовская	1800	—	550	—	8	1800	—	700	—
21	Шимская	1075	—	200	—	7	1100	—	140	—
	На добавочную плату по Сп.-Полистьской ст. по возкѣ войсковыхъ тяжестей, примѣрно	—	—	308	40	—	—	—	308	40
		20880	—	3498	40	134	22500	—	3498	40
							25998 р. 40 к.			

Примѣчаніе 1. Изъ суммы 20880 руб., ассигновавшейся для уплаты содержателямъ станцій по возкѣ чиновниковъ по контрактамъ до 1909 года, удерживалось на разъѣзды

разнымъ лицамъ по желѣзнымъ дорогамъ 1200 р., именно: по станціямъ Борковской 100 р., Любанской 200 руб., Новгородской 350 руб., Подберезской 125 руб., Спасско-Полистьской 125 р., Чудовской 200 р., Шимской 100 р. Такое удержаніе въ суммѣ 200 р. производится въ настоящемъ 1909 году по Чудовской станціи и будетъ производиться изъ годовой платы 1800 р. въ этомъ размѣрѣ и въ послѣдующіе два года 1910 и 1911, такъ какъ контрактъ по этой станціи заключенъ былъ на прежнихъ основаніяхъ до послѣдовавшаго измѣненія 4 Октября 1908 года, постановленіе Собранія ст. 41, когда для уплаты на разъѣзды внесено въ смѣту на 1909 годъ особо 1249 р.; а въ послѣдствіи, по постановленію Собранія чрезвычайнаго созыва 28 Ноября 1908 года, ст. 4, о не удержаніи со стойщиковъ на означенные разъѣзды по новымъ съ 1909 года, контрактамъ, подкрѣплено.

Примѣчаніе 2. Сдача станцій на текущее съ 1909 года трехлѣтіе, опредѣлившаяся въ суммѣ 25998 р. 40 к., выразилась остаткомъ отъ ассигнованій въ 180 р., такъ какъ было ассигновано на 1909 годъ по смѣтѣ на содержаніе станцій:

по возкѣ чиновниковъ	19680	р.	— к.
„ „ тяжестей	3190	„	— „
добавочныхъ за 37 артил. бриг. по Спасско-Полистьской станціи по возкѣ тяжестей	308	„	40 „
на случай увеличенія платы	3000	„	— „
	26178	р.	40 к.

Примѣчаніе 3. Сумма, разрѣшенная кредитомъ 1500 руб., осталась полностью неиспользованною.

(Пост. очеред. Собран. 6 Октября 1909 г., ст. 14).

13) По вопросу о снятіи съ земства расходовъ по перевозкѣ полицейской стражи.

Новгородская губернская земская Управа, отношеніемъ отъ 5 Марта 1909 года за № 2717, сообщая уѣздной Управѣ о ея предложеніи, принятомъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1908 года, проситъ: „вопросъ по ходатайству о принятіи на счетъ казны расходовъ по передвиженію полицейской стражи, оставленный открытымъ впредь до дальнѣйшаго и подробнаго выясненія положительной и отрицательной дѣятельности стражниковъ и до собранія точныхъ и подробныхъ свѣдѣній о расходахъ на разъѣзды ихъ по каждому уѣзду, со времени изданія закона 5 Мая 1903 года, съ указаніемъ числа использованныхъ лошадей на станціяхъ и отъ населенія и о числѣ верстъ пробѣга этихъ лошадей“,—по собраніи указанныхъ въ постановленіи губернскаго Собранія свѣдѣній, разработать ихъ и представить на разрѣшеніе уѣзднаго Собранія, заключеніе котораго сообщить ей.

Въ виду этого, уѣздная Управа, не имѣя у себя данныхъ, необходимыхъ для освѣщенія настоящаго вопроса, предложила всѣмъ содержателямъ земскихъ обыватель-

скихъ станцій доставить ей всѣ книги на записку отпуска лошадей со станцій, за время съ 1903 года, а также всѣ квитанціи открытыхъ листовъ, по которымъ отпускались лошади для полицейскихъ стражниковъ, сначала установленія этихъ квитанцій, введенныхъ въ 1908 году.

По произведенной изъ полученныхъ данныхъ выборкѣ оказалось, что за 3-хълѣтіе 1903—1905 годы свѣдѣній, за полнымъ отсутствіемъ какихъ либо записей, отпуска лошадей стражникамъ, извлечь нельзя; за 1906 и 1907 годы свѣдѣнія получились далеко не полныя, такъ какъ регистрація велась стойщиками лишь по 8—10 станціямъ. За послѣдніе же полтора года Управа имѣла возможность, установить, хотя не совсѣмъ точное, но близкое къ дѣйствительности положеніе дѣла, посредствомъ извлеченія требующихся данныхъ изъ возвращенныхъ въ Управу корешковъ открытыхъ листовъ квитанціонныхъ книжекъ, использованныхъ чинами полицейской стражи. Вотъ эти данныя: въ теченіе 1908 года воспользовались со станцій земскими лошадьми 931 стражникъ, подводъ для нихъ поставлено 462, пробѣгъ ими совершенъ на разстояніи 8321 верстъ, каждая подвода около 18 верстъ, общая стоимость прогонной платы по разсчету 3 к. съ версты составляетъ сумму 249 р. 63 к., а въ полугодіе съ 1 Января по 1-е Іюля 1909 года, брали со станцій 188 лошадей 525 стражниковъ, сдѣлавшихъ проѣздъ въ 3790 верстъ, за каковое протяженіе прогонная плата причиталась бы въ суммѣ 113 р. 70 к. Кромѣ отпуска для стражниковъ земскихъ лошадей, приходится земству уплачивать за ихъ проѣзды по желѣзнымъ дорогамъ отъ 30 до 40 руб. въ годъ.

Такимъ образомъ, принявъ во вниманіе число зарегистрованныхъ лошадей, общая сумма расходовъ въ годъ по перевозкѣ стражниковъ обходится земству, исходя изъ разсчета существующей прогонной поверстной платы въ 300—350 р. Стойщики же учитываютъ поѣздки стражниковъ не изъ разсчета прогонной платы, а изъ дѣйствительной стоимости подводы, каковую надо считать минимумъ въ 2 р. и эту сумму и получаютъ съ земства путемъ надбавки платы на содержаніе станцій и сумма эта выразится за 1908 годъ въ 924 р. Число стражниковъ, пользующихся лошадьми и количествомъ отпускаемыхъ для нихъ подводъ Управа считаетъ чрезмѣрными и едва-ли оправдываемыми дѣйствительною необходимостью. Затѣмъ, не вдаваясь въ сужденіе положительной или отрицательной стороны дѣятельности полицейскихъ стражниковъ, Управа по прежнему остается при томъ убѣжденіи, что расходы на разъѣзды стражниковъ должны относиться на счетъ казны, такъ какъ они несутъ по службѣ общегосударственныя обязанности.

Въ этомъ смыслѣ уѣздная Управа покорнѣйше проситъ уѣздное земское Собраніе высказаться по настоящему вопросу.

(Пост. очеред. Собранія 6 Октября 1909 г., ст. 15).

14) По ходатайству Тесовскаго волостного схода объ открытіи еженедѣльныхъ базаровъ.

Новгородская губернская земская Управа, при отношеніи отъ 21 Февраля 1909 г. № 2205, препроводила приговоръ Тесовскаго волостного схода, составленный 10 Декабря 1908 года, прося доложить таковой уѣздному земскому Собранію и заключеніе его сообщить ей.

По означенному приговору волостной сходъ крестьянъ Тесовской волости ходатайствуетъ о разрѣшеніи открыть на площади при Тесовскомъ волостномъ Правленіи базаръ, съ производствомъ на немъ торговли каждую недѣлю одинъ разъ, по вторникамъ.

На основаніи 5 пункта 63 ст. полож. о земск. учрежд., губернскимъ земскимъ Собраніямъ предоставляется разрѣшеніе новыхъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ, закрытіе и перенесеніе таковыхъ изъ одной мѣстности въ другую, а также измѣненіе сроковъ существующихъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ или внутренняго ихъ размѣщенія въ предѣлахъ назначенныхъ для нихъ селеній. А въ приложеніи къ этому пункту ст. 63, п. 4, рѣшеніемъ гражданскаго кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 23 Апрѣля 1886 года № 66, признано, что къ вѣдомству уѣздныхъ земскихъ учрежденій относится разрѣшеніе на открытіе новыхъ торговъ и базаровъ, на переводъ изъ одной мѣстности въ другую, на измѣненіе сроковъ и на закрытіе существующихъ торговъ и базаровъ, а также на измѣненіе внутренняго размѣщенія ярмарокъ, торговъ и базаровъ въ предѣлахъ назначенныхъ для нихъ селеній.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что населеніе Тесовской волости, имѣющее до 15000 жителей, находится на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ сбыта своихъ сельскохозяйственныхъ произведеній,—между тѣмъ какъ таковая производительность представляетъ одну изъ наибольшихъ въ уѣздѣ,—уѣздная Управа полагала-бы, означенное ходатайство крестьянъ Тесовскаго волостного схода удовлетворить.

Объ этомъ уѣздная Управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому Собранію на благоусмотрѣніе.

(Пост. очеред. Собранія 6 Октября 1909 г., ст. 16).

15) О просмотрѣ таксъ: 1) вознагражденія за лѣсныя порубки и 2) вознагражденія понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи.

Новгородская губернская земская Управа, ввиду окончанія въ настоящемъ 1909 г. срока дѣйствія таксъ: 1) вознагражденія за лѣсныя порубки и 2) вознагражденія понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи, проситъ уѣздную Управу доложить таковыя уѣздному земскому Собранію и заключеніе его сообщить ей.

По разсмотрѣніи существующихъ въ настоящее время вышеупомянутыхъ таксъ, уѣздная Управа находитъ таксу вознагражденія за лѣсныя порубки недостаточною, потому что лѣсныя площади значительно рѣдѣютъ, а цѣны на лѣсные матеріалы поднимаются, какъ это стало въ особенности замѣтно съ проведеніемъ желѣзно-дорожной линіи С.-Петербургъ-Витебскъ. По этому Управа полагала-бы, что слѣдуетъ таксу вознагражденія за лѣсныя порубки и таксу на дрова и хворостъ отнести къ первому разряду, на равнѣ со Старорусскимъ уѣздомъ, который, можно сказать утвердительно, находится въ отношеніи состоянія лѣсныхъ матеріаловъ и довольствія топливомъ, а также цѣнъ на нихъ, въ одинаковыхъ съ Новгородскимъ уѣздомъ условіяхъ. Таксу же вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ быть при межеваніи, какъ вполнѣ отвѣчающую своему назначенію, Управа полагаетъ оставить въ силѣ и на будущее трехлѣтіе 1910—1912 годы.

О чемъ Управа, съ приложеніемъ дѣйствующихъ въ настоящее время таксъ имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію и просить:

1) Согласиться съ мнѣніемъ Управы и просить губернское земское Собраніе, при установленіи на будущее съ 1910 года трехлѣтіе, таксы вознагражденія за лѣсныя порубки на дрова и хворостъ, отнести къ первой группѣ, и 2) Дѣйствіе таксы вознагражденія понятымъ, вызываемымъ для присутствованія при межеваніи, существующей въ настоящее время, продолжить и на будущее съ 1910 года трехлѣтіе.

(Пост. очеред. Собранія 6 Октября 1909 г. ст. 17.).

16) По ходатайству Правленія Общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Новгородскаго реальнаго училища, о вступленіи уѣзднаго земства въ члены Общества.

Правленіе Общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Новгородскаго реальнаго училища, отношеніемъ отъ 7-го Сентября 1909 года за № 3 сообщаетъ, что по иниціативѣ родительскаго комитета, при Новгородскомъ реальномъ училищѣ открыто съ 12-го Апрѣля сего года Общество для вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ сего училища, и, препровождая уставъ общества, утвержденный губернскимъ по дѣламъ объ обществахъ Присутствіемъ, проситъ Новгородское уѣздное земское Собраніе вступить въ члены Общества и оказать Обществу денежную субсидію.

Принимая во вниманіе, что въ означенномъ учебномъ заведеніи воспитываются, главнымъ образомъ, дѣти плательщиковъ уѣзднаго земскаго сбора, какъ г. Новгорода, такъ и уѣзда, среди которыхъ имѣется много очень бѣдныхъ, безусловно нуждающихся въ помощи,—уѣздная Управа полагала бы справедливымъ, оказать помощь вновь открытому Обществу единовременно въ размѣрѣ 100 руб. и ежегодно по 50 руб.

Докладывая объ этомъ, уѣздная Управа покорнѣйше проситъ уѣздное земское Собраніе, согласиться съ ея мнѣніемъ и принять:

1) вступить въ члены Общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Новгородскаго реальнаго училища, и

2) ассигновать единовременно сто рублей и ежегодно по пятидесяти рублей.

(Постановленіе очеред. Собранія 6 Октября 1909 г. ст. 18).

17) По призрѣнію дѣтей, погибшихъ нижнихъ чиновъ въ войнѣ съ Японіей, изъ суммъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета.

Уѣздному Собранію сессіи 1905 года, въ засѣданіи 26 Сентября, въ силу ст. 55 правилъ объ обезпеченіи судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, Высочайше

утвержденныхъ 16-го Іюня 1905 года, угодно было принять на земство завѣдываніе дѣломъ обезпеченія сиротъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Пособіе дѣтямъ нижнихъ чиновъ, согласно ст. 12 тѣхъ-же правилъ должно производиться до дня прекращенія призрѣнія, установленнаго правилами, приложенными къ ст. 38 Устава о воинской повинности. Общій срокъ начала выдачи пособія принимается 1-ое Октября 1906 года; истеченіе годичнаго срока—со дня ратификаціи мирнаго договора съ Японіей.

Всего дѣтей, имѣющихъ право на полученіе пособія изъ суммъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета, по Новгородскому уѣзду, насчитывается 165 человѣкъ, коимъ и была произведена выдача по 20 Сентября сего года, всего въ суммѣ 3601 руб. и возвращено обратно въ депозитъ г. Губернатора, не выданные по разнымъ причинамъ 64 руб. изъ перечисленныхъ Алексѣевскимъ Комитетомъ въ 1909 году 3254 руб. и оставшихся отъ 1908 года 478 руб. 75 коп. За исключеніемъ выданныхъ суммъ къ 20 Сентября сего года остается въ кассѣ Управы 67 руб. 75 коп., каковые подлежатъ выдачѣ теперь же, срокомъ по 1-е Декабря 1909 года въ размѣрѣ 51 руб. 75 коп. и возврату въ депозитъ Губернатора 16 руб., невыданныхъ въ пособіе, за смертью дѣтей.

Настоящее уѣздная земская Управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію уѣздному земскому Собранію.

(Постановл. очередн. Собранія 6 Октября 1909 года ст. 19).

18) По арестнымъ помѣщеніямъ.

Уѣздное земское Собраніе очередной сессіи 1908 года въ засѣданіи 2 Октября, выслушавъ докладъ Управы объ арестныхъ помѣщеніяхъ, ст. 17, пост.: п. в) согласиться съ мнѣніемъ Управы, о переводѣ арестнаго помѣщенія изъ села Померанья на ст. Любань и въ случаѣ недостатка смѣтнаго назначенія, открыть Управѣ кредитъ до 200 р.; п. г) увеличить отпускъ кормовыхъ денегъ арестованнымъ съ 7 до 9 коп. и на этотъ предметъ внести въ смѣту 123 руб.; п. е) уполномочить Управу заключить контрактъ на наемъ арестнаго помѣщенія въ селѣ Медвѣдѣ съ 1909 года.

Во исполненіе означенныхъ порученій Собранія, уѣздная Управа, въ виду отказа уѣзднаго Комитета попечительства о народной трезвости на устройство въ зданіи Любанскаго волостного Правленія арестнаго помѣщенія, обращалась къ содѣйствію мѣстнаго участковаго земскаго Начальника, но всѣ старанія подыскать помѣщеніе въ Любани къ благопріятному результату не привели, и арестный домъ по прежнему находится въ селѣ Померанье, въ зданіи Министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ нахожденіе его въ будущемъ, Управа, по мотивамъ изложеннымъ въ докладѣ ея Собранію минувшей сессіи, находитъ крайне нежелательнымъ и съ своей стороны полагаетъ, въ виду полной невозможности нанять помѣщеніе въ Любани, подыскать таковое въ селѣ Померанье и съ будущаго года перевести изъ дома Министерства народнаго просвѣщенія.

Съ 1 Января 1909 года увеличить отпускъ кормовыхъ денегъ арестованнымъ съ 7 до 9 коп.

Условіе на наемъ арестнаго помѣщенія въ селѣ Медвѣдѣ не заключено, такъ какъ владѣлица этого дома, жена священника Миловская, въ которомъ таковое помѣщается, до сихъ поръ не утверждена въ правахъ наслѣдства, но помѣщеніе по прежнему находится въ ея домѣ, съ платою по 200 руб. съ отопленіемъ. Дешевле этой суммы г. Миловская не согласилась отдать, другого же подходящаго помѣщенія и за болѣе дешевую цѣну подыскать не удалось.

17 Ноября сего года истекаетъ срокъ контракта, заключеннаго съ крестьяниномъ Власовымъ, на наемъ Тесовскаго помѣщенія, а 26 Марта 1910 года истекаетъ срокъ контракта, заключеннаго съ купцомъ Кутузовымъ по Новгородскому помѣщенію.

Инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района Новгородской губерніи, при отношеніи отъ 16 Марта сего года, препроводилъ въ Управу копію протокола, составленнаго 10-го того же Марта, о санитарно-гигіеническомъ состояніи арестнаго дома при Померанскомъ училищѣ. Изъ копіи означеннаго протокола видно, что лицами, участвовавшими при осмотрѣ помѣщенія, высказано пожеланіе, о скорѣйшемъ удаленіи арестнаго помѣщенія изъ школьнаго дома и въ виду крайней его загрязненности является необходимымъ таковое немедленно, по выселеніи арестантовъ, привести въ тотъ видъ, въ какомъ было сдано земству. На ремонтъ означеннаго помѣщенія, какъ объ этомъ было уже доложено Собранію въ минувшемъ году, израсходовано земствомъ въ 1898 году 477 руб. 79 коп. и такъ какъ по условію дальнѣйшій ремонтъ этого помѣщенія для земства не обязателенъ, Управа полагала-бы, по наймѣ другого помѣщенія, ремонта за счетъ земства не производить.

Смотритель Новгородскаго арестнаго дома капитанъ Шульцъ, прошеніемъ, поданнымъ въ Управу, проситъ о прибавкѣ ему за истеченіемъ 5-ти лѣтія его службы, содержаніе въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

Въ виду того, что капитанъ Шульцъ состоитъ смотрителемъ Новгородскаго арестнаго дома съ Апрѣля мѣсяца 1900 года, уѣздная Управа съ своей стороны полагаетъ, просьбу его удовлетворить и внести въ смѣту за 1910 годъ 60 руб.

Въ отчетномъ 1908 году въ вѣдѣніи уѣзднаго земства состояло по прежнему 4 помѣщенія для арестуемыхъ: въ г. Новгородѣ, въ с. Помераньѣ, въ с. Медвѣдѣ и въ дер. Вяжищахъ.

Число содержащихся подъ стражею было слѣдующее:

	1908 г.	I пол. 1909 года:
а) въ Новгородскомъ помѣщеніи мужчинъ	582 чел.	324 чел.
женщинъ	116 „	64 „
б) въ Померанскомъ помѣщеніи мужщинъ	222 „	119 „
женщинъ	19 „	14 „
в) въ Медвѣдскомъ помѣщеніи мужщинъ	128 „	76 „
женщинъ	10 „	10 „
г) въ Тесовскомъ помѣщеніи мужчинъ	117 „	58 „
женщинъ	14 „	8 „
которыми въ общей сложности проведено	9971 дней	6052 дней,
что на каждаго арестованнаго составитъ	8,1 „	9 „

Въ 1908 году на содержаніе арестныхъ помѣщеній произведено расходовъ:

На наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ ихъ . .	1321 р. 34 к.
Жалованье служащимъ	780 „ — „
Продовольствіе арестованныхъ	714 „ 98 „
Постройка бѣлья и другіе расходы	134 „ 62 „
6% отчисленіе въ пенсіонную кассу служащихъ	31 „ 68 „
Всего	2982 р. 62 к.

Подробная смѣта по содержанію арестныхъ помѣщеній на 1910 годъ приложена къ общей земской смѣтѣ (стр. —).

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная Управа проситъ земское Собраніе разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли Собранію, уполномочить Управу, подыскать въ селѣ Помераньѣ помѣщеніе для арестнаго дома.

2) Угодно-ли Собранію, дать уполномочіе Управѣ, на заключеніе контракта съ наслѣдницею дома, въ которомъ помѣщается Медвѣдское арестное помѣщеніе, съ 1910 г. за 200 руб. въ годъ, а также и на наемъ помѣщеній для Тесовскаго и Новгородскаго арестныхъ домовъ.

3) Угодно-ли Собранію, согласиться съ мнѣніемъ Управы и ремонта Померанскаго арестнаго помѣщенія, по переходѣ въ другое помѣщеніе, за счетъ земства не производить.

4) Угодно-ли Собранію, увеличить содержаніе смотрителю Новгородскаго арестнаго дома на 60 руб. и сумму эту внести въ смѣту на 1910 годъ.

5) Угодно-ли Собранію, внести въ смѣту на содержаніе арестныхъ помѣщеній на 1910 годъ 3483 руб. 79 коп., изъ которыхъ 1791 руб. 79 коп. за счетъ капитала мѣстъ заключенія и 1692 руб. за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

6) Угодно-ли Собранію, одобрить дѣйствія Управы по содержанію арестныхъ помѣщеній въ 1908 году.

(Постан. очеред. Собран. 6 Октября 1909 г. ст. 20.).

19) О случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ въ 1909 году.

Согласно пост. уѣзднаго земскаго Собранія 30 Сентября 1908 года, ст. 25, въ текущемъ году было открыто три случныхъ пункта: въ г. Новгородѣ, въ имѣніи „Самокража“, Самокражской волости и въ имѣніи „Веряжино“, Тесовской волости. Жеребцы,

отпущенные государственнымъ коннозаводствомъ для означенныхъ пунктовъ, прибыли въ Новгородъ 28 Февраля и распредѣлены были такъ: 1) въ Новгородѣ 6-Дирь, Алмазъ, Крутой рысистой породы и Говорунъ, Корсаръ и Мотылекъ рабочей породы; 2) въ имѣніи „Самокража" 2-Баранчикъ рысистый и Енотъ рабочій и 3) въ имѣніи „Веряжино" 2-Литой и Горюнъ рабочей породы, которыми покрыто кобылъ: въ Новгородѣ 195, Самокражѣ 46 и Веряжинѣ 34, всего 275.

Конская выставка, по счету XXIУ была устроена, какъ и прежде, 8 Сентября. На выдачу премій было назначено отъ государственнаго коннозаводства 300 руб., одна серебряная и двѣ бронзовыхъ медали и одинъ похвальный листъ и отъ губернскаго земства 100 руб. Распорядительный комитетъ выставки состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Старшаго Ветеринара Тверской заводской конюшни коллежскаго совѣтника Пастухова, Предсѣдателя уѣздной Управы А. Н. Спицина, Членовъ Управы: С. К. Матвѣевскаго и А. В. Кораблева, коллежскаго совѣтника В. І. Шевердыковичъ-Ковалевскаго, гласныхъ уѣзднаго земскаго Собранія: С. А. Струбинскаго и А. П. Исакова и ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду В. К. Любомирова.

Выставка была открыта въ 12 часовъ дня и кончена въ 6 часовъ вечера. Всѣхъ лошадей на выставку было представлено 62, въ томъ числѣ крестьянъ 59, мѣщанъ 2 и частновладѣльческихъ 1, изъ нихъ премировано: а) денежными наградами изъ суммъ государственнаго коннозаводства: жеребцовъ 7, кобылъ 7, годовиковъ жеребятъ 8, кобылокъ 7 и изъ суммъ губернскаго земства жеребцовъ 2, кобылъ 2 и годовиковъ кобылокъ 1, и б) почетными преміями, похвальнымъ листомъ годовикъ кобылка, серебряною медалью кобыла и бронзовыми медалями кобыла и жеребецъ.

Комитетъ выставки, принявъ во вниманіе, что веденныя на выставку лошади, какъ взрослыя, такъ и жеребята, находятся въ хорошемъ состояніи и по наружному осмотру пользовались хорошимъ уходомъ и, въ цѣляхъ поощренія мѣстнаго населенія, имѣютъ рабочихъ лошадей улучшеннаго типа, **пост.**: устроить выставку и въ будущемъ 1910 г., назначивъ ее на 8 Сентября.

Въ будущемъ году Управа предполагаетъ имѣть въ уѣздѣ три случныхъ пункта— въ Новгородѣ, Самокражѣ и Веряжинѣ и устроить конскую выставку, расходъ на что исчислится въ 318 руб.

Въ текущемъ году устройство случныхъ пунктовъ и конской выставки вызвало слѣдующій расходъ:

а) прогоны отъ Твери и обратно	227 р. 95 к.
б) наградныя конюхамъ	20 р. — „
в) содержаніе и постой лошадей во время выставки . .	14 р. — „
г) устройство выставки	25 р. 20 к.
	286 р. 15 к.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, уѣздная Управа покорнѣйше проситъ разрѣшить:

1) Угодно-ли Собранію, одобрить дѣйствія Управы по устройству случныхъ пунктовъ и конской выставкѣ въ 1909 году.

2) Угодно-ли Собранію, согласиться съ мнѣніемъ Управы, имѣть въ уѣздѣ три случныхъ пункта въ указанныхъ мѣстахъ и устроить конскую выставку, ассигновавъ на все это 318 руб.

3) Угодно-ли Собранію, ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ 100 руб. на выдачу въ 1910 году премій на выставкѣ.

(Пост. очеред. Собранія 6 Октября 1909 г, ст. 21.)

20) О кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе.

На основаніи п. 10, ст. 62 о земскихъ учрежденіяхъ, уѣздныя земства пользуются правомъ на кратковременныя позаимствованія изъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе.

Изъ принадлежащихъ уѣздному земству къ такимъ капиталамъ относятся: оборотный, пріемныхъ покоевъ, имени поэта Некрасова и другіе. Позаимствованія изъ капиталовъ для уѣзднаго земства являются необходимыми, въ виду того, что поступленія въ земскую кассу окладныхъ сборовъ распредѣляются въ теченіе года неравномѣрно, и, какъ показываютъ справки многихъ лѣтъ, на первые 8 мѣсяцевъ года падаетъ лишь 35—37% всего годового поступленія. Расходы же земства должны быть удовлетворяемы равномѣрно по всѣмъ мѣсяцамъ, да кромѣ того, еще приходится нѣкоторыя уплаты производить впередъ, въ видѣ выдачи задатковъ, затѣмъ, погашать счета по выпискѣ медикаментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ на полугодіе и т. д., почему въ первые 8 мѣсяцевъ года Управа бываетъ поставлена въ довольно затруднительное денежное положеніе, единственнымъ выходомъ изъ котораго и могутъ служить означенныя позаимствованія.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить, о разрѣшеніи ей, въ случаѣ надобности, производить кратковременныя позаимствованія изъ наличности упомянутыхъ выше капиталовъ, а также уполномочить Управу въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій г. Новгорода производить залоги %% бумагъ, но не свыше 3000 руб. въ одинъ разъ.

(Пост. очеред. Собран. 6 Октября 1909 г., ст. 22).

21) О финансовомъ состояніи уѣзднаго земства.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію, что 1908 г. по поступленію земскихъ сборовъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ нужно считать удовлетворительнымъ; какъ видно изъ приведенной ниже таблицы, сверхъ начисленнаго

оклада за цѣлый годъ по всѣмъ имуществамъ въ общемъ поступили въ уплату недоимокъ 4058 руб. 89 коп. По каждому отдѣльному источнику обложенія поступили въ 1908 году нижеслѣдующія суммы:

	Недоимка.		Окладъ.		Поступленіе.		Осталось.		По отношенію къ окладу: болѣе + менѣе. —	
Надѣльныя земли .	61065	23	94517	36	90490	08	65091	51	—4026	28
Частныя землевладѣльческія . . .	71780	57	46907	43	50097	50	68590	50	+3190	07
Земли разныхъ вѣдомствъ и учрежденій	425	45	712	51	933	61	204	35	+ 221	10
Уѣздныя недвижимыя имущества . . .	24515	67	8230	58	10578	11	22168	14	+2347	53
Городскія недвижимыя имущества .	10868	72	22521	69	25292	73	8097	68	+2771	04
Фабрики и заводы .	39150	45	19939	31	17053	46	42036	30	—2885	85
Торгово-промышленныя заведенія .	15567	61	5522	43	8022	66	13067	38	+2500	23
Рыбныя ловли . .	2357	19	427	58	368	63	2416	14	— 58	95
	225730	89	198777	89	202836	78	221672	—	+4058	89

Изъ выше приведеннаго видно, что истекшій годъ далъ полную возможность выполнить расходную смѣту безъ затрудненія, если не считать того обстоятельства, что сборы поступаютъ, какъ у насъ и указано въ докладѣ о кратковременныхъ позаимствованіяхъ, неравномѣрно по мѣсяцамъ года. Вслѣдствіе полнаго поступленія окладовъ, 1908 годъ не увеличилъ размѣръ долговъ уѣзднаго земства. На 1909 годъ остались приблизительно долги въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они перешли отъ 1907 г. на 1908 г.

Что же касается поступленій текущаго года, то Управа должна сказать, что за исключеніемъ поступленій съ сельскихъ обществъ со всѣхъ другихъ имуществъ по 1 Сентября были или полныя по разсчету, сколько причиталось къ поступленію за 8 мѣсяцевъ, или почти полныя, а по 3-мъ счетамъ поступленія дали даже превышеніе, такъ: 1) по счету торгово-промышленныхъ помѣщеній поступленія дали превышеніе на 31 руб. 97 коп.; 2) по счету частныхъ землевладѣльцевъ на 2179 руб. 60 коп., по счету фабрикъ и заводовъ поступленія дали превышеніе на 16969 руб. 52 к., послѣднее объясняется тѣмъ, что по распоряженію губернскаго Правленія была произведена продажа движимаго имущества Чудовскаго портландъ-цементнаго завода, давшая въ результатѣ 18146 р. 30 к.

Для наглядности прилагается при семъ вѣдомость, о поступленіи съ 1 Января по 1 Сентября текущаго года, изъ которой видно, что:

	Слѣдовало поступить за 8 мѣсяцевъ съ 1 Января по 1 Сентября оклада.		Поступило.		Болѣе + менѣе.—	
Съ сельскихъ обществъ	64660	88	21354	14	—43306	74
„ частныхъ землевладѣльцевъ	32306	80	34486	40	+ 2179	60
„ городскихъ недвижимыхъ имуществъ .	15450	32	14099	24	— 1351	08
„ уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ . .	5784	—	4489	38	— 1294	62
„ фабрикъ и заводовъ	14792	16	31761	68	+16969	52
„ торгово-промышленныхъ помѣщеній . .	3767	52	3799	49	+ 31	97
„ рыбныхъ ловель	285	12	80	08	— 205	04
„ земель разныхъ вѣдомствъ и учрежденій	410	—	342	91	— 67	09
	137456	80	110413	32	—27043	48

Недопоступленіе въ кассу земства 27043 руб. 48 к. вызвало задолженность Управы по текущимъ повинностямъ. Такъ, за то время, когда поступило окладныхъ земскихъ сборовъ 110413 руб. 32 коп. минусъ въ губернскій сборъ 35704 руб. 44 коп., и неокладныхъ сборовъ 35291 руб. 73 коп., изъ нихъ отчислено въ губернскую Управу 11981 руб. 75 коп. и разныхъ другихъ поступленій (переходящихъ), какъ то: возвратъ расходовъ по эпидеміямъ, посредническаго кредита и такъ далѣе, 38842 руб. 18 коп., всего, такимъ образомъ, въ то время, когда поступило въ распоряженіе Управы 136861 руб. 04 коп. израсходовано наличными 149694 руб. 58 коп., да, кромѣ того, взято въ кредитъ (выписка медикаментовъ и др.) на 23359 руб. 82 коп. Расходъ, сверхъ поступившихъ 12833 руб. 54 коп., произведенъ изъ оставшихся на 1 Января 1909 года 10209 руб. и изъ суммъ, перечисленныхъ изъ наличности капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе, какъ кратковременное позаимствованіе, въ размѣрѣ 7150 руб.

Отсюда видно, что финансовая сторона уѣзднаго земства шла съ нѣкоторыми затрудненіями, благодаря значительному недобору съ надѣльныхъ земель. Главную причину недопоступленія съ сельскихъ обществъ Управа видитъ въ томъ, что не принимается надлежащихъ мѣръ взысканія и крестьяне платятъ большею частію по собственному почину, что, разумѣется, никогда не дастъ желательныхъ результатовъ.

Въ виду того, что, какъ видно изъ отчетовъ за послѣдніе три года, т. е. за 1906, 1907 и 1908 годы поступленія земскаго сбора съ разныхъ частновладѣльческихъ имуществъ хотя въ общемъ и превышали начисленные оклады, но превышенія эти были сравнительно такъ невелики, что задолженность уѣзднаго земства въ немногомъ измѣнилась, причиною чего служитъ громадная еще недоимочность населенія, оставшаяся отъ прежнихъ лѣтъ,—уѣздная Управа полагала бы: по отношенію къ сельскимъ обществамъ просить содѣйствія г. Губернатора, о примѣненіи болѣе энергичнаго взысканія сборовъ, по отношенію же къ остальнымъ плательщикамъ-принимать, по усмотрѣнію Управы, принудительныя мѣры взысканія, путемъ представленія свѣдѣній въ губернское Правленіе о лицахъ наиболѣе задолжавшихъ.

(Пост. очеред. Собран. 6 Октября 1909 г., ст. 23).

22) По реализаціи °/₀°/₀ бумагъ, находившихся въ залогѣ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

22-го Іюля сего года за № 11582 въ уѣздную Управу поступило сообщеніе Новгородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка о томъ, что, согласно даннаго Банку порученія, °/₀°/₀ бумаги, находящіяся въ залогѣ по ссудамъ №№ 1091, 1705, 1118. 1268, 1312, 1876, 1967 и 2016, проданы на С.-Петербургской биржѣ по слѣдующему разсчету:

за 4°/₀ Государственную Ренту на 27000 р. номин. стоим. по курсу 84 3/8°/₀	22781 р. 25 к.
за 4°/₀ облигацію С.-Петербургскаго город. кредитнаго Общества на 1000 руб. ном. стоим. по курсу 84 1/2°/₀ .	845 „ — „
°/₀°/₀ на 27000 р. ном. стоим. за 16 дней	45 „ 60 „
°/₀°/₀ на 1000 р. ном. стоим. за 106 дней	12 „ 58 „
Всего выручено . . .	23684 р. 43 к.
Удержано за куртажъ 0,1°/₀	23 р. 63 к.
Удержано за переводъ	9 „ 60 „
Всего удержано . . .	33 р. 28 к.
Затѣмъ причитается	23651 р. 15 к.
Изъ этой суммы удержано Отдѣленіемъ Банка въ полное погашеніе ссудъ	20410 „ — „
°/₀°/₀ за просрочку	20 „ 70 „
Всего удержано на погашеніе . . .	20430 р. 70 к.

Такимъ образомъ уѣзднымъ земствомъ получено наличными:

1)	остатокъ отъ погашенія ссудъ	3220 р. 45 к.
2)	остатокъ отъ представленной къ обмѣну на новый купонный листъ облигаціи С.-Петербургскаго городского Кредитнаго Общества	1 „ 26 „
3)	отъ размѣна срочныхъ купоновъ	256 „ 50 „
	Всего получено въ кассу . . .	3478 р. 21 к.

Изложивъ полный разсчетъ реализаціи °/₀°/₀ бумагъ, находившихся въ залогѣ въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что полученные отъ вышеозначенной операціи наличными 3478 руб. 21 коп. записаны на приходъ капитала оборотнаго, а сумма, удержанная Банкомъ въ погашеніе ссудъ, согласно **пост.** Собранія 1908 года 30 Сентября ст. 22, значится по книгамъ Управы долгомъ уѣзднаго сбора средствамъ оборотнаго капитала.

(Пост. очеред. Собран. 7 Октября 1909 г., ст. 5).

23) По веденію земельныхъ книгъ и инвентарей.

Земельный отдѣлъ при уѣздной Управѣ въ отчетномъ году исполнялъ текущія дѣла, заключавшіяся въ переводѣ земель и недвижимыхъ имуществъ по книгамъ Управы, на основаніи сообщеній Старшаго Нотаріуса Новгородскаго Окружнаго Суда; въ сношеніяхъ съ учрежденіями и лицами, по выясненію состава имуществъ и ихъ мѣстонахожденія: въ раздѣлахъ счетовъ общаго владѣнія на отдѣльные счета и окладные листы, на основаніи заявленій владѣльцевъ. Кромѣ того составлены свѣдѣнія о землевладѣльцахъ, по требованію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, для соображеній, при составленіи предположеній о всесословныхъ волостяхъ и списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1909 года.

Представитель отъ главнаго Управленія земледѣлія и землеустройства г. Піотровскій, въ минувшемъ 1908 г., возбудилъ предъ Собраніемъ вопросъ, о разности земель казны, подлежащихъ обложенію земскими сборами по свѣдѣніямъ Управленія и уѣзднаго земства, при чемъ разность эта выражалась въ 8203,8 дес.

Уѣздное земское Собраніе, въ засѣданіи 4 Октября 1908 г., выслушавъ заявленіе г. Піотровскаго, ст. 28, **пост.**: принять къ обложенію земскими сборами на 1909 г. площадь казенныхъ земель, по исчисленію уѣздной Управы, въ размѣрѣ 106978,7 дес. и поручить Управѣ, принять мѣры къ выясненію точной цифры казенныхъ земель по Новгородскому уѣзду для послѣдующихъ обложеній.

Въ 1899 г. Губернское земское Собраніе поручило статистическому отдѣленію губернской земской Управы, привести въ извѣстность земли казны, и по постановленію Собранія на 1901 годъ, принято къ обложенію казенныхъ земель 105489,9 дес.

Между тѣмъ какъ Управленіе считало за собою земель, подлежащихъ обложенію земскими сборами на 1901 г. лишь 97134,4 дес., т. е. менѣе на 8358,5 дес. тогда какъ, согласно постановленія Собранія 1900 г. своевременно не опротестованнаго и вошедшаго въ законную силу, должно было принять цифру, принятую Собраніемъ.

Съ того времени уѣздная Управа считалась лишь съ прибылью и убылью земель казны, показываемыхъ Управленіемъ въ доставляемыхъ Управѣ, ежегодно, вѣдомостяхъ и, такимъ образомъ высчитывала общую площадь казенныхъ земель къ каждому году, почему разница въ исчисленіи земель и должна существовать впредь до принятія Управленіемъ въ основаніе исчисленія земель губернской Управы на 1901 годъ.

Отношеніемъ отъ 25 Августа сего года за № 4323 уѣздная Управа, основываясь на принятой губернскимъ Собраніемъ цифрѣ казенныхъ земель по Новгородскому уѣзду на 1901 годъ, просила Управленіе землеѣлія и государственныхъ имуществъ Новгородской губерніи принять на 1910 годъ, исчисленную уѣздною Управою, цифру казенныхъ земель, подлежащихъ обложенію земскими сборами въ количествѣ 106260, 7 дес. и командировать въ Управу чиновника для провѣрки прибыли и убыли земель казны съ 1901 года.

Управленіе согласилось на послѣднее предложеніе Управы и командировало для провѣрки земель землемѣра Управленія Ручьева.

Произведенной провѣркой прибыли и убыли земель съ 1901 года, показываемыхъ ежегодно въ вѣдомостяхъ, высылаемыхъ въ Управу, оказалось, что къ настоящему времени, состоитъ земель казны, подлежащихъ обложенію земскими сборами 107187, 0 дес., въ числѣ коихъ значится 489, 7 дес., состоящія въ завѣдываніи С.-Петербургскаго Псковскаго Округа. При провѣркѣ землемѣръ Ручьевъ заявилъ, что цифра эта во всякомъ случаѣ не отвѣчаетъ дѣйствительности, такъ какъ со времени принятія къ обложенію на 1901 годъ. земель казны по свѣдѣніямъ губернскаго земства, произошло много перемѣнъ по отдѣльнымъ дачамъ, по случаю хозяйственныхъ съемокъ и ревизій хозяйства дачъ. А такъ какъ лѣсъ по болоту земство облагаетъ по третьему разряду, а Управленіе земледѣлія по своимъ вѣдомостямъ считаетъ его землею неудобною, то въ настоящее время лѣса по болоту значительно больше, чѣмъ было въ 1901 году. Почему для правильнаго исчисленія облагаемыхъ земель онъ находитъ необходимымъ составить подробную вѣдомость по дачамъ, согласно послѣднимъ документамъ съ подраздѣленіемъ на тѣ угодія какія были включены въ вѣдомость губернскимъ земствомъ въ 1909 г., которую и обѣщалъ прислать въ Управу.

Такъ какъ по провѣркѣ земель казны, подлежащихъ обложенію на 1910 годъ, оказалось 107187 дес., а землемѣръ г. Ручьевъ обѣщанной вѣдомости не доставилъ, Управа, представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, имѣетъ честь предложить: угодно ли Собранію, принять для обложенія земскими сборами земли казны въ количествѣ 107187 дес.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 г., ст. 6).

24) О согласованіи поземельныхъ свѣдѣній уѣздной земской Управы съ таковыми же губернской Управы.

По раскладкѣ губернскаго земства на 1909 годъ исчислено земель, подлежащихъ обложенію по Новгородскому уѣзду, 797182 дес., по окладнымъ же даннымъ Новгородскаго уѣзднаго земства подлежащихъ обложенію на тотъ же годъ 784903, 4 дес.

Нормальный доходъ по раскладкѣ губернскаго земства превышаетъ таковой же по раскладкѣ уѣзднаго земства на 22251 р. 64 к., а въ 1908 году превышалъ на 21705 р. 36 коп. На исчисленную разность въ доходности Новгородское уѣздное земство должно переплатить около 360 р., такъ какъ облагая меньшее количество земли противъ исчисленія губернской Управы, уѣздное земство, очевидно, на излишекъ земли, начисленный губернскимъ земствомъ, не получитъ съ плательщиковъ земскаго сбора, а уплатить губернскій земскій сборъ уѣздное земство должно и такая уплата, ясно, будетъ произведена за счетъ поступленій по другимъ статьямъ дохода.

Изъ предложеннаго на усмотрѣніе Собранія разсчета возникаетъ вопросъ, откуда и какъ могла получиться такая сравнительно значительная разница въ исчисленіи удобныхъ земель губернскимъ и уѣзднымъ земствами и кто виновникъ такого ненормальнаго явленія.

Эти вопросы разрѣшаются при разсмотрѣніи исторіи возникновенія вопроса, о согласованіи поземельныхъ свѣдѣній уѣздной Управы съ таковыми же губернской Управы.

Въ 1897 году губернскимъ земствомъ было предложено уѣзднымъ земствамъ разсмотрѣть составленныя оцѣночнымъ отдѣленіемъ губернской Управы матеріалы по оцѣнкѣ земель въ уѣздахъ и дать свое заключеніе о томъ, когда и какимъ образомъ таковыя могутъ быть приняты уѣздными земствами въ основаніе для зачисленія земель, облагаемыхъ земскимъ сборомъ. По Новгородскому уѣзду земельный инвентарь губернскимъ земствомъ составленъ въ 1893 году и исчисленіе его значительно разнилось отъ исчисленія земель по свѣдѣніямъ уѣзднаго земства на 1897 годъ.

Чтобы по возможности согласовать эти два исчисленія земель, уѣздная Управа разослала въ томъ же году всѣмъ землевладѣльцамъ въ уѣздѣ вопросные листки, съ показаніемъ въ нихъ земель по угодьямъ, какъ по свѣдѣніямъ уѣзднаго земства, такъ и по инвентарю губернскаго земства 1893 года, при этомъ большинство землевладѣльцевъ не согласилось принять исчисленіе земель по инвентарю губернскаго земства.

Не желая возбуждать въ плательщикахъ неудовольствія принятіемъ инвентаря губернскаго земства безъ повѣрки, и, избѣгая исправленій счетовъ въ будущемъ, уѣздное земское Собраніе сессіи 1898 года **пост.**: поручить Управѣ къ очередному земскому Собранію сессіи 1899 года провѣрить земельный инвентарь уѣзда, войдя въ личныя сношенія со статистическимъ бюро губернскаго земства, для выясненія причины разности

въ общемъ количествѣ удобной и неудобной земель по даннымъ уѣзднаго земства и показаніями статистическаго бюро, провѣривъ количество земель по дачамъ и владѣльцамъ, по планамъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія.

Въ исполненіе этого постановленія Собранія, всѣ земли, числящіяся по счетамъ уѣзднаго земства, были детально провѣрены въ 1899 году Предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ уѣздной земской Управы и завѣдующимъ статистическимъ бюро губернской Управы.

Въ 1899 году былъ провѣренъ и исправленъ, согласно заявленіямъ землевладѣльцевъ, земельный инвентарь губернскаго земства и въ томъ же году состоялось постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія—принять исправленный инвентарь въ основаніе исчисленія земель для обложенія земскимъ сборомъ, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы это исчисленіе было принято и губернскимъ земствомъ для исчисленія губернскаго земскаго сбора.

Съ 1900 года были составлены вновь земельныя книги и земельные инвентари по исправленнымъ даннымъ земельнаго инвентаря губернскаго земства и съ того времени всѣ исправленія въ нихъ дѣлаются не иначе, какъ по изслѣдованію статистическаго бюро губернскаго земства, за исключеніемъ лишь переходовъ земель отъ одного владѣльца къ другому, безъ измѣненія классификаціи угодій.

Въ періодъ времени съ 1900 года по 1909 годъ произошло очень много исправленій отдѣльныхъ владѣній, при чемъ въ большинствѣ случаевъ состоялся переходъ земли изъ высшаго разряда въ низшій, или изъ разряда удѣльныхъ земель, подлежащихъ обложенію, въ разрядъ земель неудобныхъ, необлагаемыхъ земскимъ сборомъ.

Общій итогъ земель по разрядамъ по всѣмъ облагаемымъ земельнымъ счетамъ уѣздной Управы и составляетъ цифру, представляемую ежегодно Управою уѣздному земскому Собранію на предметъ раскладки между имуществами земскаго сбора.

Губернское земство еще въ 1899 году, не ожидая провѣрки земельнаго инвентаря, составленнаго его статистическимъ отдѣленіемъ, на что принципіально дало свое согласіе уѣздному земству, по постановленію губернскаго Собранія 21 Января 1899 года, принимаетъ для исчисленія земель, подлежащихъ обложенію губернскимъ земскимъ сборомъ, итоги данныхъ печатнаго инвентаря, составленнаго по статистическимъ изслѣдованіямъ 1893 года. Печатный инвентарь губернскаго земства нельзя признать безусловно правильнымъ, такъ какъ не смотря на провѣрку его, произведенную въ 1899 г., въ уѣздную Управу и по настоящее время поступаютъ заявленія о неправильностяхъ въ исчисленіи земель.

Въ 1899 году для Новгородскаго уѣзда были приняты итоги земель въ 797182 дес. и съ того времени по настоящее губернскимъ земствомъ вводится въ раскладку губернскаго земскаго сбора одна и та же цифра, т. е. въ 1909 году приняты для раскладки тѣ же 797182 дес. удобной земли, какія были приняты и въ 1899 году, не смотря на то, что само губернское земство, въ теченіе 10 лѣтъ ежегодно высылаетъ въ Управу свои изслѣдованія по жалобамъ владѣльцевъ и переучеты дачъ для исправленія въ земельныхъ книгахъ Управы, а въ 1905 и 1906 годахъ выслало копіи инвентаря, составленнаго по повторному изслѣдованію Новгородскаго уѣзда въ 1903 году, на основаніи которыхъ исправлены земельный инвентарь, земельныя и окладныя книги,

продолжаетъ упорно стоять на одной и той же цифрѣ и неизвѣстно когда и на какую цифру ее измѣнить.

Уѣздная Управа, въ отношеніи своемъ губернской Управѣ 4 Января 1905 года, указывала на ненормальность такого явленія и просила объ исправленіи количества земель, подлежащихъ обложенію губернскимъ земскимъ сборомъ, согласно свѣдѣній уѣздной Управы, на что губернская Управа 9 Марта 1905 года за № 2511, увѣдомила, что раскладка губернскаго земскаго сбора по всей губерніи основана на прежнихъ цифрахъ, принятыхъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ. По этому, для согласованія уѣздныхъ раскладокъ съ губернскою, необходимо постановленіе со стороны губернскаго земскаго Собранія и губернская Управа внесетъ этотъ вопросъ слѣдующаго очереднаго Собранія.

Отношеніемъ отъ 10-го Сентября минувшаго 1908 года за № 5368, уѣздная Управа просила губернскую сообщить, былъ ли внесенъ на обсужденіе губернскаго Собранія вышеозначенный вопросъ и какое по нему послѣдовало постановленіе.

На это губернская Управа, отношеніемъ отъ 30 Октября того же года за № 11209, увѣдомила, что свѣдѣнія объ общемъ количествѣ земель и по разрядамъ для раскладокъ губернскаго земскаго сбора между уѣздами взяты изъ статистическихъ свѣдѣній, составленныхъ къ 1899 году, а земли Демянскаго уѣзда по инвентарю 1904 года и, что измѣненіе въ количествѣ земель предполагается сдѣлать по провѣркѣ статистическихъ земельныхъ ивентарей всѣхъ уѣздовъ губеніи, которое можетъ быть закончено, согласно принятой программы черезъ четыре года. Былъ ли ею внесенъ вопросъ о разности исчисленной земли въ губернское Собраніе, губернская Управа ничего не сообщила.

Переплачивая ежегодно въ губернскій сборъ около 360 р., уѣздное земство переплатило въ среднемъ въ теченіи 10 лѣтъ болѣе 3600 руб. (сумму весьма внушительную) и обречено дѣлать эту переплату еще въ продолженіи четырехъ, а можетъ быть и болѣе лѣтъ, уѣздная Управа находитъ такое явленіе вполнѣ ненормальнымъ и полагаетъ. что съ принятіемъ уѣзднымъ земствомъ земельнаго инвентаря, составленнаго губернскимъ земствомъ, хотя бы и въ исправленномъ видѣ, а затѣмъ исправленіе такового по изслѣдованію 1903 года, раскладка губернскаго земскаго сбора должна безусловно согласоваться съ раскладкой земскаго сбора, принятой уѣзднымъ земствомъ, какъ это допущено для Демянскаго уѣзда, такъ какъ всякое превышеніе губернскаго сбора, а тѣмъ болѣе значительное и въ продолженіи цѣлаго ряда лѣтъ, ложится бременемъ на платежныя силы населенія, увеличивая и безъ того значительный процентъ обложенія и полагаетъ ходатайствовать предъ губернскимъ Собраніемъ, о принятіи для раскладки губернскаго земскаго сбора количества и доходности земель, принятыхъ для раскладки уѣзднаго земскаго сбора.

Вышеизложенное уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

(Пост. очеред. Собр. 7 Октября 1909 г., ст. 7).

25) По ходатайству С.-Петербургской городской Управы, объ устройствѣ свалки фекальныхъ массъ, вывозимыхъ изъ С.-Петербурга въ имѣніе г. Крюковскаго, близь станціи Ушаки.

Новгородская губернская земская Управа 7-го Марта за № 2615 сообщила:

С.-Петербургская городская Управа 4-го Сентября за № 90922 просила губернскую Управу сообщить, не встрѣчается ли съ ея стороны какихъ либо препятствій, къ устройству свалки фекальныхъ массъ, вывозимыхъ изъ С.-Петербурга, въ имѣніе г. Крюковскаго.

Въ свое время губернская Управа увѣдомила, что, не имѣя по существу препятствій противъ вывоза фекалій изъ С.-Петербурга на указанную свалку, она признаетъ необходимымъ, чтобы постоянный санитарный надзоръ за свалкой осуществлялся не органами С.-Петербургской городской Управы, но и спеціальными органами Новгородскаго земства, а расходы по содержанію такого органа были отнесены всецѣло на счетъ С.-Петербургскаго общественнаго Управленія. Окончательное же разрѣшеніе вопроса въ частяхъ, касающихся Новгородскаго губернскаго земства, можетъ послѣдовать лишь по постановленію губернскаго земскаго Собранія.

Въ виду этого, означенный вопросъ губернскою Управою былъ внесенъ на разрѣшеніе губернскаго земскаго Собранія и послѣднее въ засѣданіи 15-го Января ст. 21, п. 2 **пост.**: что устройство въ имѣніи г. Крюковскаго, близь станціи Ушаки Ник. жел. дороги, свалочнаго мѣста для фекальныхъ массъ, вывозимыхъ изъ С.-Петербурга, безусловно требуетъ санитарнаго надзора не только со стороны Петербургскаго общественнаго управленія, но и со стороны Новгородскаго губернскаго или уѣзднаго земства и что расходъ на этотъ надзоръ долженъ быть отнесенъ на средства Петербургскаго городского Управленія и вопросъ этотъ передать на разсмотрѣніе Новгородскаго уѣзднаго Собранія.

Уѣздная Управа настоящій вопросъ внесла на разсмотрѣніе соединеннаго засѣданія Управы и г.г. врачей, каковое высказалось за нежелательность въ санитарномъ отношеніи допущенія вывозки фекальныхъ массъ изъ С.-Петербурга на землю г. Крюковскаго близь ст. Ушаки. Со своей стороны, Управа, ознакомившись съ актомъ осмотра земель г. Крюковскаго и заключеніемъ комиссіи С.-Петербургской городской Управы, находитъ, что осмотръ имѣній г. Крюковскаго былъ произведенъ безъ приглашенія представителей отъ земства и крайне поверхностно, что и доказывается краткостью времени осмотра, всего въ теченіе одного дня 4 Іюля 1908 года.

При осмотрѣ этомъ основаніемъ служили 3-хъ и 10-ти верстныя карты, не были составлены подробные планы земли г. Крюковскаго, не было произведено ни нивелировки мѣстности, ни подробныя изысканія имѣющихся стоковъ. Между тѣмъ вопросъ о стокахъ играетъ видную роль въ этомъ дѣлѣ. Въ заключеніи комиссіи, производившей осмотръ, между прочимъ, значится: на сѣверо-востокѣ ручей Пургувъ, теряющійся

въ болотѣ и на юго-западъ ручей Борисовъ, впадающій въ рѣчку Ушачку, которая затѣмъ переходитъ въ рѣку Тосну, являющуюся притокомъ рѣки Невы. Изъ того болота, въ которомъ теряется ручей Пургувъ, надо полагать вытекаетъ ручей Борисовъ, впадающій въ рѣчку Ушачку, далѣе Тосну и Неву. Выходитъ, что вывозимыя нечистоты вновь могутъ свободно попадать въ Неву. Далѣе мы находимъ опасность загрязненія водоемовъ, а слѣдовательно и возможнаго зараженія обывателей ближайшихъ поселковъ исключается тѣмъ, что ручей Пургувъ теряется въ болотахъ. Подобный выводъ прямо не выдерживаетъ критики—разъ будетъ загрязнено болото, черезъ ручей Пургувъ—будетъ заражена и вся прилегающая къ болоту мѣстность. Въ виду всего изложеннаго, Управа полагаетъ при настоящемъ положеніи дѣла высказаться за полную невозможность устройства свалки фекалій на землѣ г. Крюковскаго, близъ станціи Ушаки. Другого заключенія Управа дать не можетъ, такъ какъ земля г. Крюковскаго ею не осматривалась, да и осмотрѣна быть не можетъ, такъ какъ осмотръ этотъ при участіи спеціалистовъ будетъ сопряженъ съ значительными расходами; основываться же на осмотрѣ С.-Петербургской городской Управы она на не рискуетъ, почему и предлагаетъ Собранію, при настоящемъ положеніи, отклонить ходатайство С.-Петербургской городской Управы, объ устройствѣ свалки фекалій на землѣ г. Крюковскаго близъ станціи Ушаки.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 года ст. 8).

26) По ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи земскаго сбора и пени.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, перечень докладовъ по ходатайствамъ разныхъ лицъ, о сложеніи земскаго сбора и пени, со справками и заключеніемъ Управы.

1) Г. Новгородскій Губернаторъ 23 Іюля и 8 Августа, при отношеніяхъ за №№ 1810 и 1962, препроводилъ въ Управу, для внесенія на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, два прошенія крестьянъ Селогорской волости, деревни Поддубья, Ефима Гордѣева и Якова Крысанова и деревни Клепецъ Василія Родіонова, ходатайствующихъ о сложеніи недоимокъ земскаго сбора и пени; первые два съ вѣтряныхъ мельницъ, а послѣдній съ бывшей мелочной лавки. Поводы къ сложенію земскаго сбора и пени просители приводятъ: Гордѣевъ и Крысановъ, что мельницы ихъ существуютъ исключительно для своей хозяйственной надобности, Родіоновъ же ссылается на свою несостоятельность и на **Высочайшій** манифестъ 1904 года, согласно котораго, по его мнѣнію, недоимка, накопившаяся до 1904 года, должна быть сложена.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе, что мельницы Крысанова и Гордѣева привлечены къ обложенію земскимъ сборомъ, согласно сообщенія Селогорскаго волостного Старшины о ихъ дѣятельности съ 1903 года и состояли на обложеніи сборомъ всего только одинъ годъ, послѣ же того времени, изъ обложенія исключены, и что **Высочайшій** манифестъ, о которомъ говоритъ Родіоновъ, касается лишь сложенія недоимокъ земскаго

сбора, образовавшихся до 1904 года на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ, уѣздная Управа полагала-бы, названнымъ выше крестьянамъ въ ходатайствѣ отказать.

2) Новгородскій Сиротскій Судъ, при отношеніи отъ 4 Іюня сего года за № 307, препровождая 2 копіи актовъ съ осмотра дома 5 Августа 1903 года и 29 Апрѣля 1909 г. и копію рапорта опекуна Горячкина, просить Управу, о сложеніи недоимокъ и оклада земскаго сбора, числящихся на разрушенномъ въ настоящее время домѣ Дмитрія Яковлевича Зуева (бывш. Наталіи Зуевой), находящемся въ гор. Новгородѣ, на углу Мало-Власьевской и Десятинской улицъ.

Въ виду того, что домъ Зуева ветхій, угрожаетъ неминуемымъ разрушеніемъ и опасностью, какъ для проходящихъ, такъ и въ пожарномъ отношеніи, и вслѣдствіе постановленія безотлагательно срыть его, Управа находитъ, что недвижимое имущество Зуева, какъ фактически несуществующее, подлежитъ исключенію изъ обложенія земскимъ сборомъ, а числящіяся на этомъ имуществѣ: недоимки 8 руб. 97 к., оклада 3 р. 20 к. и пени 54 коп., всего 12 руб. 71 коп. сложенію.

3) Уѣздное земское Собраніе очередной сессіи 1906 года 25 Октября ст. 3, по докладу Управы, о сложеніи недоимокъ земскаго сбора и пени, числящихся на бывшихъ паровой мукомольной мельницѣ и кирпичномъ заводѣ дворянина Даніила Назаровича Перумова, **пост.**: согласиться съ ея мнѣніемъ, т. е. поручить Управѣ провѣрить означенныя выше имущества на мѣстѣ.

Членъ Управы и и. д. техника студентъ Технологическаго Института, прибывъ въ имѣніе „Вралово“, Спасско-Полистьской волости, въ присутствіи владѣльца имуществъ г. Перумова и понятыхъ, осмотрѣвъ мѣсто бывшихъ мукомольной мельницы и кирпичнаго завода, нашли, что оба зданія, гдѣ они находились, поросли травою и засыпаны кучами разсыпавшагося кирпича; оставшіяся же въ землѣ бревна представляютъ изъ себя совершенно гнилые куски дерева. По показаніямъ владѣльца этихъ бывшихъ зданій и понятыхъ оба зданія сгорѣли въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1891 года, оставшіяся же каменныя стѣны кочегарки, паровой мельницы и кирпичная печка кирпичнаго завода разобраны въ теченіе нѣсколькихъ послѣдующихъ лѣтъ. О всемъ изложенномъ составленъ актъ. Уѣздная Управа, представляя изложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, со своей стороны полагаетъ, числящіяся на кирпичномъ заводѣ по счету № 3411 недоимокъ земскаго сбора 372 руб. 86 коп. и пени 84 руб. 73 коп., а также на паровой мукомольной мельницѣ (окл. листъ № 3461) недоимокъ 221 руб. 01 коп. и пени 134 руб. 96 коп. сложить.

4) О сложеніи земскаго сбора, начисленнаго на торгово-промышленныя помѣщенія за то время, когда онѣ не существовали, возбуждаютъ ходатайства слѣдующіе владѣльцы:

1) крестьянинъ с. Велебицъ, Шимской волости Яковъ Макаровъ съ мелочной лавки.

2) крестьянка села Чудова Марія Болтушкина съ пивной лавки.

3) крестьянинъ села Бабина Василій Паранинъ съ мелочной лавки.

4) крестьянинъ деревни Обколь, Самокражской волости, Иванъ Ефимовъ съ чайной лавки.

5) крестьянинъ деревни Воцкова, Подберезской волости, Михаилъ Крысановъ съ постоялага двора.

6) крестьянинъ дер. Шимекъ, Гавріилъ Афонинъ съ мелочной лавки.

7) крестьянинъ сел. Бронницъ, Павелъ Парфеновъ съ мануфактурной лавки и кромѣ того:

8) крестьянинъ деревни Озерева, Самокражской волости, Павелъ Тимофѣевъ съ кузницы.

9) крестьянинъ деревни Верхняго Прихона, Медвѣдской волости, Григорій Ефимовъ съ шофы.

Волостными Старшинами, въ районахъ которыхъ находятся поименованныя выше торгово-промышленныя помѣщенія, кузницы и шофа, установлено, что онѣ не существуютъ со слѣдующаго времени: мелочная лавка Макарова съ 1906 года, пивная лавка Болтушкиной съ 1898 года, (была въ домѣ всего 3 мѣсяца); мелочная лавка Паранина съ 1907 года; постоялый дворъ Крысанова съ 1907 г.; мелочная лавка Афонина съ этого же года, мануфактурная лавка Парфенова съ 1 Мая 1908 года; кузница Тимофѣева съ 1904 года, чайной лавки у Ефимова и шофы у Никифорова не существовало и не существуетъ.

Уѣздная Управа, находя просьбы ходатайствующихъ о сложеніи недоимки лицъ справедливыми, полагаетъ, что нижеозначенный земскій сборъ съ начисленною на него пенею слѣдуетъ сложить со счетовъ окладной книги:

№ 3326	Макарова нед.	15 р.	70 к.	пени	1 р. 80 к.
№ 2599	Болтушкина нед.	10 „	65 „	пени	4 „ 44 „
№ 2531а	Паранина нед.	7 „	79 „	пени	— „ 74 „
№ 2839	Ефимова нед.	5 „	33 „	пени	— „ — „
№ 3183	Крысанова нед.	4 „	90 „	пени	3 „ — „
№ 3305	Афонина нед.	5 „	33 „	пени	— „ — „
№ 3067	Парфенова нед.	8 „	88 „	пени	— „ — „
№ 2109а	Тимофѣева нед.	6 „	42 „	пени	— „ 78 „
№ 2346б	Никифорова нед.	2 „	77 „	пени	— „ — „
	А всего	67 р.	77 к.	пени	10 р. 76 к.

5) Владѣльцы кузницъ крестьяне дер. Лобожи, Черновской волости, Иванъ Тимофѣевъ и дер. Раглицъ той же волости Семенъ Никитинъ, вѣтряныхъ мельницъ дер. Чаунь, Селогорской волости, Дарья Логинова и дер. Гузи Федоръ Даниловъ, возбуждаютъ ходатайство, о сложеніи недоимокъ земскаго сбора и пени, числящихся на принадлежащихъ имъ названныхъ выше промышленныхъ заведеніяхъ, основывая свои ходатайства на томъ, что кузницы существуютъ исключительно для своихъ хозяйственныхъ надобностей, посторонникъ же лицамъ работъ за плату не производится; что же касается мельницъ, то онѣ на столько ветхи, что о размолѣ на нихъ зерна не можетъ быть и рѣчи.

Такъ какъ вышеизложенное подтверждается сообщеніями Черновского волостного Старшины и дознаніями г. Пристава 5-го стана, то по мнѣнію Управы, слѣдуетъ сложить съ кузницъ:

Тимофеева нед. 6 руб. 42 коп., окл. 1 руб. 39 коп., пени 78 коп.

Никитина „ 3 „ 89 „ „ — „ — „ „ 29 „

Мельницъ:

Логиновой нед. 1 руб. 18 коп., окл. — руб. — коп., пени 30 коп.

Данилова „ 3 „ 73 „ „ — „ — „ „ 36 „

что составитъ всего недоимокъ 15 руб. 22 коп., оклада 1 р. 39 к. и пени 1 руб. 73 коп.

6) Приставъ 2-го стана по ходатайству крестьянина дер. Дымна, Сосницко-Пристанской волости, Анисима Андреева и заявленію крестьянина дер. Вергежи, Спасско-Полистьской волости, Андрея Ильина обнаружилъ, что мелочныя лавки названныхъ крестьянъ земскимъ сборомъ облагались вдвойнѣ, почему уѣздная Управа считаетъ нужнымъ, сложить съ Андреева по счету № 2601 недоимки 18 р. 04 к. и пени 3 р. 06 к. и Ильина по окладному листу № 2743б недоимки 4 р. 19 к. и пени 84 коп.

7) Новгородскій уѣздный Исправникъ препроводилъ въ Управу 39 протоколовъ и дознаній, составленныхъ вслѣдствіе непредставляющейся возможности взыскать недоимку земскаго сбора и пеню съ плательщиковъ. Обстоятельства этой невозможности заключаются въ слѣдующемъ: а) несуществованіе имуществъ и нерозысканіе ихъ владѣльцевъ и б) отсутствіе денежныхъ средствъ у плательщиковъ, а также движимаго имущества, которое бы представляло изъ себя цѣнность, не касаясь однако принадлежностей домашняго хозяйства, продажа коего безъ раззоренія хозяйства владѣльцевъ не обошлась бы.

Г. Исправникъ, доводя о всѣхъ такихъ недоимкахъ до свѣдѣнія Управы, проситъ, сложить съ ихъ счетовъ суммы земскаго сбора и пеню, такъ какъ другимъ путемъ, кромѣ вышесказаннаго, взыскать таковые не представляется никакой возможности.

Недоимщики слѣдующіе:

Пельгорской волости:

1) Петръ Марковъ, мелочная лавка въ дер. Рамцахъ, окл. листъ № 2403а, недоимки 20 руб. 18 коп., пени 3 руб. 42 коп.

2) Александръ Панфиловъ, постоялый дворъ въ дер. Басинѣ, окл. листъ № 2404б, недоимки 54 руб. 34 коп., пени 35 руб. 69 коп.

3) Иванъ Дегтевъ, казенная винная лавка въ селѣ Пельгорѣ, окл. листъ № 2414, недоимки 45 руб. 57 коп. и пени 16 руб. 76 коп.

4) Петръ Поршневъ, мелочная лавка, въ д. Костуѣ, окл. листъ № 2415, недоимки 11 р. 08 коп., пени 10 руб. 33 коп.

Любанской волости:

5) Дмитрій Архиповъ, мелочная лавка въ селѣ Бабинѣ. окл. листъ № 2481, недоимки 19 руб. 63 коп., пени 15 руб. 19 коп.

6) Петръ Котинъ, мелочная лавка тамъ же, окл. листъ № 2483, недоимки 8 р. 06 к., пени 3 руб. 54 коп.

7) Матвѣй Семеновъ, чайная лавка въ дер. Рябовѣ, окл. листъ № 2489, недоимки 17 руб. 73 коп., пени 21 руб. 10 коп.

8) Марія Тиханова, мелочная лавка въ дер. Любани, окл. листъ № 2507, недоимки 8 руб. 80 коп., пени 1 руб. 98 коп.

9) Андрей Васильевъ, мелочная лавка въ дер. Большое Переходно, окладной листъ № 2511, недоимки 9 руб. 02 коп., пени 2 руб. 88 коп.

10) Иванъ Абрамовъ, мелочная лавка въ дер. Молодяхъ, окл. листъ № 2517а, недоимки 33 руб. 75 коп., пени 5 руб. 28 коп.

11) Гедертъ Кальнинъ, казен. винная лавка въ селѣ Любани, окл. листъ № 2518а, недоимки 121 руб. 15 коп., пени 24 руб. 65 коп.

12) Николай Шведовъ, таковая же лавка въ с. Бабинѣ, окл. листъ № 2519, недоимки 89 руб. 09 коп., пени 14 руб. 76 коп.

13) Василій Аникіевъ, домъ на станціи Любань, окл. листъ № 1363, недоимки 34 руб. 34 коп., оклада 3 руб. 65 коп., пени 6 руб. 54 коп.

14) Егоръ Кальнинъ, тоже, окл. листъ № 1486, недоимки 80 руб. 98 коп., оклада 14 руб. 84 коп., пени 9 руб. 42 коп.

Марьинской волости:

15) Иванъ Киріяйкъ, казенная винная лавка въ дер. Ушакахъ, окл. листъ № 2383а, недоимки 45 руб. 54 коп., пени 15 руб. 96 коп.

Апраксинской волости:

16) Александръ Комаровъ, лѣсное предпріятіе при деревнѣ Пятницѣ, окл. листъ № 2469, недоимки 11 руб. 77 коп., пени 1 руб. 32 коп.

Чудовской волости.

17) Петръ Ликобъ, мелочная лавка въ дер. Коломовкѣ, окл. листъ № 2572, недоимки 10 руб. 88 коп., пени 7 руб. 01 коп.

Соснинско-Пристанская волость.

Село Соснинская-Пристань:

18) Василій Барановъ, мелочная лавка, окл. листъ № 2539, недоимки 61 руб. 85 к., пени 18 руб. 30 коп.

19) Онъ-же, мелочная лавка, принадлежащая раньше Андрею Баранову, окл. листъ № 2565, недоимки 40 руб. 57 коп., пени 26 руб. 48 коп.

20) Андрей Барановъ, казенная винная лавка, окл. листъ № 2604, недоимки 56 р. 86 коп., пени 18 руб. 68 коп.

21) Дмитрій Барановъ, бывш. квартиры, окл. листъ № 2560, недоимки 26 р. 90 к., пени 24 руб. 50 коп.

Грузинской волости:

22) Семенъ Ивановъ, постоялый дворъ въ деревнѣ Новой, окл. листъ № 2637, недоимки 70 руб. 28 коп., пени 44 р. 45 коп.

23) Елисей Яковлевъ, мелочная лавка въ дер. Опалевѣ, окл. листъ № 2718, недоимки 16 р. 63 к., пени 2 р. 82 к.

24) Иванъ Левинъ, казенная винная лавка въ селѣ Черницкій Погостъ, окладной листъ № 2683, недоимки 135 р. 40 к., пени 33 р. 72 к.

25) Иванъ Писаревъ, чайная лавка тамъ же, окл. листъ № 2648, недоимки 37 руб. 95 коп., пени 21 р. 42 к.

26) Алексѣй Максимовъ, мелочная лавка въ деревнѣ Крутихѣ, окладной листъ № 2677, недоимки 3 р. 80 к., пени 1 р. 86 к.

Спасско-Полистьской волости:

27) Наслѣдники Семена Никифорова, мелочная лавка въ дер. Вергежѣ, окл. листъ № 2746а, недоимки 23 руб. 46 коп., пени 4 руб. 22 коп.

28) Петръ Игнатьевъ, мелочная лавка въ дер. Плотишнѣ, окл. листъ № 2742а, недоимки 19 руб. 96 коп., пени 3 руб. 84 коп.

29) Петръ Ивановъ, мелочная лавка въ той же деревнѣ, окл. листъ № 2742б, недоимки 4 руб. 19 коп., пени 84 к.

30) Михаилъ Никифоровъ, мелочная лавка въ дер. Вергежѣ, окл. листъ № 2750б, недоимки 14 р. 80 к., пени 2 р. 64 к.

31) Кириллъ Ефимовъ, двѣ мелочныя лавки въ дер. Ольховкѣ, окл. листъ № 2744б, и 2751а, недоимки 23 р. 90 к., пени 15 р. 61 к. и постоялый дворъ, окладной листъ № 2751б, недоимки 15 р. 12 к., пени 11 р. 13 к.

Высоковской волости.

Дома при Селищенскихъ казармахъ:

32) Сидоръ Петровъ, окл. листъ № 1862, недоимки 17 р. 95 к., пени 14 р. 74 к.

33) Марія Климентьева, окл. листъ № 1863, недоимки 111 р. 43 к., пени 118 руб. 38 коп.

34) Лука Ронжевскій, окл. листъ № 4848, недоимки 86 р. 10 к., оклада 4 р. 44 к. и пени 46 р. 77 к.

35) Семенъ Одинцовъ, казенная винная лавка, окл. листъ № 2758а, недоимокъ 10 р. 65 к., пени 4 р. 44 к.

36) Николай Ивановъ, домъ при Масляницкихъ казармахъ, окл. листъ № 1885, недоимокъ 41 р. 03 к., пени 27 р. 80 к.

37) Николай Гусевъ. мелочная лавка въ деревнѣ Старые Буреги. окладной листъ № 2759а, недоимки 17 р. 68 к., пени 5 р. 10 к.

Бронницкой волости:

38) Иванъ Липатовъ, чайная лавка въ селѣ Бронницахъ, окл. лист. № 3043, недоимки 17 р. 68 к., пени 6 р. 28 к.

Подберезской волости.

39) Павелъ Михайловъ, вѣтряная мельница въ деревнѣ Водсковѣ. оклади. листъ № 2165а, недоимки 1 р. 12 к., пени 36 коп.

Что составитъ всего недоимокъ 1477 руб. 22 коп., оклада 22 руб. 93 коп., пени 650 руб. 21 к.

Уѣздная Управа, представляя изложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, со своей стороны, соглашаясь съ мнѣніемъ уѣзднаго Исправника, полагала-бы, означенный выше земскій сборъ и пеню сложить.

8) Владѣлица помѣщенія пивной лавки въ селѣ Подберезьѣ, Степанида Рачеева, доказывая договоромъ, заключеннымъ ею съ заводомъ „Богемія“, что она за сдачу помѣщенія получаетъ арендной платы всего лишь 24 р. въ годъ, проситъ съ означенной суммы и произвести исчисленіе оклада земскаго сбора за текущій годъ, а равно и за прошедшіе годы.

По справкѣ въ окладныхъ книгахъ Управы оказалось, что помѣщеніе пивной лавки Рачеевой, начиная съ 1907 года, облагается земскимъ сборомъ, съ нормальнаго дохода въ 50 р., какового къ настоящему времени на ея счетѣ № 3213, числится нед. 30 руб. 96 к., оклада 13 р. 93 к., и пени 1 р. 38 коп.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе то обстоятельство, что земскій сборъ съ помѣщенія просительницы Рачеевой исчисляется въ 50 руб. нормальнаго дохода, въ дѣйствительности же она получала всего 24 р. въ годъ, находитъ, что разность, полученная отъ излишняго начисленія окладовъ названнаго сбора на сумму нормальнаго дохода 26 р. за время съ 1907 года по 1909 г. составляетъ 20 руб. 55 к. и пени 72 коп., каковая, по мнѣнію Управы, могла быть сложена.

9) Вслѣдствіе истребленія пожаромъ торгово-промышленныхъ и фабрично-заводскихъ помѣщеній, а также и недвижимыхъ имуществъ, Новгородскій уѣздный Исправникъ, на предметъ сложенія земскаго сбора и пени препроводилъ въ Управу „ „ протоколовъ. Кромѣ того о сложеніи земскаго сбора и пени ходатайствуютъ слѣдующіе владѣльцы:

№№ по порядку.	Имена и фамиліи владѣльцевъ и названіе ихъ имуществъ.	Гдѣ находится имущество.	№№ окладныхъ листовъ	Сумма земскаго сбора и пени.					
				Недоимка.		Окладъ.		Пеня.	
1	Ефремъ Васильевъ, мелочная лавка	Д. Б. Лучно, Бронницкой в. .	3044	4	90	—	—	—	30
2	Михаилъ Ивановъ. пивная лавка.	Село Поляны, Тесовской в. . .	2780б	38	67	—	—	6	90
3	Николай Аверинъ, мелоч. лавка .	С. Соснинская Пристань . . .	2602	30	93	—	—	8	94
4	Мартынъ Мартыновъ, кузница .	Д. Уляшево .	2067а	1	33	1	39	—	12
5	Матильда Адамовичъ, домъ . . .	Ст. Любань. .	1497	14	27	14	92	—	—
6	Татьяна Ильина. домъ съ мезониномъ	—	1495	10	21	10	68	—	—
7	Татьяна Виноградова, два дома и изба	—	1463	6	10	6	38	—	—
8	Петръ Киблеръ, сѣнопрессовальный сарай	Г. Новгородъ .	3475	31	95	—	—	11	49
9	Николай Леонтьевъ, паров. мук. мельница	Д. Хрипцы . .	3465	17	21	—	—	—	—
10	Никифоръ Васильевъ (онъ же Васюковъ) со сгорѣвшей каз. винной лавки въ началѣ 1902 года . . .	Д. Голубкова, Медвѣдской в. .	3231	43	29	—	—	21	32
11	Василій Климковъ	Д. Волосково, Тесовской в. . .	2777а	12	87	—	—	2	34
	Согласно протоколовъ полиціи.								
12	Василій Ясеновъ, домъ	Ст. Чудово . .	1540	43	50	22	70	—	76
13	Онъ же, чайная лавка	—	2626	—	—	5	57	—	—
14	Василій Сорокинъ, домъ съ постройками	—	1534	108	34	29	08	6	70
15	Екатерина Соколова, домъ . . .	При Масляниц. казармахъ . . .	1884	131	34	—	—	101	19
16	Гаврiилъ Ладыгинъ, 2-хъ этажный домъ	При Селищенск. казармахъ . . .	1856	131	42	5	49	88	01
17	Ольга Кузнецова, тоже	—	1852	377	65	19	06	241	06
18	Евгенія Тимофеева, 2-хъ этажн. домъ со служб.	—	1860	170	55	40	90	25	34
19	Абрамъ Обуховскій, 2-хъ этажн. домъ	—	1858	28	76	9	66	4	87

№№ по порядку.	Имена и фамиліи владѣльцевъ и названіе ихъ имуществъ.	Гдѣ находится имущество.	№№ окладныхъ листовъ	Сумма земскаго сбора и пени.		
				Недоимка.	Окладъ.	Пеня.
20	Егоръ Кострюковъ, домъ . . .	Ст. Любань . .	1448	6 21	— —	5 40
21	Василій Воринъ, тоже	—	1344	53 14	18 89	2 40
22	Павелъ Федоровъ, мелоч. лавка	Д. Боръ, Спасско-Полист. вол. .	27396	13 37	— —	2 22
23	Иванъ Ореликовъ, тоже . . .	С. Сосницкая Пристань . . .	2563	19 63	— —	5 25
24	Петръ Мартыновъ Аверинъ, тоже.	—	2561	157 67	— —	115 59
25	Елена Рѣпкина, чайная лавка	—	2562	127 82	— —	78 38
26	Нешила Порожская, чайное заведеніе	Дер. Хотитово.	2696	33 22	— —	5 66
	Всего		Рб.	1614 35	179 15	734 24

По удостовѣреніи полиціей и волостными Старшинами всѣхъ случаевъ пожара у вышепоименованныхъ лицъ, уѣздная Управа, на основаніи 117 122 ст. уст. о земск. пов., изд. 1890 г., находитъ, что означенныя выше суммы надлежитъ сложить со счетовъ.

10) Крестьянинъ дер. Заполья, Троицкой волости, Петръ Кузнецовъ, ссылаясь на то, что онъ въ принадлежащей ему маслодѣльнѣ вырабатываетъ очень незначительное количество масла изъ молока, которымъ онъ пользуется только отъ крестьянъ одной съ нимъ деревни, проситъ уменьшить начисленные оклады земскаго сбора со времени принятія къ обложенію сборомъ его маслодѣльни.

Приведенное въ прошеніи крестьянина Кузнецова подтверждается сообщеніемъ гласнаго уѣзднаго земства А. П. Исакова, который кромѣ того добавилъ, что маслодѣльня Кузнецова заключается изъ сепаратора, которымъ Кузнецовъ обрабатываетъ молоко крестьянъ своей деревни и то не полный годъ.

Уѣздная Управа, находя ошибочность исчисленія нормальнаго дохода въ 50 р., каковой существуетъ сейчасъ, считаетъ нужнымъ, начиная съ 1905 года по 1909 годъ включительно, начисленіе окладовъ произвести съ 10 руб. нормальнаго дохода и полученную разницу между прежними и новыми вкладами въ суммѣ 52 руб. 67 коп. и пени 3 руб. 02 коп. сложить со счета просителя № 2903 и на будущее время обложеніе продолжать съ нормальнаго дохода въ 10 руб.

11) Въ виду полной уплаты недоимокъ земскаго сбора, образовавшихся до 1904 г., а равно и послѣ этого времени, т. е. до 1908 г., включительно, возбуждаютъ ходатайства о сложеніи пени:

1) Марія Болтушкина съ дома на ст. Чудово . . . . . 147 р. 86 к.
2) Петръ Фадѣевъ съ б. каз. вин. лавки въ с. Высокѣ, Высоковской волости . . . . . 33 „ 33 „
3) Общ. крестьянъ дер. Чавницъ, Красностанской вол., Кре-стецкаго уѣзда съ земли (уплач. нед. образов. изъ окладовъ 1905—1908) . . . . . 61 „ 13 „

и кромѣ того, крестьянинъ дер. Самокражи, Ракомской волости, Ефимъ Андреевъ, за которымъ еще кромѣ пени 24 руб. 38 коп., числится недоимки 84 руб. 43 к., послѣднюю онъ обязуется уплатить полностью, если ему сложатъ пеню.

Вслѣдствіе того, что уѣздному земству, по своимъ обязательствамъ за неплатежъ въ сроки, благодаря непоступленію своевременно земскаго сбора, своихъ долговъ, въ свою очередь приходится уплачивать %%, Управа со своей стороны полагаетъ, что вышеозначеннымъ просителямъ въ сложеніи пени слѣдуетъ отказать.

12) Новгородское губернское Правленіе, отношеніемъ отъ 20 Іюля сего года за № 2148, сообщило Управѣ, что по вновь собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что отставной унт. офицеръ Николай Курбатовъ никакого имущества, кромѣ ветхаго дома (въ селѣ Медвѣдѣ) не имѣетъ.

Существуетъ на получаемую только пенсію 42 руб. въ годъ. Дряхлый и слѣпой, онъ не можетъ обходиться безъ посторонней помощи. Ухаживаетъ за нимъ дочь его, которая посторонняго заработка никакого не имѣетъ.

Въ виду такого тяжелаго матеріальнаго положенія и болѣзненнаго состоянія Курбатова, ходатайство его, по мнѣнію губернскаго Правленія, является безусловно заслуживающимъ уваженія, такъ какъ уплатить ихъ онъ не въ состояніи, взыскать же недоимки можно только чрезъ продажу его ветхаго дома, но тогда онъ будетъ лишенъ послѣдняго крова. По справкѣ оказалось, что Курбатовъ въ 1907 г. непосредственно самъ обращался въ Управу съ ходатайствомъ, о сложеніи земскаго сбора, числящагося на его имуществѣ и исключеніи его изъ обложенія. Въ виду этого, и, согласно постановленія уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 1907 года 9-го Октября ст. 12, въ минувшемъ году Членомъ Управы было произведено дознаніе, о доходности имущества Курбатова, и какъ оказалось, имущество приноситъ доходъ, а потому, по докладу Управы уѣздному земскому Собранію сессіи 1908 года, ходатайство названнаго просителя признано незаслуживающимъ удовлетворенія. Уѣздная Управа, докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому Собранію, намѣрена бы была и въ настоящее время также въ сложеніи земскаго сбора и пени съ имущества Курбатова отказать.

13) Уполномоченный общества крестьянъ дер. Заболотья, Селогорской волости, Михаилъ Ивановъ ходатайствуетъ, о сложеніи пени, числящейся по счетамъ крестьянъ названной деревни на принадлежащей имъ землѣ.

Ходатайство уполномоченнаго главнымъ образомъ основано на томъ, что крестьяне въ минувшемъ году, не смотря на постигшій ихъ пожаръ, употребивъ всѣ усилія, уплатили недоимку земскаго сбора, образовавшуюся до 1908 года и окладъ того же года полностью въ суммѣ 472 руб. 38 коп., кромѣ пени 56 руб. 57 коп. Уѣздная Управа, входя

въ положеніе крестьянъ-погорѣльцевъ, намѣрена бы была сложить съ нихъ пеню послѣдующимъ счетамъ:

№ 6398	Михаила Пудова	3 р. 58 к.
№ 6399	Михаила Кононова	2 „ 29 „
№ 6400	Алексѣя Васильева	2 „ 73 „
№ 6401	Тимофея Васильева	2 „ 73 „
№ 6402	Михаила Иванова	2 „ 45 „
№ 6403	Ивана Константинова	2 „ 08 „
№ 6404	Татьяны Ивановой	1 „ 83 „
№ 6406	Василія Иванова	1 „ 82 „
№ 6407	Павла Карпова	1 „ 83 „
№ 6408	Осипа Андреева	3 „ 65 „
№ 6409	Василія Петрова	3 „ — „
№ 6410	Ивана Яковлева	5 „ 47 „
№ 6411	Ивана Петрова	1 „ 83 „
№ 6412	Алексѣя Николаева	3 „ 65 „
№ 6413	Ивана Павлова	3 „ 65 „
№ 6414	Никанора Карпова	3 „ 65 „
№ 6415	Алексѣя Карпова	3 „ 65 „
№ 6416	Алексѣя Севастьянова	5 „ 48 „
№ 6417	Федосьи Никитиной	1 „ 20 „
	Руб.	56 р. 57 к.

14) Уѣздною Управою ежегодно 1 Января отсылаются въ волостное Правленіе списки лицъ, имѣющихъ въ своихъ домахъ какія либо торговыя или промышленныя помѣщенія, съ предложеніемъ сдѣлать отмѣтки, о существованіи такихъ помѣщеній или о несуществованіи, а также включить вновь открытыя помѣщенія. По какой причинѣ— Управѣ неизвѣстно, но часто случается, что волостныя Правленія свѣдѣнія доставляютъ неточныя: иногда помѣчаютъ, что такая то лавка, кузница или что другое существуетъ, а на самомъ дѣлѣ въ послѣдствіи оказывается, что не существуетъ,—и наоборотъ.

Не всѣхъ вновь открытыхъ включаютъ въ списки и не сообщаютъ о перемѣнахъ, т. е. объ открытыхъ новыхъ или переходѣ къ другимъ владѣльцамъ и проч., хотя это имъ ставится въ обязанность.

Въ виду изложеннаго, уѣздная Управа полагала-бы, возбудить ходатайство предъ г. Губернаторомъ, о вмѣненіи въ обязанность волостнымъ Правленіямъ, сообщать точныя и своевременныя свѣдѣнія о торгово-промышленныхъ и другихъ заведеніяхъ.

Угодно-ли Собранію съ этимъ согласиться.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 года ст. 9).

27) О недвижимыхъ имуществахъ, назначаемыхъ за неуплату недоимокъ земскаго сбора въ продажу.

Въ уѣздную Управу въ послѣдніе годы поступаютъ отъ уѣзднаго полицейскаго Управленія предложенія о томъ, что въ случаѣ, если не найдется покупателей на назначенныя въ продажу съ торговъ недвижимыя имущества (разумѣется въ иныхъ случаяхъ жилыя постройки и службы, въ другихъ—земли), не возьметъ-ли уѣздное земство эти имущества въ свое вѣдѣніе за недоимку земскаго сбора.

На каждое такое предложеніе уѣздная Управа до сихъ поръ отвѣчала отказомъ.

Въ виду того, что предложенія подобнаго рода вызваны протоколами приставовъ, которые указываютъ на то, что хозяева недвижимыхъ имуществъ отказываются платить и что приходится принимать къ такимъ лицамъ мѣры взысканія посредствомъ публичной продажи недвижимаго имущества, владѣтели каковыхъ, заранѣе увѣренные, что покупателей не найдется, не уплачиваютъ сборовъ и охотно допускаютъ публикацію о продажѣ описаннаго имущества,—уѣздная Управа имѣетъ честь просить земское Собраніе, уполномочить ее, въ одномъ или нѣсколькихъ случаяхъ, описанное недвижимое имущество, на которое не нашлось бы покупателей, принять за недоимку земскаго сбора въ свое вѣдѣніе, что, по мнѣнію Управы, могло бы способствовать по отношенію къ другимъ недоимщикамъ скорѣйшему погашенію сборовъ, не допуская вмѣшательства чиновъ полиціи для производства описи.

(Пост. очеред. Собр. 7 Октября 1909 г., ст. 10).

28) О взысканіи земскаго сбора съ плательщиковъ по предложенію губернскаго земства.

Новгородская губернская земская Управа отношеніемъ своимъ отъ 26-го Февраля 1909 года за № 2374, приложивъ копію постановленія губернскаго земскаго Собранія 12-го Января 1909 года, проситъ уѣздную Управу по исполненіи 4 пункта вышеозначеннаго постановленія губернскаго Собранія, доложить уѣздному земскому Собранію и копію съ постановленія уѣзднаго Собранія сообщить губернской Управѣ.

П. 4 постановленія губернскаго Собранія содержитъ въ себѣ слѣдующее: „просить уѣздныя земскія Управы списки недоимщиковъ, означенныхъ въ п. 3-мъ (п. 3, хода-

тайствовать о томъ, чтобы имущества частныхъ владѣльцевъ, накопившія недоимокъ два годовыхъ оклада и болѣе, были въ теченіе 1909 года назначены къ описи и продажѣ),—представить въ губернское Правленіе, для сдѣланія распоряженія о производствѣ взысканій черезъ опись и продажу имуществъ недоимщиковъ".

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная Управа доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что ввиду того, что послѣдніе два года поступленія съ имуществъ частныхъ владѣльцевъ превышали начисленные оклады, какъ видно изъ финансовыхъ отчетовъ Управы, въ губернское Правленіе списковъ недоимщиковъ она не представляла, находя возможнымъ эту нежелательную мѣру взысканія сборовъ отложить.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 г., ст. 11).

29) По ходатайству администраціи Чудовскаго портландъ - цементнаго завода о сложеніи 2000 руб. недоимокъ земскаго сбора.

Представители администраціи по дѣламъ Чудовскаго цементнаго завода лично просили Управу о томъ, чтобы изъ уплоченныхъ еще въ 1904 и 1905 годахъ бывшему Приставу 2 стана Ковалевскому 3000 руб., растраченные, повидимому, имъ, 2000 руб., были зачтены въ уплату недоимокъ за заводъ. По справкѣ оказывается, что изъ тѣхъ 2000 р., которые администрація считаетъ не поступившими въ депозитъ Управы, 500 руб., полученные бывшимъ Приставомъ Ковалевскимъ, были внесены въ кассу Управы Іюля 25 1905 года по кв. № 11567 и согласно указанія № окладного листа бухгалтеріей Управы зачтены за цементный заводъ франко-русскаго общества, ликвидировавшаго впослѣдствіи свои дѣла. Въ копіи той росписки, которую выдалъ Ковалевскій Правленію цементнаго завода, каковая и имѣется въ дѣлахъ Управы, также указано, что 500 руб. получены отъ конторы Чудовскаго цементнаго завода по окладному листу Новгородской уѣздной земской Управы за № 2 земскаго сбора за промышленное предпріятіе за 1904 годъ. За № же 2 значился въ окладныхъ книгахъ Управы Чудовскій цементный заводъ франко-русскаго анонимнаго общества, за каковой и были зачтены деньги и съ каковымъ денежные разсчеты были затѣмъ уже прикончены.

Ввиду изложеннаго уѣздная Управа считаетъ не поступившими съ Чудовскаго цементнаго завода, значащагося по окладному листу за № 1, изъ уплоченныхъ имъ бывшему Приставу Ковалевскому 3000 руб. только 1500 руб., каковую сумму она и полагала-бы не списывать до полученія результата суда, къ которому привлеченъ бывшій Приставъ 2-го стана г. Ковалевскій.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 г., ст. 12).

30) По ходатайству 37 лицъ, имѣющихъ недвижимое имущество въ селѣ Медвѣдѣ.

Въ Управу поступило заявленіе 37 лицъ, имѣющихъ недвижимое имущество въ селѣ Медвѣдѣ и ходатайствующихъ о перенесеніи села Медвѣдя по окладу земскимъ сборомъ въ другой разрядъ, объ уравненіи всѣхъ плательщиковъ (о переоцѣнкѣ имуществъ) и о сложеніи съ бѣднѣйшихъ классовъ населенія накопившихся на ихъ имуществахъ недоимокъ.

Мотивы ходатайства слѣдующіе:

1) Постепенное повышеніе оклада земскаго сбора въ такой грогрессіи, которая положительно не соотвѣтствуетъ ни доходности имуществъ, ни ихъ стоимости, ни наконецъ условіямъ жизни въ селѣ Медвѣдѣ; 2) непривлеченіе къ обложенію имуществъ наслѣдниковъ Исаева, А. Евдокимова, Ефима Маркова, Василія Сидорова, Ирины Меньшиковой, Василія Плеснева, Николая Сидорова и др., и 3) неравномѣрное обложеніе. Какъ на отдѣльные факторы, измѣнившіе къ худшему условія жизни жителей Медвѣдя, указываютъ на проведеніе желѣзной дороги изъ Старой-Руссы на Псковъ и С.-Петербургъ, вслѣдствіе чего окрестныя волости совершенно отпали отъ села Медвѣдя, въ смыслѣ потребителей. Расположенный въ настоящее время въ селѣ Медвѣдѣ дисциплинарный баталіонъ, взамѣнъ стоявшихъ тамъ ранѣе инженерныхъ войскъ, всѣ матеріалы и продукты получаетъ изъ С.-Петербурга и, слѣдовательно, ничѣмъ не способствуетъ развитію экономической жизни села.

Переходя къ разсмотрѣнію мотивовъ, которые указаны выше, уѣздная Управа должна сказать, что прогрессивное увеличеніе земскаго сбора для всѣхъ плательщиковъ, имѣющихъ земли, или жилыя постройки въ мѣстностяхъ, приравненныхъ къ городскимъ поселеніямъ (постановленіе Собранія 1876 года), или имѣющихъ торгово-промышленныя помѣщенія и т. д.,—одинаковъ. Что земскій сборъ прогрессируетъ ежегодно, а не уменьшается, это по мнѣнію Управы неосновательный мотивъ къ тому, чтобы недоимка прежнихъ лѣтъ была сложена, а имущества были оцѣнены ниже нормы, установленной земскимъ Собраніемъ сессіи 1897 года (просьба 37 лицъ о перенесеніи села Медвѣдя въ другой разрядъ). Что же касается того, что рядъ лицъ непривлеченъ къ обложенію земскимъ сборомъ, Управа поясняетъ, что тѣ лица, которыя поименованы въ заявленіи Ефимъ Марковъ, Василій Плесневъ, Сидоровъ и другіе исключены изъ обложенія земскимъ сборомъ (постановленіе Собранія 23 Октября 1906 года ст. 5) вслѣдствіе того, что имущества означенныхъ выше лицъ имѣли оцѣнку ниже 200 руб., а таковыя по постановленію Собранія не привлекаются къ обложенію. И если эти имущества, на которыя указываютъ просители, въ чемъ либо измѣнились къ лучшему, путемъ перестроекъ или пристроекъ и т. д., то по оцѣнкамъ, производившимся въ текущемъ году въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, въ томъ числѣ и въ Медвѣдѣ, всѣ недвижимыя имущества безъ исключенія, начиная съ минимальной цѣнности, предоставленной земству закономъ, слѣдовательно и всѣ имущества, измѣнившіяся въ цѣнности, имѣютъ въ будущемъ 1910 году быть привлеченными къ обложенію, о чемъ вниманію Собранія настоящей сессіи и будетъ предложенъ особый докладъ. Неравномѣрность обложенія съ точки зрѣнія 37 лицъ

можетъ быть и существуетъ, но съ точки зрѣнія Управы—неравномѣрности нѣтъ, за единичными случайными исключеніями, которыя по выясненіи всегда исправляются. Дѣло въ томъ, что владѣльцы недвижимыхъ имуществъ въ селѣ Медвѣдѣ указываютъ на доходность имущества. Но земство, оцѣнивая, согласно земскаго положенія, недвижимыя имущества, (жилыя помѣщенія и службы) руководствуется предложенной Собраніемъ нормой оцѣнокъ и оцѣниваетъ по качеству сихъ имуществъ, а не по доходности ихъ. Говорить о томъ, что торговля уменьшилась, не приходится (такъ какъ это дѣло чисто коммерческаго умѣнья вести успѣшно торговые обороты. Что цѣны на квартиры пали, это не можетъ быть принято за основательный мотивъ, вслѣдствіе изложеннаго выше о томъ) что цѣнность имущества принимается по качеству построекъ, а не по доходности, приносимой ими, да, наконецъ пониженіе цѣнъ на это носитъ характеръ случайный и временный.

Докладывая уѣздному земскому Собранію о вышеизложенномъ, уѣздная Управа со своей стороны полагала бы, во всемъ ходатайствующимъ 37 лицамъ отказать.

(Пост. очеред. Собран. 7 Октября 1909 г., ст. 13).

31) О пересылкѣ за счетъ земства денежныхъ суммъ, взысканныхъ Приставами земскаго сбора.

Отъ г. Новгородскаго Губернатора въ Управу поступило предложеніе отъ 31 Іюля 1909 года за № 1903, слѣдующаго содержанія:

„При объѣздахъ **Высочайше** ввѣренной мнѣ губерніи, я, ревизуя дѣлопроизводства Становыхъ Приставовъ, нерѣдко находилъ у нихъ на рукахъ значительныя суммы земскаго сбора (въ нѣкоторыхъ случаяхъ по нѣсколько тысячъ рублей), въ объясненіе чего Пристава приводили отдаленность мѣстъ своего жительства отъ Казначействъ и отсутствіе у нихъ средствъ на отсылку собранныхъ ими суммъ по почтѣ.

Явленіе это нельзя признать нормальнымъ. Не говоря уже о томъ соблазнѣ, въ который бѣдный чиновникъ можетъ быть введенъ крупною суммою, послѣдняя не можетъ считаться въ полной безопасности отъ разнаго рода случайностей. Съ другой стороны земскимъ Управамъ могутъ предстоять крупные срочные платежи и простое опозданіе поступленія въ земскія кассы взысканныхъ уже сборовъ окажется въ такомъ случаѣ весьма тягостнымъ.

По этимъ соображеніямъ я полагалъ бы полезнымъ установить предѣльный размѣръ суммы земскихъ сборовъ, могущей быть на рукахъ у Станового Пристава, съ тѣмъ, чтобы какъ только она такового достигла, всѣ эти деньги немедленно пересылались на счетъ земства въ Казначейство.

Это могло бы быть осуществлено двоякимъ способомъ, или выдачею Приставу подотчетнаго на почтовые расходы аванса, или уполномочіемъ его отсылать собравшіяся у него деньги за счетъ пересылаемой суммы.

Вышеизложенное прошу Васъ внести на разсмотрѣніе ближайшаго земскаго Собранія".

Управа, соглашаясь съ доводами г. Губернатора, полагала бы полезнымъ установить предѣльный размѣръ суммы земскихъ сборовъ, могущей быть на рукахъ у станового Пристава въ 200 р., а равно справедливымъ принять за счетъ земства и пересылку таковыхъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная Управа предлагаетъ Собранію разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли будетъ Собранію, признать 200 р. предѣльною суммою.

2) Угодно-ли будетъ Собранію, пересылку собранныхъ Приставомъ суммъ земскаго сбора принять на счетъ земства, при условіи, чтобы г. Пристава пересылали суммами не менѣе ста рублей и въ положительномъ случаѣ открыть Управѣ кредитъ до 50 р.

(Пост. очеред. Собран. 7 Октября 1909 г., ст. 14).

32) По предложенію г. Губернатора объ измѣненіи формъ окладныхъ книгъ.

Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства еще въ 1908 году предложило чрезъ Губернатора по выработаннымъ въ Министерствѣ формамъ составлять для губернскаго Правленія вѣдомости за каждую треть года, о поступленіи и объ остаткѣ земскаго сбора, а также составлять третные именные списки недоимщиковъ и доставлять ихъ уѣздному полицейскому Управленію. При этомъ доставлять означенныя свѣдѣнія обязывали на 5 иногда на 10 число перваго мѣсяца за истекшей отчетной третью. Только по мотивированнымъ ходатайствамъ, о невозможности выполненія на данное число, сроки доставленія удлинялись до 15 и 20 чиселъ. Въ послѣднемъ циркулярномъ предложеніи Губернатора (отъ 18 Августа 1909 года № 2529) сказано: „по объясненію нѣкоторыхъ земскихъ Управъ, извлеченіе точныхъ свѣдѣній изъ книгъ земскихъ Управъ о недоимкахъ земскаго сбора, является затруднительнымъ потому, что для этого потребовалось бы заключеніе книгъ ежемѣсячно, а таковыя заключаются только одинъ разъ въ годъ. Въ виду этого, а также считая безусловно необходимымъ представлять списки недоимщиковъ и установленныя вѣдомости, согласно всѣмъ требованіямъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, предлагаю земской Управѣ внести на обсужденіе перваго уѣзднаго земскаго Собранія вопросъ, объ измѣненіи формъ окладныхъ книгъ Управъ, примѣнительно къ требованіямъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, и о послѣдующемъ меня увѣдомить". О томъ, что для доставленія точныхъ свѣдѣній въ Министерство, о движеніи недоимокъ земскаго сбора, необходимо ежемѣсячное заключеніе окладныхъ книгъ, Новгородская уѣздная Управа со своей стороны, хотя и не писала г. Губернатору, но вполнѣ присоединяется къ тѣмъ земствамъ,

которыя въ этомъ духѣ высказались и присоединяется только въ томъ смыслѣ, что ежемѣсячное заключеніе окладныхъ книгъ дало бы возможность собирать точныя свѣдѣнія; другой же вопросъ—приготовлять свѣдѣнія, какія требуются по изданнымъ Главнымъ Управленіемъ формамъ, въ тѣ же самые сроки, т. е. къ 5 числу, ежемѣсячнымъ заключеніемъ книгъ не будетъ разрѣшенъ; напротивъ, заключеніе счетовъ по земскому сбору, а ихъ въ Новгородской уѣздной Управѣ насчитывается до 9000, отниметъ минимумъ цѣлый мѣсяцъ при томъ штатѣ служащихъ, каковой существуетъ въ настоящее время (временные писцы исполнять эту работу не могутъ). Кромѣ того, документы послѣдняго присутственнаго дня отчетнаго періода поступаютъ изъ Казначейства по истеченіи 7 и болѣе дней. Такъ, напримѣръ, документы за 31 Августа (они должны попасть въ свѣдѣнія за треть съ 1 Мая по 1 Сентября) бухгалтерія Управы можетъ начать разносить только съ 7, 8 Сентября. Это, только начать разносить по книгамъ, а сколько дней потребуется на разноску документовъ если случится ихъ много. Можетъ быть скажутъ, что Казначейство должно доставлять документы на другой же день. Можетъ быть и такъ, очень возможно, что уставъ Казначейства и говоритъ за это, но жизнь дѣлаетъ другое и можно сказать съ увѣренностью, что на практикѣ и въ будущемъ документы будутъ получаться съ большимъ запозданіемъ. Въ виду этого ни форма книгъ виновата, ни то, что книги разъ въ годъ заключаются, вся причина кроется въ слишкомъ малыхъ срокахъ, даваемыхъ на изготовленіе свѣдѣній, въ каковые сроки ни при какихъ условіяхъ нѣтъ физической возможности приготовить вѣдомости.

Въ виду вышеизложеннаго уѣздная Управа полагала-бы: 1) признать форму окладныхъ книгъ, имѣющихъ за собою 40 лѣтнюю практику, вполнѣ удовлетворяющей веденію земскаго счетоводства и 2) ходатайствовать чрезъ г. Губернатора предъ Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства о томъ, чтобы сроки доставленія свѣдѣній, о движеніи недоимокъ земскаго сбора по формамъ 4-хъ мѣсячныхъ вѣдомостей и списковъ недоимщиковъ были назначены мѣсячные.

Во всякомъ случаѣ уѣздная Управа, видя въ составленіи свѣдѣній Министерству громадную задачу для будущаго, требующую непремѣннаго разрѣшенія, со своей стороны находитъ весьма желательнымъ, получить въ этомъ отношеніи единственно цѣнныя указанія спеціалистовъ, стоящихъ во главѣ счетоводнаго дѣла въ земствахъ.

Въ этихъ видахъ уѣздная Управа полагала бы провести вопросъ чрезъ губернское земское Собраніе о томъ, чтобы губернская Управа приняла на себя организацію созыва въ 1910 году земскихъ бухгалтеровъ, хотя бы одной Новгородской губерніи, для совмѣстнаго обсужденія даннаго вопроса и другихъ, разрѣшеніе которыхъ будетъ признано желательнымъ. Нужно имѣть въ виду, что помимо вопроса, объ измѣненіи формъ окладныхъ книгъ примѣнительно къ требуемымъ свѣдѣніямъ изъ различныхъ правительственныхъ учрежденій, могутъ быть разобраны вопросы и по другимъ отраслямъ счетоводства и къ изданной въ 1888 году инструкціи веденія счетоводства въ земствахъ Новгородской губерніи могутъ быть сдѣланы полезныя для успѣшнаго веденія дѣла добавленія. Упомянутая выше инструкція издана 21 годъ тому назадъ, но жизнь идетъ впередъ, потребности уѣздныхъ земствъ значительно возросли съ того времени и во многихъ деталяхъ измѣнились, вошли въ обращеніе новые правила и законы, да и сама наука о счетоводствѣ за послѣднее время дала много новаго. Кромѣ того введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ съ субсидіей отъ казны положитъ начало особой отчетности предъ правительствомъ, вѣроятно, также потребуется представленіе различныхъ вѣдомостей, оправдательныхъ документовъ и проч. Вотъ тутъ то и слѣдовало-бы разрѣшить вопросъ, о веденіи счетоводства и отчетности такъ, чтобы не затрудняться давать въ короткое время отчетныя и разныя другія свѣдѣнія Министерству. Предполагаемая пе-

редача продовольственнаго дѣла изъ правительственныхъ учрежденій въ земскія дастъ много матеріала будущему съѣзду бухгалтеровъ для обсужденія, какъ установить тождественность формъ счетоводства и отчетности для всѣхъ земствъ и создать такое счетоводство, чтобы и отдѣльныя уѣздныя земства съ губернскими, въ случаѣ надобности (группировкѣ ли свѣдѣній для губернскаго земства), безъ затрудненія разбирались въ свѣдѣніяхъ другихъ земствъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Собранія слѣдующее:

1) Угодно-ли будетъ Собранію, признать форму окладныхъ книгъ, имѣющихъ за собою 40 лѣтнюю практику, вполнѣ удовлетворяющей веденію счетоводства.

2) Угодно-ли будетъ Собранію, ходатайствовать чрезъ г. Губернатора о томъ, что-бы сроки доставленія свѣдѣній, о движеніи недоимокъ земскаго сбора по формамъ 4-хъ мѣсячныхъ вѣдомостей и списковъ недоимщиковъ, были назначены мѣсячные.

3) Угодно-ли будетъ Собранію, просить губернское земство, разработать вопросъ, о съѣздѣ въ 1910 году земскихъ бухгалтеровъ Новгородской губерніи, для разрѣшенія означенныхъ въ семъ докладѣ и другихъ, какіе могутъ возникнуть впослѣдствіи вопросовъ, по веденію счетоводства и принять на себя организацію созыва такового.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 г. ст. 15).

33) О сложеніи по безнадежности къ поступленію больничной недоимки.

Въ отчетномъ 1908 году платы за леченіе въ Новгородской земской больницѣ съ разныхъ лицъ поступило всего 510 р. 80 к., менѣе противъ 1907 года (553 р. 68 к.— 510 руб. 80 коп.) на 42 руб. 88 коп. Такое слабое поступленіе больничной недоимки, какъ видно изъ имѣющихся переписокъ по взысканію ея, объясняется отсутствіемъ средствъ какъ у лечившихся, такъ и ихъ родственниковъ. Такой недоимки на 20 Сентября сего года состоитъ 1957 руб. 42 коп. за 413 лицами.

Представляя при семъ вѣдомость лицъ, лечившихся въ земской больницѣ, полученіе платы съ которыхъ, по вышеупомянутой причинѣ, представляется невозможнымъ, уѣздная Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ, о сложеніи показанной въ вѣдомости недоимки въ суммѣ 1957 руб. 42 коп.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 г., ст. 16, п.п. 1—8).

34) По ветеринарной части.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе Собранія отчетъ и докладъ ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду, уѣздная Управа, по разсмотрѣніи выраженныхъ имъ въ докладѣ пожеланій для болѣе лучшей постановки ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, съ своей стороны, вполнѣ присоединяется къ пожеланіямъ врача, объ устройствѣ въ г. Новгородѣ спеціальнаго зданія для скотолечебницы. Но въ виду недостатка средствъ, вопросъ этотъ полагаетъ оставить открытымъ до улучшенія финансоваго положенія земства. Управа вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ врача, о необходимости увеличить содержаніе ветеринарнымъ фельдшерамъ, такъ какъ при существующей дороговизнѣ, получаемое въ настоящее время содержаніе является безусловно недостаточнымъ; увеличеніе это Управа предлагаетъ назначеніемъ фельдшерамъ квартирныхъ денегъ по 50 руб. каждому, т. е. въ той же суммѣ, какъ это установлено для медицинскихъ фельдшеровъ; фельдшеръ же Тесовскаго участка Аникинъ прослужилъ въ земствѣ 5 лѣтъ, почему Управа представляетъ увеличить содержаніе ему на 60 р. въ годъ.

По ходатайству врача, объ отмѣнѣ обязанности для фельдшеровъ, производить кастрацію животныхъ, Управа полагаетъ, что полная отмѣна не можетъ имѣть мѣста, но считаетъ вполнѣ нормальнымъ, чтобы для кастрацій ветеринарные фельдшера не выѣзжали, но производили таковую въ мѣстѣ своего жительства. Мѣра эта является необходимою, такъ какъ при существующемъ числѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ, обязательные выѣзды фельдшеровъ для кастрацій будутъ отрывать отъ прямыхъ ихъ обязанностей по леченію животныхъ.

Установленіе часовъ амбулаторнаго пріема Управа считаетъ необходимымъ для пользы населенія, чтобы послѣднему не ѣздить по напрасну къ фельдшеру.

По вопросу, возбужденному врачемъ, о выработкѣ для фельдшеровъ инструкцій, въ какихъ случаяхъ они должны выѣзжать къ больнымъ животнымъ и въ какихъ эти животные должны быть приводимы къ фельдшерамъ, Управа полагаетъ, что выработать такую инструкцію не представляется возможнымъ и всякія попытки къ этому возбудятъ большія неудовольствія со стороны населенія, почему и полагаетъ остаться при существующемъ порядкѣ.

Во исполненіе постановленія Собранія очередной сессіи 1908 года 4-го Октября, ст. II, п. I, сначала текущаго года открыть въ селѣ Медвѣдѣ, для Медвѣдской, Шимской, и части Косицкой волостей новый фельдшерскій пунктъ. Вдова умершаго ветеринарнаго фельдшера Любанскаго участка Петра Матвѣева—Анна Матвѣева, поданнымъ въ Управу прошеніемъ, ходатайствуетъ, о назначеніи ей пособія за службу въ земствѣ ея мужа въ теченіи 21 года.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе долголѣтнюю службу въ земствѣ фельдшера Матвѣева и тяжелое семейное положеніе просительницы Матвѣевой, имѣющей

при себѣ 3 малолѣтнихъ дѣтей, со своей стороны, полагала бы выдать Матвѣевой пособіе въ размѣрѣ 60 р.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, уѣздная Управа покорнѣйше проситъ разрѣшить:

1) Угодно-ли Собранію, согласиться съ мнѣніемъ Управы, о назрѣвшей необходимости устройства въ Новгородѣ скотолечебницы, но вопросъ о постройкѣ ея оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени.

2) Угодно-ли Собранію, отмѣнить обязательность для фельдшеровъ, выѣзжать для кастрацій, но вмѣнить производство кастрацій въ мѣстѣ жительства фельдшеровъ.

3) Угодно-ли Собранію, признать нежелательнымъ выработку инструкцій фельдшерамъ относительно того, въ какихъ случаяхъ они должны выѣзжать и въ какихъ не должны.

4) Угодно-ли Собранію, внести въ смѣту на 1910 годъ на выдачу квартирныхъ денегъ 5 фельдшерамъ по 50 р. каждому—250 рублей.

5) Угодно-ли Собранію, увеличить жалованье фельдшеру Аникину за пятилѣтнюю службу на 60 р. въ годъ.

6) Угодно-ли Собранію, выдать вдовѣ умершаго фельдшера Матвѣева пособіе въ размѣрѣ 60 р., каковую сумму и внести въ смѣту.

7) Угодно-ли Собранію, внести въ смѣту на содержаніе фельдшеровъ 1812 р., 6% взносъ въ пенсіонную кассу 108 р. 72 к., медикаменты и инструменты 1500 р., наемъ помѣщенія 120 р., отопленіе 25 р., канцелярскія принадлежности и разные мелкіе расходы 35 руб., всего 3600 р. 72 к.

8) Угодно-ли Собранію, одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію ветеринарною частью въ уѣздѣ.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 г. ст. 16).

35) ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду за 1908—9 годъ.

Къ началу истекшаго 1908/9 года постоянный ветеринарный персоналъ по Новгородскому уѣзду состоялъ изъ ветеринарнаго врача В. К. Любомирова (Юрьевскаго инст. вып. 1904 года) и ветеринарныхъ фельдшеровъ: Воеводина (губерниск. зем. рот. мѣст. жит. гор. Новгородъ), Жаренаго (уѣзд. зем. мѣст. жит. гор. Новгородъ), Никитина (уѣзд. зем. рот. мѣст. жит. Чудово), Матвѣева (уѣзд. зем. рот. мѣст. жит. Любань), Пичугина (уѣзд. зем.

земск. школ. мѣст. жит. Вяжищи) и Аникина (рот. уѣзд. зем. мѣст. жит. Самокража). Послѣ смерти фельдшера Воеводина на его мѣсто губернскою Управою былъ назначенъ школьный фельдшеръ Крузъ, а по уходѣ послѣдняго—школьный фельдшеръ Каринъ.

Послѣ смерти фельдшера Матвѣева, Любанскій пунктъ долгое время оставался безъ постояннаго фельдшера, его обязанности исполнялъ временно одинъ изъ присланныхъ туда фельдшеровъ городского пункта; впослѣдствіи туда былъ назначенъ фельдшеръ Богдановъ. За уходомъ со службы уѣзднаго земства фельдшера Жаренаго, его мѣсто занялъ фельдшеръ Баркановъ. При открытіи Медвѣдскаго пункта, туда былъ переведенъ Баркановъ, а на городской пунктъ назначенъ фельдшеромъ Буржинскій, фельдшеръ Пичугинъ, какъ не проживавшій на своемъ пунктѣ—въ Вяжищахъ, былъ переведенъ въ Самокражскій пунктъ, а на его мѣсто переведенъ фельдшеръ Самокражскаго пункта Аникинъ.

Къ началу настоящаго года фельдшерами по Новгородскому уѣзду состоятъ: Каринъ (губ. земст. шк. мѣст. жит. Новгородъ), Буржинскій (уѣзд. земск. рот. мѣст. жит. Новгородъ), Барканов̀ъ (уѣзд. земст. рот. мѣст. жит. Медвѣдь), Пичугинъ (уѣзд. земст. рот. мѣст. жит. Самокража), Аникинъ (уѣзд. земст. рот. мѣст. жит. Вяжищи), Богдановъ (уѣзд. земст. рот. мѣст. жит. Любань) и Никитинъ (уѣзд. земст. рот. мѣст. жит. Чудово).

Временный персоналъ состоялъ изъ студента ветеринара Смоленскаго (съ 1-го Мая по 15-ое Августа) и ветеринарныхъ фельдшеровъ Каррина (съ 1-го Апрѣля по 1-ое Іюля) и Быкова (съ 1-го Іюля по 15-ое Августа).

На обязанности этого персонала лежало наблюденіе весною за исправностью сибироязвенныхъ могильниковъ по уѣзду, а съ появленіемъ сибирской язвы въ уѣздѣ борьба съ нею.

Ветеринарная помощь подавалась амбулаторно (2127), заглазно (1216), стаціонарно (10) и на мѣстахъ (3437). Какъ видно изъ этихъ цыфръ въ Новгородскомъ уѣздѣ преимуществуетъ разъѣздная система подачи помощи. Всего за истекшій годъ больныхъ животныхъ зарегистрировано 6790, болѣе прошлаго года на 815.

На Новгородскомъ пунктѣ принято было 3636 больныхъ животныхъ, Медвѣдскомъ—432, Самокражскомъ—522, Тесовскомъ—694, Любанскомъ—545 и Чудовскомъ—961. Наибольшее количество больныхъ животныхъ было изъ Троицкой, Чудовской, Ракомской и Трясовской волостей, а наименьшее изъ Пристанской, Грузинской, Высовской и Спасско-Полистьской.

Наибольшее количество больныхъ было съ болѣзнями конечностей. Амбулаторный пріемъ въ Новгородѣ производился въ той-же лечебницѣ со дворомъ, а на фельдшерскихъ пунктахъ при квартирахъ фельдшеровъ.

Изъ заразныхъ болѣзней наблюдались:

1) **Сибирская язва**. Появилась она 20-го Іюня въ селѣ Пельгорѣ. Благодаря принятымъ своевременно мѣрамъ она широкаго распространенія не имѣла, ограничившись четырьмя селеніями. Заболѣло всего 20 лошадей, изъ коихъ пало 16. Борьба съ нею велась при помощи прививокъ и карантинныхъ мѣръ. Привито было 235 лошадей и 126 коровъ; вторая прививка мною не примѣнялась, въ виду прекращенія падежа. Съ начала эпизіоотіи и до конца ея, въ селѣ Пельгорѣ жилъ студентъ ветеринаръ Смоленскій

и фельдшеръ Буржинскій. пунктовой же фельдшеръ былъ освобожденъ отъ работы на падежѣ.

2) **Бѣшенство**. Больныхъ этою болѣзнью зарегистрировано мною 2 лошади, 4 коровы и 8 собакъ. Всѣ собаки эти, за исключеніемъ одной (Чудово) появлялись въ селеніяхъ, лежащихъ на трактахъ близь Новгорода и принадлежали не крестьянамъ, а прибѣгали по направленію изъ Новгорода. Всѣ онѣ, какъ и покусанныя ими собаки, убивались; крупныя же животныя убивались съ выдачею вознагражденія изъ суммъ губернскаго земства.

3) **Кровавая моча**. Она свила себѣ прочное гнѣздо въ Тесовской волости, и при отсутствіи раціональныхъ мѣръ борьбы съ нею, приходится только ограничиваться леченіемъ больныхъ. Въ нынѣшнемъ году ея набюдалось значительно меньше прошлыхъ лѣтъ. Зарегистрировано было за годъ 50 головъ больныхъ.

4) Наблюдались еще: мытъ—127 гол., чесотка—39 гол., стригущій лишай—59 гол., пятнистый тифъ—3, злокачественно—катарральная горячка рог. скота—2, инфлюенца лошадей—1, чума собакъ—2, эмфизематозный карбункулъ—1, бѣлый поносъ—14, стоматитъ—29. Но всѣ онѣ по доброкачественности своего теченія или вслѣдствіе небольшого количества заболѣваній не причинили какого либо ощутительнаго для населенія ущерба.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 г., ст. 16).

36) ДОКЛАДЪ

ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду.

Для болѣе лучшей постановки ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ необходимо:

1) Выстроить ветеринарную лечебницу,

Та лечебница, въ которой въ настоящее время производится пріемъ животныхъ, не можетъ даже и называться лечебницею. Описывать ее я не буду, такъ какъ мною это уже дѣлалось въ прошлые годы, я хочу только указать съ одной стороны на положеніе ветеринарнаго персонала во время пріема больныхъ въ осеннее и зимнее время, когда непогода гонитъ всѣхъ съ улицы, а съ другой—на положеніе владѣльцевъ животныхъ, приводящихъ въ это время больныхъ туда.

Я считаю ненормальнымъ то положеніе, когда интеллигентные служащіе работаютъ кругомъ годъ на дворѣ, когда и такъ то ихъ работа грязна и сопряжена съ рискомъ. Въ лечебницѣ нѣтъ человѣка, который бы готовилъ лекарства, а потому ветпринару

приходится и это дѣлать и бѣжать во дворъ осматривать больного, Если одѣться во что либо мѣховое, то въ немъ жарко въ комнатѣ и кромѣ того трудно работать на дворѣ, если же ветеринаръ одѣнется въ болѣе легкую одежду, то морозъ прогонитъ его со двора, т. к. онъ рискуетъ своимъ здоровьемъ, Нерѣдко вѣдь приходится валить животное, промывать раны, дѣлать изслѣдованія съ засученными рукавами и т. п., какъ во всѣхъ этихъ случаяхъ поступать ветеринару?. Если прекратить работу, то владѣльцы-крестьяне врядъ-ли войдутъ въ положеніе ветеринаровъ. Приходится въ такихъ случаяхъ работать, избѣгая лишнихъ незаслуженныхъ упрековъ и ругательствъ, принимая такимъ образомъ всѣ удары на себя за земство. Кромѣ того при настоящихъ условіяхъ, когда нѣтъ стаціонарныхъ больныхъ, когда такимъ образомъ нѣтъ для ветеринара возможности прослѣдить, какъ слѣдуетъ, болѣзнь и леченіе, невольно приходится ветеринарамъ понемногу опускаться и опускаться, какъ ветеринару.

Положеніе владѣльцевъ тоже не изъ хорошихъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ имъ отказываютъ изъ за непогоды и просятъ привести больное животное въ болѣе лучшее время, въ другихъ случаяхъ имъ самимъ приходится, не видавши какъ это дѣлаютъ ветеринары, производить дома различныя манипуляціи съ животными. Иногда больное животное необходимо оставить на время при лечебницѣ, для постояннаго наблюденія за нимъ или прекратить въ противномъ случаѣ леченіе.

2) Увеличить содержаніе фельдшеровъ, такъ какъ найти фельдшера на окладъ въ 20 руб. въ мѣсяцъ, а за вычетовъ въ пенсіонный капиталъ въ 17 руб. 60 коп. нѣтъ возможности, что и показалъ нынѣшній годъ во время освобожденія мѣста въ Любанскомъ участкѣ.

3) Отмѣнить обязательность для фельдшеровъ производить кастрацію животныхъ, такъ какъ для этого дѣла у нихъ нѣтъ времени. Если весной фельдшеръ будетъ имѣть 30 кастратовъ, то онъ при лещеточномъ способѣ кастраціи долженъ будетъ потратить на это два мѣсяца.

4) Устроить за счетъ земства шкафы на фельдшерскихъ пунктахъ, такъ какъ у нихъ въ настоящее время лекарства разбросаны по карридорамъ, сараямъ и кладовымъ что неособенно удобно.

5) Назначить на фельдшерскихъ пунктахъ часы для амбулаторнаго пріема.

6) Дать для руководства фельдшерамъ инструкцію, въ какихъ они случаяхъ должны выѣзжать къ больному и въ какихъ случаяхъ больной долженъ быть приведенъ къ фельдшеру.

7) Увеличить окладъ жалованья фельдшеру Аникину на 60 р. въ годъ, какъ прослужившему пять лѣтъ безпорочно.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 г., ст. 19).

37) По вопросу о лѣченіи укушенныхъ бѣшеными собаками.

Укушенные бѣшеными животными до сихъ поръ отправлялись въ Императорскій Институтъ экспериментальной медицины для пользованія предохранительными прививками, а также и содержались въ Институтѣ за счетъ земства, на каковой предметъ въ 1908 г. израсходовано: на путевые издержки 21 человѣку—195 руб. 30 к., выдано въ возвратъ израсходованныхъ на леченіе и содержаніе—48 р. 64 к. и начислено Институтомъ платы за леченіе и содержаніе—277 р., а всего 520 р. 94 к. Изъ этого видно, что каждый больной обходится земству около 25 р. Въ числѣ отправленныхъ больныхъ были люди состоятельные, но Управа, въ виду ихъ требованій, оплачивала не только путевыя издержки, но и содержаніе въ Институтѣ, не предъявляя къ нимъ по выздоровленіи требованій объ уплатѣ, такъ какъ вопросъ этотъ земскимъ Собраніемъ не разсматривался.

Съ своей стороны Управа находитъ, что дорога и леченіе неимущихъ больныхъ должны оплачиваться земствомъ, состоятельныхъ же—ими самими. Конечно состоятельность большинства лицъ можетъ быть выяснена только впослѣдствіи, почему, въ случаѣ требованія на путевыя издержки, земство должно таковыя оплачивать, и уже по окончаніи леченія, предъявлять требованія, о возвратѣ путевыхъ издержекъ вмѣстѣ со стоимостью леченія и содержанія въ Институтѣ.

Въ виду изложеннаго, Управа представляетъ Собранію: угодно-ли Собранію, признать необходимымъ, предъявленіе требованій по издержкамъ за леченіе ко всѣмъ отправленнымъ лицамъ и, только по выясненіи несостоятельности, расходы принимать на земскій счетъ.

(Пост. очеред. Собран. 7 Октября 1909 г., ст. 20).

38) По продовольственной части въ уѣздѣ.

Уѣздная Управа въ своемъ докладѣ уѣздному земскому Собранію минувшей очередной сессіи представляла о тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, при которыхъ былъ произведенъ населеніемъ нашего уѣзда посѣвъ озимаго хлѣба и какого качества были сѣмена.

Относясь съ полною заботливостію къ дѣлу народнаго продовольствія, Управа, какъ только наступилъ Апрѣль мѣсяцъ текущаго года, обратилась во всѣ волостныя Прав-

ленія съ предложеніемъ, доставлять ей ежемѣсячно полныя и точныя свѣдѣнія, о произрастаніи хлѣбовъ и травъ и о ходѣ полевыхъ и сѣнокосныхъ работъ.

Такимъ образомъ, Управѣ представлялась возможность, съ наступленіемъ весны до сихъ поръ, быть освѣдомленной о положеніи настоящаго дѣла.

Изъ имѣющихся у насъ подъ руками данныхъ, полученныхъ означеннымъ путемъ, видно, что въ Апрѣлѣ озимой хлѣбъ вышелъ изъ подъ снѣга рѣдокъ и тощій; въ Маѣ мѣсяцѣ была холодная погода, шелъ почти безпрерывно дождь, дулъ сильный вѣтеръ, вслѣдствіе чего вся растительность подвигалась очень туго. Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ былъ произведенъ далеко несвоевременно, такъ какъ оконченъ былъ лишь въ концѣ этого мѣсяца. Іюнь мѣсяцъ оказался болѣе благопріятнымъ, онъ измѣнилъ положеніе, давъ возможность ожить озимымъ, вызвалъ ростъ овса и травы: наступила сравнительно болѣе теплая погода, хотя и не переставала быть вѣтреною, и съ дождями. Это положеніе занимало и первыя двѣ трети Іюля. Съ 20 числа этого мѣсяца установилась ясная теплая погода, продолжавшаяся даже и до сего времени. Благодаря этому, хлѣба и травы сами по себѣ, значительно оправились и ростомъ и зрѣлостью. Но тѣмъ не менѣе неблагопріятныя послѣдствія минувшаго періода оттянули жниво и уборку хлѣбовъ на цѣлый мѣсяцъ, если не болѣе. Это самое заставило земледѣльцевъ опоздать съ посѣвомъ ржи къ слѣдующему году, такъ какъ собственная рожь для сѣмянъ настоящаго урожая къ обыкновенному времени посѣва не была готова. Надо сказать, запоздалость посѣва на озимь нынѣшняго посѣва ни мало не повліяла—озимь находится въ наилучшемъ состояніи. Что касается уборки сѣна, то его надо раздѣлить на два періода. Къ первому относится—начало косьбы до 20 Іюля, когда стояла холодная, дождливая погода; трава была очень молода, почему хозяева не добрали количества сѣна и качество его получилось плохое. Ко второму періоду относится время—съ 20 Іюля. Съ этого времени до окончанія уборки, работы производились весьма успѣшно; собранное сѣно получилось прекраснаго качества. Въ общемъ, однако, сѣна собрано нѣсколько меньшее противъ предыдущаго года количество.

Если принять во вниманіе количество сѣна, погибшаго въ минувшемъ году отъ затопленія водою, то многихъ мѣстностей хозяева находятся даже въ лучшихъ условіяхъ.

Степень урожая въ текущемъ году хлѣбовъ и продовольственныхъ продуктовъ выразилась въ слѣдующемъ:

рожь сама	4,56
овесъ самъ	3, 7
ячмень	4, 7
горохъ	4, 4
картофель	10,35
ленъ	3

Считая урожай ржи выше средняго и овесъ урожаемъ среднимъ, уѣздная Управа полагаетъ, что какого либо участія со стороны земства въ изысканіи способа оказанія помощи населенію нашего уѣзда по продовольствію, не потребуется.

Уѣздному земскому Собранію сессіи 1908 года, по постановленію 30 Сентября, ст. 11, угодно было принять полностью докладъ ревизіонной комиссіи, предложившей, между прочимъ, принять энергичныя мѣры къ пополненію долговъ въ капиталъ пахотныхъ солдатъ по ссудамъ, выданнымъ на покупку кормовъ для скота.

Исполняя это порученіе, Управа 18 Апрѣля сего года за № 1922, обратилась къ г. Новгородскому Губернатору съ просьбою, сдѣлать распоряженіе о побужденіи крестьянъ—должниковъ къ уплатѣ состоящаго за ними долга, какъ по ссудамъ, такъ и причитающихся %%, представивъ вмѣстѣ съ тѣмъ списки селеній, о задолженности по каждой волости отдѣльно, и на наше ходатайство 11 Іюня за № 7348 послѣдовалъ отвѣтъ, что съ его стороны никакихъ распоряженій о взысканіи съ крестьянъ долга по означеннымъ ссудамъ сдѣлано быть не можетъ, такъ какъ ссуда отпущена по **Высочайшему** соизволенію, подъ гарантію земства, почему земство само должно производить взысканія этихъ долговъ, предъявляя, въ случаѣ уклоненія должниковъ отъ уплаты, иски судебнымъ порядкомъ.

Въ виду сего и, принимая во вниманіе, что Управа много разъ безрезультатно обращалась ранѣе сего къ волостнымъ Старшинамъ, съ предложеніями произвести взысканія долговъ, рѣшила въ послѣдній разъ обратиться къ нимъ еще и просить болѣе настоятельно уплаты таковыхъ. Эта просьба и направлена Старшинамъ 4 Сентября сего года съ тѣмъ, чтобы они объявили всѣмъ крестьянамъ—должникамъ съ подписками, что если и на этотъ разъ отъ нихъ не послѣдуетъ уплаты, Управа непремѣнно будетъ взыскивать съ нихъ долги и %% судебнымъ порядкомъ.

Долговъ, по разсчету на 1 Января 1909 года, состояло (и состоитъ) за крестьянами по ссудамъ:

1) на покупку кормовъ для скота:

	ссудныхъ	%%
Бронницкой волости	14931 р. 40 к.	3038 р. 66 к.
Троицкой	856 „ 09 „	134 „ 12 „
Ракомской	6165 „ — „	1055 „ 02 „
Никольской	3723 „ 50 „	700 „ 24 „
Подберезской	1621 „ — „	389 „ 04 „
Шимской	582 „ 92 „	139 „ 99 „
	27879 „ 91 „	5457 „ 07 „

2) На покупку скота

	ссудныхъ	%%
Бронницкой волости 5 домохозяевъ	106 р. 50 к.	21 р. 42 к.
Никольской „ 13 „	410 „ — „	67 „ 07 „
Троицкой „ 1 „	40 „ — „	7 „ 34 „
Высоковской „ 9 „	290 „ — „	53 „ 94 „
	846 р. 50 к.	194 р. 77 к.

При всемъ этомъ, сомнѣваясь однако въ успѣхѣ упомянутой мѣры и, имѣя въ виду данное порученіе, уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское Собраніе, на случай необходимости, уполномочить Управу, предъявить въ подлежащемъ

судѣ искъ, о взысканіи съ крестьянъ ссудныхъ долговъ и причитающихся %%, по день уплаты, состоящихъ за ними по обѣимъ ссудамъ и на веденіе этихъ дѣлъ открыть Управѣ кредитъ въ суммѣ до 400 р.

Представляя уѣздному земскому Собранію, для свѣдѣнія, вопросъ объ обезпеченіи продовольствія, уѣздная Управа проситъ разрѣшить вопросъ, объ уполномочіи ее на производство судебнымъ порядкомъ взысканій съ крестьянъ ссудныхъ долговъ, по займу уѣзднаго земства въ капиталъ пахотныхъ солдатъ и объ открытіи на этотъ предметъ испрашиваемаго кредита въ суммѣ 400 р.

(Пост. очеред. Собран. 7 Октября 1909 г., ст. 21 и 22).

39) По закрытой Некрасовской сельско-хозяйственной школѣ.

Въ зданіяхъ бывшей Некрасовской школы въ 1908 и 1909 годахъ помѣщалась временная эпидемическая больница для борьбы съ эпидеміями возвратнаго и сыпного тифа. За прекращеніемъ эпидемій больница закрыта губернскимъ земствомъ 13 Августа. Съ Августа мѣсяца въ ней же былъ открытъ холерный баракъ, функціонирующій до сихъ поръ. Всѣ помѣщенія, занятыя подъ больницу, баракъ и помѣщенія врача и фельдшеровъ, ремонтированы губернскимъ земствомъ. Съ переходомъ борьбы остро-заразными заболѣваніями Управа предполагаетъ въ случаѣ появленія тифозныхъ эпидемій и въ будущемъ использовать зданія школы подъ временныя больницы, до разрѣшенія вопроса, объ открытіи постоянной больницы въ Чудовѣ, съ выдѣленіемъ Грузинской волости въ самостоятельный медицинскій округъ. Покосы, принадлежащіе бывшей школѣ, сданы были Чудовскому обществу за 200 руб. Представляя смѣту на 1910 г. на жалованье сторожу, страховку и налогъ на землю въ суммѣ 359 руб., Управа проситъ расходъ за 1908 годъ утвердить, равно и смѣту на 1910 годъ.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 г., ст. 23, 24 и 25).

40) По прошенію купца Константина Михайловича Матвѣева, объ уменьшеніи оцѣнки вальцевой мукомольной мельницы въ г. Новгородѣ.

Постановленіемъ уѣзднаго земскаго Собранія сессіи минувшаго 1908 года, была привлечена къ обложенію земскими сборами мукомольная вальцевая мельница въ г. Новгородѣ, купца Константина Михайловича Матвѣева, взамѣнъ оцѣнки городской Управы въ 11880 руб. по оцѣнкѣ, произведенной инженеромъ губернскаго земства Рагулинымъ совмѣстно съ городскимъ архитекторомъ Рубакинымъ, въ суммѣ 33937 руб. 43 коп.

Владѣлецъ мельницы К. М. Матвѣевъ, прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 2 Сентября сего года, объясняетъ, что годовой окладъ за мельницу 472 руб. 75 коп. является

непосильнымъ даннаго предпріятія, почему проситъ оставить мельницу въ оцѣнкѣ городской Управы (11880 руб.) или же произвести спеціальную оцѣнку, согласно постановленія Собранія 27 Октября 1897 года, при этомъ, въ примѣръ болѣе низкихъ оцѣнокъ, указываетъ на мельницу, бани, заводъ и мастерскія Петровой, мельницу Чекулаева и другихъ.

Расцѣнка для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, выработанная комиссіей и принятая Собраніемъ для руководства въ 1897 г., вслѣдствіе повышенія цѣнъ, какъ на строительные матеріалы, такъ и рабочія руки, не отвѣчаетъ дѣйствительной стоимости тѣхъ и другихъ настоящаго времени, почему Управа при переоцѣнкахъ въ настоящее время руководствуется болѣе современными расцѣночными нормами губернскаго земства. На этомъ же основаніи въ минувшемъ году Управа предложила Собранію къ обложенію и мельницу Матвѣева по оцѣнкѣ губернскаго земства въ 33937 руб. 43 коп. На запросъ уѣздной Управы, Новгородская городская Управа, отношеніемъ отъ 3 сего Октября за № 5010 увѣдомила, что мукомольная вальцевая мельница купца Матвѣева, для взиманія городскихъ сборовъ въ 1909 году, оцѣнена въ 11880 р., при этомъ препроводила и копію оцѣнки, произведенной въ 1908 г. городскимъ архитекторомъ и инженеромъ губернскаго земства, т. е. копію той оцѣнки, которая была получена Управою изъ губернской Управы и принята Собраніемъ въ 1908 г. и оцѣночный листъ городской Управы, изъ котораго видно, что городская Управа выводитъ оцѣнку мельницы Матвѣева слѣдующимъ путемъ изъ суммы оцѣнки 33937 р. 43 к., скидываетъ, согласно постановленія комиссіи 23 Мая 1908 г. 30%—10181 р. 29 к., при этомъ оцѣночная сумма выражается въ 23756 р. 14 к., а чистая доходность, считая 5%, въ 1187 руб. 80 коп., умножая эту доходность на 10; городская Управа и выводитъ оцѣнку мельницы въ 11880 рублей.

Принимая во вниманіе, что всѣ недвижимыя имущества въ г. Новгородѣ облагаются земскими сборами по оцѣнкамъ городской Управы, почему и мельницу Матвѣева Управа полагала-бы оставить на обложеніи по городской оцѣнкѣ въ 11880 руб. съ доходностью въ 594 р.

Въ случаѣ, если Собраніе найдетъ эту оцѣнку низкой, то Управа полагала-бы, не дѣлая спеціальной оцѣнки, согласно постановленія Собранія 27 Октября 1897 года, ограничиться скидкою съ общей оцѣнки 25% на ремонтъ т. е. 8484 р. 35 к., что было упущено изъ виду при привлеченіи мельницы къ обложенію въ минувшемъ году и такимъ образомъ оставить ее на обложеніи въ оцѣнкѣ 25463 р. 08 коп. съ доходностью 1273 р. 15 к.

Представляя вышеизложенное вмѣстѣ съ оцѣнками на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь предложить:

Угодно-ли будетъ Собранію, оставить мельницу Матвѣева на обложеніи земскими сборами въ городской оцѣнкѣ 11880 р., выведенной изъ доходности въ 1187 р. 80 коп., или же въ оцѣнкѣ губернскаго земства, за скидкою 25% въ 25463 руб. 08 коп. при нормальномъ доходѣ 1273 р. 15 к.

(Пост. очеред. Собран. 7 Октября 1909 г., ст. 26).

41) О привлеченіи къ обложенію земскими сборами типографій и электрической станціи въ г. Новгородѣ и завода Замѣшина.

Новгородская губернская земская Управа, при отношеніяхъ отъ 7 Мая, 1 Іюня и 5-го Августа сего года за №№ 5150, 6085 и 8428, препроводила въ Управу копіи оцѣнокъ, произведенныхъ техниками губернскаго земства, типографій въ г. Новгородѣ Мастакова, Селиванова, Богдановскаго, губернской типографіи съ электрической станціей и лѣсопильнаго завода при с. Городищахъ купца Замѣшина.

Вышеозначенныя типографіи и электрическая станція существуютъ въ г. Новгородѣ давно, но земскими сборами не облагаются, а облагаются лишь зданія, въ которыхъ помѣщаются эти заведенія.

Заводъ же Замѣшина, находящійся при селѣ Городищахъ, Никольской волости, тоже существуетъ уже много лѣтъ, но къ обложенію земскими сборами непривлеченъ до настоящаго времени.

Между тѣмъ какъ эти предпріятія, по мнѣнію Управы, могутъ быть привлечены къ обложенію, какъ имѣющія характеръ промышленныхъ предпріятій.

Въ виду сего, Управа полагала-бы, привлечь типографіи, электрическую станцію и заводъ Замѣшина къ обложенію земскими сборами съ 1910 года по оцѣнкѣ губернскаго земства, но со скидкою 25% на ремонтъ, согласно постановленія Собранія 27 Октября 1897 года, а именно: 1—типографію И. Я. Мастакова въ 1529 р. 25 к., 2—М. О. Селиванова 14696 р. 25 к., 3—Н. И. Богдановскаго 6768 р. 75 к. 4—губернскую типографію съ электрической станціей 21759 р. и лѣсопильный заводъ И. С. Замѣшина при селѣ Городищахъ, Никольской вол. въ 15345 руб.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь предложить: угодно-ли Собранію, привлечь къ обложенію вышеупомянутыя типографіи съ электрической станціей въ г. Новгородѣ въ вышепоказанныхъ оцѣнкахъ.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 г., ст. 27).

42) По ходатайству общества попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ въ г. Москвѣ, о пособіи.

Правленіе общества попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей и учительницъ въ гор. Москвѣ, отношеніемъ, полученнымъ 24 Іюня 1909 г., проситъ Управу, внести на обсужденіе уѣзднаго Собранія ходатайство общества, о принятіи участія въ его дѣлѣ, имѣющемъ цѣлью—попеченіе, воспитаніе и образованіе дѣтей народныхъ учителей и учительницъ,

съ отдачею при томъ преимущества круглымъ сиротамъ, а затѣмъ дѣтямъ, лишившимся кормильца семьи; принимаетъ также на попеченіе дѣтей, имѣющихъ родителей, въ зависимости отъ средствъ общества, или же при условіи обезпеченія таковыхъ дѣтей спеціальными пожертвованіями. Дятельность общества не ограничивается никакими раіонами. Участіе со стороны земства можетъ быть выражено учрежденіемъ на всегда стипендій, для чего требуется взносъ въ 2500 руб., или въ формѣ единовременныхъ членскихъ взносовъ въ 100 руб. или въ формѣ единовременнаго пособія.

Нельзя не признать, что цѣли, преслѣдуемыя названнымъ обществомъ, весьма симпатичны и заслуживаютъ полнаго сочувствія, но на-ряду съ этимъ, принимая во вниманіе стѣсненное положеніе денежныхъ средствъ уѣзднаго земства, уѣздная Управа полагаетъ, настоящее ходатайство отклонить, о чемъ и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 г., ст. 29 и 10 Октября ст. 31).

43) По вопросу объ устройствѣ на судоходно-сплавныхъ рѣкахъ пристаней и о порядкѣ пользованія ими.

Новгородская губернская земская Управа, при отношеніи отъ 17-го Іюня сего года за № 631/6805, препроводила три копіи: предложенія г. Новгородскаго Губернатора за № 2501. обязательнаго его постановленія, изданнаго въ порядкѣ ст. 15 и п. 1 ст. 16 правилъ о положеніи усиленной охраны и доклада Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ за № 675/981, объ урегулированіи вопроса о стоянкахъ лѣсныхъ гонокъ на рѣкѣ Мологѣ, прося, вопросъ объ устройствѣ на судоходно-сплавныхъ рѣкахъ пристаней и о порядкѣ пользованія ими, доложить съ своимъ заключеніемъ очередному уѣздному земскому Собранію и постановленіе его сообщить ей.

Изъ разсмотрѣнія приложеній видно: 1) докладъ Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ отъ 12-го Ноября 1908 года № 675/981, Министру путей сообщенія, послѣдовалъ вслѣдствіе несогласій, возникшихъ между лѣсопромышленниками, производящими сплавъ лѣса по рѣкѣ Мологѣ съ одной стороны и береговыми владѣльцами съ другой.

Береговладѣльцы предъявляютъ требованія къ сплавщикамъ, о вознагражденіи ихъ за продолжительную стоянку съ плотами лѣса у ихъ береговъ, допускавшуюся на нѣсколько мѣсяцевъ и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ далеко за то время, которое опредѣлено для производства сплава и, это дѣлалось не по причинѣ необходимости, вытекающей изъ обстоятельствъ сплава или затрудненій въ пути, а лишь исключительно для коммерческихъ цѣлей—продажи бревенъ. Претензію свою береговладѣльцы основываютъ на томъ, что сплавщики лѣса ежегодно заплавливаютъ гонками береговую полосу правой стороны въ низовьяхъ рѣки Мологи на протяженіи 56—65 верстъ, возводятъ на берегу временныя торговыя помѣщенія и вообще лишаютъ ихъ возможности пользоваться рѣкою и берегомъ для сельско-хозяйственныхъ надобностей—рыбной ловли, водопоя скота и т. п. Лѣсопромышленники же, пользуясь такимъ способомъ берегомъ и рѣ-

кою, сначала соглашались возмѣщать убытки истцовъ, впослѣдствіи отвѣтили отказомъ. Тяжба объ этомъ продолжается съ 1903 года. Означенное Управленіе, обслѣдовавъ на мѣстѣ, черезъ особо командированнаго на рѣку Мологу лица, съ участіемъ представителя мѣстной губернской администраціи, обстоятельства дѣла и сообразивъ соотношенія сторонъ съ закономъ, въ заключительной части доклада предложила объявить черезъ подлежащихъ Губернаторовъ лѣсопромышленникамъ района сплава по рѣкѣ Мологѣ: 1) что при использованіи ими и впредь упомянутыхъ стоянокъ на рѣкѣ Мологѣ, они обязаны, на основаніи существующихъ узаконеній, вносить въ пользу береговладѣльцевъ плату; 2) что условія пользованія упомянутыми стоянками и въ частности размѣръ платы за нихъ, должны быть опредѣлены или непосредственнымъ соглашеніемъ заинтересованныхъ сторонъ или путемъ учрежденія, въ установленномъ порядкѣ (ст. 377, примѣч. 2 Уст. П. С. и ст.ст. 2, 63, 71, 82 и 108 Полож. о земск. учрежд.), торговыхъ пристаней въ низовьяхъ Мологи на правомъ берегу, въ мѣстахъ ежегоднаго расположенія мѣстныхъ стоянокъ; и 3) если добровольнаго соглашенія сторонъ въ той или другой формѣ не будетъ достигнуто,—остановки плотовъ и гонокъ на Мологѣ впредь будутъ допускаемы лишь въ предѣлахъ 358 ст. У. П. С., при чемъ чинамъ судоходнаго надзора вмѣнено будетъ въ обязанность, принимать всѣ зависящія мѣры къ огражденію закона, нарушаемаго долговременными стоянками лѣса на Мологѣ и, 2) г. Губернаторъ, въ предложеніи своемъ отъ 16 Декабря 1908 года за № 2501, поручая губернской Управѣ, внести вопросъ, объ устройствѣ на судоходно-сплавныхъ рѣкахъ пристаней и о порядкѣ пользованія ими,—на обсужденіе губернскаго земскаго Собранія, на предметъ изданія обязательнаго постановленія, присовокупилъ, что вопросъ, объ урегулированіи отношеній между лѣсопромышленниками и владѣльцами береговъ, настолько важенъ, что для разрѣшенія его необходимы постоянно дѣйствующія правила, за нарушеніе которыхъ виновные подвергались бы отвѣтственности по 29 ст. Уст. о наказ., и что изданное имъ обязательное постановленіе 26-го Февраля 1908 года имѣетъ характеръ временной мѣры, дѣйствительной до тѣхъ поръ, пока на Новгородскую губернію распространено положеніе объ усиленной охранѣ.

Обращаясь къ положенію Новгородскаго уѣзда, уѣздная Управа находитъ, что рѣки Волховъ, Мста и притоки ихъ Малый Волховецъ и каналы Сиверсовъ и Вишерскій и рѣка Шелонь, суть сплавныя, судоходныя водныя пути. Къ нимъ должно быть примѣнено обязательное постановленіе въ полномъ объемѣ. По другимъ рѣкамъ уѣзда, менѣе значительнымъ какъ-то: Тосинѣ, Лугѣ, Оредежи, Тигодѣ, Керести, Равани, Веряжѣ и проч., бываютъ въ весенніе разливы и то не каждый годъ, сплавы бревенъ и дровъ розсыпью и производится выгрузка ихъ на берега. Эти рѣки и вообще всѣ другія, по которымъ производится подобная сему операція, слѣдуетъ также включить въ обязательное постановленіе.

Затѣмъ, что касается разрѣшенія по существу настоящаго дѣла, то, по мнѣнію Управы, при установленіи губернскимъ земскимъ Собраніемъ обязятельнаго постановленія, слѣдуетъ принять первые шесть пунктовъ такого постановленія г. Губернатора, относящіеся до судоходства и сплава и заключающіеся въ слѣдующемъ:

1) Воспрещается всякое насильственное или посредствомъ угрозъ посягательство по отношенію къ другимъ лицамъ, съ цѣлью воспрепятствовать имъ производить принятую на себя работу по сплаву лѣсныхъ матеріаловъ или исполнять какія либо свои, связанныя съ производствомъ сплава, обязанности.

2) Воспрещается препятствовать насиліемъ или угрозами, какъ безвозмездному пользованію узаконеннымъ 10 саженной ширины пространствомъ бечевника для надобностей сплава на постоянно сплавныхъ или судоходныхъ рѣкахъ, такъ и безвозмездному скла-

дыванію къ отправкѣ и выгрузкѣ на немъ дровъ и другихъ лѣсныхъ матеріаловъ. На рѣкахъ же, ставшихъ временно сплавными, благодаря прибылой водѣ, воспрещается препятствовать пользованію тропою для прохода рабочихъ.

3) Воспрещается умышленное поврежденіе запаней, воспрепятствованіе устройству ихъ и другихъ требующихся для сплава сооруженій, а равно устройство какихъ либо затрудняющихъ сплавъ заграждений и вообще всякое вмѣшательство въ дѣло сплава, препятствующее свободному, установленному закономъ, пользованію водами и берегомъ.

4) Воспрещается захватъ плотовъ и гонокъ, разбившихся или поврежденныхъ при крушеніи.

5) Воспрещается недопущеніе уборки въ узаконенный шестидневный срокъ расплывшихся по землямъ прибрежныхъ владѣльцевъ дровъ и бревенъ и вымогательство за сіе особаго вознагражденія.

6) Владѣльцамъ мельницъ и другихъ вододѣйствующихъ сооруженій воспрещается приводить плотины (запруды) таковыхъ въ положеніе, которое препятствовало бы свободному сплаву, когда таковой возможенъ по состоянію рѣки безъ искусственнаго подъема плотиною воды.

Равнымъ образомъ въ обязательное постановленіе считаемъ необходимымъ помѣстить вышеприведенные три пункта заключительной части доклада Управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ, по дѣлу сплава и стоянокъ гонокъ на рѣкѣ Мологѣ, какъ содержащія мѣропріятія необходимыя и цѣлесообразныя, съ возможно большимъ и точнымъ поясненіемъ правопользованія бечевникомъ (ст.ст. 358 и 377 уст. пут. сообщ.) и по наказанію за нарушеніе постановленія (ст. 29 уст. о наказ.).

Въ заключеніе сего Управа полагаетъ, что въ предѣлахъ Новгородскаго уѣзда въ устройствѣ пристаней на сплавныхъ рѣкахъ надобности не встрѣчается.

Объ изложенномъ уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 года ст. 30).

44) По вопросу о принятіи, выработаннаго VI и VIII съѣздами земскихъ врачей, проэкта обязательныхъ постановленій о санитарной части на фабрикахъ и заводахъ.

Новгородская губернская земская Управа, при отношеніи отъ 7 Августа за № 8514, согласно постановленія губернскаго земскаго Собранія минувшей очередной сессіи, засѣданіе 15 Января ст. 19, препроводила въ уѣздную дополнительный докладъ по народному здравію, въ которомъ изложенъ проэктъ обязательныхъ для фабрикъ и заводовъ постановленій о санитарной части и о доставленіи рабочимъ медицинской помощи, выработанный VI съѣздомъ земскихъ врачей губерніи въ 1885 г. и пересмотрѣнный VIII

съѣздомъ въ 1895 году, прося разсмотрѣть означенный проэктъ при участіи земскихъ врачей и представителей отъ владѣльцевъ и врачебнаго персонала фабрикъ и заводовъ и доложить таковой очередному земскому Собранію.

Для разсмотрѣнія этого проэкта Управою на 25 Сентября было назначено засѣданіе, на каковое прибыли: земскіе врачи С. П. Георгіевскій, О. В. Передольская, А. А. Соколовъ и В. Г. Мандельштамъ и представители отъ фабрикъ и заводовъ: Чудовскаго портландъ-цементнаго завода Н. И. Рукавишниковъ и М. Г. Зольбергъ; фабрикъ: И Е. Кузнецова—И. П. Шлыковъ, спичечной фабрики Пономарева—М. А. Пономаревъ, акціонернаго товарищества спичечной фабрики Лапшина—А. П. Лабуцъ, врачи акціонернаго товарищества спичечной фабрики Лапшина—П. А. Говорковъ и врачъ Чудовскаго цементнаго завода и стекольныхъ заводовъ Кузнецова—Г. Р. Зоннеманъ, которыми всѣ пункты проэкта признаны вполнѣ пріемлемыми, со внесеніемъ новаго пункта, о доставленіи уѣздной Управѣ свѣдѣній, о фабричныхъ больныхъ по формамъ въ сроки, установленные для земскихъ врачей. Уѣздная Управа, прилагая при семъ протоколъ означеннаго засѣданія, съ своей стороны, полагаетъ проэктъ обязательныхъ, для фабрикъ и заводовъ постановленій, выработанный VI и VIII съѣздами земскихъ врачей, съ внесеннымъ дополненіемъ, принять, о чемъ и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія.

(Пост. очеред. Собр. 7 Октября 1909 г., ст. 31).

45) По ходатайству Чудовскаго цементнаго завода, о разсрочкѣ платежа недоимокъ земскаго сбора и проч.

30 Сентября 1909 года поступило въ уѣздную Управу отъ администраціи Чудовского портландъ-цементнаго завода, для внесенія на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго Собранія, ходатайство о томъ, чтобы:

1) Скинуть изъ недоимки 3000 руб., уплоченныхъ въ свое время становому приставу Ковалевскому подъ квитанціи, копіи съ которыхъ имѣются при дѣлахъ Управы:

2) Уплату остальной недоимки около 17000 руб., безъ начисленія на нее пени, разсрочить на 5 лѣтъ равномѣрными ежегодными платежами, производимыми въ Августѣ-Сентябрѣ каждаго года, при чемъ, въ случаѣ пожара завода, вся недоимка будетъ подлежать удержанію изъ страховой суммы.

3) Сложить пеню на 1 Января 1909 г. въ размѣрѣ 4566 р. 76 к.

4) Скинуть съ оклада 1909 года 1828 р., составляющихъ $^1/_4$ годового оклада за 3 мѣсяца (Январь—Мартъ) вынужденной бездѣятельности завода.

5) Уменьшить оцѣнку завода, въ виду изношенности его оборудованія и малой его производительности, до возможно низшаго размѣра.

Вмѣстѣ съ симъ администрація по дѣламъ товарищества заявляетъ слѣдующее: Чудовскій портландъ-цементный заводъ, благодаря разнымъ условіямъ экономическаго и промышленнаго свойства, а также вслѣдствіе нѣкоторыхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ учрежденіе товарищества для эксплоатаціи завода, находился въ самомъ началѣ своего существованія и находится по настоящее время въ тяжеломъ финансовомъ положеніи. Самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ сказаннаго приводятъ неполученіе пайщиками товарищества никакого дивидента, и не удовлетвореніе кредиторовъ на очень крупную сумму, что и довело товарищество въ 1906 году до несостоятельности, послѣ отмѣны которой пришлось учредить администрацію.

На сколько цементное производство на сѣверѣ Россіи убыточно, далѣе заявляетъ администрація завода, видно изъ того, что 2 цементныхъ завода, а именно: Глухоозерскаго товарищества въ С.-Петербургѣ и Франко-Русскаго общества въ Чудовѣ, вынуждены были прекратить свою дѣятельность. При такихъ условіяхъ администрація завода находитъ, что Чудовскому цементному заводу непосильно платить столь крупное земское обложеніе, какъ 7300 р. въ годъ.

Затѣмъ администрація завода обращаетъ вниманіе Управы на то, что Чудовской заводъ даетъ громадные заработки, какъ мѣстному рабочему, такъ и окрестному крестьянскому населенію, увеличивая такимъ образомъ его благосостояніе и способность къ платежамъ, какъ государственныхъ, такъ и земскихъ налоговъ.

Въ заключеніе администрація товарищества цементнаго завода проситъ земство, пойти на встрѣчу и на помощь добрымъ ихъ намѣреніямъ, быть на будущее время аккуратными плательщиками земскихъ сборовъ, каковыхъ она въ текущемъ году уплатила уже, кромѣ текущаго оклада, около 23000 р.

Обращаясь къ справкѣ въ окладныхъ книгахъ Управы находимъ, что къ 1 Января 1909 года числилось за заводомъ:

недоимки	35254 р. 41 к.
пени	4566 „ 76 „
оклада т. г.	7314 „ 97 „
Всего	47136 р. 14 к.

Въ то число поступило въ 1909 году:

(зачис. въ нед.) наличными отъ продажи цемента	18146 р. 30 к.
(зачис. въ окладъ) наличными отъ конторы завода	4500 „ — „
(зачтено въ окладъ) зачтено за цементъ для надобности уѣзднаго земства по 2-мъ счетамъ завода	796 „ 89 „
Всего поступило по 1 Октября 1909 г.	23443 р. 19 к.

На 1 Октября 1909 года значится по счету завода:

недоимки	17108 р. 11 к.
оклада текущаго года	2018 „ 08 „
пени, начисленной по 1 Января 1909 г.	4566 „ 76 „
пени, начисленной съ 1 Января по 1 Октября 1909 г. .	991 „ 59 „
Всего 1 Октября числится	24684 р. 54 к.

Докладывая уѣздному земскому Собранію о вышеизложенномъ, уѣздная Управа со своей стороны полагала-бы справедливымъ, ходатайство администраціи товарищества Чудовского портландъ-цементнаго завода удовлетворить въ нижеслѣдующемъ:

1) Уплату недоимки, значащейся на 1 Октября 1909 г. въ размѣрѣ 17108 р. 11 к. разсрочить, для уплаты равномѣрными ежегодными платежами, производимыми въ Августѣ каждаго года, но не на 5 лѣтъ, какъ проситъ администрація, а только на 4 года, начиная съ 1910 года, въ виду того, что Управа еще 24 Ноября 1908 года за № 6928, сообщила конкурсу, о постановленіи Собранія о разсрочкѣ, но предоставленною льготою оно не воспользовалось.

2) Принимая во вниманіе пережитый въ послѣдніе годы заводомъ финансовый кризисъ, пеню, какъ образовавшуюся до 1909 года въ размѣрѣ 4566 р. 76 к., такъ равно и начисленную вновь по 1 Октября въ суммѣ 991 р. 59 к. сложить.

3) Просить губернскую Управу, сдѣлать вновь оцѣнку завода съ тѣмъ, чтобы при означенной переоцѣнкѣ участвовалъ представитель отъ уѣзднаго земства.

4) Въ ходатайствѣ объ исключеніи 1828 р., составляющихъ оклада текущаго года, Управа полагала-бы отказать, такъ какъ если заводъ и не работалъ. то по винѣ самихъ владѣльцевъ; что же касается 1 пункта ихъ ходатайства, т. е. о сложеніи 3000 руб., уплоченныхъ бывшему приставу Ковалевскому, Управою представленъ особый докладъ.

Угодно ли будетъ Собранію, съ мнѣніемъ Управы согласиться и 1) недоимку въ суммѣ 17108 р. 11 к. разсрочить на 4 года равными частями съ 1910 г., съ уплатою въ Августѣ мѣсяцѣ каждаго года,

1) Пеню въ суммѣ 5558 р. 35 к. сложить.

3) Просить губернское земство переоцѣнить заводъ.

4) Отказать въ исключеніи части оклада въ суммѣ 1828 р.

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ допущена разсрочка уплаты недоимокъ земскаго сбора и пени.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи.	№№ окладныхъ листовъ.	На какой срокъ разсрочено.	Примѣчаніе.
1	Ольга Иванова, пост. дворъ въ дер. Вольной Горкѣ	2816	Для уплаты ежемѣсячно по 1 руб. съ Ноября мѣсяца 1908 г.	Нед. 20 р. 70 к. пени 2 р. 89 к.
2	М. А. Лутовинова, двор., за землю въ Трясовской волости	4631	На 5 лѣтъ.	Нед. 579 р. 04 к.
3	Г.г. Лутовиновы, тоже.	4782		Нед. 556 р. 51 к. пени 23 р. 73 к.
4	Ал. Гр. Лутовиновъ, за постоял. дворъ.	2935		Нед. 45 р. 48 к.
5	Андр. Вас. Каменскій, за землю . . .	4300		Нед. 118 р. 92 к. пени 54 р. 43 к.
6	Евдокія Васильева и Григорій Захаровъ, крест. дер. Поддубья, за землю . . .	6365	На 2 срока: 1 срокъ не позже 1 Іюля, а 2-й 15 Декабря 1909 г.	Нед. 13 р. 15 к. пени 2 р. 81 к.
7	Иванъ Ивановъ Степановъ, за домъ въ селѣ Медвѣдѣ	1729	Для уплаты ежемѣсячно по 20 р., начиная съ 20 Декабря 1908 года.	Нед. 234 р. 05 к. пени 123 р. 26 к.
8	Василій Кассиковъ, за домъ и бани въ селѣ Медвѣдѣ.	1742	На 3 года (къ 1 Іюля 1 Ноября каждогодно на 2 срока).	Нед. 250 р. пени 125 р. 78 к.
9	Онъ-же	1771	—	Нед. 286 р. 34 к. пени 79 р. 25 к.
10	Марія и Елизавета Федоровы и Екатерина Сурунникова, за землю	7031	На 3 года.	Нед. 197 р. 72 к. пени 80 р. 34 к.
11	Дмитрій Захаровъ, за кузницу въ Самокражской волости	2112а	На 2 года.	Нед. 8 р. 96 к. пени 2 р. 10 к.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи.	№№ окладныхъ листовъ.	На какой срокъ разсрочено.	Примѣчаніе.
12	Иванъ Николаевичъ Герасимовъ, въ Новгородѣ за дома	727а и 727б	До 1 Октября сего года.	Нед. 73 р. 34 к. пени 22 р. 07 к.
13	Василій Ивановъ, за землю въ Селогорской волости	6221	До 1 Января 1910 г. въ 3 срока: 1 ср. 1 Сентября; 2 ср. 1 Ноября; 3 ср. 1 Декабря.	Нед. 33 р. 10 к. пени 49 р. 71 к.
14	Дмитрій Фипагеновъ, за землю въ Самокражской волости	5868 5869	На 2 года уплата каждогодно въ 2 срока 1 Мая и 1 Октября.	Нед. 105 р. 10 к. пени 27 р. 44 к.
15	Михаилъ Алексѣевъ Емельяновъ, за землю въ Трясовской волости	4746	На 2 года каждогодно въ 2 срока: 1—1 Апр. 2—1-го Ноября.	Нед. 199 р. 43 к. пени 64 р. 69 к.
16	Василій Егоровъ Безобразовъ, за землю въ Черновской волости	6769	Въ теченіе 1909 г. въ 2 срока: къ 15 Сентября и къ 1 Декабря.	Нед. 13 р. 62 к. пени 4 р. 07 к.
17	Роландъ Эзельманъ, за землю въ Черновской волости	6698	Въ теченіе 1909 г. въ 2 срока: къ 1 Сентября 10 р. и къ 20 Декабря остальные.	Нед. 19 р. 82 к. пени 7 р. 05 к.
18	Агѣй Алексѣевъ Хомовъ, за землю въ Черновской волости	6654	Тоже къ 1 Сентября 10 р., къ 15 Декабря—15 р. и къ 1 Февраля 1910 г. остальные.	Нед. 61 р. 39 к. пени 31 р. 43 к.
19	Василій Лапенковъ, за домъ въ Новгородѣ	176	До 20 Мая.	Нед. 7 р. 86 к. пени 28 к.
20	Людмилла Васильева Загорская, за домъ въ Новгородѣ	243	Съ 1 Мая на 6 мѣс.	Нед. 60 р. 20 к. пени 6 р. 49 к.
21	Владиміръ Алексѣевичъ Тырковъ, дѣйств. ст. сов.	4379	Разсрочена пеня на 5 лѣтъ.	Пени 192 р. 03 к.

№№ по порядку.	Имена и фамилiи.	№№ окладныхъ листовъ.	На какой срокъ разсрочено.	Примѣчаніе.
22	Владиміръ Алексѣевичъ Тырковъ, дѣйств. ст. сов.	4421	Тоже недоимка и пеня на 5 лѣтъ.	Нед. 896 р. 95 к. пени 195 р. 25 к.
23	Кузьма Левичевъ, домъ въ селѣ Медвѣдѣ	1724	Ежемѣсячно по 6 руб. начиная съ Мая.	Нед. 141 р. 62 к. пени 69 р. 65 к.
24	Иванъ Левичевъ, тоже	1726	Ежемѣсячно по 8 руб.	Нед. 103 р. 19 к. пени 52 р. 28 к.
25	Иванъ Кирилловичъ Болотовъ, тоже . .	1732	Ежемѣсячно по 8 руб. начиная съ 15 Мая.	Нед. 170 р. 63 к. пени 176 р. 04 к.
26	Марина Плеснева, за домъ въ Медвѣдѣ	1775	Съ Мая мѣсяца по 4 рубля.	Нед. 122 р. 51 к. пени 89 р. 64 к.
27	Павелъ Силинъ, тоже	1709	Ежемѣсячно по 8 руб. съ Мая мѣсяца.	Нед. 83 р. 51 к. пени 50 р. 84 к.
28	Марія Евстафьева	1743 и 1744	Ежемѣсячно по 7 руб. съ Мая мѣсяца.	Нед. 176 р. 53 к. пени 90 р. 36 к.
29	Аркадій Евдокимовъ, за домъ на станціи Шимскъ	1796	Ежемѣсячно по 5 руб. съ Мая мѣсяца.	Нед. 147 р. 08 к. пени 90 р. 69 к.
30	Григорій Нестеровъ, домъ въ селѣ Медвѣдѣ	1750	Ежемѣсячно по 5 руб. съ іюля мѣсяца	Нед. 53 р. 44 к. пени 10 р. 02 к.
31	Михаилъ Афанасьевъ, бывш. каз. вин. лавка въ Никольской волости . . .	3113	До 1 Ноября.	Нед. 8 р. 55 к. пени 2 р. 64 к.
32	Общество кр. дер. Яковлевой Горки за землю	6055	До 1 Октября.	Нед. 122 р. 88 к. пени 70 р. 39 к.
33	Антонъ Николаевъ, сѣнопрес. сарай въ гор. Новгородѣ	3477	Ежемѣсячно по 10 руб. начиная съ Октября мѣс. 1908 года.	Нед. 165 р. 22 к. пени 18 р. 59 к.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи.	№№ окладныхъ листовъ.	На какой срокъ разсрочено.	Примѣчаніе.
34	Василій и Иванъ Степановы и Григорій Семеновъ, кр. дер. Толстякова . . .	4623 4624	На 3 года.	№ 4623 нед. 101 р. 44 к. пени 14 руб. 37 коп. № 4624 нед. 108 р. 58 к. пени 15 руб. 17 коп.
35	Денисъ Ивановичъ Вечеринъ. земля въ Селогорской волости	6180	Съ Января мѣс. ежемѣсячно по 6 р. . .	Нед. 48 р. 82 к. пени 13 р. 86 к.
36	Евгеній Георгіевичъ фонъ-Эмме, земля въ Пельгорской волости	3666	Съ 20 Декабря по 15 Апрѣля 1909 г.	Нед. 56 р. 86 к. пени 9 р. 23 к.
37	Іустинъ Призбытковъ. домъ на станціи Шимскъ	1789	Съ 24 Марта на 3 года.	Нед. 43 к. 58 к. пени 29 р. 21 к.
38	Степанъ Захаровъ, кожев. заводъ въ гор. Новгородѣ	3417	Остальныя 93 руб. 98 коп. до 15 Мая 1910 г.	
39	Анастасія Демидова, домъ на ст. Любань	1321	Съ 25 Сентября сейчасъ уплатить 10 р., затѣмъ ежемѣсячно по 5 р.	Нед. 147 р. 20 к. пени 21 р. 71 к.
40	Евдокія Яковлева, бывш. каз. вин. лавка въ Тесовской волости	2783	Съ 27 Сентября на 2 года.	Нед. 169 р. 30 к. пени 31 р. 46 к.

(Пост. очеред. Собран. 7 Октября 1909 г., ст. 32).

46) По ходатайству уполномоченныхъ общества о благоустройствѣ селенія Любань, о разрѣшеніи открытія базарной площади при станціи Любань.

Уполномоченные общества, о благоустройствѣ селенія Любань, препровождая при своемъ прошеніи копію протокола общаго Собранія членовъ общества 26 Сентября 1909 г., ходатайствуютъ объ открытіи базарной площади при станціи Любань Николаевской желѣзной дороги, на уступленной для сего землевладѣлицею С. В. Болотовою землѣ. Просители представили засвидѣтельствованную копію заявленія г. Болотовой отъ 18 того же Сентября, по которому она предоставляетъ, безплатно, упомянутому обществу для базарной площади участокъ земли, расположенный по Владимирской и Метцлеровской улицамъ. Въ прошеніи своемъ ходатайствующіе поясняютъ, что учрежденіе постоянной базарной площади необходимо, такъ какъ до настоящаго времени рыночный торгъ производится на Невскомъ шоссейномъ подъѣздномъ пути, соединяющемъ Московское шоссе съ вокзаломъ, устроенномъ и содержимомъ за счетъ Николаевской желѣзной дороги, Управленіе которой въ настоящее время торгъ этотъ воспрещаетъ.

На означенной базарной площади торгъ предположено производить два раза въ недѣлю—въ Воскресенье и Четвергъ.

Принимая во вниманіе, что селеніе Любань служитъ для огромнаго числа населенія волостей: Любанской, Пельгорской и Апраксинской мѣстомъ сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и произведеній и покупки продовольственныхъ и другихъ предметовъ, —уѣздная Управа, въ виду приложенія къ 5 пункту 63 ст. полож. о земск. Учр., признаетъ необходимымъ, дать отъ уѣзднаго земскаго Собранія разрѣшеніе обществу, о благоустройствѣ селенія Любань, на открытіе въ селеніи Любань на предоставляемой г. Болотовою землѣ, базарной площади, съ производствомъ торга два раза въ недѣлю,—въ Воскресенье и Четвергъ.

Означенное уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія.

(Пост. очеред. Собранія 7 Октября 1909 г., ст. 33).

47) О сложеніи земскаго сбора и пени съ имуществъ тѣхъ лицъ, коими были сборы уплочены исполняющему должность пристава 5 стана Мигаловскому, растратившему собранныя суммы въ 1904 и 1905 г.г.

25-го Февраля текущаго года при отношеніи за № 32, Новгородскій уѣздный Исправникъ препроводилъ копію указа Новгородскаго губернскаго Правленія, о прекращеніи уголовнаго преслѣдованія бывшаго исполняющаго должность пристава 5 стана Новгородскаго уѣзда Мигаловскаго и списокъ квитанцій, выданныхъ имъ плательщикамъ земскаго сбора, въ полученіи денегъ, каковыя въ Казначейство внесены не были, съ просьбою означенныя въ спискѣ суммы сложить со счетовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому Собранію, уѣздная Управа полагала бы: 1) въ виду того, что по закону плательщики неотвѣтственны за растраты, произведенныя агентами по сбору повинностей, признать необходимымъ немедленное сложеніе по прилагаемому при семъ списку земскаго сбора въ суммѣ 509 руб. 21 коп. и начисленной пени на эту сумму со дня взысканія 105 р. 42 к., всего, такимъ образомъ 614 р. 63 к. и, 2) уполномочить Управу, войти съ ходатайствомъ предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о возмѣщеніи растраченныхъ приставомъ Мигаловскимъ денегъ.

Къ докладу № 47.

СПИСОКЪ

квитанцій, выданныхъ и. д. Пристава 5 стана Новгородскаго уѣзда Мигаловскимъ плательщикамъ земскаго сбора въ полученіи денегъ, каковыя въ Казначейство имъ невнесены.

№№ квитанцій	Время выдачи.	На чье имя квитанція.	№№ окладныхъ листовъ.	Сумма. Руб.	К.	Начислено пени на эту сумму.
132	14 Янв. 1905 г.	Авдотья Григорьева	2360/5438	18	83	По 10 окт. 1909 г. пени 5 р. 37 к.
365	14 Марта 1905 г.	Иванъ Алексѣевъ, Иванъ Матвѣевъ (копія)	1868/6593	3	32	пени 83 коп.
142	15 Янв.	Александръ Сидоровъ (копія)	2596/5671	2	1	пени 84 коп.
—	1905 г.	и по	2597/5672	1	31	
	—					
143	—	Александръ Сидоровъ	2598/5673	6	32	пени 1 р. 08 к.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М. Э. Л.

№№ квитанцій.	Время выдачи.	На чье имя квитанція.	№№ окладныхъ листовъ.	Сумма. Руб.	К.	Начислено пени на эту сумму.
5	4 Августа 1904 г.	Григорій Михайловъ Брякилевъ . . .	2265/2262 5342	13	9	пени 2 р. 44 к.
544	18 Декабр. 1904 г.	Михаилъ Ивановъ и Власовъ	1806/752 6531	6	—	пени 1 р. 71 к.
144	18 Янв. 1905 г.	Александръ Сидоровъ	2597/5672 2596/5671	5 4	43 6	пени 2 р. 17 к.
352	12 Февр. 1905 г.	Анна Сидорова	25982/797 5673	11	34	пени 3 р. 08 к.
100	29 Авг. 1905 г.	Михаилъ Пуховъ	645/2812а	5	15	пени 68 к.
50	28 Іюня 1905 г.	Андрей Смирновъ	612/2789б	12	87	пени 3 р. 32 к.
19	11 Мая 1905 г.	Василій Брякилевъ	585/2777	11	77	пени 36 к.
33	31 Мая 1905 г.	Василій Брякилевъ	586/2778	11	77	пени 1 р. 43 к.
—	10 Февр. 1905 г.	Общ-во крестьянъ дер. Кромъ . . .	1786/6511	10	1	пени 2 р. 80 к.
—	29 Іюня 1905 г.	Григорій Михайловъ (росписка уряд. Пчелкина окладн. листъ 715/620).	715/620 2843	4	94	пени 1 р. 28 к.
41	26 Іюня 1905 г.	Василій Николаевъ	725/2852	5	15	пени 85 коп.
42	Мартъ 1905 г.	Алексѣй Степановъ	729/2856	5	15	пени 85 коп.
43	26 Іюня 1905 г.	Иванъ Ефимовъ	711/2839	17	50	пени 1 р. 69 к.
65	20 Іюня 1905 г.	Варвара Семенова	2794/5884	22	—	пени 5 р. 60 к.

№№ квитанцій.	Время выдачи.	На чье имя квитанція.	№№ окладныхъ листовъ.	Сумма. Руб.	К.	Начислено пени на эту сумму.
30	24 Мая 1905 г.	Наталья Яковлева Афанасьева . . .	2891/5986	40	—	пени 5 р. 37 к.
72	17 Сентяб 1904 г.	Варвара Кузьмина	633/544 28066	4	94	пени 98 к.
101	29 Авг. 1905 г.	Варвара Кузьмина	633/28066	5	15	
56	29 Іюня 1905 г.	Иванъ Сидоровъ	595/2782	12	87	пени 78 к.
61	17 Сентяб 1904 г.	Афанасій Голубевъ	642/28106 555	4	94	пени 1 р. 50 к.
187	19 Октяб. 1905 г.	Егоръ Ивановъ	717/28446	5	15	пени 1 р. 18 к.
32	31 Мая 1905 г.	Василій Захаровъ	592/2781	33	90	пени 7 р. 31 к.
52	28 Іюня 1905 г.	Василій Гнилинъ	589/27796	12	87	пени 1 р. 25 к.
54	28 Іюня 1905 г.	Александръ Марковъ	717/2792	5	15	пени 68 к.
54	28 Іюня 1905 г.	Иванъ Клочевъ	622/27936	5	15	пени 83 к.
55	29 Іюня 1905 г.	Владиміръ Дьяконовъ	588/2779	12	87	пени 1 р. 37 к.
55	29 Іюня 1905 г.	Илья Пичугинъ	599/2784a	12	87	пени 1 р. 56 к.
57	29 Іюня 1905 г.	Петръ Терентьевъ	604/2786a	12	87	пени 3 р. 32 к.
53	28 Іюня 1905 г.	Иринья Пименова	616/27916	5	15	пени 63 к.

№№ квитанцій.	Время выдачи.	На чье имя квитанція.	№№ окладныхъ листовъ.	Сумма. Руб.	К.	Начислено пени на эту сумму.
216	9 Ноября 1905 г.	Семенъ Савиновъ	706/2797	5	15	пени 80 к.
87	22 Авг. 1905 г.	Михаилъ Ульяновъ	656/2817	5	15	пени 46 к.
86	29 Авг. 1905 г.	Яковъ Ивановъ	651/2814	5	15	пени 1 р. 23 к.
317	12 Февр. 1905 г.	Михаилъ Самсоновъ	224/236	18 28	33 26	пени 13 р. 16 к.
208	4 Февр. 1905 г.	Михаилъ Самсоновъ	3038/6141	95	28	пени 26 р. 60 к.
				509	21	105 р. 42 к.

(Пост. очеред. Собран. 9 Октября 1909 г., ст.ст. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13 и 11 Окт. ст. 3).

48) По народному образованію.

Согласно постановленій уѣзднаго земскаго Собранія, состоявшихся въ періодъ 1902—1908 г.г., уѣздною Управою въ разное время возбуждены надлежащія ходатайства: 1) о преобразованіи земскихъ училищъ: Марьинскаго, Сабельскаго, Сосницко-Пристанскаго, Подберезскаго, Кусонскаго, Водскаго и Чудовскаго министерскаго однокласснаго въ 2-хъ классныя министерскія; 2) о преобразованіи въ министерскія одноклассныя земскихъ училищъ Бабинскаго и Пельгорскаго, уже субсидируемыхъ казною съ 1905 года, но въ министерскія не преобразованныя и, 3) объ отпускѣ изъ казны: а) единовременно на постройку зданій для училищъ Чудовского 2000 р., Марьинскаго, Сабельскаго, Подберезскаго и Сосницко-Пристанскаго по 3000 р., а всего на 5 училищъ 14000 руб., и б) объ ассигнованіи ежегодно на содержаніе этихъ 5 училищъ и, кромѣ того училищъ,—Трубичинскаго и Добросельскаго,—на всѣ 7 училищъ 7920 р. (сумма эта опредѣлилась изъ разсчета расходовъ, препровожденнаго Управою г. Попечителю С.-Петербургскаго учебнаго Округа, при ходатайствѣ отъ 31 Января 1909 года № 662).

Относительно означенныхъ преобразованій, въ теченіе настоящаго года, Управою по-

лучены запросы, представленія и дополнительныя ходатайства отъ слѣдующихъ лицъ и учрежденій: г. Попечитель Округа, отъ 21 Февраля сего года за № 3568 сообщилъ, что въ настоящее время министерскія, училища уже не отличаются отъ школъ, содержимыхъ земствомъ съ пособіемъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія. При отпускѣ средствъ въ пособіе земству на введеніе всеобщаго обученія имѣется въ виду освобожденіе крестьянъ отъ какихъ бы то ни было взносовъ на содержаніе начальныхъ училищъ; поэтому г. Попечитель спрашиваетъ, имѣлось-ли въ виду освобожденіе крестьянъ отъ взносовъ на содержаніе училищъ и поддерживаетъ-ли свое ходатайство земство при такомъ условіи.

Затѣмъ Директоръ народныхъ училищъ Новгородской губерніи 8 Іюня сего года № 1684 сообщилъ, что Министерство народнаго просвѣщенія признало желательнымъ преобразованіе Добросельскаго земскаго училища въ 2-хъ классное и, основываясь на предложеніи г. Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго Округа (2-го Мая № 8411) проситъ сообщить, насколько земству представляется возможнымъ, увеличить отпускаемую на содержаніе этого училища сумму, съ цѣлью удовлетворенія всѣхъ хозяйственныхъ его нуждъ, въ случаѣ преобразованія его въ 2-хъ классное, а также пояснить, какимъ образомъ могутъ быть обезпечены квартирой учащіе въ 3-хъ комплектномъ составѣ и устроено зданіе для 3-хъ классныхъ комнатъ.

Попечитель Добросельской земской школы А. А. Клоповъ, въ сообщеніи отъ 3 Сентября 1909 года, адресованномъ въ Новгородское уѣздное земское Собраніе, характеризуя дѣятельность Добросельскаго народнаго общества, ходатайствуетъ, между прочимъ, объ ассигнованіи на устройство зданія для Добросельской школы, въ случаѣ преобразованія оной въ 2-хъ классное министерское училище, въ дополненіе ожидаемыхъ на этотъ предметъ отъ казны 5000 р.,—ассигнованія единовременно отъ земства, если не 2000 р., то хотя бы 1000 р. въ томъ вниманіи, что безъ этой суммы со стороны земства, не будетъ имѣть успѣха и ходатайство объ отпускѣ денегъ изъ казны. Кромѣ того проситъ Собраніе, принять на земство въ будущемъ ежегодный расходъ по хозяйственной части школы въ суммѣ 500 р.; отпустить 100 р. на увеличеніе содержанія учителю и, заявляя о желаніи открыть ремесленный классъ, также проситъ земство отпустить 300 р. на наемъ помѣщенія для школы въ народномъ домѣ, а въ школьное помѣщеніе полагаетъ перемѣстить фельдшерскій пунктъ и пріемный покой.

Совѣтъ Пельгорскаго церковно-приходскаго попечительства ходатайствуетъ, о преобразованіи Пельгорскаго земскаго училища въ 2-хъ классное Министерства народнаго просвѣщенія училище. Въ основаніе къ возбужденію такого ходатайства, Совѣтъ приводитъ центральное положеніе Села Пельгоры, указывая на то, что къ нему будутъ тяготѣть и имъ обслуживаться деревни Попрудка, Липка, Рамцы, Новинка, Вериговщина и другія, находящіяся въ недалекомъ отъ него разстояніи.

Не имѣя полномочій уѣзднаго земскаго Собранія по предложеннымъ вопросамъ, связаннымъ съ расходованіемъ денежныхъ суммъ, Управа оставила ихъ разрѣшеніе до разсмотрѣнія Собраніемъ. Но принимая во вниманіе: 1) что по преобразованіи училищъ, требуется лишній расходъ на вторые, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и на третьи классы, во вторыхъ, что крестьяне, участвующіе теперь въ расходахъ по содержанію училищъ, этимъ не тяготятся и согласны платить показанныя въ разсчетахъ Управы суммы и въ будущемъ, лишь-бы пользоваться имъ у себя 2-хъ классными училищами, и въ третьихъ, что всѣ министерскія училища, находящіяся въ нашемъ уѣздѣ, въ числѣ 7 двухклассныхъ и 6-ти одноклассныхъ, содержатся съ участіемъ въ расходахъ, обслуживаемыхъ ими сельскихъ обществъ,—уѣздная Управа находитъ, что освобожденіе крестьянъ отъ участія въ этихъ расходахъ теперь же, привели-бы несомѣнно къ весьма печальнымъ

и вовсе нежелательнымъ послѣдствіямъ—закрытію этихъ существующихъ училищъ. Такъ какъ съ одной стороны, по убѣжденію Управы, ни въ законѣ 3 Мая 1908 года, ни въ законѣ 22 Іюня 1909 года нѣтъ прямого указанія на освобожденіе крестьянъ отъ участія въ содержаніи начальныхъ училищъ, съ другой стороны, Управа, признавая то, что хотя начальное образованіе и должно быть безплатно, полагаетъ, что 2-ой классъ, какъ часть учебнаго заведенія, выходящая изъ ряда начальнаго обученія элементарнаго, долженъ содержаться совмѣстно съ крестьянами, дѣти которыхъ будутъ учиться во второмъ классѣ.

По этому Управа признаетъ необходимымъ: 1) возбудить ходатайство о томъ, чтобы Министерство народнаго просвѣщенія не останавливалось въ удовлетвореніи ходатайства уѣзднаго земства при преобразованіи училищъ: Чудовскаго, Марьинскаго, Сабельскаго, Сосницко-Пристанскаго, Подберезскаго и Добросельскаго въ 2-хъ классныя училища (Трубичинское уже преобразовано), а также въ отпускѣ отъ казны необходимыхъ средствъ на постройку зданій для нихъ и на ихъ содержаніе и при разсмотрѣніи ходатайствъ, не ставило-бы препятствіемъ участіе крестьянъ въ содержаніи этихъ училищъ.

Въ настоящее время, по сообщенію г. Инспектора народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района, отъ 30 Сентября 1909 года № 1800, единовременные расходы на постройку училищныхъ зданій для преобразуемыхъ Марьинскаго, Сабельскаго, Подберезскаго и Добросельскаго училищъ выразятся приблизительно по 4000 руб. для каждаго, а для 4 около 16000 руб.; для училищъ Селогорскаго и Шимскаго—менѣе, такъ какъ для нихъ зданія уже есть и лишь ихъ необходимо расширить на одинъ лишній комплектъ.

Училищный Совѣтъ нашего уѣзда, въ засѣданіи 21-го Сентября сего года пришелъ къ заключенію, что настоятельность преобразованій Чудовскаго училища едва ли не отпадаетъ, такъ какъ близъ села Чудова находятся два училища—Сябряницкое, въ память Г. П. Успенскаго, содержимое губернскимъ земствомъ и—Чудовское желѣзно-дорожное, преобразованныя въ Сентябрѣ сего года въ 2-хъ классныя съ 6-ти лѣтнимъ курсомъ.

Управа, вполнѣ присоединяясь къ заключенію училищнаго Совѣта по Чудовской школѣ, съ своей стороны полагала-бы: преобразованіе Водскаго училища и Пельгорскаго, не смотря на желательность этого преобразованія, при настоящемъ положеніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ, когда ощущается недостатокъ одноклассныхъ училищъ въ другихъ мѣстахъ и не во всѣхъ волостяхъ есть 2-хъ классныя училища признать преждевременнымъ, равно какъ и Бабинское и Кусонское.

30 Сентября 1909 года № 1800, уѣздный училищный Совѣтъ теперь вновь возбуждаетъ вопросъ, о преобразованіи земскихъ училищъ Марьинскаго, Сабельскаго, Подберезскаго, Сосницко-Пристанскаго, Добросельскаго и министерскихъ одноклассныхъ Селогорскаго и Шимскаго въ 2-хъ классныя министерскія.

Въ виду этого Управа признаетъ необходимымъ: 1) возбудить ходатайство, о преобразованіи одноклассныхъ министерскихъ училищъ Селогорскаго и Шимскаго—въ таковыя же 2-хъ классныя; 2) ходатайствовать объ отпускѣ изъ казны на постройку училищныхъ зданій для Марьинскаго, Сабельскаго, Подберезскаго, Добросельскаго училищъ до 4000 руб. на каждое и для Сосницко-Пристанскаго, Селогорскаго и Шимскаго училищъ такой суммы, какая опредѣлится смѣтами на расширеніе существующихъ школьныхъ зданій на одинъ комплектъ и 3) ходатайствовать, о ежегодномъ отпускѣ по зако-

ну 3 Мая 1908 года на содержаніе этихъ 7 училищъ по 1170 руб. на каждое, всего въ годъ по 8190 руб.

Что касается просимаго г. Клоповымъ, единовременнаго ассигнованія изъ земскихъ суммъ на устройство зданія, Управа признаетъ невозможнымъ это ходатайство удовлетворить, по не имѣнію средствъ; на хозяйственныя нужды предположеннаго къ преобразованію въ 2-хъ классное означеннаго училища внесено въ смѣту на 1910 годъ 600 р., изъ которыхъ 400 руб. падаетъ на земство, а 200 руб. ожидается отъ Добросельскаго общества. Въ отпускѣ 100 руб. на увеличеніе содержанія учителю слѣдуетъ отказать, такъ какъ учитель этой школы, какъ и всѣ, удовлетворяется таковымъ изъ нормальнаго оклада въ 240 руб. въ годъ, затѣмъ, если уѣздному земскому Собранію угодно будетъ, уважить ходатайство, г. Клопова въ отношеніи открытія ремесленнаго класса, то, на основаніи **Высочайше** утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 16 Марта 1904 г., надлежитъ возбудить ходатайство предъ г. Министромъ народнаго просвѣщенія, объ учрежденіи при Добросельскомъ училищѣ класса ручного труда и просить, объ отпускѣ для него ежегодныхъ пособій 400 руб., при чемъ въ такомъ случаѣ само земство должно давать пособіе классу не менѣе 100 руб. въ годъ.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Новгородскаго уѣзда, отъ 30 Сентября № 1800, сообщилъ о состоявшемся 21 Сентября постановленіи уѣзднаго училищнаго Совѣта, по которому опредѣлено просить уѣздное земство, объ ассигнованіи на хозяйственныя и другія нужды вновь преобразованнаго въ министерское 2-хъ классное училище бывшаго Трубичинскаго земскаго училища 600 руб.

Эти 600 руб., какъ видно изъ отношенія, испрашиваются къ ежегодному отпуску на слѣдующіе расходы:

на добавочное жалованье законоучителю	60 руб.
„ жалованье учителю гимнастики	25 „
„ „ сторожу	120 „
„ библіотеку и учебныя пособія	150 „
„ отопленіе и освѣщеніе	175 „
„ мелкій ремонтъ и страхованіе	70 „
Всего	600 руб.

Принимая во вниманіе, что въ такихъ случаяхъ, по проэкту введенія всеобщаго образованія, подобные расходы отнесены на земство, Управа полагаетъ и въ данномъ случаѣ таковыя принять и производить ассигнованія 600 руб. ежегодно, начиная съ 1910 года. При этомъ Управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе Собранія на то, что въ будущемъ, къ обязанности земства будетъ относиться обезпеченіе всѣхъ подобныхъ потребностей и другихъ преобразуемыхъ изъ земскихъ въ министерскія 2-хъ классныя училищъ.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района, отношеніемъ отъ 30 Сентября 1909 года за № 1902, согласно постановленія уѣзднаго училищнаго

Совѣта, просить доложить уѣздному земскому Собранію, не признаетъ-ли оно возможнымъ и полезнымъ, избрать почетнымъ блюстителемъ Трубичинскаго 2-хъ класснаго училища С.-Петербургскаго купца Я. Я. Николаева.

Принимая во вниманіе, что купецъ Я. Я. Николаевъ былъ строителемъ зданія упомянутаго училища и что онъ израсходовалъ на это изъ собственныхъ средствъ около 8000 р., уѣздная Управа покорнѣйше просить уѣздное земское Собраніе избрать его почетнымъ блюстителемъ Трубичинскаго 2-хъ класснаго Министерства народнаго просвѣщенія училища, выразить ему за полезное и заботливое попеченіе, съ затратою при томъ собственныхъ денежныхъ средствъ, для пользы дѣла народнаго просвѣщенія, отъ лица Собранія глубокую благодарность и представить объ этомъ г. Новгородскому Губернатору, прося его сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе.

Г. Испекторъ народныхъ училищъ отношеніемъ отъ 1 Октября № 1810, сообщаетъ о пожарѣ, бывшемъ 24 Сентября сего года, отъ котораго сгорѣло школьное зданіе Котовицко-земской школы и просить Управу доложить объ этомъ уѣздному Собранію, черезъ которое просить исходатайствовать у Министерства народнаго просвѣщенія по закону 22 Іюня сего года необходимыя для постройки новаго зданія Котовицкой школы средства. Кромѣ того г. Инспекторъ (отношеніемъ 30 Сентября № 1800) просить, о возбужденіи ходатайства Собранія предъ тѣмъ же Министерствомъ, объ отпускѣ средствъ, потребныхъ на постройку зданій для училищъ Холынскаго, Никольскаго, Трегубовскаго, Маковищскаго, Веретьинскаго, Ручьевскаго и Александровскаго, для чего лѣсъ уже отпущенъ безплатно казною и въ нѣкоторыхъ случаяхъ вывезенъ къ мѣсту постройки.

Признавая неотложную потребность постройки собственныхъ зданій для означенныхъ училищъ, Управа полагаетъ, что объ удовлетвореніи этихъ нуждъ слѣдуетъ возбудить теперь же надлежащее ходатайство, объ отпускѣ Министерствомъ народнаго просвѣщенія необходимыхъ суммъ, на основаніи правилъ о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя нужды начальныхъ училищъ (законъ 22 Іюня 1909 года); вслѣдствіе этого Управа просить поручить ей составить планы школьныхъ зданій и смѣты на постройку ихъ, сообразуясь съ числомъ комплектовъ въ училищахъ. Изъ отчета г. Инспектора народныхъ училищъ за 1908/9 учебный годъ видно, что нѣкоторыя училища имѣютъ крайнюю нужду въ средствахъ на достройку и ремонтъ школьныхъ помѣщеній.

Поэтому Управа полагала-бы, выдать пособіе слѣдующимъ училищамъ: Хиновинскому 200 р. (на подведеніе фундамента). Корповскому—150 р. (на устройство печей, рамъ и проч.), Клиновскому—200 р. (на ремонтъ послѣ пожара), Переходскому—300 р. (на окончательную додѣлку зданія), Черновскому имени А. П. Рыкачева—200 р. (на необходимый ремонтъ), Черницкому—160 р. (на тоже), Витенскому—275 р. (на обзаведеніе мебелью и проч.), Прилуцкому—25 р. (на наемъ помѣщенія), всего 1500 руб., каковую сумму и внести въ смѣту.

Въ связи съ ассигнованіемъ денежныхъ средствъ на нужды по народному образованію, удовлетвореніе отъ земства ожидается на слѣдующее:

1) Въ цѣляхъ развитія школьнаго образованія, училищный Совѣтъ, по постановленію 15 Іюня 1909 года, вакансіи помощниковъ и помощницъ, начиная съ 1909 –10 учебнаго года, предположилъ: взамѣнъ же ихъ, въ многолюдныхъ училищахъ, съ того времени открыть вакансіи вторыхъ учителей или учительницъ, съ введеніемъ въ этихъ училищахъ 4-хъ годичнаго курса обученія и еще предположилъ открыть сначала настоящаго учебнаго года 5 новыхъ земскихъ училищъ. Согласно этому,

въ 6 училищахъ приглашены уже вторые учителя и имѣется въ виду назначеніе еще 4 вторыхъ учителей.

Въ этихъ училищахъ курсъ вводится 4-хъ лѣтній. 5 новыхъ училищъ открыто съ 1-го Сентября.

2) По тому же постановленію училищнаго Совѣта предположено выдавать учителямъ и учительницамъ, не имѣющимъ при школахъ квартиръ, квартирные деньги—семейнымъ 60 р. въ годъ, не семейнымъ 36 р. въ годъ.

3) По сообщенію г. директора Новгородской мужской Императора Александра I гимназіи, (28 Іюля 1909 года № 1890), съ разрѣшенія Министерства народнаго просвѣщенія, плата за ученіе съ Августа сего года будетъ взиматься по 50 руб. въ годъ, вмѣсто 40 руб. Такъ какъ по постановленію чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго Собранія 28 Ноября 1908 года, по докладу Управы о столѣтнемъ юбилеѣ Новгородской мужской гимназіи учреждено 4 стипендіи для приходящихъ имени Новгородскаго уѣзднаго земства, съ ассигнованіемъ на каждую стипендію по 40 руб. въ годъ, то слѣдуетъ ассигнованіе на этотъ предметъ увеличить на 40 р. и вносить въ смѣту, начиная съ 1910 года на 4 стипендіи 200 р. въ годъ, а на 160 рублей.

4) По постановленію уѣзднаго земскаго Собранія учреждена стипендія имени гласнаго князя П. П. Голицына, въ Новгородскомъ реальномъ училищѣ, съ платою за стипендіата по 40 р. въ годъ (24 Сентября 1902 года ст. 3). Въ этомъ училищѣ плата за ученіе повышена до 50 р.,—надлежитъ вносить въ смѣту, начиная съ 1910 г. болѣе, т. е. по 50 р. въ годъ.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района, отъ 28 Августа 1909 года за № 1478, сообщилъ о состоявшемся 15 Іюля сего года постановленіи училищнаго Совѣта, по которому признано: 1) представить учителя Костелевскаго земскаго училища А. Совкова къ награжденію медалью и доложить уѣздному земскому Собранію, на предметъ выдачи ему денежнаго пособія за 25 лѣтъ службы и, 2) довести до свѣдѣнія земскаго Собранія, объ исходатайствованіи очередной награды законоучителю Сабельскаго земскаго училища протоіерею Евгенію Остроумову. Въ виду сего Управа, принимая во вниманіе лестный отзывъ училищнаго Совѣта, полагаетъ выдать учителю г. Совкову, въ вознагражденіе понесенныхъ имъ долголѣтнихъ трудовъ 50 р. и внести эту сумму въ смѣту; а о полезной дѣятельности по дѣлу народнаго образованія о. протоіерея Остроумова довести до свѣдѣнія мѣстнаго епархіальнаго начальства, съ просьбою исходатайствовать пожалованіе ему очередной награды.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района при отношеніи отъ 30 Сентября сего года за № 1795, препроводилъ списокъ учителей и учительницъ, о дополнительномъ жалованьѣ на 1910 годъ, причитающемся имъ за выслугу лѣтъ, въ суммѣ 2225 р., и кромѣ того, согласно постановленія уѣзднаго училищнаго Совѣта, проситъ включить въ списокъ: а) учительницу Марьинскаго женскаго училища Антонину Розанову и учителя Вдицкаго училища И. Смирнова, прослужившихъ въ уѣздѣ съ перерывами—первая 5 лѣтъ, а послѣдній 9 лѣтъ, съ отличными успѣхами и усердіемъ и назначить имъ дополнительную прибавку къ жалованью по 25 р. каждому, б) учителю Больше-Угородскаго училища Николаю Петрову, который на службу въ нашъ уѣздъ опредѣленъ, хотя только въ текущемъ году, но какъ получившій образованіе въ Гатчинской учительской семинаріи, безупречно прослужившій дѣлу народнаго просвѣщенія вообще въ теченіе 20 лѣтъ, училищнымъ Совѣтомъ признанъ достойнымъ

полученія дополнительнаго жалованья въ размѣрѣ 100 р. въ годъ, кромѣ 120 р., уплачиваемыхъ по нормальному окладу. Управа, исходя изъ желанія имѣть въ земскихъ школахъ возможно болѣе лучшихъ учителей, полагаетъ заключеніе училищнаго Совѣта принять и, включивъ въ списокъ учительницу Розанову и учителей Смирнова и Петрова, внести въ смѣту 1910 года на дополнительное жалованье учителямъ и учительницамъ сумму 2375 р.

Учитель Черновскаго земскаго училища Иванъ Ивановичъ Петровъ, въ прошеніи отъ 25 Сентября 1909 года изъясняетъ, что онъ состоитъ учителемъ въ Новгородскомъ уѣздѣ 29 лѣтъ, а между тѣмъ получаетъ дополнительную прибавку къ жалованью за выслугу лѣтъ въ размѣрѣ 100 р.. т. е. сумму по разсчету за время службы 20 лѣтъ, тогда какъ въ другихъ земствахъ, по его заявленію, дѣлается прибавка и за 25 лѣтъ и за 30 лѣтъ и т. д., почему ходатайствуетъ, объ удовлетвореніи его за службу сверхъ 25 лѣтъ прибавкою на 25 р. за 4 учебные года 1905/6—1908/9.

По постановленію уѣзднаго земскаго Собранія 30-го Сентября 1900 года ст. 4, п. в., увеличеніе содержанія учителямъ и учительницамъ назначено производить въ слѣдующемъ размѣрѣ: по выслугѣ 5 лѣтъ—25 р., по выслугѣ 10 лѣтъ—50 руб., по выслугѣ 15 лѣтъ—75 р. и по выслугѣ 20 лѣтъ—100 р., при условіи одобрительнаго отзыва училищнаго Совѣта. Изъ этого ясно, что дальнѣйшей, по истеченіи 20 лѣтъ службы, прибавки не установлено; а потому Управа полагаетъ, въ удовлетвореніи настоящаго ходатайства учителю г. Петрову отказать.

Учительница Раглицкой земской школы Н. В. Крѣплякова ходатайствуетъ, о взносѣ за сестру ея А. Крѣплякову, находящуюся на Новгородскихъ женскихъ педагогическихъ курсахъ въ 1-мъ классѣ, платы за ученіе. Съ подобными же ходатайствами обратились слушательницы означенныхъ курсовъ: Лидія Тихомирова 3-го класса, Антонина Плеснева, Е. Федорова,—обѣ второго класса; съ своей стороны, Управа полагаетъ эти ходатайства удовлетворить и для уплаты за ученіе этихъ воспитанницъ внести въ смѣту 400 р.. обусловивъ выдачу этой суммы, по прежнему примѣру (постановленіе Собранія 2-го Октября 1908 года ст. 14. п. 10), тѣмъ, чтобы ученицы, по окончаніи ими курса, приняли на себя обязательство, прослужить въ земскихъ школахъ учительницами столько лѣтъ, сколько годовъ онѣ будутъ пользоваться пособіемъ.

Остальныя статьи расхода, а равно и вышеперечисленныя, подлежащія удовлетворенію по народному образованію, обозначены въ прилагаемой при настоящемъ докладѣ смѣтѣ.

Кромѣ того уѣздная Управа имѣетъ честь доложить уѣздному Собранію частные вопросы, относящіеся къ дѣлу народнаго образованія. Вопросы заключаются въ слѣдующемъ:

Составленная Управою и принятая уѣзднымъ Собраніемъ въ 1908 году школьная сѣть подверглась нѣкоторому измѣненію, заключающемуся въ томъ, что предположенная къ открытію вновь въ деревнѣ Федосьино, Марьинской волости, земская школа уступлена духовному вѣдомству, такъ какъ крестьяне деревни Федосьино и Гумолово пожелали имѣть у себя школу церковно-приходскую; взамѣнъ уступленной школы духовное вѣдомство предоставило открыть земскую школу въ деревнѣ Шевелево, Высоковской волости, для этой деревни и деревень Вашково и Горѣлово.

Объ измѣненіи той же школьной сѣти, по прошенію Новгородскому уѣздному земскому Собранію, ходатайствуетъ уполномоченный отъ крестьянъ деревни Стрѣлки, Троицкой волости, священникъ о. Александръ Ильиногорскій, который, объясняя о неудобствѣ и

затруднительности, вслѣдствіе далекаго, будто-бы разстоянія,—крестьянъ деревни Стрѣлки—посылать своихъ дѣтей въ Кречевицкую церковно-приходскую школу, къ которой они приписаны и, заявляя о желаніи крестьянъ упомянутой деревни давать средства на содержаніе собственной школы,—просить объ открытіи въ селеніи Стрѣлка самостоятельной земской школы.

Не усматривая въ данномъ случаѣ обстоятельствъ, которыя бы давали основаніе къ удовлетворенію ходатайства крестьянъ деревни Стрѣлки, отстоящей отъ Кречевицъ въ полуторыхъ верстахъ, тогда какъ по существующимъ правиламъ, приписка селеній къ школамъ допускается на 3-хъ верстномъ и болѣе районѣ,—уѣздная Управа полагаетъ, въ открытіи въ селеніи Стрѣлка земской школы просителямъ отказать.

Новгородская губернская земская Управа, въ виду постановленія губернскаго Собранія сессіи 1906 года, отношеніемъ отъ 21 Іюля 1909 года за № 7984, проситъ уѣздную Управу составить поименный списокъ учителей изъ окончившихъ курсъ въ бывшей Александровской учительской школѣ, которымъ въ будущемъ 1910 году, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ выдавать добавочное содержаніе въ размѣрѣ 60 руб., и списокъ передать на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія. Согласно сему, уѣздная Управа составила такой списокъ и препроводила его на заключеніе уѣзднаго училищнаго Совѣта. Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района, при отношеніи отъ 30 Сентября за № 1796, списокъ возвратилъ и сообщаетъ, что таковый училищнымъ Совѣтомъ, въ засѣданіи 21 Сентября, одобренъ. Поэтому Управа всѣхъ г.г. учителей, поименованныхъ въ спискѣ, въ числѣ 9 лицъ, признаетъ имѣющими право на полученіе въ 1910 году добавочнаго содержанія отъ губернскаго земства въ размѣрѣ 60 руб.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района, отношеніемъ отъ 30 Сентября 1909 года за № 1794, согласно постановленія уѣзднаго училищнаго Совѣта, признающаго желательнымъ избрать попечителемъ вновь открытаго въ Псковской слободѣ, Троицкой волости, училища полковника морской артиллеріи Михаила Ивановича Бархоткина, который на оборудованіе этого училища употребилъ болѣе 150 руб. изъ своихъ средствъ.

Признавая со своей стороны полезнымъ для дѣла, уѣздная Управа вполнѣ присоединяется къ пожеланію училищнаго Совѣта, и проситъ уѣздное земское Собраніе избрать г. Бархоткина попечителемъ Псковско-Слободскаго училища, и за участливое отношеніе его къ дѣлу народнаго образованія, благодарить.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли Собранію, возобновить ходатайство о томъ, чтобы Министерство народнаго просвѣщенія не останавливалось въ удовлетвореніи ходатайства уѣзднаго земства, о преобразованіи училищъ: Марьинскаго, Сабельскаго, Чудовскаго, Подберезскаго, Сошинско-Пристанскаго и Добросельскаго, а также въ отпускѣ изъ казны средствъ на постройку для нихъ зданій и на ихъ содержаніе.

2) Угодно-ли Собранію, согласиться съ мнѣніемъ училищнаго Совѣта и Управы и отложить преобразованіе школъ Чудовской, Водской, Кусонской и Бабинской.

3) Угодно-ли Собранію, возбудить ходатайства: а) о преобразованіи одноклассныхъ министерскихъ училищъ Селогорскаго и Шимскаго въ таковыя же 2-хъ классныя; б) объ

отпускѣ изъ казны на постройку училищныхъ зданій для Чудовскаго, Марьинскаго, Сабельскаго, Подберезскаго и Добросельскаго училищъ до 4000 руб. на каждое и для Соснинско-Пристанскаго, Селогорскаго и Шимскаго такой суммы, какая опредѣлится смѣтами на расширеніе школьныхъ зданій на одинъ комплектъ; в) объ ежегодномъ отпускѣ по закону 3-го Мая 1908 года, на содержаніе этихъ восьми училищъ по 1170 руб. на каждое, всего въ годъ по 9360 руб.

4) Угодно-ли Собранію, по поводу ходатайства Клопова, согласиться съ мнѣніемъ Управы: въ пособіи на постройку зданія школы изъ земскихъ суммъ и въ отпускѣ 100 руб. на увеличеніе содержанія учителю отказать; ходатайство же въ отношеніи ремесленнаго класса уважить и ассигновать 100 руб.

5) Угодно-ли Собранію, производить ежегодно, начиная съ 1910 года, ассигнованія на хозяйственныя и другія нужды Трубичинскаго министерскаго училища 600 руб. и другихъ, въ случаѣ ихъ преобразованія въ 2-хъ классныя министерскія.

6) Угодно-ли Собранію, избрать почетнымъ попечителемъ Трубичинскаго Министерства народнаго просвѣщенія 2-хъ класснаго училища купца Я. Я. Николаева и выразить ему за его труды и пожертвованіе глубокую благодарность и представить объ этомъ г. Губернатору, прося его надлежащаго распоряженія.

7) Угодно-ли Собранію, поручить Управѣ, составить планы и смѣты на школьныя зданія: Котовицкое, Холынское, Никольское, Трегубовское, Маковищское, Веретьинское, Ручьевское и Александровское и войти съ ходатайствомъ, на основаніи правилъ о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя нужды начальныхъ училищъ (22 іюня 1909 года), объ отпускѣ необходимыхъ суммъ, сообразно этимъ смѣтамъ.

8) Угодно-ли Собранію, внести въ смѣту 1500 руб., на достройку и ремонтъ 8 школьныхъ зданій.

9) Угодно-ли Собранію, одобрить дѣйствія Управы по закрытію вакансій помощниковъ и помощницъ учителей, по открытію въ многолюдныхъ училищахъ должностей вторыхъ учителей, съ введеніемъ въ этихъ училищахъ 4-хъ лѣтняго курса и по открытію 5-ти новыхъ школъ.

10) Угодно-ли Собранію, утвердить квартирныя деньги семейнымъ учащимъ по 60 руб., не семейнымъ по 36 руб. въ годъ, согласно списка.

11) Угодно-ли Собранію, вносить въ смѣту, начиная съ 1910 года, на 4 стипендіи имени Новгородскаго уѣзднаго земства въ Новгородской гимназіи Императора Александра I-го, по 50 руб. на каждую, всего 200 руб. въ годъ.

12) Угодно-ли Собранію, вносить въ смѣту на стипендію имени гласнаго князя П. П. Голицына, въ Новгородскомъ реальномъ училищѣ, по 50 руб. въ годъ.

13) Угодно-ли Собранію, выдать учителю А. Совкову, по поводу 25-ти лѣтія службы, 50 руб., и довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, о полезной дѣятельности на поприщѣ народнаго образованія о. протоіерея Остроумова, и ходатайствовать о пожалованіи ему очередной награды.

14) Угодно-ли Собранію, внести въ смѣту 1910 года, на подполнительное жалованье учащимъ 2375 руб.

15) Угодно-ли Собранію, въ удовлетвореніи ходатайства учителя Петрова, о прибавкѣ ему содержанія за службу, сверхъ 25 лѣтъ, отказать.

16) Угодно-ли Собранію, внести въ смѣту 400 руб., на взносъ за ученіе 4 ученицъ Новгородскихъ женскихъ педагогическихъ курсовъ, съ обязательствомъ ихъ отслуживать, по окончаніи курса, учительницами въ земскихъ школахъ, за каждый годъ платы, годомъ учительства.

17) Угодно-ли Собранію, утвердить представляемую смѣту на 1910 годъ, по народному образованію.

18) Угодно-ли Собранію, принять предложенныя Управою измѣненія школьной сѣти.

19) Угодно-ли Собранію, признать учителей, поименованныхъ въ спискѣ учителей, изъ окончившихъ курсъ въ бывшей Александровской школѣ (въ числѣ 9), имѣющими право на полученіе въ 1910 году добавочнаго содержанія отъ губернскаго земства.

20) Угодно-ли Собранію, избрать попечителемъ Псковско-Слободскаго училища полковника морской артиллеріи М. П. Бархоткина, и за участливое отношеніе его къ дѣлу народнаго обученія, благодарить.

Къ докладу № 48.

СМѢТА

по народному образованію на 1910 годъ

ОБЩАЯ СУММА РАСХОДОВЪ

Новгородскаго уѣзднаго земства.

	Предположено Управою.		Утверждено Собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Реальному училищу	771	—	771	—
Женской гимназіи	1000	—	1000	—
Однокласснымъ училищамъ.				
Селогорскому . . . . . 220 р.				
Чудско-Борскому . . . . . 180 „				
Чудовскому . . . . . 160 „				
Шимскому . . . . . 150 „				

	Предположено Управою.		Утверждено Собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Заволожскому . . . . . 200 р.				
Вергежскому . . . . . 150 „				
	1060	—	1060	—
Двухклассным училищамъ.				
Бронницкому . . . . . 150 р.	—	—	150	—
Медвѣдскому . . . . . 650 „	—	—	650	—
Тесовскому . . . . . 375 „	—	—	375	—
Спасско-Полистьскому . . . . . 150 „	—	—	150	—
Трясовскому . . . . . 150 „	—	—	150	—
Грузинскому . . . . . 150 „	—	—	150	—
Трубичинскому . . . . . 480 „	—	—	600	—
Добросельскому . . . . . 600 „	—	—	600	—
	2705	—	2825	—
Содержаніе стипендіатовъ при Померанскомъ училищѣ	369	—	369	—
Жалованье учителямъ и учительницамъ начальныхъ земскихъ школъ	20330	—	29330	—
Жалованье имъ же, за выслугу лѣтъ	2375	—	2375	—
Учащимъ квартирныхъ	1620	—	1620	—
Вознагражденіе законоучителямъ	2196	—	2196	—
Наблюдающему за школами	300	—	300	—
Учебныя пособія и классныя принадлежности	4085	—	4085	—
Братству Св. Софіи на церковно-приходскія школы	300	—	300	—
Школамъ грамоты пособіе	450	—	450	—
Прогоны членамъ училищнаго Совѣта	20	—	20	—
6% взносъ въ пенсіонную кассу учителей и учительницъ . . .	1362	30	1362	30
6% взносъ въ ту же кассу за нихъ же, за часть содержанія, получаемаго отъ сельскихъ обществъ	538	80	538	80
Пособіе Вергежскому классу ручного труда	100	—	100	—
„ Котовицкому „ „ „	100	—	100	—
„ Добросельск. „ „ „	—	—	100	—
„ обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ.	50	—	50	—
„ обществу вспомоществованія недостаточнымъ учащимся	50	—	50	—
На стипендію имени гласнаго Н. П. Пыхачева, въ Новгородской учительской семинаріи	120	—	120	—

	Предположено Управою.		Утверждено Собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
На стипендію имени гласнаго князя П. П. Голицына, въ Новгородскомъ реальномъ училищѣ	50	—	50	—
На стипендію имени гласнаго А. П. Рыкачева, на фельдшерскихъ или акушерскихъ курсахъ	150	—	150	—
На 4 стипендіи въ Новгородской гимназіи Императора Александра I-го	—	—	200	—
Пособіе 4 курсисткамъ на Новгородскихъ женскихъ педагогическихъ курсахъ	400	—	400	—
На страхованіе зданія школы въ Кирковѣ	10	75	10	75
На библіотеки Марьинскую, Черновскую, Чудовскую и Шимскую, по 25 р. на каждую	100	—	100	—
Пособіе обществу вспомоществованія недостаточнымъ учащимся при Новгородскомъ реальномъ училищѣ	150	—	150	—
На награжденіе книгами и похвальными листами учениковъ, оканчивающихъ курсъ	100	—	100	—
Пособіе учителю Костелевскаго училища А. Совкову, по случаю 25-лѣтія службы утителемъ	50	—	50	—
На погашеніе правительственной ссуды и $^0/_0{}^0/_0$	1000	—	1000	—
На ремонтъ зданій земскихъ училищъ	1500	—	1500	—
На пересылку жалованья учащимъ	30	—	30	—
Р. С.	43442	85	52862	85
На покрытіе назначенныхъ Собраніемъ расходовъ ожидаются поступленіемъ:				
а) пособіе отъ казни (отъ Министерства народнаго просвѣщенія)—ранѣе отпускавшаяся на земскія училища сумма . . . . . 3940 р.				
и часть суммы, въ возвратъ принятой полностью на освобожденіе крестьянъ отъ участія въ платежѣ денегъ, на содержаніе учащимъ . . . . . 6000 „				
б) отъ Добросельскаго союза . . . . . 200 „				
в) отъ г. Кокоревой на содержаніе Глубочинскаго училища . . . . . 100 „	—	—	— 10240	—
Затѣмъ относится на счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора . . .	—	—	42622	85

Копія.

(Пост. очеред. Собранія 9 Октября 1909 г., ст.ст. 3, 5, 6 и 13).

М. Н. П.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ИНСПЕКТОРЪ
Народныхъ училищъ
Новгородской губерніи
1-го района.

28 Августа 1909 г.

№ 1480.

49) Въ Новгородскую уѣздную земскую Управу.

Прилагая при семъ отчетъ о состояніи начальныхъ училищъ Новгородскаго уѣзда за 1908/9 учебный годъ, имѣю честь просить Управу обратить вниманіе на заключительную часть его, касающуюся нуждъ земскихъ училищъ (п. 4), удовлетвореніе которыхъ является неотложною необходимостью.

Дабы привести въ систему все, что касается денежныхъ ассигнованій по народному образованію въ уѣздѣ, школьныя нужды возможно расположить въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Введеніе 4-хъ лѣтняго курса обученія въ многолюдныхъ школахъ уѣзда.

Къ началу 1909/10 учебнаго года всѣхъ училищъ, гдѣ учащихся было—или болѣе 60, состояло 22, а именно: Бабинское—65, Больше-Угородское—66, Бѣлогорское—62, Веретьинское—61, Верхне-Прихонское 68, Видогощское—60, Высоковское—60, Горно-Моринскоо—62, Котовицкое—60, Курицкое—63, Кусонское—60, Марьинское—60, Никольское—63, Новоселицкое—60, Пятилипское—65, Ракомское—86, Серговское—87. Слутское—69, Сошинско-Пристанское мужское—62, Трубичинское—60, Черницкое—67 и Эстьянское—68. Въ 13 училищахъ есть помощники; за счетъ ассигнованій на нихъ возможно открыть 6 штатныхъ вакансій 2-хъ учителей. Недостаетъ 16; было бы крайне необходимо открыть, по крайней мѣрѣ, въ 4 училищахъ подобныя вакансіи.

2. Открытіе новыхъ училищъ въ уѣздѣ.

Въ текущемъ году изъ 105 земскихъ училищъ закрыто одно въ дер. Шаркѣ: открыто 7: въ Трубичинѣ, Кречно, Теребцѣ, Псковской слободѣ, Мосткахъ, Папоротно и Мясномъ Бору. По проэкту школьной сѣти возможно открыть одну школу. Заявлено желаніе объ открытіи школъ крестьянами: села Троицы, Ракомской волости, дер. Стрѣлки, Троицкой волости, деревни Шевелева, Высоковской волости и деревни Шелковки, Апраксинской волости.

3. Отказъ крестьянъ отъ уплаты жалованья учителю цѣликомъ или частью.

Такого рода заявленія имѣются отъ крестьянъ, участвующихъ въ содержаніи слѣдующихъ училищъ:

1) Ольховскаго—уплачивали 85 руб.—отказываются цѣликомъ.

2) Теребецкаго „ 40 „ „ „

3) Голинскаго—будутъ платить 56 р., отъ 44 р. отказываются.

и 4) Хрепельскаго—отказываются отъ 25 р.

4. Выдача квартирныхъ денегъ учителямъ и учительницамъ.

Не пользуются квартирными учителя и учительницы въ слѣдующихъ училищахъ, гдѣ помѣщенія не собственныя, а наемныя:

1) Бабинскомъ, Березнинскомъ, Боженскомъ, Большe-Угородскомъ: 5) Борковскомъ, Бѣлогорскомъ, Вдицкомъ, Верхне-Прихонскомъ, Волкинскомъ: 10) Горно-Веретьинскомъ, Горно-Моринскомъ, Дритовновскомъ, Кинпнскомъ, Косицкомъ: 15) Кшентицкомъ, Лезенскомъ, Маковищскомъ, Мшагскомъ, Никольскомъ: 20) Новоселицкомъ, Ольховскомъ, Подберезскомъ мужскомъ, Подберезскомъ женскомъ, Прилуцкомъ, Пятилинскомъ: 26) Сабольскомъ мужскомъ, Сабельскомъ женскомъ, Сутокскомъ, Трегубовскомъ, Тушино-Островскомъ: 31) Финево-Лугскомъ, Хиновинскомъ: 33) Хольнскомъ.

Кромѣ сего, слѣдуетъ выдать квартирныя вторымъ учителямъ въ 10 земскихъ училищахъ:

5. Наемъ помѣщеній для школъ.

Необходимо нанять помѣщенія для училищъ:

1) Бабинскаго, 2) Прилуцкаго.

6. Ремонтъ существующихъ школьныхъ зданій.

Необходимо ассигновать на достройку и ремонтъ зданій слѣдующихъ училищъ:

1) Хиновинскаго, Корповскаго, Клиновскаго, Переходскаго: 5) Черновского, Черницкаго, Витенскаго.

7. Постройка собственныхъ училищныхъ зданій.

Предположено построить зданія для училищъ:

1) Хольнскаго, Никольскаго, Трегубовскаго, Маковищскаго, Веретьинскаго: 6) Ручьевскаго.

Подлинное подписалъ Инспекторъ П. **Дворянскій.**

Къ № 49-му приложеніе 1-е.

ОТЧЕТЪ

о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Новгородскаго уѣзда, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства народнаго просвѣщенія, за 1908/9 учебный годъ.

Всѣхъ начальныхъ училищъ состояло:

А. По г. Новгороду:

1. Число училищъ.

	къ 1 Сентября 1908 г.	къ 1 Августа 1909 г.
Двухклассныхъ приходскихъ	1	1
Одноклассныхъ	8	9
Частныхъ	3	4
Итого	12	14

Б. По уѣзду:

Министерскихъ 2-хъ классныхъ	7	7
„ 1-но классныхъ	6	6
Желѣзнодорожныхъ 2-хъ классныхъ	1	1
„ 1-но классныхъ	2	2
Земскихъ	97	98
Лютеранскихъ	10	11
Частныхъ	8	8
Итого	131	133
А всего по городу и уѣзду	143	147

1. Частныя училища въ г. Новгородѣ состояли:

При пристанищѣ попечительства о бѣдныхъ.

„ Католическомъ пріютѣ, при костелѣ Св. Апостоловъ Петра и Павла.

Содержатся частными лицами г-жами Афанасьевой и Плаксиной.

Открыты въ городѣ вновь:

а) городомъ, 9-е приходское смѣшанное, въ Троицкой улицѣ, на Софійской сторонѣ.

б) при католическомъ пріютѣ, на средства благотворительнаго общества.

2. Желѣзнодорожныя училища содержатся на средства Николаевской желѣзной дороги на станціяхъ—Любань (2—классное), Ушаки и Чудово (1 классныя); съ наступленіемъ 1909/10 учебнаго года и эти два училища преобразованы въ 2-хъ классныя.

3. Изъ 98 земскихъ два училища Колмовское и Сябряницкое содержатся за счетъ губернскаго земства, прочія же 96 за счетъ уѣзднаго земства и крестьянскихъ обществъ съ пособіемъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія (3940 р.)

Открыты въ уѣздѣ училища.

1) въ дер. Теребцѣ, Коснцкой волости, (оно оставалось закрытымъ въ теченіе одного 1907—8 учебнаго года, и затѣмъ, по желанію крестьянъ вновь начало функціонировать съ начала 1908/9 учебнаго года.

2) въ дер. Трубичино, Троицкой волости, гдѣ для него выстроено особое зданіе, на средства мѣстнаго крестьянина Якова Яковлевича Николаева.

и 3) въ дер. Кречно, Подберезской волости, для латышей и окрестнаго населенія (д. Новая Кересть).

Закрыто училище въ дер. Шарокъ, Медвѣдской волости, вслѣдствіе съ одной стороны нежеланія крестьянъ исполнять свои обязательства, какія ими даны были при открытіи (впрочемъ временномъ); см. отчетъ по нач. уч. за 1907/8 учебный годъ, помѣщенный въ постановленіи Новгородскаго уѣзднаго земскаго Собранія за 1908 годъ, стр. 87, а съ другой вслѣдствіе сліянія его съ сосѣднимъ Маковищскимъ земскимъ училищемъ.

Всѣ 133 училища, находящіяся въ уѣздѣ и состоящія въ вѣдѣніи Министерства народнаго просвѣщенія могутъ быть распредѣлены на:

1)	содержимыя	Министерствомъ народнаго просвѣщенія	13
2)	„	Николаевской желѣзной дорогой	3
3)	„	губернскимъ земствомъ	2
4)	„	уѣзднымъ земствомъ	107
5)	„	частными лицами и обществами	8
		Итого	133

Примѣчаніе: Губернское земство содержитъ еще 3-е училище въ Григоровѣ при учительской семинаріи, оно, какъ не подчиненное училищному Совѣту, въ отчетъ не вошло.

2. Помѣщенія училищъ.

Существенныхъ измѣненій въ помѣщеніяхъ училищъ, содержимыхъ земствомъ, за отчетный годъ никакихъ не произошло. Всѣ помѣщенія можно распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

Помѣщенія	Собствен.	Попечительствъ и попечителей.	Наемныя.
1) Министерскія	13	—	—
2) Желѣзнодорожныя	3	—	—
3) Губернскаго земства	2	—	—
4) Уѣзднаго земства	50	14	43
5) Частныя	7	1	—
Итого . . .	75	15	43

По степени удобства помѣщенія училищъ не всѣ одинаковы, большинство министерскихъ, всѣ 3 желѣзнодорожныхъ, 2—губернскаго земства и 8 частныхъ имѣютъ во всѣхъ отношеніяхъ вполнѣ приспособленныя для учебно-воспитательныхъ цѣлей помѣщенія, при чемъ помѣщенія желѣзнодорожныхъ училищъ можно считать безупречными въ смыслѣ чистоты ихъ содержанія, массы свѣта и воздуха. Нельзя, къ сожалѣнію того же сказать относительно нѣкоторыхъ министерскихъ и большинства земскихъ, первыя становятся тѣсными и требуютъ расширенія, а послѣднія—перемѣны наемныхъ и малоприспособленныхъ собственныхъ зданій на собственныя и вполнѣ приспособленныя помѣщенія. Какія предстоятъ въ ближайшее время заботы въ этомъ отношеніи, объ этомъ будетъ изложено ниже въ рубрикѣ—"Мѣры къ развитію школьнаго образованія въ уѣздѣ".

3. Объ учащихъ.

Въ училищахъ, содержимыхъ земствомъ (министерскія и земскія), учащихъ въ отчетномъ году состояло:

	въ министерскихъ (13 уч.)	земскихъ (109 уч.)
Законоучителей	13	94
Учителей	21	49
Учительницъ	7	61
Помощниковъ	2	4
Помощницъ	1	9
Итого	44	217

Въ Министерскихъ 13 училищахъ:

въ 6 училищахъ по 3 преподавателей	18
„ 6 „ „ 2 „	12
„ 1 „ „ 1 „	1

Въ земскихъ (109) законоучителей на 15 меньше, числа училищъ вслѣдствіе того, что въ 9 лютеранскихъ нѣтъ особыхъ законоучителей, а также въ 6 земскихъ (Глубочинское, Гутчевское, Сабельское, Сѣнно-Крестьское, Ольховское и Березеевское); Законъ Божій въ послѣднихъ преподаютъ учителя и учительницы съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, на основаніи Указовъ Св. Синода отъ 11 Января и 17 Мая 1906 года за №№ 104 и 2637.

Въ 109 училищахъ 110 учащихъ потому, что одно (Сябряницкое губернскаго земства) 2-хъ комплектное. Затѣмъ въ 13 многолюдныхъ училищахъ, а именно: Бабинскомъ, Верхне-Прихонскомъ, Видогощскомъ, Горно-Моринскомъ, Котовицкомъ, Курицкомъ, Марьинскомъ муж., Новоселицкомъ, Ракомскомъ, Серговскомъ, Слутскомъ, Сосницко-Пристанскомъ муж. и Эстьянскомъ, имѣются 13 помощниковъ и помощницъ, получающихъ по 120 руб. въ годъ жалованья.

По образовательному цензу дѣлятся:

	Число лицъ:	Изъ нихъ:		
		Съ образ. спеціальнымъ.	Со средн. образ. (им. свидѣт. по экзамену).	Без. образ. ценза (неим. свидѣт.)
Учителя	70	39	31	—
Учительницы	68	14	54	—
Помощники	6	1	2	3
Помощницы	10	8	2	—
Итого	154	62	89	3

Въ теченіе отчетнаго года утверждено Училищнымъ Совѣтомъ въ должностяхъ:

учителей	4
учительницъ	15

Инспекторомъ народныхъ училищъ допущено къ исполненію обязанностей:

учителей	7
учительницъ	10

Изъ числа 17 допущенныхъ къ учительству лицъ—8 лицъ со спеціальнымъ образованіемъ и 9 со среднимъ (Епарх. училища) образованіемъ и имѣютъ свидѣтельство на званіе учителей и учительницъ по экзамену.

4. Объ учащихся.

Въ отчетномъ году всѣхъ учащихся въ сельскихъ училищахъ состояло:

въ министерскихъ	858 мал.	391 дѣв.
„ желѣзнодорожныхъ	300 „	172 „
„ земск. губерн. и уѣзд.	3074 „	1558 „
„ частныхъ	254 „	191 „
Итого	4486 мал.	2312 дѣв.

Изъ числа означенныхъ лицъ обучалось въ старшихъ группахъ и было приготовлено къ выпуску:

въ министерскихъ училищахъ	83 мал.	26 дѣв.
„ желѣзнодорожн. „	38 „	15 „
„ земскихъ „	446 „	153 „
„ частныхъ „	44 „	27 „
Итого	611 мал.	221 дѣв.

5. О городскихъ училищахъ.

Всѣ означенныя здѣсь лица признаны окончившими курсъ начальныхъ училищъ:

городскихъ училищъ состояло:

содержимыхъ городомъ (приходскихъ)	10
„ частными лицами	4
Итого	14

Въ нихъ учащихъ:

	приходскихъ.	частныхъ.
законоучителей	10	4
учителей	5	—
учительницъ	19	6
Итого	34	10

Всѣ учителя и учительницы, со спеціальной подготовкой, т. е. учителя окончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, а учительницы (кромѣ одной) имѣютъ званіе домашнихъ наставницъ и учительницъ.

Въ нихъ учащихся:

въ городскихъ приходскихъ	487 мал.	483 дѣв.
„ „ частныхъ	70 „	81 „
Итого	557 мал.	564 дѣв.

Окончило курсъ:

въ городскихъ приходскихъ	67 мал.	37 дѣв.
„ „ частныхъ	1 „	8 „
Итого	68 мал.	45 дѣв.

6. О ходѣ учебныхъ занятій и объ ихъ успѣшности.

Ходъ учебныхъ занятій во всѣхъ почти училищахъ уѣзда въ теченіе года не прерывался, за исключеніемъ слѣдующихъ:

1) Въ Марынскихъ училищахъ мужскомъ и женскомъ, по случаю появленія среди

учащихся скарлатины, учебныя занятія закрыты были въ Ноябрѣ и съ 18 числа Января по 2 Марта.

2) Марьинское латышское было затрыто по той же причинѣ съ 25 Ноября по 8 Января.

3) Оскуйское, по причинѣ распространенія среди учащихся эпидеміи кори съ 27 Января по 8 Февраля.

4) Новоселицкое по той же причинѣ съ 29 Января по 18 Февраля.

5) Хрепельское—„Свинка“ съ 25 Февраля по 4 Марта.

6) Аватинское—съ 3 по 9 Февраля, (подозрительный случай скарлатины).

Въ теченіи года Инспекторомъ народныхъ училищъ осмотрѣно:

	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.
въ 1-ю половину года	14	28
во 2-ю „ „	—	81
Итого	14	109

При осмотрѣ училищъ, обращаемо было вниманіе на всѣ стороны учебно-воспитательнаго дѣла, при чемъ съ учителями часто приходилось бесѣдовать по вопросамъ, касающимся и внѣшкольнаго обученія, съ учительницами—особенно мало опытными по вопросамъ методологическаго характера, съ крестьянами о томъ, какъ бы построить или улучшить школьное помѣщеніе. Въ общемъ, возникало масса вопросовъ, которые приходилось часто разрѣшать тутъ же на мѣстѣ.

По отношенію успѣшности и нравственной стороны, всѣ училища можно разбить на 3 категоріи: отличныя, удовлетворительныя и слабыя.

Къ отличнымъ относятся:

1) Боженское—учительница Малиновская; съ Января мѣсяца выбыла.
2) Горно-Веретьинское—учительница Ел. Лоздовская.
3) Верхне-Прихонское—учитель Егоръ Савельевъ и помощница Надежда Наумова.
4) Нижне-Прихонское—учительница Евд. Семенова,
5) Петровское— „ Глафира Дьяконова.
6) Тютицкое— „ Марія Семенова.
7) Кщентицкое— „ Елиз. Георгіевская.
8) Сутокское— „ Ольга Михайлова.
9) Заосское—учитель Алек. Савельевъ.
10) Закибское—учительница Евдокія Мытенская.
11) Высоковское—учитель Сергѣй Федоровъ.
12) Больше-Угородское—учитель Иванъ Миткалинный.
13) Спасопрископское— „ Евгеній Кошкинъ.
14) Любунское— „ Андрей Калининъ.
15) Клинковское— „ Влад. Фаворскій.
16) Крестецкое— „ Михаилъ Куделинъ.
17) Веретьинское—учительница Екат. Вишневская.
18) Кирковское— „ Ольга Соколова.

19) Корповское—учитель Василій Лохматкинъ.
20) Никольское—учительница Ант. Покровская.
21) Подберезское жен.—учительница Ольга Далматова.
22) Копецкое— „ Марія Осиповичъ.
23) Черновское—учитель Иванъ Петровъ.
24) Сябряницкое— „ Василій Нивинъ.

Слабыя по успѣхамъ училища:

1) Видогощское—учительница Александра Филиппова.
2) Завальское— „ Евгенія Бѣляева.
3) Глубочинское— „ Марія Долженко.
4) Ольховское— „ Екат. Васильева.

Во всѣхъ этихъ 4 училищахъ успѣхи учениковъ слабые, затѣмъ и дисциплина оставляетъ желать многаго въ смыслѣ большаго порядка среди учащихся, а равно и ихъ опрятности и чистоты.

Къ слабымъ же училищамъ можно отнести также тѣ, гдѣ учителя позволяли держать себя не вполнѣ на слѣдуемой высотѣ, чтобы быть примѣромъ нравственности для мѣстнаго населенія. Сюда относятся:

5) Радольское—учитель Иванъ Климовскій.
6) Подберезское м.—учитель Никита Григорьевъ.
7) Соснинско-Пр.— „ Федоръ Екимовъ.
8) Аватинское— „ Федоръ Голубевъ.
9) Мшагское— „ Василій Осинъ.
10) Пятилипское— „ Павелъ Васильевъ.

Первые трое злоупотребляютъ крѣпкими напитками, а послѣдніе—ведутъ торговлю въ лавочкахъ, но не сами, а чрезъ своихъ женъ. Насколько совмѣстимо учительское званіе съ подобнаго рода явленіями?

Въ концѣ года въ 2-хъ классныхъ училищахъ произведены были экзамены на основаніи инструкціи, членами мѣстной педагогической корпораціи, въ присутствіи почетныхъ блюстителей, при чемъ во всѣхъ училищахъ присутствовалъ также на экзаменахъ и Инспекторъ народныхъ училищъ.

Окончило курсъ:

въ женскомъ приходскомъ въ Новгородѣ	— мал.	16 дѣв.
„ сельскихъ Мин. нар. просвѣщенія	41 „	11 „
„ желѣзнодорожномъ	16 „	9 „
Итого	57 мал.	36 дѣв.

Что касается до одноклассныхъ училищъ, то здѣсь произведены были экзамены въ присутствіи кого либо изъ членовъ Училищнаго Совѣта, для чего и образовано было:

въ городѣ	4 комиссіи
„ уѣздѣ	34 „

Вездѣ экзамены произведены, согласно составленнаго Совѣтомъ 14 Марта росписанія, кромѣ 8 комиссіи (въ Бронницахъ), гдѣ вмѣсто Е. А. Лутовинова предсѣдателемъ былъ учитель Новгородскаго 2-го городского училища К. Н. Дзеруль; 12 комиссіи (въ Трясовѣ), вмѣсто П. А. Меркулова—И. Е. Суханинъ; 24 комиссіи, вмѣсто В. В. Комарова— священникъ Любанской церкви о. Петръ Ильиногорскій; 26 комиссіи (въ Помераньѣ) экзамены произведены были по мѣстамъ въ Чудскомъ Бору и Добромъ Селѣ подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ законоучителей за неприбытіемъ въ эти училища г. Земскаго Начальника В. В. Комарова; въ 33 комиссіи (въ Спасской Полисти), вмѣсто Д. Д. Томановскаго—священникъ Спасско-Полистьской церкви о. Александръ Стекловъ; 34 комиссіи (въ Соснинско-Пристани) и 35 комиссіи (въ Грузинѣ), вмѣсто А. Н. Спицына—С. К. Матвѣевскій.

Отзывы, объ успѣшности, экзаменовъ, поступили отъ слѣдующихъ Членовъ Совѣта:

1) Директора учительской семинаріи Д. П. Соболева.
2) Члена Училищнаго Совѣта П. А. Меркулова.
3) „ „ „ М. В. Муравьева.
4) „ „ „ свящ. М. В. Войкъ.
5) „ „ „ И. С. Семенова.
6) Учит. Инспектора I гор. училища П. Ф. Самойлова.
7) Земскихъ Начальниковъ 1—7 участковъ.

О числѣ окончившихъ курсъ мальчиковъ и дѣвочекъ сообщено выше, а именно:

въ одноклассныхъ училищахъ окончило 622 мальчика, 230 дѣв., а всего 852 лица.

Въ 1908 году окончило курсъ:

въ 2-хъ классныхъ	53 мал.	32 дѣв.
въ 1-но „	573 „	208 „

При окончаніи курса успѣшно окончившіе и прилежные ученики и ученицы награждены похвальными листами, таковыхъ выдано:

въ 2-хъ классныхъ	17 мал.	22 дѣв.
„ 1-но „	340 „	153 „

Слѣдуетъ обратить вниманіе, что въ желѣзнодорожныхъ училащахъ наградъ за успѣхи, при окончаніи курса, никакихъ не выдается.

Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 24 Іюля 1908 года ст. 2, **пост**: „просить уѣздное земство, объ ассигнованіи хотя бы 100 руб., на пріобрѣтеніе книгъ для раздачи лучшимъ ученикамъ и ученицамъ, оканчивающимъ курсъ сельскихъ школъ". Основываясь на означенномъ постановленіи и, имѣя въ виду, что въ истекшемъ учебномъ году праздновалось 2 юбилея, а именно: 20 Марта 100-лѣтіе со дня кончины Н. В. Гоголя, а 27 Іюня—200-лѣтіе побѣды подъ Полтавой и, желая запечатлѣть въ умахъ дѣтей эти два событія, я находилъ бы желательнымъ ученикамъ и ученицамъ выдать 2 книги:

а) Сборникъ избранныхъ произведеній Н. В. Гоголя, цѣна 35 коп. и

б) Полтавскій сборникъ – цѣна неизвѣстна, но не свыше 30 коп.

Въ заключеніе отчета за истекшій учебный годъ, считаю долгомъ доложить Совѣту, что нѣкоторые учителя и учительницы подали въ Совѣтъ прошенія, о перемѣщеніи ихъ въ другія школы; затѣмъ есть прошенія отъ содержателей, о назначеніи имъ новаго учителя. Прошенія эти слѣдующія:

1) Отъ главной конторы И. Е. Кузнецова—назначить вмѣсто учителя Николая Ельчанинова новое лица.

2) Отъ крестьянъ Сосницко-Пристанскаго общества—назначить въ Сосницко-Пристанское училище мужское новаго учителя вмѣсто Ф. Екимова.

3) Отъ учителей: Черницкаго училища Сергѣя Лебедева, Клинковскаго—Владимира Фаворскаго, Высоковскаго—Сергѣя Федорова, Бѣлогорскаго—Константина Жилинскаго и Грузинскаго частнаго—Михаила Земскаго, о назначеніи ихъ учителями въ министерское училище.

4) Отъ учителей: Александровскаго—Дм. Морозова, Пятилипскаго—Павла Васильева, Ручьевскаго—Павла Тимофеева, Ямского—Александра Павлова; учительницъ: Лугскаго—Надежды Некрасовой, Маковищскаго— Любови Васильевой, Сутокскаго—Ольги Михайловой, Ольховскаго—Екатерины Васильевой и Вдицкаго—Александры Голубевой—о перемѣщеніи этихъ лицъ въ другія земскія школы.

Какія возможно сдѣлать относительно вышепоименованныхъ лицъ перемѣщенія, это можно будетъ видѣть только сопоставляя имѣющіяся открыться къ началу будущаго 1909/10 учебнаго года вакансіи.

7. Мѣры къ развитію школьнаго образованія въ уѣздѣ.

Мѣры къ развитію школьнаго образованія въ уѣздѣ своею основой имѣютъ законъ 3 Мая 1908 года. По этому закону устанавливается, что земство, города и сельскія общества имѣютъ право получать изъ отпущеннаго въ размѣрѣ 6900000 руб. кредита пособіе: а) единовременное на устройство, ремонтъ и оборудованіе школьныхъ помѣщеній и б) постоянное на выдачу содержанія учащимъ въ начальныхъ училищахъ, какъ существующихъ, такъ вновь открываемыхъ. Размѣръ единовременнаго пособія закономъ не установленъ, но изъ неоднократныхъ предложеній и распоряженій учебнаго вѣдомства явствуетъ, что на строительныя надобности единовременно выдается приблизительно по 2000 руб. на школу съ 1 комплектомъ, но не болѣе $^2/_3$ общей стоимости работъ, съ тѣмъ, чтобы остальная часть расходовъ была принята на счетъ мѣстныхъ обществъ и самоуправленій. „(Предложеніе Попечителя СПБ. Уч. Окр. 7 Мая 1909 г. № 110).“ Что же касается до постоянныхъ пособій, то этотъ расходъ точно указанъ въ 3 ст. вышеозначеннаго закона, а именно: пособіе выдается въ размѣрѣ 390 руб. на 50 дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ), считая жалованье учителю въ годъ не менѣе 360 руб. и законоучителю (на 100 дѣтей школьнаго возраста), не менѣе 60 р. Затѣмъ, всѣ остальные расходы по содержанію училищъ, какъ то: увеличеніе жалованья сверхъ нормы (т. е. 360 руб. учителю и 60 руб. законоучителю), снабженіе книгами, хозяйственные расходы и проч. относятся на тѣже мѣстныя общества и самоуправленія.

Въ дальнѣйшихъ разъясненіяхъ и распоряженіяхъ высшаго учебнаго начальства являются крайне важны два положенія:

1) чтобы въ тѣхъ училищахъ, которыя получаютъ пособія, сельскія общества были освобождаемы земствомъ отъ хозяйственныхъ расходовъ, а учащіе пользовались квартирами или получали соотвѣтственныя квартирныя деньги. (Предлож. М-ра нар. просвѣщ. 31 Іюля 1908 г. № 18582).

и 2) Законъ 3 Мая 1908 года, относительно постоянныхъ пособій и разъясненія Министерства, относительно единовременныхъ пособій (не болѣе $^2/_3$) примѣняется не только ко вновь открываемымъ, но и существующимъ начальнымъ училищамъ, не дѣлая при этомъ разницы въ новыхъ ассигнованіяхъ между училищами, содержимыми земствами и училищами, называемыми прежде образцовыми министерскими 1-но классными и 2-хъ классными, такъ какъ и въ правленіи послѣдними принимаютъ такое же участіе мѣстныя самоуправленія со времени подчиненія этихъ училищъ вѣдѣнію Училищныхъ Совѣтовъ (**Высочайшія** повелѣнія 31 Декабря 1905 года и 4 Февраля 1906 года и циркул. М-ва нар. просв. отъ 11 Апрѣля 1906 года № 7432), какъ и въ содержимыхъ земствомъ. (Предложеніе Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа 7 Мая 1909 года № 110).

Изъ означенныхъ положеній вытекаетъ то слѣдствіе, что заботы города и земства, съ настоящаго времени, должны касаться не только содержимыхъ ими „городскихъ“ и „земскихъ училищъ“, но также и содержимыхъ Министерствомъ — „министерскихъ“ училищъ, т. е. а) изыскивать мѣстныя средства ($^1/_3$) на постройку зданій для старыхъ и вновь открываемыхъ училищъ и б) принимать на себя всѣ хозяйственные расходы послѣ того, какъ крестьяне будутъ освобождены отъ несенія таковыхъ, (до настоящаго времени въ содержаніи министерскихъ училищъ принимали и принимаютъ участіе и крестьяне).

На вышеизложенныхъ основаніяхъ Министерствомъ въ 1908 и 1909 годахъ и выданы пособія слѣдующимъ начальнымъ училищамъ:

	единовременно	постоянно
А. По гор. Новгороду.		
1) на 4 комплекта приходск. учил. I и IX . . .	— р.	1560 р.
Б. По уѣзду.		
2) на министерскія:		
Бронницкое 2-хъ классное	2000 „	— „
Грузинское „ „	1500 „	— „
Медвѣдское „ „	3098 „	— „
Померанское „ „	2500 „	— „
Трубичинское „ „	— „	1170 „
Вергежское 1-го классное	2300 „	— „
Селогорское „ „	— „	524 „
Итого	11398 р.	1694 р.

3) на желѣзнодорожныя:

	единовременно	постоянно
Ушакинское 2-хъ классное	— р.	780 р.

4) на земскія:

Добросельское	400 „	— „
Холынское	2000 „	— „
Итого	2400 р.	— р.
А всего	13798 р.	4034 р.

Дальнѣйшая забота въ ближайшемъ будущемъ города и земства по отношенію къ существующимъ училищамъ и вновь открываемымъ для доведенія послѣднихъ до такого количества, чтобы осуществилась идея всеобщаго обученія, о чемъ состоялись постановленія училищнаго Совѣта—въ уѣздѣ 30 Сентября 1908 г. (ст. 14), а въ городѣ—28-го Мая 1909 года (ст. 2), должна заключаться въ слѣдующемъ:

1) Городомъ въ настоящее время содержится 21 комплектъ; казною 1-нъ (6-е приходское училище); надлежитъ открыть до нормы еще 8 комплектовъ, изъ которыхъ 6 предполагаются къ открытію при существующихъ 10 приходскихъ училищахъ, а 2—составятъ вновь открытое 10-ое приходское училище, (въ настоящее время въ городѣ одно 2-хъ классное и 9 одноклассныхъ приходскихъ, по сему вновь открытое и должно будетъ носить нумерацію „10-е приходское"). Всего отъ Министерства народнаго просвѣщенія ожидается къ отпускаемымъ уже на 7 комплектовъ суммамъ еще на 23 комплекта, что составитъ (приблизительно) 8970 руб.

Ассигнованіе единовременное на постройку зданій вычисленію пока не поддается, такъ какъ неизвѣстно—сколько и въ какую сумму каждое предполагаетъ городъ строить школьныхъ зданій.

2) О желѣзнодорожныхъ училищахъ, какъ состоящихъ внѣ вѣдѣнія училищнаго Совѣта, и о размѣрѣ на нихъ въ ближайшемъ будущемъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія пособія излагать здѣсь не представляется необходимымъ.

3) Существующія министерскія училища:

Въ постоянное ассигнованіе отъ Министерства ожидается дополнительно на Медвѣдское 764 руб., Тесовское 816 руб., Трясовское 170 руб., Заволожское 524 руб., Чудовское 120 руб., Чудско-Борское 124 руб. и Шимское 64 руб., а всего 2582 руб.

Въ единовременное: на постройку зданій Бронницкаго и Медвѣдскаго 2-хъ классныхъ училищъ; на достройку Грузинскаго и Трясовскаго училищъ; на расширеніе Спасско-Полистьскаго 2-хъ класснаго и Чудско-Борскаго 1-но класснаго училищъ. Всѣ эти единовременныя ассигнованія, можно надѣяться, будутъ приняты за счетъ казны и мѣстныхъ средствъ, отъ уѣзднаго земства и крестьянъ едва ли настоитъ надобность изыскивать, такъ какъ въ свое время, когда открывались эти училища, достаточно было вложено мѣстныхъ средствъ на постройку существующихъ зданій, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

1) Зданіе Бронницкаго училища построено крестьянами, стоимость 2500 руб.

2) Зданіе Грузинскаго училища тоже построено на средства крестьянъ Грузинской волости и благотворителей, (стоимость его около 10000 руб.).

3) Зданіе Медвѣдскаго училища каменное пріобрѣтено и капитально отремонтировано за счетъ крестьянъ и уѣзднаго земства.

4) Зданіе Померанскаго училища каменное перешло отъ казны, за счетъ земства и крестьянъ приспособлено и отремонтировано.

5) Зданіе Спасско-Полистьскаго училища построено купцомъ Н. А. Алексѣевымъ.

6) Зданіе Тесовскаго училища перешло отъ Удѣла и возобновлено за счетъ крестьянъ Тесовской волости.

7) Зданіе Трясовскаго училища построено на средства крестьянъ Трясовской волости, съ пособіемъ отъ казны.

8) Зданіе Вергежскаго училища построено всецѣло на средства казны.

9) Зданіе Заволожскаго училища построено на средства Никонора Петровича Пыхачева.

и 10) Зданіе Чудско-Борскаго училища построено и перестроено на счетъ земства и мѣстныхъ крестьянъ.

Затѣмъ, вопросъ объ ассигнованіи на хозяйственныя нужды этихъ училищъ изъ средствъ земства, взамѣнъ крестьянскихъ суммъ, остается пока открытымъ, по крайней мѣрѣ на нѣсколько лѣтъ впредь до снятія съ крестьянъ вообще расходовъ по содержанію школъ. Такимъ образомъ на поддержаніе и содержаніе вышеозначенныхъ 10 училищъ, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, ассигнованія особыхъ средствъ отъ земства едва ли потребуется. Совершенно въ другомъ положеніи находятся тѣ училища министерскія одноклассныя и земскія,—о которыхъ самимъ земствомъ возбуждено предъ Министерствомъ ходатайство относительно преобразованіи ихъ въ 2-хъ классныя. Относительно этого рода училищъ со стороны Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа отъ 24 Ноября 1908 года за № 24916 послѣдовало такого рода предложеніе, что „въ виду новыхъ нормъ ассигнованій на начальныя и приходскія училища отъ казны, земству надлежитъ исчислить размѣръ кредита, потребнаго отъ казны на преобразованіе земскихъ училищъ Новгородскаго уѣзда, сообразуясь съ этими новыми нормами и условіями“ (закона 3 Мая 1908 г.). Здѣсь уже прямо Министерствомъ (г. Попечитель сообщаетъ о вышеизложенномъ согласно предложенія Министерства народнаго просвѣщенія отъ 31 Октября 1908 года за № 28777), ставится условіе, принять земству всѣ хозяйственные расходы, не считаясь съ ассигнованіемъ крестьянъ—постоянно,—а единовременно изыскать на постройку зданій преобразуемыхъ училищъ изъ мѣстныхъ средствъ не менѣе $^1/_3$ стоимости таковыхъ. Тоже самое было подтверждено еще разъ въ самое послѣднее время по поводу преобразованія Добросельскагоу чилища въ 2-хъ классное (предложеніе Попечителя СПБ. учебн. окр. 2 Мая 1909 г. № 8411). Всѣхъ такихъ ходатайствъ поступило отъ земства 7, и отъ крестьянъ пока неразсмотрѣнныхъ земствомъ 2, а всего 9 ходатайствъ, изъ которыхъ подлежатъ преобразованію въ 2-хъ классныя—три одноклассныхъ министерскихъ училища и 6 земскихъ. Въ случаѣ преобразованія ихъ въ 2-хъ классныя, участіе Министерства и земства должно выразиться въ несеніи слѣдующихъ постоянныхъ и единовременныхъ расходовъ.

№№	Наименованіе училищъ.	Число комплектовъ.	Постоянное ассигнованіе.			Единовременное.	
			От казны.		От земства ожидается.	От казны.	От земства.
			Ассигнов.	Ожидается			
	А. Училища преобразуемыя изъ министерскихъ.						
1	Селогорское	3	780	390	480	5000	2500
2	Чудовское	3	660	510	480	5000	2500
3	Шимское	3	716	454	480	5000	2500
	Б. Училища преобразуемыя изъ земскихъ.						
4	Добросельское	3	—	1170	480	5000	2500
5	Марьинское	3	—	1170	480	5000	2500
6	Подберезское	3	—	1170	480	5000	2500
7	Сосницко-Пристанское . . .	3	—	1170	480	2000	1500
8	Сабельское	3	—	1170	480	5000	2500
9	Трубичинское	3	1170	—	480	—	—

Въ послѣдовательности времени преобразованіе должно бы совершаться въ слѣдующемъ порядкѣ, въ зависимости отъ времени возбужденія ходатайствъ крестьянскихъ обществъ и другихъ обстоятельствъ: Трубичинское, Добросельское, Чудовское, Марьинское, Сабельское, Сосницко-Пристанское, Подберезское, Селогорское и Шимское (порядокъ хронологическій).

4) Земскія училища. Относительно этого рода училищъ забота земства всего болѣе и должна быть направлена въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

а) Въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ, въ виду наплыва учащихся въ нѣкоторыхъ, особенно многолюдныхъ училищахъ, въ цѣляхъ облегченія труда учащихъ, приглашены были помощники и помощницы, которымъ сначала отъ земства было положено 90 руб. въ годъ жалованья, а затѣмъ окладъ этотъ повышенъ до 120 руб. Въ послѣдній годъ такихъ помощниковъ существовало въ 13 училищахъ, а именно: Бабинскомъ, Верхне-Прихонскомъ, Видогощскомъ, Горно-Моринскомъ, Котовицкомъ, Курицкомъ, Марьинскомъ, Новоселицкомъ, Ракомскомъ, Серговскомъ, Слутскомъ, Сосницко-Пристанскомъ и Эстьянскомъ.

Въ виду того, что 4-хъ лѣтній курсъ начальнаго училища признанъ желательнымъ высшимъ Правительствомъ (см. засѣд. Новгородскаго уѣзд. уч. Сов. 14 Марта 1909 г. ст. 7; предлож. Попечителя СПБ. учебн. окр. 19 Февраля 1909 г. № 35), вполнѣ естественное ввести въ этихъ училищахъ 4-хъ лѣтній курсъ, переименовавъ помощниковъ и помощницъ во 2-хъ учителей и учительницъ, съ назначеніемъ каждому изъ нихъ вести занятія съ 2 группами. При этомъ, конечно, и жалованье имъ должно быть увеличено вдвое. Такимъ образомъ данное преобразованіе связано съ новымъ ассигнованіемъ по 120 руб. каждому, что для 13 лицъ составитъ 1560 руб. Чтобы не дѣлать сразу такого ассигнованія, на первое время можно было бы, вмѣсто 13 школъ, открыть 4-хъ годичный курсъ, хотя бы въ 10 училищахъ, гдѣ внѣшія обстоятельства тому благопріятствуютъ (имѣніе 2-хъ отдѣльныхъ классныхъ комнатъ); въ прочихъ же 5 училищахъ вакансіи помощниковъ закрыть, въ такомъ случаѣ дополнительное ассигнованіе составитъ на будущій годъ 360 руб. Вакансіи вторыхъ учителей и введеніе 4-хъ лѣтняго курса обученія желательно открыть: въ Бабинскомъ, Верхне-Прихонскомъ, Видогощскомъ, Заволожскомъ, Курицкомъ, Котовицкомъ, Марьинскомъ, Новоселицкомъ, Ракомскомъ и Соснинско-Пристанскомъ училищахъ.

б) Такой же 4-хъ лѣтній курсъ надлежало бы ввести въ училищахъ проэктируемыхъ къ преобразованію въ 2-хъ классныя, чтобы по преобразованіи возможно было бы сразу же открыть 2 классъ (въ 2-хъ классныхъ училищахъ курсъ обученія полагается 6-ти лѣтній); къ такимъ училищамъ относятся: Селогорское и Шимское министерскія (здѣсь будетъ сдѣлано за счетъ Министерсва, въ Чудовскомъ—уже имѣется 2 учителя), Дорогосельское, Подберезское, Сабельское и Трубичинское, при чемъ лишнихъ ассигнованій отъ земства и на эти училища не потребуется.

в) По школьной сѣти въ 1909 году должно быть открыто новыхъ 8 училищъ, изъ числа которыхъ съ 1 января сего года открыты—Трубичинское, Троицкой волости, Теребецкое Косицкой волости, Кречновское, Подберезской волости и Шарокское, Медвѣдской волости; послѣднее, какъ временно открытое—закрыто; кредитъ отъ этого училища свободенъ. Затѣмъ уѣзднымъ земствомъ сессіи 1908 года открытъ былъ кредитъ на открытіе 4-хъ недостающихъ училищъ въ размѣрѣ 960 руб. Такимъ образомъ, съ 1 Сентября сего года является возможнымъ открыть 5 новыхъ земскихъ училищъ: одно вмѣсто Шарокскаго и 4 на кредитъ 960 руб. Съ своей стороны, я бы полагалъ эти 5 училищъ открыть въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда, если мѣстные крестьяне примутъ на себя расходы по найму помѣщеній и оборудованію таковыхъ:

1) въ Псковской слободѣ, Троицкой волости.
2) „ с. Папоротно, Высоковской волости.
3) „ с. Троица, Ракомской волости.
4) „ д. Мясной Боръ, Подберезской волости.
и 5) „ д. Любино-Поле, Спасско-Полистьской волости.

Въ всѣхъ этихъ пунктахъ по школьной сѣти предположены училища съ числомъ учащихся—въ Псковской слободѣ 45, въ Папоротно—40, въ Троицѣ—57, Мясномъ Бору—57 и въ Любиномъ Полѣ (Мостковская)—39.

г) Насущною потребностью является устройство для земскихъ училищъ собственныхъ зданій. На ближайшую и даже неотложную очередь слѣдуетъ поставить слѣдующія училища:

1) Холынское, куда отпущенъ лѣсъ, а Министерствомъ дано пособіе въ 2000 руб. Такъ какъ училище это по сѣти является 2 комплектнымъ, то на него Министерство можетъ, при ходатайствѣ отпустить до 3000 руб., слѣдуетъ только изыскать мѣстныхъ средствъ 1600 руб.

2) Никольское—отпущенъ казною лѣсъ; училище однокомплектное, отъ казны 2000 руб., мѣстныхъ 1000 руб.

3) Трегубовское—уже строится изъ отпущеннаго казною лѣса; 2-хъ комплектное. Средства 3000 руб. и 1500 руб.

4) Маковищское—однокомплектное; лѣсъ отпущенъ казною.

5) Веретьинское—2-хъ комплектное; лѣсъ тоже отпущенъ.

6) Ручьевское—однокомплектное; лѣсъ тоже отпущенъ.

д) Нѣкоторыя училища крайне нуждаются въ средствахъ на достройку школьныхъ зданій и ихъ ремотъ, а именно:

1) Хиновское—до 200 руб. на подведеніе фундамента.

2) Корповское—на устройство печей, рамъ и пр. до 150 руб.

3) Клинковское—на ремонтъ послѣ пожара—200 руб.

4) Переходское—на окончательную додѣлку зданія 300 руб.

5) Черновское—въ память А. П. Рыкачева на крайне неотложный ремонтъ—200 руб.

6) Черницкое—на ремонтъ, всего 160 руб.

7) Витенское—на возобновленіе мебели и пр. 275 руб.

8) Прилуцкое—на наемъ помѣщенія 25 руб., а всего 1500 руб.

Наконецъ крестьяне деревни Ольховки—„покорнѣйше просятъ“ закрыть ихъ училище, за неимѣніемъ средствъ на содержаніе учительницы и наемъ помѣщенія.

Подлинный подписалъ: Инспекторъ народныхъ училищъ **Петръ Дворянскій**.

Къ № 49 приложеніе 2-е.

Копія.

М. Н. П.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ УЧЕВНЫЙ ОКРУГЪ.

ИНСПЕКТОРЪ
Народныхъ училищъ
Новгородской губерніи
1-го района.

25 Января 1910 г.

№ 144.

Въ Новгородскую уѣздную земскую Управу.

Смѣтою на 1910 годъ учителямъ и учительницамъ земскихъ училищъ Новгородскаго уѣзда, которые не пользуются готовыми квартирами, назначено квартирное довольствіе—семейнымъ 60 руб. въ годъ—одинокимъ 30 руб. Означенное довольствіе должно быть распредѣлено на слѣдующія училища:

1)	Бабинскаго—Параскевѣ Лукичевой	36 р.
	Березнинскаго—Варварѣ Некрасовой	36 „
	Боженскаго—Аннѣ Никоновой	36 „
	Больше-Угородскаго—Николаю Петрову	60 „
5.	Борковскаго—Аннѣ Ильинской	36 „
	Бѣлогорскаго—Аннѣ Игнашиной	36 „
	Вдицкаго—Ивану Смирнову	60 „
	Верхне-Прихонскаго—Егору Савельеву	60 „
	Волкинскаго—Степану Козлову	60 „
10.	Горно-Веретьинскаго—Аннѣ Павловой	36 „
	Дритовновскаго—Олимпіадѣ Гурьевой	36 „
	Кипинскаго—Екатеринѣ Брякилевой	36 „
	Косицкаго—Маріи Осиповичъ	36 „
	Котовицкаго—Лидіи Мурашевой	36 „
15,	Кшентицкаго—Надеждѣ Некрасовой	36 „
	Лезенскаго—Вѣрѣ Георгіевской	36 „
	Маковищскаго—Аннѣ Сергѣевой	36 „
	Мостковскаго—Аннѣ Ефимовой	36 „
	Мшагскаго—Василію Осину	60 „
20.	Никольскаго—Антонинѣ Покровской	36 „
	Новинскаго—Николая Земляницыну	60 „
	Новоселицкаго—Александрѣ Орнатской	36 „
	Ольховскаго—Никитѣ Григорьеву	60 „
	Папоротскаго—Аннѣ Соколовой	36 „
25.	Подберезскаго мужск.—Наколаю Симонову	60 „
	Подберезскаго женск.—Ольгѣ Далматовой	36 „
	Прилуцкаго—Алексѣю Константинову	60 „
	Псковско-Слободскаго—Антонинѣ Степановой	36 „
	Пятилипскаго—Михаилу Матвѣеву	36 „
30.	Сабельскаго мужск.—Семену Иванову	60 „
	Сабельскаго женск.—Надеждѣ Любимцевой	36 „
	Сутокскаго—Павлу Тимофееву	60 „
	Трегубовскаго—Юліи Стекловой	36 „
	Тушино-Островскаго—Александрѣ Козохотской	36 „

35. Финево-Лугскаго—Николаю Ельчанинову . . . . . 60 „
36. Холынскаго—Петру Орлову . . . . . 60 „

Всего 36 лицамъ . 1608 р.

Затѣмъ остаются неудовлетворенными квартирнымъ довольствіемъ 11 лицъ, являющихся въ 2-хъ комплектныхъ земскихъ школахъ вторыми учителями и учительницами, а именно:

1. Бабинскаго—Аннѣ Сироткиной . . . . . 36 р.
   Веретьинскаго—Ефиму Петрову . . . . . 36 „
   Верхне-Прихонскаго—Надеждѣ Наумовой . . . . . 36 „
   Видогощскаго—Аннѣ Пѣвцовой . . . . . 36 „
5. Котовицкаго—Александру Лебедеву . . . . . 36 „
   Ракомскаго—Аннѣ Порожецкой . . . . . 36 „
   Серговскаго—Маріи Петраковой . . . . . 36 „
   Слутскаго—Маріи Сѣверовой . . . . . 36 „
   Соснинско-Пристанскаго—Александрѣ Лебедевой . . . . . 36 „
10. Черницкаго—Павлу Лашкову . . . . . 36 „
11. Эстьянскаго—Вѣрѣ Твердынской . . . . . 36 „

И т о г о . . . . 396 р.

Подлинное подписалъ: Инспекторъ **П. Дворянскій**.

(Пост. очеред. Собран. 9 Октября 1909 г., ст. 9, 10, 11 и 13).

50) О положеніи дѣла по введенію всеобщаго обученія въ Новгородскомъ уѣздѣ.

Во исполненіе постановленія очереднаго земскаго Собранія сессіи 1908 года, о введеніи всеобщаго обученія въ Новгородскомъ уѣздѣ, уѣздная Управа вошла съ ходатайствомъ въ Министерство народнаго просвѣщенія, объ отпускѣ средствъ изъ Министерства, сообразно утвержденнаго Собраніемъ финансоваго плана.

Ходатайство Новгородскаго уѣзда еще не удовлетворено, между тѣмъ, какъ въ сосѣднихъ Крестецкомъ и Старорусскомъ уѣздахъ уже вводится всеобщее обученіе съ пособіемъ отъ Министерства. Вслѣдствіе этого, насколько выиграло положеніе школьнаго дѣла въ тѣхъ уѣздахъ, такъ какъ населеніе тѣхъ уѣздовъ непосредственныхъ расходовъ на обученіе понесетъ и положеніе учительскаго персонала въ тѣхъ уѣздахъ значительно улучшилось, настолько положеніе дѣла въ нашемъ уѣздѣ, оставаясь при старыхъ условіяхъ, проиграло.

Изъ личныхъ переговоровъ Предсѣдателя Управы съ Управляющимъ Департаментомъ по народному образованію выяснилось, что дѣло впередъ не подвинулось, и нашъ

уѣздъ далеко не на хорошемъ счету въ Министерствѣ, вслѣдствіе исключительнаго положенія школьнаго дѣла въ нашемъ уѣздѣ исторически сложившагося, положенія, изъ котораго невозможно выйти безъ правительственной помощи, вслѣдствіе все увеличивающихся потребностей нашего хозяйства.

Такъ какъ такое мнѣніе Министерства народнаго просвѣщенія не даетъ надежды на скорое удовлетвореніе ходатайства, между тѣмъ какъ утвержденнымъ проэктомъ школьной сѣти исчерпываются всѣ насущныя нужды школьнаго дѣла въ уѣздѣ,—уѣздная Управа, сознавая крайнюю неотложность скорѣйшаго введенія всеобщаго обученія, считаетъ своевременнымъ и необходимымъ, избрать депутацію, для представленія объ истинномъ положеніи дѣла народнаго образованія въ Новгородскомъ уѣздѣ непосредственно г. Министру народнаго просвѣщенія, о чемъ и проситъ Собраніе.

Приложеніе къ докладу 50.

(Пост. очеред. Собранія 9 Октября 1909 г., ст.ст. 9, 10, 11 и 13).

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

комиссіи по народному образованію.

А) На осуществленіе сѣти всеобщаго обученія, согласно утвержденнаго Собраніемъ въ 1908 году финансоваго плана, внести въ смѣту расходовъ 3880 руб., согласно доклада Управы и 9000 руб. на освобожденіе сельскихъ обществъ отъ платы на школы, а всего 12880 руб. и возбудить ходатайство предъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія, объ отпускѣ средствъ, согласно финансоваго плана, утвержденнаго Собраніемъ въ 1908 году на основаніи закона о всеобщемъ обученіи.

Б) Сельскія общества освободить отъ участія въ платѣ жалованья учителямъ, съ момента полученія денегъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія, на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ.

и С) Избрать депутацію, для исходатайствованія предъ г. Министромъ народнаго просвѣщенія средствъ, для введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Подписалъ: *М. Муравьевъ.*

(Пост. очеред. Собранія 9 Октября 1909 г., ст. 14 и 16).

51) ОТЧЕТЪ

Новгородской земской больницы за 1908 годъ.

I. Больница.

Въ 1908 году въ больницѣ числилось 80 кроватей. На нихъ стаціонарнымъ леченіемъ пользовалось въ теченіе года 1815 человѣкъ, болѣе предыдущаго года на 333 человѣкъ.

Оставалось къ 1-му Января текущаго года 77 человѣкъ, выписано изъ больницы 1586 чел.; умерло за годъ 152 человѣка.

Изъ общаго числа пользованныхъ въ больницѣ городскихъ было 285 мужчинъ и 346 женщинъ, всего—631 человѣкъ; изъ уѣзда поступило 762 мужчинъ и 422 женщ., всего—1184 человѣкъ.

Въ частности, крестьянъ Новгородскаго уѣзда было выписано—864 человѣка; крестьянъ иныхъ уѣздовъ и губерній —416 чел.; мѣщанъ, преимущественно г. Новгорода—227 чел. почетныхъ гражданъ—43 чел.; чиновниковъ—36 чел.; военныхъ, главнымъ образомъ отставныхъ—32 чел., дворянъ—28 чел.; духовнаго званія—24 чел..

Въ теченіи отчетнаго года больничныхъ дней было—30026, менѣе предыдущаго года на 818 дней. Изъ этого количества платныхъ было 9562 дней и безплатныхъ 20469. Среднее суточное количество больныхъ равнялось 82,05, менѣе прошлаго года на 2,45.

По роду болѣзней общее количество больныхъ удобнѣе всего разсмотрѣть по группамъ.

Группа 1-ая общихъ заразныхъ болѣзней:

	Живущіе въ городѣ.		Прибывшіе изъ уѣзда.		Выписавш. изъ больниц. здор. или съ улучш.	Умерли въ больницѣ.	% смертности къ означенной болѣзни.
	М.	Ж.	М.	Ж.			
Тифъ возвратный	15	10	76	15	—	—	—
Гриппъ	10	17	27	6	60	—	—
Круп. восп. легк.	24	9	39	16	79	8	9%
Туберк. легк. и тканей	15	7	26	15	32	31	52%
Тифъ брюшной	7	8	17	14	45	1	0,6
Рожа	5	3	6	6	20	—	—

	Живущіе въ городѣ.		Прибывшіе изъ уѣзда.		Выписавш. изъ больниц. здор. или съ улучш.	Умерли въ больницѣ.	% смертности къ означенной болѣзни.
	М.	Ж.	М.	Ж.			
Сочлен. ревматизмъ	3	4	9	9	19	—	—
Остеоміэлитъ	3	—	3	—	4	2	33%
Гнил. и гнойн. зараженіе	—	—	1	8	4	5	55%
Сифилисъ 1, первич.	7	1	11	1	20	—	—
„ конд. 2, recens	10	20	15	22	67	—	—
„ „ 3, recediv	10	70	14	8	102	—	—
Мягкій шанкръ	11	5	8	—	—	—	—
Перелой и осложн.	4	12	7	1	24	—	—
Трахома	—	1	8	8	17	—	—
Конъюнктивитъ	2	1	16	11	30	—	—
Проч. болѣзни этой группы.	—	—	2	3	5	—	—

Въ данной таблицѣ первое мѣсто по количеству больныхъ занимаетъ возвратный тифъ. Леченіе этой болѣзни проводилось въ эпидемической больницѣ. Къ намъ же поступали больные на день—на два до выясненія діагноза. Послѣ же того, когда устанавливался діагнозъ возвратнаго тифа, больные немедленно препровождались въ эпидемическую больницу. Завѣдомо съ возвратнымъ тифомъ оставлялись въ нашей больницѣ лица, нуждавшіяся въ хирургическомъ пособіи. Здѣсь особенно ощутительно было отсутствіе изолированныхъ палатъ, о чемъ болѣе подробнѣе будетъ сказано послѣ. Контингентъ больныхъ возвратнымъ тифомъ составляли, главнымъ образомъ, рабочіе, шедшіе на родину изъ Петербурга. Застигнутые въ пути болѣзнью, свалившись гдѣ—либо въ деревнѣ, они подбирались мѣстными крестьянами, и въ лучшемъ случаѣ, препровождались сельскимъ нарядомъ въ городъ. Въ худшемъ, оставаясь въ деревняхъ и продѣлывая болѣзнь на печахъ, способствовали развитію заболѣваній среди мѣстныхъ крестьянъ. Въ первые мѣсяцы отчетнаго года больные возвратнымъ тифомъ были исключительно прохожіе и поставлялись въ больницу изъ деревень Троицкой, Подберезской и даже Спасско-Полистьской волостей. Но затѣмъ, такихъ же больныхъ стали привозить изъ д.д. Замошья и Долгова, Подберезской волости и изъ Кушина, Никольской волости. Всего черезъ больницу съ возвратнымъ тифомъ прошло 116 человѣкъ, не считая амбулаторіи, откуда изъ общаго числа, 375 больныхъ, большая часть ихъ направлялась прямо въ эпидемическую больницу.

Больныхъ брюшнымъ тифомъ въ теченіи года было 46 чел.,—15 изъ города и 31 изъ уѣзда. Большая часть этихъ больныхъ задерживалась въ больницѣ, нѣкоторые изъ нихъ оставлялись до полнаго выздоровленія, но все-таки, значительная часть переводилась въ эпидемическую больницу, когда переполненіе у насъ достигало крайнихъ предѣловъ.

Отъ гриппа лечилось 60 человѣкъ. Не смотря на легкость самой болѣзни, эпидемія текущаго года давала много осложненій со стороны уха, дыхательныхъ путей, и пищеварительнаго тракта, вслѣдствіе чего изъ общаго количества 641 чел. гриппозныхъ, про-

шедшихъ черезъ амбулаторію, 60 чел., какъ болѣе тяжкихъ, пользовались больничнымъ леченіемъ.

Съ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ поступило 87 чел.: изъ города 33 и изъ деревень 45, умерло—8 чел. Но далеко не всѣ, изъ обращавшихся съ этой серьезной болѣзнью, требующей больничнаго леченія, были принимаемы въ больницу: очень многимъ приходилось отказывать въ пріемѣ и выдавать лекарство для домашняго пользованія, очень многихъ приходилось выписывать изъ больницы черезъ день—два послѣ кризиса. И то и другое – нежелательныя явленія—всецѣло зависили отъ крайняго переполненія больницы.

Чахоточныхъ принято въ больницу 63 чел.: 22 изъ города и 41 изъ уѣзда, умерло—31 человѣкъ. Цифра принятыхъ съ чахоткою легкихъ довольно значительная, особенно, если принять въ разсчетъ хроническое теченіе и неизлечимость, а часто ухудшеніе въ больничной обстановкѣ, означенной болѣзни. Многіе изъ больныхъ сознательно направлялись въ больницу, какъ къ послѣднему жизненному этапу съ тѣмъ, чтобы черезъ нѣсколько дней помереть. Другіе, привозились своими близкими родными и родственниками и буквально бросались ими въ пріемной или даже во дворѣ больницы. Третьи, послѣ долгихъ мытарствъ по ночлежнымъ домамъ и частямъ, препровождались въ больницу по распоряженію полиціи. Больница всѣми законными средствами боролась съ наплывомъ этого сорта больныхъ, но полнѣйшая безвыходность положенія самихъ больныхъ, настойчивость родственниковъ, отсутствіе отдѣленія для хрониковъ,—повысили цифры, пользованныхъ въ больницѣ, чахоточныхъ больныхъ.

Больныхъ перелоемъ и мягкимъ шанкромъ принято въ больницу 32 чел. изъ города и 25 изъ уѣзда. Принимались больные преимущественно съ осложненіями, такъ, со стороны перелоя: орхиты, эпидимиты, затрудняющіе хожденіе, а со стороны мягкаго шанкра, адениты, нуждающіеся въ оперативномъ пособіи. Чистая же форма, какъ той, такъ и другой болѣзни, лечилась главнымъ образомъ амбулаторно.

Съ болѣзнями глазъ, въ частности съ трахомой, язвами роговицы, катарактами, поступило: 4 городскихъ и 43 чел. изъ уѣзда. Такая громадная разница между первой и второй цифрами объясняется тѣмъ, что городскіе жители имѣютъ болѣе доступную медицинскую помощь и, обращаясь къ врачамъ и въ амбулаторіи въ началѣ заболѣванія, не доводятъ глазныя болѣзни до такого состоянія, когда ихъ леченіе возможно только въ больницѣ.

Больныхъ сифилисомъ было 201 челов.: изъ этого числа 126 поступленій сдѣлано живущими въ городѣ и 75 поступленій живущими въ уѣздѣ; изъ города: 32 муж. и 98 женщ.; изъ уѣзда: 42 муж. и 38 женщ.: больничныхъ дней: 3850, изъ этого числа проститутками проведено 1204 дня. Въ среднемъ, каждый больной сифилисомъ оставался 19 дней въ больницѣ. Мужчинъ поступило въ больницу значительно меньше женщинъ. Это зависитъ отъ того, что многіе изъ мужчинъ пользовались амбулаторнымъ леченіемъ безъ предварительнаго поступленія въ больницу. Принято за общее правило изолировать въ больницу только тѣхъ больныхъ, которые, по условіямъ жизни, принуждены находиться въ семьѣ, либо въ артели. Поступившіе въ больницу, оставались въ ней до тѣхъ поръ, пока заразныя явленія не угасали. Изъ уѣзда болѣе всего поступало изъ пригородныхъ волостей; меньше съ волостей,—дальше отстоящихъ отъ Новгорода; единичные случаи были изъ Грузинскаго округа, не смотря на то, что тамъ преимущественно фабричное населеніе и ни одного больного не далъ I округъ. Послѣднее обстоятельство можно объяснить близостью Петербурга, куда означенные больные и направляются для леченія. Количество женщинъ, лечившихся въ больницѣ, значительно больше мужчинъ. Это всецѣло зависитъ отъ того, что въ число этихъ больныхъ вошли проститутки г. Новгорода.

Группа II-ая, общія незаразныя болѣзни, новообразованія, отравленія.

	Живущіе въ городѣ.		Прибывшіе изъ деревн.		Выписавш. изъ больниц. здор. или съ улучш.	Умерло въ больницѣ.	% смертности къ означенной болѣзни.
	М.	Ж.	М.	Ж.			
Маразмъ и проч. неизлечимыя болѣзни .	10	14	20	10	37	17	31%
Злокачеств. новообразованія	2	4	23	12	29	12	29%
Доброкачеств. новообр.	—	1	7	3	11	—	—
Отравленіе спиртомъ	4	3	7	—	13	1	7%
„ ѣдкими веществами	1	10	1	—	11	2	15%

Въ этой группѣ главное мѣсто занимаютъ больные—марантики. Они являются настоящимъ бременемъ для больницы. О тяжкомъ состояніи самихъ больныхъ не приходится долго говорить: пораженные старческой дряхлостью, съ ослабленной памятью и съ присущей имъ капризной требовательностью къ своимъ близкимъ, они въ большинствѣ, къ сожалѣнію, для семействъ являются лишними и нежелательными членами. Отсюда у нихъ самихъ является желаніе уйти изъ дома и настойчиво добиваться поступленія въ больницу послѣ предварительнаго хожденія по монастырямъ. Но, этого сорта марантики не столь безнадежны, въ смыслѣ безконечнаго пребыванія въ больницѣ: ихъ, иногда, берутъ обратно родственники, а иногда они сами, нѣсколько окрѣпши, бредутъ изъ больницы домой. Гораздо опаснѣе въ этомъ отношеніи марантики, не имѣющіе близкихъ родныхъ. Ихъ, въ буквальномъ смыслѣ, сваливали въ больницу и отдѣльныя лица и полиція, и сельскія общества чрезъ волостныя Правленія. Особенно часто такіе больные поступали изъ деревень Подберезской волости, чрезъ посредство волостныхъ властей. Здѣсь, повидимому, совершенно забывались интересы больницы въ смыслѣ обереганія ея отъ хрониковъ и преслѣдовались интересы отдѣльныхъ лицъ, а также иногда проглядывало со стороны деревенскихъ обществъ, желаніе избавиться отъ потерявшихъ трудоспособность стариковъ и навязать ихъ на самое неопредѣленное время, въ большинствѣ случаевъ до самой смерти, больницѣ. Для иллюстраціи приведу слѣдующій случай, бывшій нынѣ весною. Изъ Муравьевскихъ казармъ на богомолье пришелъ въ Новгородъ 86-ти лѣтній старикъ, бывшій солдатъ. Отъ усталости и отъ недоѣданія онъ ослабѣлъ и, подобранный на улицѣ полиціей, былъ доставленъ къ намъ, какъ больной. Дней черезъ десять старикъ нѣсколько окрѣпъ и, при посредствѣ благотворительнаго общества, пароходомъ направленъ къ мѣсту своего жительства, т. е. въ Муравьевскія казармы. Прошло не болѣе недѣли, и старикъ вновь доставляется въ больницу, при посредствѣ Подберезскаго волостного Правленія, съ указаніемъ на то, что 86-ти лѣтній П. Барановъ дряхлъ, не

имѣетъ родныхъ, а посему и направляется въ больницу. Трудно сказать, сколько времени будетъ оставаться въ больницѣ этотъ старикъ и ему подобные, за неимѣніемъ родныхъ и пристанища. Данный вопросъ, волнуя насъ, въ одинаковой степени долженъ волновать сельскія общества и волостныя Правленія, которыя должны всѣми силами стараться оградить больницу отъ наплыва безпріютныхъ стариковъ и хрониковъ. Вѣдь отъ того, что сельское общество бросило 86-ти лѣтняго Н. Баранова въ больницу, количество больничныхъ кроватей сократилось на одну. А такъ какъ это не единичный случай, то больницѣ приходится отводить значительное количество кроватей подъ лицъ. нуждающихся исключительно только въ пріютѣ. Такимъ образомъ, больница въ извѣстной своей части является богадѣльней, съ чрезвычайно дорого-стоющими мѣстами. И само сабою разумѣется, что такое безполезное пребываніе марантиковъ въ больницѣ весьма часто является причиной отказа въ пріемѣ больныхъ, нуждающихся въ больничномъ пребываніи и леченіи.

Злокачественныя и доброкачественныя новообразованія принимались въ больницу для операцій; нѣсколько случаевъ принято безнадежныхъ,—преимущественно тогда, когда больные являлись крайне слабыми. Всѣхъ больныхъ было принято 42 человѣка.

Отравленій было всего 26. Изъ этого числа спиртомъ 14 чел.: 11 мужчинъ и 3 женщины и ѣдкими веществами 12 чел.: 2 муж. и 10 жен. Отравленія ѣдкими веществами всѣ были самоотравленіями, производились большею частью уксусной эссенціей и наблюдались преимущественно среди проституткъ. Причемъ, мода и подражаніе здѣсь играло не послѣднюю роль: за короткій срокъ (около 2 недѣль было 6 самоотравленій).

Группа III-я травматическія и термическія поврежденія, а также бобѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.

	Живущіе въ городѣ.		Прибывшіе изъ уѣзда.		Выписавш. изъ больниц. здор. или съ улучш.	Умерли въ больницѣ.		% смертности къ означенной болѣзни.
	М.	Ж.	М.	Ж.				
Ушибы	8	3	28	8	47	—		—
Раны: 1 холоднымъ оружіемъ	23	2	50	6	77		4	5%
„ 2 огнестрѣльнымъ оружіемъ	7	—	7	1	15		3	20%
„ 3 прочія раны	10	7	41	2	58		2	3%
Вывихи	—	—	1	1	2	—		—
Переломы: 1 простые	6	3	30	6	45	—		—
„ 2 осложненные	—	—	1	1	2	—		—
Ожоги	4	—	3	3	10	—		—
Отмороженія	2	—	9	1	12	—		—
Проч. поврежденія	1	3	9	2	15	—		—
Флегмоны	15	12	34	20	80		1	—
Язвы и проч. болѣзни	1	1	17	4	23	—		—

Больные съ ушибами принимались только такіе, у которыхъ ушибы сопровождались нарушеніемъ цѣлости тканей, сильнымъ кровоизліяніемъ, размозженіемъ и т. д. Вообще всѣ тѣ случаи, гдѣ потерпѣвшій нуждался въ оперативномъ пособіи, частыхъ перевязкахъ и не имѣлъ возможности двигаться. Всѣхъ такихъ больныхъ было 47 человѣкъ: 11 городскихъ и 36 изъ уѣзда.

Раны огнестрѣльныя и причиненныя холоднымъ оружіемъ въ разныя части тѣла, также принимались въ больницу, съ цѣлью оперативнаго пособія и болѣе тщательнаго ухода за раневой поверхностью. Огнестрѣльныхъ ранъ 15, изъ этого числа 11 раненыхъ подверглись операціямъ извлеченія пуль, осколковъ гильзъ патроновъ изъ раненыхъ органовъ. Раны, нанесенныя холоднымъ оружіемъ, составляютъ довольно значительную цифру,—81 чел., изъ этого числа 25 городск. и 56 чел. изъ уѣзда. Это все лица, получившія раненія, либо полостныя, либо угрожавшія сильнымъ кровотеченіемъ.

Число переломовъ также довольно значительно: 45. Но большая часть этихъ больныхъ оставалась въ больницѣ на два—три дня, пока дѣлалась неподвижная повязка на переломанную конечность. Необходимое же время для полнаго возстановленія кости, больные проводили дома и возвращались въ больницу къ назначенному сроку, для снятія повязки. Открытые переломы, гдѣ необходимы частые перевязки, оставлялись въ больницѣ.

Ожоги лечились обычно амбулаторно. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда ожога занимала больше 1/4 поверхности всей кожи, больные оставлялись въ больницѣ. Всего такихъ больныхъ было 10 чел. и, не смотря на небольшое количество, расходованіе на нихъ перевязочнаго матеріала было громадно.

Съ отмороженіями конечностей принято въ больницу 12 чел., всѣ безъ исключенія, для оперативнаго пособія.

Больные съ флегмонами, съ периститами, кистами, атеромами,—всего 91 чел.: 37 городскихъ и 54 изъ уѣзда также были приняты въ больницу для оперативной помощи.

Группа IV-ая болѣзни мозга, нервной системы и болѣзни косто-мышечной системы.

	Живущіе въ городѣ.		Прибывшіе изъ деревн.		Выписавш. изъ больниц. здор. или съ улучш.	Умерло въ больницѣ.	% смертности къ означенной болѣзни.
	М.	Ж.	М.	Ж.			
Болѣзни головного мозга.	8	6	17	8	25	14	35%
„ нервной системы	—	2	—	3	—	—	—
Эпилепсія	1	1	2	1	—	—	—
Истерія, неврастенія	—	5	5	9	—	—	—
Бол. костн. мышечн. системы.	—	1	4	2	—	—	—

Эта группа неособенно велика по количеству больныхъ и самые больные съ перваго взгляда кажутся подлежащими леченію болѣе въ Колмовской больницѣ, чѣмъ въ нашей. Но если принять во вниманіе съ одной стороны то, что болѣзни головного мозга, истерія, эпилепсія не всегда обусловливаютъ появленіе душевнаго растройства, съ другой-то, что часто доставляются полиціей больные чрезвычайно слабые въ безсознательномъ состояніи, то станетъ понятнымъ, что такихъ больныхъ было принято нѣсколько десятковъ. Изъ болѣзней нервной системы особеннаго вниманія заслуживаютъ невралгіи сѣдалищнаго нерва, приковывавшіе больныхъ на долгое время къ постели. Въ леченіи поименованныхъ больныхъ особенно сказывалась у насъ недостача ваннъ, неимѣніе изолированныхъ палатъ,—безъ сквозного вѣтра, недостатки клозетовъ. Всѣ означенные недостатки служили очень часто непосредственной причиной долгаго безрезультатнаго пребыванія больныхъ въ больницѣ.

Группа V-ая, болѣзни органовъ кровообращенія и дыханія.

	Живущіе въ городѣ.		Прибывшіе изъ уѣзда.		Выписавш. изъ больниц. здор. или съ улучш.	Умерли въ больницѣ.	% смертности къ означеной болѣзни.
	М.	Ж.	М.	Ж.			
Болѣзни сердца	10	6	23	19	43	15	25%
„ сосудовъ	—	1	2	2	5	—	—
Восп. дых. путей	5	4	13	2	24	—	—
Катар. восп. легк.	4	5	7	8	20	4	16%
Плевриты	5	1	13	—	—	—	—
Прочія болѣзни	4	—	3	—	—	—	—

Съ болѣзнями сердца и сосудовъ поступали въ больницу преимущественно хроники. Для такихъ больныхъ больничное пребываніе приносило очевидную пользу: упорядочивалась дѣятельность разстроеннаго сердца, и больные запасались опытомъ на будущее время уберегать себя отъ всего того, что нарушаетъ дѣятельность сердца. Всего было принято 58 чел.; въ виду того, что многіе доставлялись въ тяжкомъ состояніи, % смертности довольно высокъ,—умерло 15 человѣкъ.

Съ воспаленіемъ дыхательныхъ путей большею частью поступали съ осложненіями послѣ перенесенной инфлюэнцы, когда повышенная температура не позволяла проводить леченіе амбулаторно.

Больныхъ съ катарральнымъ воспаленіемъ легкихъ поступило 20 чел., умерло—4 чел.; % смерности довольно значительный, зависившій всецѣло отъ спертости воздуха въ больницѣ и отъ скученности.

Больные съ плевритами принимались преимущественно тѣ, у которыхъ имѣлись уже выпоты, подлежавшіе оперативному пособію. Больнымъ же съ такъ называемыми сухими плевритами предлагалось амбулаторное леченіе, ибо при скученности въ нашей больницѣ наносился бы явный ущербъ ихъ здоровью стаціонарнымъ леченіемъ.

Группа VI-ая, пищеварительныхъ и мочеполовыхъ органовъ.

	Живущіе въ городѣ.		Прибывшіе изъ уѣзда.		Выписавш. изъ больниц. здор. или съ улучш.	Умерли въ больницѣ.	% смертности къ означеной болѣзни.
	М.	Ж.	М.	Ж.			
Болѣзни рта и зѣва	3	4	4	6	17	1	—
Желудочно-кишечн. катарръ	7	11	32	9	53	6	10%
Воспаленіе брюшины	1	—	3	2	4	2	30%
Воспаленіе слѣпой кишки	1	—	1	5	7	—	—
Бол. печени и желч. пузыря	—	3	5	4	11	1	8%
Прочія болѣзни пищ.	—	1	2	2	5	—	—
Воспаленіе почекъ	11	4	28	9	47	12	29 %
Бол. мужск. пол. органовъ.	3	—	4	—	—	—	—
„ женск. „ „	—	22	—	24	—	—	—
„ беремен. и послѣрод.	—	26	—	58	83	1	1,2%

Съ болѣзнями рта и зѣва принимались въ больницу преимущественно тѣ, которымъ необходимо было оперативное пособіе: абцессы глотки и языка, Людовиковы ангины и періоститы челюсти,—всего съ такими заболѣваніями было принято 18 человѣкъ.

Съ болѣзнями желудка и кишекъ принимались въ больницу главнымъ образомъ острыя заболѣванія и небольшая часть хрониковъ,—всего 59 человѣкъ.

Съ воспаленіемъ слѣпой кишки и окружающей клѣтчатки, всего было 7 чел., нѣкоторые изъ нихъ были пользованы оперативнымъ леченіемъ.

Больныхъ воспаленіемъ брюшины было всего 6 человѣкъ, частью туберкулезнаго характера, частью травматическаго.

Болѣзни печени и желчныхъ путей, всего больныхъ 12 чел., сюда слѣдуетъ отнести катарръ желчныхъ путей, камни желчнаго пузыря и цифрозъ печени.

Съ воспаленіемъ почекъ пользовалось больничнымъ леченіемъ 59 чел,: 13 женщ. и 39 мужч. Больные этой категоріи являлись преимущественно съ хроническимъ страданіемъ, и пребываніе въ больницѣ тянулось мѣсяцами. Интересно отношеніе цифръ лечившихся: мужчинъ было 78% женщинъ 22%, причемъ женщины выздоровѣли всѣ и такимъ образомъ % смертности отъ нефрита у женщинъ равнялся—0, а у мужчинъ % смертности дошелъ до 30,8. Здѣсь невольно напрашивается соображеніе, о небезразличномъ дѣйствіи алкоголя на почки, злоупотребленіе которымъ развито болѣе среди мужчинъ, чѣмъ среди женщинъ.

Больныхъ послѣродовыхъ и беременныхъ было всего 83 чел.: городскихъ 26 и изъ уѣзда 58, умерла 1 женщина. Больныя частью поступали прямо въ больницу, частью переводились изъ городского родильнаго пріюта. Время пребыванія въ больницѣ очень часто затягивалось на долгій срокъ, —на мѣсяцъ и болѣе, въ виду того, что нерѣдко прибывали въ больницу съ тяжкими формами заболѣванія. % смертности ничтоженъ, если принять въ разсчетъ серьезность заболѣванія.

Этой группой заканчивается разсмотрѣніе отдѣльныхъ формъ болѣзней, послѣ чего возможно перейти къ разсмотрѣнію хирургической дѣятельности въ больницѣ. Причемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ 6 поименованныхъ группахъ вмѣстились не всѣ больные, пользованные въ больницѣ, а потому возможно несовпаденіе цифръ съ таблицами, помѣщаемыми выше.

Хирургическая дѣятельность.

Для большаго удобства и наглядности здѣсь также всю хирургическую работу разсмотримъ по группамъ. Въ основу же такого подраздѣленія лягутъ отдѣльныя области человѣческаго тѣла. Такимъ образомъ составятся слѣдующія группы: болѣзни головы, болѣзни шеи, болѣзни груди, болѣзни живота и таза, болѣзни верхней конечности и болѣзни нижней конечности.

I. Болѣзни головы.

		Наименованіе болѣзней.	Принято.	Умерло.	Выписано.
1	Пороки развитія.	Заячья губа	1	—	1
2	Поврежденія	Раны лица и головы	4	—	4
	„	Инородное тѣло въ глазу	2	—	2
	„	Переломъ челюсти	1	—	1
	„	Извлеч. пули изъ пол. черепа	1	1	—
3	Воспалит. заболѣванія	Воспал. сосцевиднаго отростка	3	—	3
	„	Карбункулъ губы.	1	—	1
	„	Періост. нижней челюсти	2	—	2

		Наименованіе болѣзней.	Принято.	Умерло.	Выписано.
	Воспалит. заболѣванія.	Секвестръ кост. неба	1	—	1
	»	Гнойн. рож. затеки головы	2	1	1
	»	Гипертрофія миндалины	1	—	1
4	Новообразованія	Атеромы	12	—	12
	»	Ракъ нижней губы	14	—	14
	»	Саркома верхней губы	1	—	1
	»	Полипы носа	9	—	9
	»	Липома	1	—	1
5	Обезображиванія.	Разсѣчен. носъ	1	—	1
	»	Нарушен. кости носа	1	—	1
	»	Разорванное вѣко	1	—	1
6	Заболѣваніе глазъ	Катаракта	6	—	6
	»	Иридектомія	3	—	3
	»	Холядзіоны	13	—	13
	»	Операціи Шпеллена	2	—	2
	»	Панафтольтиты	2	—	2
	»	Туберкулезная язва щеки	1	—	1
		Итого	86	2	84

II. Болѣзни шеи.

1	Поврежденія.	Извлеченіе пули	1	—	1
	»	Колоторѣзанныя раны	2	—	2
2	Воспалительныя заболѣванія . . .	Флегмона шеи.	3	1	2
	»	Аденіты и бугорчатка.	4	—	4
	»	Карбункулъ.	2	—	2
		Итого	12	1	11

III. Болѣзни груди.

1	Поврежденія	Переломы реберъ	4	1	3
	»	» ключицы.	2	—	2
	»	Колотыя раны	3	—	3
2	Воспалительныя заболѣван. . . .	Абцессы	2	—	2
	»	Періоститы реберъ	2	—	2
	»	Гнойные маститы	2	—	2
	»	Эксудативн. плевриты	4	—	4

		Наименованіе болѣзней.	Принято.	Умерло.	Выписано.
3	Новообразованія	Ракъ грудной желѣзы.	3	—	3
	„	Липомы	1	—	1
		Итого	23	1	22
		IV. Болѣзни живота и таза.			
1	Поврежденія	Колот. раненія.	2	1	1
	„	Рѣзан. раны кишекъ	1	—	1
	„	Огнестрѣльныя раненія	2	1	1
2	Воспалительныя заболѣванія . . .	Апендицитъ.	2	—	2
	„	Нарывы паховой области	12	—	12
	„	Нарывы прямой кишки	1	—	1
	„	Гангрена мошонки	1	—	1
	„	Парафимозы	3	—	3
	„	Нарывы ягодицы.	3	—	3
	„	Выскабливаніе матки	36	—	36
3	Новообразованія	Полипы матки	2	—	2
	„	Фиброполипы матки	3	—	3
4	Различныя заболѣванія	Ущемленныя грыжи.	3	—	3
	„	Водянка яичка	4	—	4
		Итого	75	2	73
		V. Болѣзни верхней конечности.			
1	Поврежденія	Ушибы и раненія пальцевъ	4	—	4
	„	Ушибы и раненія кисти	8	—	8
	„	Размозженіе кисти	3	—	3
	„	Переломы предплечья	7	—	7
	„	„ плеч. кости	5	—	5
	„	Открыт. переломъ предплечья	1	—	1
	„	Инородныя тѣла кисти	6	—	6
2	Воспалительныя заболѣванія . . .	Флегмона кисти	2	—	2
	„	„ предплечья	3	—	3
	„	„ плеча	2	—	2
	„	„ подмышн. впадины	1	—	1
	„	Свищи	1	—	1

		Наименованіе болѣзней.	Прибыло.	Умерло.	Выписано.
	Воспалительныя заболѣванія	Остеоміэлитъ	2	—	2
	„	Отмороженіе пальца	1	—	1
	„	Киста плеча	1	—	1
	„	Липома плеча.	1	—	1
	„	Отморож. кистей	3	—	3
		Итого.	49	—	49
	VI. Болѣзни нижней конечности.				
1	Поврежденія	Раненіе пальцевъ	2	—	2
	„	Отмороженіе пальцевъ	3	—	3
	„	Раздробленіе пальцевъ.	2	—	2
	„	Раненіе голени	2	—	2
	„	Инор. тѣла бедра	2	—	2
	„	Раненіе бедра.	2	—	2
	„	Отмороженіе стопы	4	—	4
2	Воспалительныя заболѣванія . . .	Разрывъ козен. сустава	2	—	2
	„	Періостити пальцевъ	2	—	2
	„	Гнойныя гониты	3	—	3
	„	Флегмона стопы	3	—	3
	„	„ голени.	2	—	2
	„	Произвед. омертвѣніе	4	—	4
	„	Адениты	3	—	3
3	Прочія заболѣванія	Остеоміэлитъ	3	—	3
	„	Липома бедра	1	1	—
	„	Ганглія стопы	2	—	2
		Кокситы.	3	—	3
		Итого.	45	1	44
		Всѣхъ заболѣваній	278	6	272

Такимъ образомъ всѣхъ хирургическихъ больныхъ, которымъ дѣлались тѣ или другія операціи, было 278 чел. Въ частности же, съ нарывами, флегмонами, гнойными затеками, вообще съ воспалительнаго характера заболѣваніями, а также съ отмороженіями, ожогами и гангренами конечностей,—109 чел. Изъ этого числа однихъ только ампутацій конечностей сдѣлано 18; экзартикуляцій—12, скобленій гнойныхъ полостей и костныхъ пораженій—14, выскабливаній матки—37. Съ поврежденіями поступило больныхъ 80 чел., которымъ, смотря по надобности, возстановлялись нарушенія ткани, на-

кладывались неподвижныя повязки, извлекались инородныя тѣла, попавшія въ органы при раненіяхъ, пули, осколки патроновъ, обломки костей и оружія. Резыцированы сальники у 2, наложены швы на кишки—3, извлечено пуль—9, извлечена изъ бедра патронная капсюля—1, трепанація черепа—1.

Новообразованія дали 45 поступленій въ больницу. Изъ нихъ по поводу рака сдѣлано 15 операцій; атеромъ—17, липомъ—4, фиброполипы матки—3, саркома верхней губы—1. Всѣ означенные случаи относятся къ новообразованіямъ внѣ—полостнымъ, наружнымъ, ибо оперированіе опухолей въ полости живота невозможно главнымъ образомъ вслѣдствіе отсутствія хирургическаго отдѣленія въ нашей больницѣ.

Операціи грыжи—3, при отсутствіи задняго прохода—2, операція заячьей губы—1.

При болѣзняхъ глазъ дѣлались слѣдующія операціи: катаракты—6, иридектоміи—3, холядзіоны—13, операцій Шнеллена—2, извлеченіе глазного яблока—2, выскабливаніе радужной оболочки—1.

Кромѣ всего изложеннаго, пластическихъ операцій по поводу новообразованій сдѣлано—5.

Изложивши о хирургической дѣятельности больницы и отмѣтивши такую массу чисто хирургическаго дѣла, не могу обойти молчаніемъ, неудобства и тяжести работы, порождаемыхъ отсутствіемъ не только хирургическаго отдѣленія, но даже изолированныхъ палатъ. Многіе оперированные случаи протекаютъ такъ, что оставляютъ желать много лучшаго. А трое больныхъ, оперированныхъ,—одинъ, по случаю самопроизвольной гангрены, другой—отмороженія рукъ, третій—туберкулеза голеностопнаго сустава,—прекрасно перенесши операціи и, находясь на пути къ выздоровленію, заразившись въ больницѣ возвратнымъ тифомъ, погибли. Эти мрачныя страницы больничной книги, всецѣло порождены отсутствіемъ изолированныхъ палатъ, куда можно было бы помѣщать подозрительныхъ больныхъ.

О смертности въ больницѣ.

Въ помѣщаемой здѣсь таблицѣ умершіе распредѣлены по возрасту и по болѣзнямъ, отъ которыхъ скончались.

Названіе болѣзней.	Общее количество умершихъ.		Отъ 1—10 лѣтъ.	Отъ 10—20 лѣтъ.	Отъ 20—30 лѣтъ.	Отъ 30—40 лѣтъ.	Отъ 40—50 лѣтъ.	Отъ 50—60 лѣтъ.	Отъ 60—70 лѣтъ.	Свыше 70 лѣтъ	Всего.
	М.	Ж.									
Брюшной тифъ	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Остеоміэлитъ	3	—	—	1	1	—	—	1	—	—	3
Піэмія.	—	5	—	—	3	2	—	—	—	—	5

Названіе болѣзней.	Общее количество умершихъ.		От 1—10 лѣтъ.	От 10—20 лѣтъ.	От 20—30 лѣтъ.	От 30—40 лѣтъ.	От 40—50 лѣтъ.	От 50—60 лѣтъ.	От 60—70 лѣтъ.	Свыше 70 лѣтъ	Всего.
	М.	Ж.									
Крупозн. пневмон.	5	3	—	—	3	—	1	2	1	1	8
Туберкулезъ	26	8	—	2	5	7	8	7	5	—	34
Маразмъ	8	9	—	—	—	—	1	1	6	9	17
Ракъ, саркома	9	6	—	—	—	—	8	4	2	1	15
Травмы	9	1	—	2	3	3	2	—	—	—	10
Отравленія	1	2	—	2	—	—	1	—	—	—	3
Болѣзни мозга	11	4	—	1	—	2	1	5	6	—	15
Болѣзни сердца	10	4	—	2	—	—	1	9	2	—	14
Катарральная пневмон.	4	2	—	—	2	—	1	3	—	—	6
Болѣзни почекъ	12	—	—	—	1	4	2	3	1	1	12
Бол. орган. пищеваренія	6	3	—	1	1	3	2	2	—	—	9
Всего.	104	48	—	12	19	21	28	37	23	12	152

Всѣхъ больныхъ пользовалось въ теченіи года 1815 чел., изъ нихъ умерло 152 чел., слѣдовательно % смертности будетъ равняться 8,2%, менѣе предыдущаго года на 0,57%. Не смотря на это % смертности отчетнаго періода долженъ быть признанъ высокимъ, такъ какъ общій % смертности для всѣхъ больницъ Имперіи, за исключеніемъ психіатрическихъ, по отчету Министерства внутреннихъ дѣлъ, за 1908 годъ, равнялся только 5,2%.

Входя въ обсужденіе этого нежелательнаго явленія, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить крайнюю скученность больныхъ, а вслѣдствіе этого недостаточное количество воздуха въ палатахъ. Этотъ недостатокъ нашей больницы внѣ всякаго сомнѣнія повысилъ % смертности.

Вторымъ моментомъ, способствовавшимъ повышенію % смертности, было часто насильное втискиваніе безнадежныхъ больныхъ въ больницу съ тѣмъ, чтобы дать имъ мѣсто умереть.

Помѣщеніе хрониковъ, наряду съ острыми больными и бросаніе въ больницу безпріютныхъ стариковъ дѣлало то, что нормальное движеніе больныхъ, на этихъ заня-

тыхъ часто одиѣми и тѣми же лицами, цѣлыми годами, кроватяхъ, нарушалось, а вслѣдствіе этого задерживалось поступленіе больныхъ съ острыми болѣзнями и понижалось количество поступившихъ при указанномъ % смертности.

Въ частности отъ чахотки легкихъ и туберкулеза вообще умерло—34 чел., отъ маразма—17 чел.; ракъ и саркома дали 12 смертей, отъ кровоизліянія въ мозгъ и прочихъ болѣзней головного мозга умерло—15 чел., отъ крупознаго и катарральнаго воспаленія легкихъ—14 чел., отъ разныхъ травматическихъ раненій—10 чел., отъ болѣзней сердца—14 челов., отъ воспаленія почекъ—12 чел.

По возрасту умершіе располагались слѣдующимъ образомъ: отъ 10—20 лѣтъ,—12 смертей, отъ 20—30 лѣтъ—19 смертей, отъ 30—40 лѣтъ—21, отъ 40—50 лѣтъ—28 чел., отъ 50—60 лѣтъ,—37, отъ 60—70 лѣтъ,—23 чел. и свыше 70 лѣтъ 12 смертей.

I. Нужды больницы.

Закончивъ медицинскую часть отчета, я позволю себѣ очень кратко остановиться на нуждахъ больницы; болѣе подробно онѣ разсмотрѣны въ отчетѣ прошлогодняго земскаго Собранія. Устраненія указываемыхъ мною недостатковъ въ больничной жизни составляютъ чрезвычайно важную задачу настоящаго времени, разрѣшеніе которой поставитъ больницу въ нормальныя условія.

1) Больничное пространство не соотвѣтствуетъ количеству кроватей, ибо въ зданіе, разсчитанное на 45 человѣкъ, нельзя помѣстить 80 кроватей безъ вреда для пользуемыхъ больныхъ.

2) Отсутствіе изолированныхъ палатъ создаетъ массу неудобствъ въ больничной жизни и въ частности очень тормазитъ хирургическую дѣятельность.

3) Досчатый баракъ, отапливаемый 9 мѣсяцевъ въ году, наноситъ явный ущербъ земскому бюджету и вредъ, помѣщаемымъ въ немъ больнымъ.

4) Помѣщеніе больныхъ въ пристройкѣ недопустимо, въ виду малопригодности ея какъ лечебнаго зданія.

5) Отсутствіе матеріальной и бѣльевой порождаетъ путаницу въ бѣльевомъ хозяйствѣ, которое не можетъ быть подвергнуто учету и контролю.

6) Перевязочный матеріалъ, расходъ на который возросъ до 2000 руб., неоходимо передать въ аптеку и подвести подъ понятіе тѣхъ же медикаментовъ.

7) Ветхость квартиры смотрителя и часовни велика и угрожаютъ паденіемъ.

II. Амбулаторія.

Количество приходящихъ больныхъ въ 1908 году достигло 13710 чел., сдѣлавшихъ 36940 посѣщеній. Изъ общаго числа больныхъ,—мужчинъ было 7067 чел., женщинъ—

6643; горожанъ 6908; прибывшихъ изъ уѣзда—6802. Изъ посѣтившихъ амбулаторію 36940 чел. 51.70% приходится на долю проживающихъ въ городѣ.

Сравнительно съ предыдущимъ, 1907 годомъ, амбулаторія возросла на 1576 чел., число же посѣщеній на 3360 чел. Въ среднемъ, считая каждый день въ году, не выключая ни дней Рождества Христова и Пасхи, приходится ежедневное количество больныхъ 101,2, болѣе на 9 чел. противъ прошлаго года, а въ пріемные дни 140 чел.

По роду болѣзней всѣ приходящіе дѣлятся на слѣдующія группы: общія заразныя болѣзни—2264 чел., венерическія—647 чел., травматическія—1824, болѣзни органовъ дыханія—1527, болѣзни органовъ пищеваренія—2423, женскія и болѣзни беременныхъ—799, нервныя болѣзни—506, болѣзни сердца—391. Изъ острыхъ заразныхъ на первомъ планѣ стоитъ инфлюэнца—641, затѣмъ возвратный тифъ—375, брюшной—169, сыпной—4, крупозное воспаленіе легкихъ—147, бугорчатка—217, острый сочленовный ревматизмъ—126, рожа—75, дифтеритъ—33, корь—125, скарлатина—48.

Группа травматическихъ больныхъ состоитъ изъ 1824 чел., дѣлится на ушибы—457, раны отъ холоднаго оружія—460, огнестрѣльныя раненія—20, вывихи—15, переломы—117, ожоги—171, отмороженіе—49, прочія травматическія поврежденія—470.

Хирургическая дѣятельность амбулаторіи ограничивалась производствомъ несложныхъ операцій: вскрытіе нарывовъ и флегмонъ, наложеніе швовъ на раневыя поверхности, вправленіе вывиховъ, удаленіе зубовъ и инородныхъ тѣлъ изъ глаза, уха, носа, глотки, введеніе зондовъ въ слезные протоки и пищеводъ, катеторизація Евстафіевыхъ трубъ, впрыскиваніе іодной настойки въ полость матки, пункціи при водянкѣ яичка, электризація различныхъ частей тѣла и массажъ въ ограниченномъ количествѣ. Всего сдѣлано перевязокъ 8052, извлечено зубовъ 478, разрѣзовъ сдѣлано 186, вправленіе вывиховъ 23, наложеніе швовъ 76.

Страдающія женскими болѣзнями пользовались амбулаторнымъ леченіемъ, причемъ ихъ посѣщенія пріурочивались главнымъ образомъ ко вторникамъ и субботамъ, всѣхъ посѣщеній—2265.

Рецептовъ изъ амбулаторіи поступило въ аптеку 42,045, изъ нихъ платныхъ 25,346 и безплатныхъ 16699, т. е. 39,7%.

Указанныя цифры амбулаторныхъ больныхъ поражаютъ своей громадностью и доказываютъ довѣріе населенія къ раціональной медицинской помощи. Внѣ всякаго сомнѣнія, амбулаторія для населенія стала такой же необходимостью, какъ и школа, а въ силу этого и требованія къ амбулаторіи, даже въ сравненіи съ недавнимъ прошлымъ, значительно возросли. Само собою разумѣется, къ этимъ требованіямъ должна приспособляться амбулаторія, ибо въ противномъ случаѣ существованіе ея станетъ безцѣльнымъ. Приспособляемость амбулаторіи будетъ заключаться въ устраненіи недостатковъ, которые были подробно изложены въ прошлогоднемъ отчетѣ, здѣсь же вспомнимъ о нихъ только вкратцѣ:

1) Недостаточность ожидальни пагубно отзывается на здоровьѣ больныхъ.

2) Неудобство расположенія комнатъ чрезвычайно тормозитъ работу, чего не должно быть при ежедневно увеличивающемся количествѣ амбулаторныхъ больныхъ.

3) Отсутствіе операціонной комнаты создаетъ невыгодныя условія, для работы въ амбулаторіи.

4) Отсутствіе гинекологической комнаты, а вслѣдствіе этого и леченіе гинекологическихъ больныхъ, наряду съ проститутками, должно быть признано не только неудобнымъ, но и опаснымъ.

5) Отсутствіе перевязочной комнаты затрудняетъ хирургическую работу и часто, осложняя дѣло, увеличиваетъ расходъ на перевязочный матеріалъ.

III. Аптека.

Аптека, какъ и въ прежніе годы, изготовляла и отпускала лекарства по рецептамъ врачей больницы и амбулаторіи, по требованіямъ врачей уѣзда и фельдшеровъ, по требованіямъ эпидемическихъ врачей и фельдшеровъ, а также по требованіямъ ветеринарнаго врача и фельдшеровъ. Въ частности рецептовъ изъ больницы было 12889, амбулаторныхъ платныхъ 25346 и амбулаторныхъ безплатныхъ 16699, всего въ аптекѣ выполнено 54934 рецепта, т. е. ежедневно, не исключая праздничныхъ дней, 150,5 рецептовъ. Кромѣ означенной работы, превышающей почти вдвойнѣ годичную работу двухъ частныхъ Новгородскихъ аптекъ, наша аптека имѣла дѣло съ заготовленіемъ каталоговъ, поступавшихъ отъ уѣздныхъ врачей и фельдшеровъ, а также отъ ветеринаровъ. Такихъ каталоговъ выполнено въ теченіи цѣлаго года 193.

При такой большой работѣ недостатки аптеки особенно давали себя чувствовать.

1) Старый перегонный аппаратъ, помимо постоянной порчи и частыхъ поправокъ, не въ состояніи былъ поставить необходимаго суточнаго количества дестиллированной воды и часть лекарствъ изготовлялась прямо на кипяченой водѣ, вслѣдствіе чего такія лекарства очень скоро портились.

2) Травы, помѣщавшіяся въ досчатой пристройкѣ, настолько отсырѣвали, что многія изъ нихъ приходилось уничтожать; оставшіяся и просушенныя, хотя и поступали для приготовленія лекарствъ, но въ этихъ травахъ нельзя было быть увѣреннымъ, что изготовленныя изъ нихъ лекарства были безукоризненными.

3) Отсутствіе сноснаго подвала и ледника, не могло не отзываться, какъ на доброкачественности аптечныхъ припасовъ, такъ и на производительной расходуемости ихъ.

4) Отсутствіе сушильнаго шкафа, ожидальни, лишняго угла, гдѣ можно было бы складывать заготовленныя по каталогамъ тюки, отсутствіе заготовочной комнаты и лабораторіи, крайне затрудняли и тормозили работу въ аптекѣ.

5) Квартира провизора между аптекой и амбулаторіей давно признана ревизіонными комиссіями крайне малой и неудобной, а также не гигіеничной.

Всѣ означенныя неудобства аптеки еще въ прошломъ году признаны были настолько важными, что было предложено передать аптеку частнымъ предпринимателямъ Въ настоящее время этотъ вопросъ точнѣе разработанъ и врядъ ли осуществимъ, въ смыслѣ передачи аптеки, частнымъ предпринимателямъ. Прямой и несомнѣнный интересъ земства не только сохранить аптеку за собой, но даже расширить ея дѣятельность, превративши ее въ центральную, т. е. обслуживающую не только городъ, 2 округъ и нѣсколько участковыхъ фельдшеровъ, но весь Новгородскій уѣздъ. Такимъ превращеніемъ земство достигнетъ значительной экономіи въ выписываніи медикаментовъ и разрѣшитъ наболѣвшіе вопросы, касающіеся аптеки, амбулаторіи и квартиры провизора.

IV. Краткій отчетъ больницы, амбулаторіи и аптеки за 1-ое полугодіе текущаго (1909) года.

До 1-го Іюля текущаго года пользовано въ больницѣ 942 чел., изъ нихъ 489 мужчинъ и 443 женщ.; выписано изъ больницы 818, умерло 69, осталось ко второму полугодію 55 чел. Среднее суточное количество больныхъ равнялось 78,6. Число больничныхъ дней 14336; изъ этого числа платныхъ 4131 день, и безплатныхъ дней 10205.

Амбулаторныхъ больныхъ, обратившихся по первому разу было, 7337 чел., сдѣлавшихъ 19724 визита; изъ этого числа 8940 мужч. и 10784 женщинъ.

Въ аптекѣ изготовлено 21531 рецептъ; вся эта сумма рецептовъ поступила изъ амбулаторіи: изъ этого числа 13353 платныхъ и безплатныхъ 8178 рецептовъ.

V. Благотворительное общество при Новгородской земской больницѣ.

Расходъ благотворительнаго общества выразился въ суммѣ 445 руб. 61 коп. для 290 лицъ, получившихъ то или другое благотвореніе.

Самой большой статьей расхода представляется отправка выздоравливающихъ и хрониковъ-больныхъ къ мѣсту ихъ жительства На это израсходовано 206 р. 04 коп., почти половину всей расходовой суммы.

Объясняется такой расходъ тѣмъ, что больница не могла удовлетворить спросу на больничное леченіе, вслѣдствіе недостатка свободныхъ мѣстъ, а потому многихъ приходилось выписывать изъ больницы ранѣе полнаго выздоровленія, многимъ приходилось отказывать и только вспомоществовать, какъ первыхъ, такъ и послѣднихъ покупкою билета, для слѣдованія на родину, гдѣ предполагается болѣе широкая помощь, какъ со стороны родныхъ, такъ и со стороны односельчанъ.

Недостача въ Новгородѣ мужской богадѣльни и отдѣленій для хрониковъ также усилило расходъ по указанной статьѣ. Сдѣлавшись неспособными къ труду рабочіе, заброшенные судьбою изъ дальнихъ губерній къ намъ, зачастую проработавшіе всю свою жизнь въ Новгородѣ, незамѣтно для самихъ себя, успѣвшіе состариться или захворать какою либо хроническою болѣзнью,—буквально теряли почву подъ ногами, ибо хозяевамъ больные не нужны, близкихъ родныхъ они не имѣютъ, попасть къ себѣ на родину „попитаться общественно—міровыми хлѣбами“, они не въ состояніи, за дальностью разстоянія.

И идутъ такіе, либо въ больницу, требуя упрямо и настойчиво, чтобы имъ дали уголъ, либо отправляются въ домъ трудолюбія, чтобы оттуда чрезъ короткое время быть водворенными полиціей и доставленными „съ бумагой“ опять въ туже больницу.

Не подлежитъ сомнѣнію то, что если бы оставлять въ больницѣ и не отправлять на родину упомянутыхъ страждущихъ, то больница въ короткое время превратилась бы въ богадѣльню, въ лучшемъ случаѣ съ отдѣленіемъ для хрониковъ—больныхъ.

Всего направлено по желѣзной дорогѣ, для слѣдованія къ мѣсту жительства,—188 человѣкъ, которые безъ этой помощи могли бы лечь тяжелымъ бременемъ на больницу на самое неопредѣленное время.

Въ теченіи отчетнаго года приходилось направлять въ Курскую, Тульскую, Вологодскую губерніи; чаще въ Псковскую, очень часто въ уѣзды Новгородской губерніи и особенно въ Старорусскій.

Какъ и въ прежніе годы выдавалась одежда и обувь въ томъ случаѣ, когда при отправкѣ больного оказывался недостатокъ того или другого. Выдавались бандажи, костыли, искусственныя ноги, очки, а одному больному пріобрѣтены посилки для отправки въ Демянскій уѣздъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда больные нуждались въ операціяхъ, которыя у насъ, по условіямъ больницы, нельзя было сдѣлать, или, въ леченіи свѣтомъ, электричествомъ, неимущіе изъ нихъ получали денежное пособіе для поѣздки въ С.-Петербургъ.

Выдавались отдѣльнымъ лицамъ на наемъ квартиры небольшія суммы денегъ. Цѣлесообразнымъ являлось давать на квартиры 3 руб. въ мѣсяцъ хронику больному, параличному, неспособному къ труду, вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ, когда у подобныхъ больныхъ есть знакомые и родственники, берущіе его къ себѣ съ тѣмъ, разсчетомъ, что онъ будетъ оплачивать и имъ квартиру, чѣмъ оставлять въ больницѣ, часто на очень долгое время, ибо поправиться такой больной не можетъ, и способнымъ къ труду никогда не будетъ.

Въ такомъ видѣ представляется дѣятельность общества. Только благодаря помощи общества, больничная жизнь не отклонялась въ сторону и, часто въ безвыходномъ положеніи находился выходъ.

Средства общества за отчетный періодъ пополнились, благодаря устроеннымъ спектаклю и лотереи, и такимъ образомъ, весь капиталъ къ 1 Января текущаго года равнялся 4087 р. Однако, расходы послѣдняго времени велики, членскіе взносы поступаютъ чрезвычайно слабо, а новыхъ источниковъ къ пополненію капитала общества не предвидится.

VI. Хозяйственная часть больницы.

Въ 1908 году на содержаніе больницы, амбулаторіи и аптеки израсходовано 28869 руб. 92 к. По многимъ статьямъ произошли значительные перерасходы. Это объясняется съ одной стороны вообще тяжелыми жизненными условіями послѣдняго времени и вздорожаніемъ рѣшительно всѣхъ предметовъ первой необходимости, съ другой — экстренными расходами, вызванными неотложнымъ ремонтомъ существующихъ зданій больницы или пріобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ нужнѣйшихъ вещей больничнаго обихода. Такимъ образомъ получился перерасходъ на медикаментахъ, перевязочномъ матеріалѣ, продовольствіи, ремонтѣ зданій, отопленіи, погребеніи умершихъ и по остальнымъ статьямъ сравнительно небольшой.

Однако нужно оговориться, что весь перерасходъ отчетнаго періода нѣсколько меньше перерасхода предыдущаго 1907 года, не смотря на то, что стаціонарныхъ больныхъ пользовалось въ больницѣ на 333 чел. болѣе и въ амбулаторіи приходящихъ больныхъ было болѣе на 3360 чел. въ 1908 году, чѣмъ въ 1907 году.

Съ большой долей вѣроятности можно допустить, что переживаемые нынѣ годы являются для больницы, такъ сказать, критическими годами. Въ эти годы установится тотъ максимумъ требованій со стороны населенія, дальше котораго требованія не пойдутъ,

а въ связи съ этимъ установятся и цифры расхода по больницѣ. Все-таки равновѣсіе цифръ получится тогда, когда больница будетъ избавлена отъ очень частыхъ неожиданностей, которые встрѣчались на каждомъ шагу и еще предстоятъ въ будущемъ. Такъ напр., свалившійся заборъ въ текущемъ году, понудилъ немедленно приступить къ постройкѣ новаго, ибо въ противномъ случаѣ, пострадали бы запасенныя для больницы на цѣлый годъ дрова.

Въ частности, содержаніе амбулаторіи выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ. Лекарства обошлись, при средней стоимости рецепта 6,05 коп., 2543 руб.; перевязочный матеріалъ около 800 руб., ремонтъ, отопленіе и непредвидѣнные расходы около 100 руб.,— всего 3353 руб., слѣдовательно, каждое посѣщеніе больного стоило 9 коп.

Содержаніе больницы и аптеки, безъ амбулаторіи, выразилось въ суммѣ 25516 руб. 92 коп. Считая занятыми каждый день 82 кровати и лежавшихъ на нихъ 1815 чел. больныхъ, леченіе каждаго больного обошлось 13 руб. 50 коп., больничный день безъ амбулаторіи стоилъ 84,9 коп., стоимость больничной кровати равнялась 311 руб., одна порція съ чаемъ и, въ случаѣ надобности, виномъ и кофе разцѣнивалась по 23,95 коп.

Въ отчетномъ году предполагалось получить плату за леченіе въ суммѣ около 2500 руб., если сюда отнести плату за рецепты,—1300 руб. и %% съ капитала приказа общественнаго призрѣнія въ суммѣ 2250 руб., то всего составится 6050 руб. Слѣдовательно 22819 руб. 89 коп. полностью ложатся на бюджетъ земскаго обложенія.

Больница всѣми силами старается уберечься отъ лишнихъ расходовъ и найдти пути и средства къ сбереженію тѣхъ или другихъ матеріаловъ. Такъ, войдя въ сношеніе съ нѣкоторыми земскими больницами и лечебными заведеніями, она дѣлала опыты измѣненія порціонниковъ, преимущественно уменьшая количество мяса. Конечно, уменьшеніе порціи мяса и низведеніе ея съ 1-го фунта на 1/2 фунта, является нежелательнымъ и терпимымъ только въ крайнемъ случаѣ.

Перевязочный матеріалъ, давшій перерасходъ, также подвергался тщательному учету, благодаря чему гигроскопическая вата въ значительной своей части замѣнена древесной ватой (лигнитомъ), цѣна котораго стоитъ много ниже.

Бывшіе въ употребленіи бинты, въ амбулаторіи въ каждой палатѣ больницы, аккуратно собирались очередной сидѣлкой и съ вѣса сдавались въ прачешную для кипяченія и стирки. Оттуда выстиранными и чистыми, они принимались той же сидѣлкой, на обязанности которой лежало, скатать ихъ и съ вѣса же сдать. Когда накапливалось скатанныхъ бинтовъ нѣсколько мѣшковъ, ихъ отправляли для дезинфекціи паромъ и, только послѣ этого, старые бинты шли въ дѣло, на ряду съ новыми. Представленная здѣсь довольно сложная система собиранія старыхъ бинтовъ всецѣло находилась подъ наблюденіемъ фельдшера С. П. Осипова и дала, благодаря крайней настойчивости и рѣдкой аккуратности послѣдняго, довольно значительную экономію на перевязочномъ матеріалѣ Такъ, съ 1-го Мая 1908 года по 1 Января 1909 г., т. е. за 8 мѣсяцевъ первоначальнаго опыта, сбережено бывшихъ въ употребленіи бинтовъ 5 пуд. 12 фунт.; это количество, переложенное на аршины марли, составитъ 4452 арш., на сумму 211 руб. 14 коп. Въ текущемъ году сбереженіе старыхъ бинтовъ обѣщаетъ быть значительно большимъ, а отсюда и экономія на перевязочномъ матеріалѣ должна возрасти.

Представляя смѣту на 1910 г. безъ существенныхъ измѣненій и прибавокъ, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, честь имѣю покорнѣйше просить утвердить ее въ той же суммѣ.

Также покорнѣйше прошу земское Собраніе, обратить вниманіе на то, что многіе служащіе въ больницѣ не имѣютъ квартиръ натурою и поставлены въ неравные условія со служащими уѣзда, получающими квартирныя деньги.

VII. Личный составъ служащихъ.

Старшій врачъ больницы С. П. Георгіевскій, на службѣ въ Новгородскомъ земствѣ съ 24 Ноября 1900 года.

Ординаторъ О. В. Передольская, въ Новгородскомъ земствѣ съ 1 Марта 1904 года.

Провизоръ аптеки М. Ф. Михайловъ, съ 25 Іюня 1899 года.

Смотритель больницы М. П. Шульгинъ, съ 1 Сентября 1879 г., 30 лѣтъ службы.

Фельдшеръ С. П. Осиповъ, съ 9 Октября 1885 года.

Фельдшеръ П. С. Чупуро, съ 1 Декабря 1886 года.

Акушерка М. А. Братолюбова, съ 1 Декабря 1908 года.

Сестра милосердія М. В. Васильева, съ 25 Іюля 1899 года.

Сестра милосердія З. В. Томашевская, съ 16 Мая 1906 года.

Помощникъ провизора С. Н. Казанская.

Сестра милосердія, практикантка, безъ жалованья, З. И. Герасимова.

Аптечный ученикъ Иванъ Рябовъ.

Аптечный ученикъ Владиміръ Рябовъ.

Сидѣлокъ палатныхъ 7.

Дворниковъ 3.

На кухнѣ рабочихъ 3, въ прачешной 3 и въ аптекѣ 2.

Кромѣ указанныхъ, состоящихъ на службѣ земства лицъ, въ больницѣ, въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, работалъ съ жалованьемъ по 20 руб. въ мѣсяцъ, студентъ В. А. Вихровъ. Благодаря тому, что работа его была постоянной, лица средняго медицинскаго персонала имѣли возможность получить мѣсячные отпуски.

Считаю своимъ пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ Управою и земскимъ Собраніемъ примѣрное усердіе и отличную службу сестеръ милосердія, акушерки, фельдшеровъ, смотрителя больницы, провизора, его помощника и всего служительскаго состава больницы.

Подлинный подписалъ: Старшій врачъ больницы **С. Георгіевскій.**

Къ вопросу о передачѣ аптеки при Новгородской земской больницѣ въ руки частныхъ предпринимателей.

Частная аптека можетъ обслужить потребности земской больницы и амбулаторіи, если приспособить помѣщеніе недалеко отъ земскаго амбулаторнаго пріема. Разстояніе здѣсь играетъ важную роль: въ амбулаторіи очень часто лечатся тяжкіе больные, которымъ прохожденіе даже небольшого разстоянія за лекарствомъ бываетъ крайне обременительнымъ; а отсюда будетъ усиливаться, желаніе попасть въ больницу на кровать и отпадать охота лечиться „находомъ“ съ длиннымъ путешествіемъ за лекарствомъ.

Помѣщеніе, или приспособленная квартира для аптеки, съ ледниками, подваломъ, водопроводомъ будетъ стоить, помимо отопленія и освѣщенія, не менѣе 50 руб. въ мѣсяцъ. Пріобрѣтеніе шкафовъ, перегоннаго аппарата и всѣхъ вообще аптечныхъ принадлежностей обойдется не менѣе 3000 руб. Инвентарь же земской аптеки для передачи въ частныя руки, вслѣдствіе крайней обветшалости, не годится, или же будетъ оцѣненъ по очень низкой цѣнѣ.

Для обслуживанія такого отдѣленія аптеки частный предприниматель долженъ имѣть составъ служащихъ приблизительно такой же, какимъ пользуется въ настоящее время земская больница.

Такимъ образомъ первоначальная затрата на наемъ помѣщенія, на его приспособленіе и на наемъ служащихъ значительно велика, и частные предприниматели безъ контракта, менѣе какъ на 5 лѣтъ, не согласятся.

Оцѣнка каждаго отдѣльнаго рецепта будетъ таксироваться со скидкой въ 40%, съ условіемъ, что новыя средства не будутъ примѣняться въ леченіи земскими врачами.

Принимая въ разсчетъ 40% скидку, каждый рецептъ обойдется въ среднемъ 25 к., а за 60000 рецептовъ придется уплатить 15000 руб., вмѣсто тѣхъ 3325 руб., которые затрачиваются на медикаменты въ настоящее время.

Но это касается только отпуска лекарствъ для больницы и амбулаторіи. Отпускъ же лекарствъ, по требованіямъ врачей и фельдшеровъ, подлежитъ иной разцѣнкѣ: всѣ медикаменты и галеновые препараты будутъ отпускаться изъ аптеки частнаго предпринимателя по каталогамъ крупныхъ дрогистовъ съ надбавкою 12%.

Для примѣра возьмемъ нѣкоторые разсчеты. Ландышевыя капли по прейсъ-куранту Штоль и Шмидтъ 1 кило стоитъ 2 руб. 40 коп.+12%=2 руб. 69 коп.,— это цѣна, которая будетъ предложена частнымъ предпринимателемъ. А въ земской аптекѣ въ настоящее время 1 кило ландышевыхъ капель стоитъ въ производствѣ 2 руб. 10 коп., т. е. на 59 коп. дешевле.

Простая чесоточная мазь у Штоль и Шмидтъ 1 кило—1 руб. 5 коп.; отъ частнаго предпринимателя 1 руб. 5 коп.+12%=1 руб. 17 коп.; у насъ въ земской аптекѣ та же мазь 75 коп., на 42 коп. дешевле.

Въ общемъ можно считать, что разница оцѣнки каталога частнаго предпринимателя будетъ стоять на $^1/_3$ выше оцѣнки теперешней земской аптеки.

Значитъ, врачъ 2-го округа, представляя смѣту на медикаменты въ настоящее время въ суммѣ 1500 руб., при новомъ порядкѣ полученія медикаментовъ отъ частнаго предпринимателя, долженъ будетъ представить смѣту на 1500 руб.+500 руб. т. е. медикаменты 2-го округа будутъ не 1500 руб., а 2000 руб.

Перевязочный матеріалъ отъ частнаго предпринимателя пойдетъ съ надбавкою 20%, т. е., если въ настоящее время тратится на него 2000 руб., то отъ него придется получить то же количество перевязочнаго матеріала за 2400 руб.

Однако, соглашеніемъ съ частнымъ предпринимателемъ еще не разрѣшается сполна аптечный вопросъ: все таки при больницѣ должна быть хотя бы небольшая аптека, на случай ночныхъ доставокъ больныхъ. Эта аптека должна имѣть въ себѣ достаточный запасъ необходимыхъ веществъ. Завѣдываніе такой аптекой придется возложить на помощника провизора, или, въ крайнемъ случаѣ, на фельдшера. При такой упрощенной аптекѣ нуженъ будетъ и служитель. Считая жалованье служащимъ въ размѣрѣ 600 руб., медикаменты 300 руб. и 100 р.—расходы по содержанію помѣщенія, его отопленію и освѣщенію,—всего такая аптека будетъ стоить около 100 руб. въ мѣсяцъ.

Если взять для разсчета отчетный годъ, то увидимъ слѣдующее: черезъ земскую аптеку прошло всего медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ и всего необходимаго для составленія галеновыхъ препаратовъ, отсылки въ уѣздъ и. т. д. на сумму—8482 руб. 92 коп. Изъ этой суммы медикаменты и проч. матеріалы съ упаковкой для уѣзда и ветеринаріи стоили 5157 руб. 18 коп., наша больница и амбулаторія—3325 руб. 74 коп., Совсѣмъ иныя цифры получатся у частнаго предпринимателя: 1/3 галеновыхъ препаратовъ для уѣзда=1718 руб.+516 р. (30%)+206 руб. (12%)=2440 руб., остальные 3439 р.+412 (12%)=3851 руб., а вмѣстѣ взятыя составятъ сумму 6295 руб., болѣе на 1177 руб., противъ стоимости медикаментовъ, вышедшихъ для уѣзда изъ земской аптеки. Разсчетъ по больницѣ и амбулаторіи очень простъ. Всего сработано 55000 рецептовъ, по нашей оцѣнкѣ каждый рецептъ обошолся 6,05 коп., у частнаго предпринимателя рецептъ 25 к., слѣдовательно за больницу и амбулаторію пришлось бы заплатить: 55000+25=13750 р., болѣе на 10250 руб.

Такимъ образомъ частному предпринимателю пришлось бы уплатить не 8482 р., а 6295 руб.+13750 руб.= 20045 руб., болѣе на 11563 руб., помимо перевязочнаго матеріала и уже разсмотрѣнной раньше аптеки.

Разобравши вопросъ о передачѣ аптеки въ частныя руки и, видя полную несостоятельность подобной передачи, посмотримъ теперь, не лучше ли расширить аптеку и обратить ее въ центральную, снабжающую медикаментами весь уѣздъ.

Участковые врачи, а также и фельдшера выписываютъ медикаменты отъ дрогистовъ,—здѣсь оказывается разница въ 30% на цѣнѣ галеновыхъ препаратовъ. Аптечные припасы, какъ то: свиное сало, скипидаръ, сахаръ, миндаль, деготь и т. д., прошедшіе черезъ руки дрогистовъ, получаютъ иную цѣну. Напр. свиное сало нашей аптеки покупается у колонистовъ по 9 руб. 20 коп. за пудъ; у Штоль и Шмидтъ пудъ свиного сала 13 руб. 70 коп.; цѣна сахара (pulvis) у дрогистовъ не менѣе 25 коп. фунтъ; вазелинъ и проч. жиры нашей аптекой выписываются, по возможности, изъ первыхъ рукъ; полученные жиры отъ дрогистовъ разцѣниваются выше. Всѣ настойки земской аптеки обходятся много дешевле, чѣмъ дрогистамъ и аптекарямъ, ибо цѣна спирта за ведро для первой 13 руб. 30 коп., для вторыхъ же 18 руб.

Исходя изъ этой оцѣнки матеріала и, взявши приблизительную цифру стоимости галеновыхъ препаратовъ, выписанныхъ для всего уѣзда около 6000 руб., съ увѣренностью можно сказать, что 2000 руб. затрачено непроизводительно. И это только потому, что аптека обслуживаетъ амбулаторію, больницу, пригородныхъ фельдшеровъ, а не весь уѣздъ.

При устройствѣ центральной аптеки разрѣшается и другой вопросъ. Медикаменты выписываются въ уѣздъ отдѣльными списками безъ предварительной разцѣнки матеріаловъ, да и разцѣнку эту трудно сдѣлать: цѣны колеблятся, снабжать же всѣ врачебные и фельдшерскіе пункты прейсъ-курантами является невыполнимымъ. Отсюда получается то, что представленный списокъ значительно превосходитъ смѣтное назначеніе, сократить его нельзя, ибо неизвѣстно, какіе предметы болѣе необходимы и какія цѣны стоятъ въ данное время на аптечные припасы и медикаменты.

Совсѣмъ другое дѣло при наличности центральной аптеки. Тамъ извѣстны цѣны заготовительнаго матеріала; представленные списки медикаментовъ сейчасъ же разцѣниваются, и всякій перерасходъ извѣстенъ Управѣ и врачамъ ранѣе полученныхъ медикаментовъ.

При такомъ распорядкѣ Управа безъ особыхъ затратъ будетъ имѣть возможность постоянно слѣдить за сконцентрированнымъ въ одномъ мѣстѣ аптечнымъ дѣломъ, а земство избѣжитъ того перерасхода на медикаменты, который съ каждымъ годомъ возрастаетъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ еще упомянуть и то, что переустроенная земская аптека можетъ явиться поставщикомъ медикаментовъ Колмовской больницы и учрежденій губернскаго земства, а также начать частную продажу лекарствъ со скидкой 20% противъ цѣнъ частныхъ аптекъ, какъ это практикуется уже во многихъ земствахъ.

Подписалъ: **С. Георгіевскій.**

ВѢДОМОСТЬ

продуктовъ для продовольствія больныхъ 80 человѣкъ и прислуги на 1910 годъ.

Названіе продуктовъ.	Количество, вѣсъ и мѣра.							По цѣнѣ.		На сумму.	
	Кол.	Пуд.	ф.	чт.	мѣръ	вед.	кр	Руб.	К.	Руб.	К.
Муки ржаной	60 к.	—	—	—	—	—	—	12	50		
„ пшеничной	—	550	—	—	—	—	—	2	70		
„ картофельной	—	12	—	—	—	—	—	3	60		
Крупъ: гречневыхъ ядрицы	17 к.	—	—	—	—	—	—	17	—		
„ овсяныхъ	—	25	—	—	—	—	—	2	80		
„ манныхъ	—	10	—	—	—	—	—	3	20		
„ перловыхъ	—	8	—	—	—	—	—	2	80		
Рису	—	8	—	—	—	—	—	3	60		
Гороху	—	8	—	—	—	—	—	2	—		
Вермишеля	—	22	—	—	—	—	—	4	40		
Мяса	—	500	—	—	—	—	—	4	60		
Молока	—	—	—	—	—	896	—	—	80		
Рыбы	—	10	—	—	—	—	—	4	—		
Снѣтковъ сухихъ	—	3	—	—	—	—	—	6	—		
Капусты	—	250	—	—	—	—	—	—	40		
Картофеля	—	—	—	—	288	—	—	—	30		
Клюквы	—	—	—	—	30	—	—	—	80		
Масла русскаго	—	20	—	—	—	—	—	17	—		
„ подсолнечнаго	—	5	—	—	—	—	—	6	40		
Соли	—	45	—	—	—	—	—	—	40		
Чаю больнымъ	—	3	32ф48з	—	—	—	—	1	35		
Чаю служащимъ	—	1	23	—	—	—	—	1	35		
Сахару служащимъ	—	12	24	—	—	—	—	—	16		
Сахару больнымъ	—	31	24ф16з	—	—	—	—	—	16		
Песку сахарнаго	—	28	—	—	—	—	—	5	20		
Солоду ржаного	—	28	—	—	—	—	—	2	20		
„ ячнаго	—	6	—	—	—	—	—	2	20		
Дрожжей	—	1	20	—	—	—	—	—	60		
Мяты, лавроваго листа, перцу и др. на	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Луку и зелени на	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
По особому назначенію врача:											
яицъ	5000	—	—	—	—	—	—	—	20		
молока	—	—	—	—	—	300	—	—	80		

Названіе продуктовъ.	Количество, вѣсъ и мѣра.							По цѣнѣ.		На сумму.	
	Кол.	Пуд.	ф.	чт.	мѣръ	вед.	кр	Руб.	К.	Руб.	К.
мяса для котлетъ	—	100	—	—	—	—	—	4	60		
масла русскаго	—	8	—	—	—	—	—	17	—		
муки ржаной	—	100	—	—	—	—	—	12	50		
„ пшеничной	—	30	—	—	—	—	—	2	70		
сахарнаго песку	—	1	20	—	—	—	—	5	20		
дрожжей	—	—	4	—	—	—	—	—	60		
крупъ гречневыхъ	2	—	—	—	—	—	—	17	—		
клюквы для морса, вина, водки и кофе на дни Св. Пасхи, Рождества Христова и въ день Св. Николая Чудотворца 6-го Декабря	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
чаю и сахару дежурнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

РОСПИСАНІЕ

порцій по числу 80-ти больныхъ и 22-хъ служащихъ, всего 37230 дней.

Названіе порцій и продуктовъ по существующему росписанію.	Количество на одного.	Названіе порцій и продуктовъ по предполагаемому росписанію.	Количество на одного.
1-й ординарной.		хлѣба ржаного	2 ф.
Хлѣба ржаного	2 ф.		
		мяса	1/2 ф.
		капусты	40 з.
Щи:		муки заправочной	3 з.
		луку	2 з.
мяса	1 ф.	соли	2 з.
капусты	1/3 кр.	перцу и лавроваго листу по вкусу	—
овсянки	6 з.	чаю	1/2 з.
соли	7 з.	сахару	8 з.

Названіе порцій и продуктовъ по существующему росписанію.	Количество на одного.	Названіе порцій и продуктовъ по предполагаемому росписанію.	Количество на одного.
Каша гречневая:		Каша гречневая:	
крупъ гречневыхъ	36 з.	крупъ гречневыхъ	30 з.
соли	7 з.	соли	5 з.
масла скоромнаго	7 з.	масла русскаго	4 з.
Каша пшенная:		Каша пшенная:	
крупъ пшенныхъ	—	крупъ пшенныхъ	30 з.
соли	7 з.	соли	5 з.
масла скоромнаго	7 з.	масла русскаго	5 з.
		Супъ изъ вермишеля:	
2 раза въ недѣлю, взамѣнъ щей, приготовляется супъ изъ вермишеля	12 з.	вермишеля	12 з.
		мяса	1/2 ф.
		сушеной зелени	2 з.
		соли	5 з.
		луку	3 з.
2-я ординарная.			
Хлѣба ржаного	2 1/2 ф.	хлѣба ржаного	2 ф.
Щи со снѣтками:		Щи со снѣтками:	
снѣтковъ	12 з.	снѣтковъ	15 з.
крупъ овсяныхъ	6 з.	овсянки	6 з.
капусты	1/3 кр.	муки заправочной	3 з.
соли	7 з.	капусты	40 з.
		луку	3 з.
чаю	1/2 з.	соли	2 з.
сахару	5 з.	масла подсолнечнаго	5 з.
		перцу и лавроваго листу по вкусу	
2 раза въ недѣлю, взамѣнъ щей, супъ.		Супъ картофельный:	
		картофеля чищеннаго	40 з.
картофельный	1/3 о з.	муки заправочной	3 з.
или гороховый	1/2 ф.	снѣтковъ	15 з.
		луку	3 з.

Названіе порцій и продуктовъ по существующему росписанію.	Количество на одного.	Названіе порцій и продуктовъ по предполагаемому росписанію.	Количество на одного.
		Супъ гороховый:	
		гороху сухого	20 з.
		масла подсолнечнаго. . . .	3 з.
		луку	3 з.
		соли.	3 з.
1-ая слабая:		муки заправочной.	3 з.
		булки	1 ф.
булки	1 ф.	мяса варенаго	ф.
мяса варенаго	1 ф.	супы: изъ вермишеля . . .	12 з.
супы: изъ вермишеля. . . .	12 з.	„ манной .	
„ овсянки .		„ рису . . по	8 з.
„ манной . по	10 з.	„ перловой.	
„ рису . .		изъ овсянки по средамъ.	15 з.
„ перловой		„ „ „ пятницамъ	10 з.
2-я слабая:			
булки	½ ф.		
соли	5 з.		
чаю.	½ з.		
сахару	5 з.		
Кисельныхъ:			
хлѣба бѣлаго	1 ф.	молока	кр.
молока	½ кр.	булокъ.	1 ф.
песку сахарнаго	18 з.	сахарнаго песку	8 з.
муки картофельной	18 з.	муки картофельной	10 з.
клюквы	1/30 з.	клюквы	12 з.
чаю.	½ з.	чаю.	з.
сахару	5 з.	сахару.	8 з.
1-я молочная:			
хлѣба бѣлаго	1 ф.	молока	1 кр.
молока	1 кр.	булокъ	1 ф.
чаю.	½ з.	чаю.	з.
сахару.	5 з.	сахару.	8 з.

Названіе порцій и продуктовъ по существующему росписанію.	Количество на одного.	Названіе порцій и продуктовъ по предполагаемому росписанію.	Количество на одного.
2-я молочная:			
хлѣба бѣлаго	1 ф.	булокъ	1 ф.
молока	1 кр.	Каша манная:	
крупъ гречневыхъ	12 з.	крупъ манныхъ	8 з.
„ манныхъ	12 з.	молока	1 кр.
„ овсяныхъ	12 з.	чаю	з.
чаю	1/2 з.	сахару	8 з.
сахару	5 з.		
Уха:		Уха:	
хлѣба бѣлаго	1 ф.	рыбы	1 ф.
рыбы свѣжей	1 ф.	соли	3 з.
чаю	1/2 з.	луку	3 з.
сахару	5 з.	лавроваго листу, перцу по вкусу	
		булокъ	1 ф.
		чаю	1/2 з.
		сахару	8 з.
Особое назначеніе врача:		Особое назначеніе врача.	
		Котлеты:	
хлѣба бѣлаго	1/2 ф.	мяса	1/2 ф.
„ чернаго	1 ф.	булокъ	1/5 шт.
молока	1/2 кр.	муки заправочной	2 з.
яицъ	1 шт.	масла русскаго	5 з.
котлетъ мяса	1/2 ф.	луку	2 з.
каши крупъ гречневыхъ	18 з	соли	2 з.
масла скоромнаго	3 1/2 з.	перцу по вкусу	
Аптекарскому фельдшеру и 2-мъ ученикамъ:			
чаю 3-мъ по	1/4 ф.		
сахару по	2 ф.		
Прислугѣ скоромная:			
хлѣба чернаго	2 1/2 ф.		
мяса	1 ф.		

Названіе порцій и продуктовъ по существующему росписанію.	Количество на одного.	Названіе порцій и продуктовъ по предполагаемому росписанію.	Количество на одного.
вермишеля	10 з.		
овсянки для щей.	6 з.		
„ „ супа	10 з.		
соли	7 з.		
крупъ гречневыхъ	48 з.		
картофеля для супа . . .	1/60 з.		
„ жаренаго . . .	1/20 з.		
масла скоромнаго для каши	7 з.		
муки картофельной . . .	18 з.		
сахарнаго песку	18 з.		
клюквы	1/30 з.		
капусты	1/3 кр.		
Постная:			
хлѣба чернаго.	2 1/2 ф.		
гороху.	1/2 ф.		
снѣтковъ сухихъ.	12 з.		
соли.	7 з.		
картофеля для щей . . .	1/60 з.		
„ жаренаго . . .	1/20 з.		
клюквы	1/3 кр.		
картофельной муки . . .	18 з.		
сахарнаго песку	18 з.		
крупъ гречневыхъ	1/2 з.		
масла постнаго	12 з.		

ВѢДОМОСТЬ

бѣлья, одежды и обуви, находящейся наличностью годнаго къ употребленію и испрашиваемаго на заготовку въ 1910 году.

Названіе вещей.	Число больныхъ.	Смѣна.	Состоитъ налицо.	Слѣдуетъ заготовить въ 1910 году.	Матеріалъ.						Стоимость шитья.				На приборъ.		Всего на сумму.	
					На одну.	На всѣ.	По цѣнѣ		На сумму.		За одну.		За всѣ.					
					аршинъ.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рубахъ мужскихъ	45	—	165	50	3 3/4	187 1/2	—	20	37	40	—	11	5	50	—	—	42	90
Подштанниковъ	—	—	165	50	3	150	—	20	30	—	—	11	5	50	—	—	35	50
Рубахъ для безпок.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ женскихъ	35	—	90	80	3 3/4	300	—	20	60	—	—	11	8	80	—	—	68	80
Кофтъ	—	—	95	50	3 1/4	162 1/2	—	20	32	90	—	11	5	50	—	—	38	40
Юбокъ	—	—	95	20	4	80	—	16	12	80	—	11	2	20	—	—	15	—
Косынокъ	—	—	90	40	9 1/16	22 1/2	—	20	4	50	—	6	2	40	—	—	6	90
Полотенецъ	—	—	390	100	2 1/2	250	—	13	32	50	—	2 1/2	2	50	—	—	35	—
„ для врача	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Для кухни и аптеки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скатертей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Навол. верхнихъ	—	—	350	100	2	200	—	20	40	—	—	6	6	—	—	—	46	—
„ нижнихъ	—	—	220	50	1	50	—	22	11	—	—	6	3	—	—	—	14	—
Простынь	—	—	430	110	3	330	—	37	122	10	—	6	6	60	—	—	128	70
Соломенниковъ	—	—	151	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чулокъ	—	—	100	105	21/16	140	—	16	22	40	—	7	9	80	—	—	32	20
Платковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Халат. сукон.	—	—	88	5	3 3/4	18 3/4	1	40	26	25	—	85	4	25	—	—	30	50
„ доместиковыхъ	—	—	50	20	7 1/2	150	—	16	24	—	—	25	5	—	—	—	29	—
„ для медицц. перс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ аптеки	—	—	—	12	7 1/2	90	—	16	14	40	—	25	3	—	—	—	17	40
Одѣялъ байков.	—	—	117	10	—	—	3	25	32	50	—	10	1	—	—	—	33	50
Для аптеки:																		
Фартуковъ кожан.	—	—	—	2	—	—	3	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Туфель	—	—	—	100	—	—	1	60	160	—	—	—	—	—	—	—	160	—
Для служащихъ:																		
Платьевъ женскихъ	13	2	—	26	14	364	—	16	54	24	—	50	6	50	4	29	65	03
Прислугѣ:																		
Передниковъ	13	2	—	26	2 1/2	65	—	23	14	95	—	10	2	60	—	—	17	55
Чепцовъ	13	2	—	26	1	26	—	11	2	86	—	5	1	30	—	—	4	16

Названіе вещей.	Число больныхъ.	Смѣна.	Состоитъ налицо.	Слѣдуетъ заготовить въ 1910 году.	Матеріалъ. На одну, аршинъ.	Матеріалъ. На всѣ.	Матеріалъ. По цѣнѣ Р.	Матеріалъ. По цѣнѣ К.	Матеріалъ. На сумму. Р.	Матеріалъ. На сумму. К.	Стоимость шитья. За одну. Р.	Стоимость шитья. За одну. К.	Стоимость шитья. За всѣ. Р.	Стоимость шитья. За всѣ. К.	На приборъ. Руб.	На приборъ. К.	Всего на сумму. Руб.	Всего на сумму. К.
Блузъ служащимъ . .	3	2	—	6	6	36	—	16	5	76	—	25	1	50	—	—	7	26
Штановъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Куртокъ поварск. . .	1	—	—	3	4	12	—	20	2	40	—	25	—	75	—	—	3	15
Колпаковъ	1	—	—	3	1	3	—	20	—	60	—	5	—	15	—	—	—	75
Фартуковъ	—	—	—	70	2	140	—	16	22	40	—	7	9	80	—	—	32	20
На починку бѣлья и обуви	—	—	—	—	—	—	—	—	30	10	—	—	—	—	—	—	30	10
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—

С М Ѣ Т А

предполагаемыхъ ремонтныхъ работъ въ больницѣ уѣзднаго земства на 1910 годъ.

№№ по порядку.	Описаніе предполагаемыхъ работъ.	Сумма. Руб.	Сумма. Коп.
1	Обѣлка всего корпуса внутри	120	—
2	Тоже въ аптекѣ и абулаторіи	25	—
3	Тоже въ 3-хъ баракахъ.	25	—
4	На окраску въ нижнемъ этажѣ каменнаго корпуса половъ въ кол. 56 кв. саж., со сжиганіемъ старой краски, по 1 руб. 30 коп. . . .	72	80
5	Тоже 26 оконъ по 1 руб. 20 коп.	33	80
6	Тоже 3-хъ дверей створчатыхъ по 1 р. 20 к.	3	60
7	Тоже 3-хъ дверей малыхъ по 1 руб.	3	—
8	На окраску панелей въ количествѣ 40 саж. по 36 коп. . .	12	—
9	За промывку парового котла и слесарныя работы.	50	—
10	Столярныя, плотничьи, печныя и кровельныя работы	112	—
11	За промывку масляныхъ комнатъ	12	—
12	На постановку новыхъ воротъ, перекладку столбовъ, ремонтъ и исправленіе фасада каменнаго зданія	130	80
13	На окраску крыши на каменномъ зданіи и амбулаторіи	268	21
	Итого	868	21

Отчетъ

по содержанію земской больницы въ г. Новгородѣ

за 1908 годъ.

Назначено смѣтою.	Сумма. Рубли.	Коп.
Содержаніе медицинскаго персонала и служащихъ	7627	—
Медикаменты и перевязочные матеріалы	—	—
На медикаменты	1500	—
На аптечные припасы: миндаль, сахаръ, песокъ, сало, подсолнечное и деревяное масло, клюкву, ландыши, спиртъ, вино и проч. . . .	450	—
На мензурки, пробки, вѣски, разновѣски и проч.	150	—
На аптечную посуду	500	—
На печатаніе сигнатуръ, бумагу разнаго сорта, нитки. . .	100	—
На перевязочные матеріалы.	1600	—
Итого.	4300	—
На покупку хирургическихъ инструментовъ и книгъ:		
на инструменты	150	—
„ книги и журналы	50	—
	200	—
Отопленіе.		
366½ саж. короткихъ дровъ по 3 руб. 51 коп. . .	1285	—
15 саж. длинныхъ по 9 руб.	135	—
	1420	—
Освѣщеніе:		
127 пудовъ керосина по 1 руб. 75 коп.	222	25
1 пуд. 5 фун. свѣчей стеариновыхъ	11	70
На покупку освѣтительныхъ принадлежностей . . .	16	05
	250	—
Канцелярскія принадлежности.		
На покупку бумаги, перьевъ и другихъ принадлежностей . .	50	—
На печатаніе бланокъ, книгъ и переплетъ ихъ	50	—
	100	—

1908 годъ. Дѣйствительно израсходовано.	Сумма расхода. Руб.	К.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	К.	Менѣе. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Выдано по смѣтѣ: персоналу . 7499 р. 50 к.							
Поденной прачкѣ . . . . 64 „ — „							
Г. Казанской столовыхъ . 60 „ — „							
Ученику . . . . . 10 „ — „							
По больницѣ сидѣлкѣ . . 38 „ 30 „							
	7671	80	44	80	—	—	
	—	—	—	—	—	—	
	1500	—	—	—	—	—	
	906	80	456	80	—	—	
Особо прилагается подробный отчетъ провизора аптеки	150	—	—	—	—	—	
	609	95	109	95	—	—	
	100	—	—	—	—	—	
	1984	46	384	46	—	—	
Итого.	5251	21	951	21	—	—	
Израсходовано на пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ, книгъ и журналовъ.	238	61	38	61	—	—	
Израсходовано въ отчетномъ году дровъ на сумму.	1572	35	152	35	—	—	
Распиловка длинныхъ и затѣмъ укладка .	13	33	13	33	—	—	
	1585	68	165	68	—	—	
На покупку освѣтительныхъ матеріаловъ употреблено.	221	09	—	—	28	91	
На канцелярскіе расходы . . 89 р. 33 к.							
На печатаніе . . . . . 85 „ 80 „							
	175	13	75	13	—	—	

Назначено смѣтою.	Сумма. Рубли.	Коп.	1908 годъ. Дѣйствительно израсходовано.	Сумма расхода. Руб.	К.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	К.	Менѣе. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Бѣлье и обувь.										
На покупку матеріала, шитье и обувь	850	—	По счету Чабурина . . . . 670 р. 25 к.							Перерасходъ въ суммѣ 68 р. 12 к. произошелъ вслѣдствіе замѣны бязи полотномъ, а равно и на туфли увеличенія цѣны, вмѣсто 1 р., по 1 руб. 25 коп.
На починку бѣлья и обуви	50	—	„ „ Гудовскаго . . . . 72 „ 60 „							
			„ „ Торг. д. Волкъ . . . 58 „ 73 „							
			„ „ Старорус. у. з. Управы 90 „ 77 „							
			За починку . . . . . 16 „ 87 „							
			„ шитье бѣлья . . . . . 58 „ 90 „							
				968	12	68	12	—	—	
Движимость.	900	—								
На луженіе и исправленіе перегоннаго аппарата въ аптекѣ, мѣдной посуды и другихъ вещей	40	—		50	05	10	05	—	—	
Луженіе кухонной посуды, починку лампъ, цинковыхъ и желѣзныхъ ведеръ, умывальниковъ, замковъ и другихъ слесарныхъ работъ	60	—	За луженіе посуды . . . . . 30 р. 93 к.							
	100	—	За исправленіе разныхъ металлическихъ вещей . . . . 33 „ 71 „							
				64	64	4	64	—	—	
				114	69	14	69	—	—	
Исправленіе мебели и другихъ деревянныхъ вещей	40	—		23	75	—	—	16	25	
На покупку мѣдныхъ, цинковыхъ, желѣзныхъ и другихъ металлическихъ вещей для больницы, амбулаторіи и аптеки	50	—		49	25	—	—	—	75	
На покупку мебели и прочей деревянной комнатной, дворовой и кухонной движимости	25	—	Пріобрѣтено:							
			1 бакъ въ баню . . . . . 25 р. — к.							
			20 корзинъ . . . . . 5 „ — „							
			100 ложекъ . . . . . 1 „ 35 „							
			2 ведра . . . . . — „ 25 „							
			лѣстница въ аптеку . . . . 2 „ — „							
			10 лопатъ . . . . . — „ 80 „							
			4 кров. доски . . . . . 1 „ — „							
			двѣ шайки . . . . . — „ 24 „							
			1 столъ въ операціон. . . . 6 „ — „							
			1 шкафъ . . . . . 10 „ — „							
			столъ кухонный . . . . . 9 „ — „							
			1 кушетка . . . . . 4 „ — „							
			1 рѣшето . . . . . — „ 17 „	64	81	39	81	—	—	
На покупку фаянсовой, каменной и стеклянной посуды	40	—		35	01	—	—	4	94	
На непредвидѣнные расходы и пріобрѣтенія движимости и телѣги	25	—	Пріобрѣтены 2 новыя телѣги	25	—	—	—	—	—	
	180	—		197	82	39	81	21	99	
Ремонтъ зданій:										
Назначено смѣтою	544	—	Смотри особое приложеніе	892	40	348	40	—	—	
Страхованіе зданій и движимости	159	87		143	61	—	—	16	26	

Назначено смѣтою.	Сумма. Рубли.	Коп.	1908 годъ. Дѣйствительно израсходовано.	Сумма расхода. Руб.	К.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	К.	Менѣе. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Содержаніе лошади.										
Овса по два гарнца въ сутки—11 чет. 3 мѣры, цѣна 4 р. 75 к. за четверть	45	50		50	50	5	—	—	—	
Сѣна по 28 фунтовъ въ сутки—255 пуд., по 25 коп. за пудъ	63	75		68	75	5	—	—	—	
На ковку лошади и ремонтъ упряжи	30	75		39	75	4	—	—	—	
Уплата городского сбора за лошадь	5	—								
	145	—		159	—	14	—	—	—	
Погребеніе умершихъ и духовныя требы:			Въ отчетн. году въ больн. умерло 152 чел.							
			Не прожившихъ 24 часа по прибытіи умерло 12 „							
			Доставленныхъ полиціею погребено умершихъ 34 „							
			198 чел.							
			Изъ нихъ погребено:							
			за счетъ земства 165 ч.							
			„ „ родственниковъ 33 „							
			Произведено расхода:							
Священнику за требы	100	—	уплочено свящ. за требы 100 р. — к.							
На погребеніе 76 чел. умершихъ въ больницѣ и 20 чел. доставленныхъ полиціею, потребно всего, на 96 чел., полагая на каждаго:										
гробъ 1 руб. 50 коп.	144	—	гробовщику за 165 гробовъ по 1 р. 50 к. 247 „ 50 „							
могила 1 руб. 40 коп.	134	40								
768 арш. коленкора, по 9 коп.	61	41	могильщикамъ за 126 могилъ по 1 руб. 30 коп. 163 „ 80 „							
вѣнчики, молитвы, ладанъ и свѣчи.	10	19	Чабурину за коленк. 1160 арш. по 9 коп. 104 „ 40 „							
			въ церк. за мол., вѣнч. и ладонъ. 9 „ 87 „							
	450	—		625	57	175	57	—	—	
Чистота и мелочные расходы:										
На очистку дымовыхъ трубъ	30	—		35	—	5	—	—	—	
„ „ отхожихъ мѣстъ	90	—		90	—	—	—	—	—	
„ набивку ледника	13	50		13	—	—	—	—	50	
Соломы для набивки постельниковъ, подушекъ и подстилки лошади 410 пуд., по 14 коп. за пудъ	57	40		80	93	23	53	—	—	
На метлы и вѣники	9	—		11	87	2	87	—	—	
„ спички для больницы и аптеки	14	—		17	65	3	65	—	—	
„ деревянное масло	11	50		9	60	—	—	1	90	
„ мыло для врачей и персонала	4	—		2	70	—	—	1	30	
„ мыло для больныхъ, служащимъ на баню, стирку бѣлья, полагая 80 больныхъ и 20 чел. служащихъ по — фун. на человѣка въ годъ 26½ пуд., по 4 руб.	105	—	Израсходовано 26 п. 20 ф., по 4 р. 60 к.	123	17	18	17	—	—	
На уплату за пользованіе плотомъ за полосканіе бѣлья	6	—		6	—	—	—	—	—	

Назначено смѣтою.	Сумма. Рубли.	Коп.	1908 годъ. Дѣйствительно израсходовано.	Сумма расхода. Руб.	К.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	К.	Менѣе. Руб.	К.	Примѣчаніе.
на соду для стирки бѣлья и мытье стѣнъ, въ масляныхъ комнатахъ	16	—		15	60	—	—	—	40	
„ синьку для бѣлья	9	60		9	—	—	—	—	60	
„ стрижку и бритье больныхъ	12	—		12	—	—	—	—	—	
„ вставку и выставку рамъ и стеколъ	60	—		68	45	8	45	—	—	
Мытье половъ, рамъ и дверей въ теченіе года, а равно и послѣ производимыхъ ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ больницы и аптеки	—	—		30	45	30	45	—	—	
На покупку нитокъ, гребней и другіе непредвидѣнные расходы	12	—		12	56	—	56	—	—	
	450	—		537	98	92	68	4	70	
Продовольствіе больныхъ и служащихъ:										
Полагая на 45 чел. мужскихъ и 35 женскихъ ежедневно занятыхъ кроватей, всего 80 человѣкъ, т. е. 29280 порцій, для прислуги по наличному составу 19 чел. 6954 порціи, поденной прачкѣ 3 раза въ недѣлю 156 порцій, дежурному 366 порцій, а съ больными и служащими 36756 порцій, предполагая расходъ на каждую порцію въ среднемъ 22 коп., включая въ эту сумму и особое дополнительное довольствіе по назначенію врача	8086	32	Ежедневно было занято кроватей 82,05 человѣкъ, болѣе на 2½ и продовольственныхъ дней больнымъ и служащимъ 37502, болѣе смѣты на 746 порцій, средняя стоимость обошлась 23,95 копѣекъ, перерасходъ объясняется значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на продукты и большимъ количествомъ порцій	8643	74	557	42	—	—	
Кромѣ того на вино, водку и кофе	125	—		125	—	—	—	—	—	
Чай и сахаръ служащимъ	152	76		152	76	—	—	—	—	
Для прислуги въ дни св. Пасхи, Рождества Христова и день св. Николая Чудотворца 6-го Декабря	20	12		20	12	—	—	—	—	
Чай и сахаръ дежурнымъ	40	80		40	80	—	—	—	—	
	8425	—		8982	42	557	42	—	—	
За водоснабженіе по примѣрному разсчету	296	—		354	34	58	34	—	—	
% отчисленіе въ пенсіонный капиталъ	374	88		341	13	—	—	33	75	
Фонарь	50	—		50	—	—	—	—	—	
Наградные	388	32		359	32	—	—	29	—	
	1109	20		1104	79	58	34	62	75	
Р. С.	26360	07	Р. С.	28869	92	2644	46	134	61	

Назначено смѣтою.	Сумма. Рубли.	Коп.	1908 годъ. Дѣйствительно израсходовано.	Сумма расхода. Руб.	К.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	К.	Менѣе. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Приложеніе къ отчету.										
Описаніе ремонтныхъ работъ,			**произведенныхъ въ 1908 году.**							
Смѣта на ремонтныя работы:			(Ст. 1). Уплочено маляру Яковлеву:							
Ст. 1. Въ верхнемъ, среднемъ, подвальномъ помѣщеніяхъ, кухнѣ и пристройкѣ каменнаго корпуса потребно произвести мѣстами починку штукатурки и сплошную во всемъ корпусѣ побѣлку.	120	—	Выбѣлены въ каменномъ корпусѣ въ верхнемъ, среднемъ и въ подвалѣ потолки и стѣны, исправлена штукатурка и выкрашены всѣ масляныя панели.							
Ст. 2. Тоже въ амбулаторіи и аптекѣ	25	—	(Ст. 2). Выбѣлены въ аптекѣ и пріемномъ покоѣ потолки и стѣны.							
Ст. 3. За побѣлку трехъ бараковъ	25	—	(Ст. 3). Выбѣлены въ трехъ лѣтнихъ бараках потолки и стѣны и исправленъ цементомъ бетонный полъ, по условію. . .	225	—	—	—	—	—	
Ст. 4. Тоже 24 оконъ	—	—	Въ пріемномъ покоѣ расчищена масляная замазка и вышпаклеваны и выкрашены палевой краской 7 оконъ и 7 дверей, по 1 руб.	14	—	—	—	—	—	
Ст. 5. Тоже 10 дверей	—	—	Желѣзная круглая печь сѣрой масляной краской	1	—	—	—	—	—	
Ст. 6. На окраску панелей	12	—	Окрашена въ аптекѣ круглая печь сѣрой масляной краской	1	—	—	—	—	—	
Ст. 7. На промывку 4-хъ комнатъ, крытыхъ масляной краской	12	—	Оклеено у провизора 28 кусковъ обоевъ и 5 борд., съ подклейкой бумаги, по 12 к. .	3	96	—	—	—	—	
Ст. 8. На промывку парового котла, ремонтъ трубъ и очистку разымниковъ .	50	—		244	96	—	—	—	—	
Ст. 9. На столярныя, печныя, плотничныя и кровельныя работы	100	—	По счету Маринина, за матеріалъ	23	88	—	—	—	—	
Ст. 10. Ремонтъ большого сарая	200	—	По счету Чабурина, за обои	6	60	—	—	—	—	
Всего . . .	544	—	Всего	275	44	—	—	—	—	

Назначено смѣтою.	1908 годъ. Сумма. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано.	Сумма расхода. Руб.	К.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	К.	Менѣе. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Переносъ	544	—	По счету Бѣлова:							
			Исправлена плита на кухнѣ . . 1 р. — к.							
			Тамъ-же исправлена хлѣбопекарная печь . . . . . 1 „ 50 „							
			Вставлены новыя дверцы въ аптекѣ и исправлена печь . . . — „ 50 „							
			За выломку и установку 2-хъ кубовъ въ кухнѣ и 2-хъ котловъ пищевыхъ для посуды, съ очисткою плиты, съ прибавленіемъ 4 новыхъ изразцовъ . . . . 5 „ 50 „							
			За исправленіе печи въ банѣ . . 1 „ 75 „							
				10	25	—	—	—	—	
			По счету Косцова:							
			Исправленъ накухнѣ водный кранъ, сдѣланъ новый золотникъ . . — р. 40 к.							
			Прочищена ванна въ мужскомъ отдѣленіи . . . . . — „ 75 „							
			Къ дверной ручкѣ сдѣлана гайка . — „ 15 „							
			Исправлена спускная труба подъ умывальник. въ мужск. отдѣл. . — „ 40 „							
			Для ванны поставленъ кусокъ свинцовой трубы 9 ф., по 12 к. . 1 „ 08 „							
			За съемку и впайку ванны на мѣсто . . . . . 1 „ 50 „							
			Прочищ. трубы отъ желѣзной ванны — „ 75 „							
			Притерты и исправлены 3 сѣтчатыхъ крана . . . . . — „ 90 „							
			Исправлены три пары дверныхъ ручекъ . . . . . — „ 45 „							
			Исправлены два дверныхъ замка въ женскомъ отдѣленіи . . . — „ 60 „							
			Вычищенъ и промытъ паровой котелъ, съ протиркою крановъ. . 5 „ — „							
			Исправлены три дверныхъ замка въ мужскомъ отдѣленіи . . . — „ 90 „							
			Исправлена дверная ручка въ пристройкѣ. . . . . — „ 15 „							
			Исправлена дверная ручка въ женскомъ отдѣленіи . . . . . — „ 20 „							
				13	23	—	—	—	—	
Переносъ . . .	—	—								

Назначено смѣтою.	Сумма. Рубли.	Коп.	1908 годъ. Дѣйствительно израсходовано.	Сумма расхода. Руб.	К.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	К.	Менѣе. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Переносъ . . .	544	--								
			По счету Казимирова:							
			Въ мужскомъ отдѣленіи, на трубѣ ванны, сдѣланы двѣ стойки, со снимкою ванны и установкою на мѣсто, съ поднятіемъ и задѣлкою пола . . . . . 4 р. 75 к.							
			На трубѣ для горячей воды установленъ на новую гайку паровой кранъ . . . . . 2 „ 50 „							
			Въ корридорѣ разобрана труба и сдѣлана вновь . . . . . 1 „ 50 „							
			Прочищена грязная труба . . . — „ 50 „							
				9	25	—	—	—	—	
			По счету Валевскаго:							
			Исправленъ паровой кранъ у угловой водопроводной трубы на чердакѣ . . . . . 2 р. — к.							
			Исправленъ бачный кранъ . . . 1 „ — „							
			Исправленъ пессуаръ . . . . — „ 80 „							
				3	80	—	—	—	—	
			Со счета аванса, за очистку разымниковъ	3	67	—	—	—	—	
			По счету Маршинина за матеріалъ . . .	1	54	—	—	—	—	
			Уплачено каменьщику, за разборку и закладку отверстія каменной стѣны, въ помѣщеніи парового котла, по случаю ремонта сточной трубы, идущей изъ мужского и женскаго отдѣленій и изъ ваннъ . . .	1	20	—	—	—	—	
			Со счета столяра Быстрова:							
			Сдѣлана новая лѣтняя створчатая рама, въ большомъ каменномъ корпусѣ, внизу, изъ 2-хъ дюй-							
Переносъ . . .	--	--								

Назначено смѣтою.	Сумма. Рубли.	Коп.	1908 годъ. Дѣйствительно израсходовано:	Сумма расхода. Руб.	К.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	К.	Менѣе. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Переносъ . . .	544	—	мовъ на 8 стеколъ, высотою 1 арш., шириною 1 арш. 6 вершк., поставлены въ старыя петли винты и новая задвижка . . . 2 р. 50 к.							
			По ремонту окошекъ въ большомъ камен. корпусѣ внизу, въ женск. отдѣленіи и въ пристройкѣ исправлены лѣтніе переплеты . . 3 „ — „	5	50	—	—	—	—	
			Со счета Янченкова:							
			Въ 2-хъ амосовскихъ печахъ вновь переложены внутренняя и наружная стѣнки, сдѣланы въ камерахъ 2 арки и исправлены поддувала	12	—	—	—	—	—	
			Со счета Маринина за матеріалъ	8	18	—	—	—	—	
			Со счета аванса:							
			за песокъ и глину. . . . . 5 р. — к.							
			200 штукъ кирпича . . . . . 4 „ — „	9	—	—	—	—	—	
			Со счета Сенина:							
			На главномъ корпусѣ пристройки, на деревянномъ флигелѣ, произведена очистка сточныхъ трубъ, желобовъ, мѣстами промазана замазкою крыша; вставлено 7 новыхъ заплатъ. Настояно 6 дней, по 1 руб. 50 коп. . . . . 9 р. — к.							
			Въ квартирѣ смотрителя сдѣланъ надъ плитой паровой колпакъ и поставлены концы подвѣсныхъ желобовъ. . . . . 2 „ 75 „	11	75	—	—	—	—	
			Со счета Марина за матеріалъ.	3	85	—	—	—	—	
			Итого	368	66	—	—	—	—	
Переносъ	—	—								

Назначено смѣтою.	Сумма. Рубли.	Коп.
Переносъ . . .	544	—
Переносъ . . .	—	—

1908 годъ. Дѣйствительно израсходовано.	Сумма расхода. Руб.	К.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	К.	Менѣе. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Со счета Лысенкова:							
За обрѣшотку палубы подъ желѣзную крышу на сараѣ.	10	—	—	—	—	—	
На сараѣ устроенъ фронтонъ, тамъ-же исправленъ полъ, 2 тамбура сарая покрыты стружками. На отхожемъ мѣстѣ во дворѣ покрыта крыша стружкою; тамъ же надрубленъ и исправленъ люкъ и др. мѣста: въ томъ числѣ въ саду у аптеки покрыта бесѣдка стружкою	10	—	—	—	—	—	
Со счета Трабера:							
Сдѣлано 16 штукъ болтовъ желѣзныхъ въ 1 д. толщины, 14½ в. длины съ шайбами и гайками крупной рѣзьбы до 2 верш.; тоже 4 желѣзныхъ скобы, для скрѣпы, длина 7 вершк., на вѣнцы стропилъ сарая. Желѣза пошло 5 п. 3 ф., за работу .	20	30	—	—	—	—	
Со счета Ростика:							
За покрытіе крыши гонтовою лучиною, на большомъ сараѣ въ количествѣ 13⅓ кв. саж. На тамбурѣ покрыто 4½ кв. саж. На баракѣ мѣстами покрыта крыша 2 кв. с., а всего 19 саж. 2 арш., по 40 к. за кв. саж.	7	87	—	—	—	—	
Со счета Сенина:							
Покрыта крыша на сараѣ кв. саж. 72 по 85 коп. . . . . 25 р. 20 к.							
Сдѣлана водосточная труба 6 саж., по 1 руб. 50 коп. . . . . 9 „ — „							
Нарублено крючковъ и костылей для желобовъ и карниза паръ 78 с. по 05 коп. . . . . 3 „ 90 „							
Выкрашена крыша, по 50 коп. за кв. саж., 74 саж. . . . . 37 „ — „							
	75	10	—	—	—	—	

Назначено смѣтою.	Сумма. Рубли.	Коп.	1908 годъ. Дѣйствительно израсходовано.	Сумма расхода. Руб.	К.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	К.	Менѣе. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Переносъ . . .	544	—	Со счета Маринина за матеріалъ . . .	218	21	—	—	—	—	
			Со счета Петровой за матеріалъ	46	09	—	—	—	—	
			Со счета Чурикова:							
			за вставку въ зимнихъ и лѣтнихъ рамахъ стеколъ и перемазку просвѣтовъ. . . .	23	10	—	—	—	—	
			со счета аванса	4	27	—	—	—	—	
			Итого	414	94	—	—	—	—	
			Уплачено въ счетъ работъ:							
			плотнику Владимирову . . . . 50 р. — к.							
			„ Ростику . . . . 25 „ 80 „							
			„ Румянцеву. . . . . 33 „ — „							
				108	80	—	—	—	—	
Р. С.	544	—	Р. С.	892	40	348	40	—	—	

(Пост. очеред. Собр. 9 Октября 1909 г. ст. 15 и 16 и 10 Октября ст. 13 и 14).

52) По земской больницѣ.

Представляя отчетъ старшаго врача Новгородской больницы С. П. Георгіевскаго. уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что содержаніе больницы въ 1908 году обошлось земству на 2509 р. 85 к. болѣе смѣтнаго назначенія. Перерасходъ этотъ явился главнымъ образомъ по продовольствію больныхъ—557 р. 42 к., на медикаменты и перевязочный матеріалъ 989 р. 82 коп. и ремонтъ зданій 348 р. 40 коп. Перерасходъ на продовольствіе больныхъ объясняется все увеличивающимися цѣнами на всѣ жизненные продукты. Перерасходъ на медикаменты и перевязочный матеріалъ объясняется все увеличивающимся съ каждымъ годомъ амбулаторнымъ леченіемъ, давшимъ въ 1908 г. увеличеніе на 3360 человѣкъ. Перерасходъ на ремонтъ получился вслѣдствіе того, что на больничномъ сараѣ сдѣлана вмѣсто назначенной по смѣтѣ лучинковой крыши—желѣзная. Управа принуждена была покрыть крышу желѣзомъ, такъ какъ со стороны городской Управы и полиціи послѣдовало запрещеніе крыть лучинкою. Состояніе же крыши было таково, что оставлять ее еще на годъ не представлялось возможнымъ.

Всѣ остальные перерасходы вызывались насущной потребностью. О всѣхъ нуждахъ больницы подробно изложено въ отчетахъ старшаго врача за 1907 и 1908 годы. Управа вполнѣ раздѣляетъ мнѣнія врача и съ своей стороны считаетъ, что въ настоящее время слѣдуетъ главнымъ образомъ обратить вниманіе на пищевое довольствіе больныхъ, стоимость котораго съ каждымъ годомъ все возрастаетъ, благодаря вздорожанію всѣхъ жизненныхъ продуктовъ. Существующіе порціонники Управа считаетъ безусловно не соотвѣтствующими своему назначенію, а между тѣмъ отъ правильной ихъ разработки можетъ послѣдовать значительное сокращеніе расходовъ. Въ текущемъ году Управа дѣлала опытъ измѣненія порціонниковъ, уменьшая главнымъ образомъ количество мяса съ фунта на полъ-фунта, руководствуясь порціонниками Старорусскаго уѣзднаго земства, гдѣ мяса полагается по ½ фунта на человѣка, По мнѣнію Управы, количество пищи было вполнѣ хорошо и вся разница состояла въ томъ, что мяса давалось не порціями, а въ крошку. Признать порціонники Старорусскаго земства достаточно разработанными, Управа все таки не можетъ и единственнымъ выходомъ изъ этого считаетъ образованіе комиссіи для детальной разработки порціонниковъ.

Значительнымъ удешевленіемъ пищевого довольствія, по мнѣнію Управы, можетъ служить покупка ржаной и пшеничной муки не у Новгородскихъ торговцевъ, а непосредственно отъ фирмы. Способъ этотъ для уѣзднаго земства не выполнимъ, такъ какъ перевозка незначительнаго количества муки не уменьшитъ Новгородскихъ цѣнъ, а напротивъ увеличитъ. Но въ данномъ случаѣ имѣется выходъ. Губернское земство для Колмова закупило у Новгородскихъ торговцевъ муку, между тѣмъ потребленіе муки тамъ достигаетъ громаднаго количества. Если бы губернское земство организовало для этихъ нуждъ вагонную выписку муки непосредственно отъ извѣстныхъ фирмъ, наше уѣздное могло бы присоединиться къ этимъ выпискамъ и черезъ это получать муку по цѣнамъ значительно дешевле Новгородскихъ цѣнъ. По мнѣнію Управы, подобная выписка не можетъ представить какихъ либо неудобствъ для губернскаго земства, а напротивъ, и для него принесетъ существенную выгоду.

Въ Управу поступило заявленіе старшаго врача С. П. Георгіевскаго, ходатайствующаго, о назначеніи медицинскому персоналу больницы квартирныхъ денегъ, какъ это установлено для участковыхъ врачей, не имѣющихъ квартиръ при больницѣ. Съ своей стороны Управа находитъ вполнѣ справедливымъ, уравнять въ этомъ отношеніи врачей больницы съ участковыми врачами и назначить имъ квартирныя въ размѣрѣ установленномъ для участковыхъ врачей.

Докладывая, Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Угодно-ли Собранію, избрать комиссію, для разработки порціонниковъ съ тѣмъ, чтобы по разработкѣ, ее немедленно и примѣнить.

2) Угодно-ли Собранію, просить губернское земство, организовать закупку муки для нуждъ губернскаго земства, вагонами непосредственно отъ фирмъ и о присоединеніи къ своимъ выпискамъ потребнаго количества для уѣзднаго земства.

3) Угодно-ли Собранію, назначить квартирныя деньги двумъ врачамъ земской больницы по 20 руб. въ мѣсяцъ, и внести въ смѣту 480 руб.

4) Угодно-ли Собранію, утвердить смѣту на 1910 годъ.

5) Угодно-ли Собранію, одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію больницей въ 1908 году.

Къ докладу 52.

Порціонникъ—норма продовольствія.

Названіе порцій.	Количество продуктовъ.	Стоимость порцій.
Скоромная пища.		
1. Щи:		
Капусты кислой	40 з.	5½ к.
Мяса	½ ф.	
Муки заправочной	3 з.	
Луку.	2 з.	
Соли	2 з.	
Перцу и лавроваго листу по вкусу.		
2. Супъ картофельный:		
Картофеля чищеннаго . .	40 з.	5½ к.
Мяса	½ ф.	
Муки заправочной	2 з.	
Перловыхъ крупъ	8 з.	
Соли	3 з.	
Луку.	3 з.	
Сушеной зелени.	2 з.	
3. Вермишелевый супъ:		
Вермишеля	12 з.	6 к.
Мяса	½ ф.	
Сушеной зелени	2 з.	
Соли	3 з.	
Луку.	3 з.	
4. Овсянка съ мясомъ:		
Овсяныхъ крупъ	15 з.	5½ к.
Мяса	½ ф.	
Луку.	3 з.	
Масла русскаго	3 з.	
Соли	3 з.	
5. Овсяный супъ съ картофелемъ:		
Овсяныхъ крупъ	10 з.	5½ к.
Мяса	½ ф.	
Картофеля чищеннаго . .	20 з.	
Масла русскаго	2 з.	
Соли	3 з.	
Луку.	3 з.	
6. Овсяный супъ безъ мяса:		
Овсяныхъ крупъ	20 з.	3½ к.
Масла русскаго	5 з.	
Луку.	3 з.	
Соли	3 з.	
7. Гороховый супъ:		
Гороху сухого. . . .	15 з.	4½ к.
Мяса	36 з.	
Муки заправочной	3 з.	
Луку.	3 з.	
Соли	3 з.	
Мясо должно подавать крошеное.		
8. Бульонъ:		
Мяса	1 ф.	9 к.
Сушеной зелени	4 з.	
Соли	3 з.	
Луку.	3 з.	

Названіе порцій.	Количество продуктовъ.	Стоимость порцій.
9. Борщъ:		
Мяса	1/2 ф.	6 к.
Свеклы	20 з.	
Маркови	4 з.	
Картофеля	10 з.	
Капусты	8 з.	
Муки заправочной	2 з.	
Луку.	3 з.	
Соли	3 з.	
Уксусу и сахарнаго песку по вкусу.		
10. Картофельная похлебка:		
Картофеля чищеннаго	70 з.	3 к.
Муки заправочной	4 з.	
Масла русскаго	5 з.	
Луку.	3 з.	
11. Куриный бульонъ:		
Курицъ	1/2 шт.	26 к.
Сушеной зелени	4 з.	
Соли	3 з.	
12. Котлеты:		
Мяса	1/2 ф.	6 3/4 к.
Булки.	1/5 шт.	
Яицъ.	1/5 яц.	
Муки пшеничной.	2 з.	
Масла русскаго	5 з.	
Луку.	2 з.	
Соли.	2 з.	
Перцу по вкусу.		
13. Жареное мясо:		
Мяса	3/4 ф.	9 1/2 к.
Соли	3 з.	
Масла русскаго	5 з.	

Названіе порцій.	Количество продуктовъ.	Стоимость порцій.
14. Тушеное мясо:		
Мяса	3/4 ф.	8 1/2 к.
Картофеля	5 шт.	
Масла русскаго	5 з.	
Соли	3 з.	
Сушеной зелени	2 з.	
Уксусу, перцу и лавроваго листа по вкусу.		
15. Картофельное пюре:		
Картофеля чищеннаго	50 з.	4 1/2 к.
Масла русскаго.	4 з.	
Яицъ.	1 шт.	
Молока	1/2 ст.	
16. Капустный соусъ:		
Капусты	20 з.	3 к.
Сахарнаго песку	2 з.	
Масла русскаго	4 з.	
17. Макароны:		
Макаронъ	20 з.	4 к.
Масла русскаго	5 з.	
18. Гречневая каша:		
Крупъ гречневыхъ.	30 з.	3 1/2 к.
Соли	3 з.	
Масла русскаго	4 з.	
19. Пшеничная каша:		
Крупъ пшенныхъ	30 з.	3 1/2 к.
Соли	3 з.	
Масла русскаго	5 з.	

Названіе порцій.	Количество продуктовъ.	Стоимость порцій.
20. Гречневая разсыпная:		
Крупъ гречневыхъ. .	20 з.	3 к.
Соли	3 з.	
Масла русскаго . . .	3 з.	
21. Ячневая каша:		
Ячневыхъ крупъ . .	25 з.	3½ к.
Соли	3 з.	
Масла русскаго . . .	5 з.	
22. Жареный картофель:		
Картофеля.	1 ф.	3½ к.
Масла русскаго. . . .	4 з.	
Соли	4 з.	
23. Молочная рисовая каша:		
Молока.	1 кр.	5 к.
Рисовыхъ крупъ	8 з.	
24. Молочная манная каша:		
Молока	1 кр.	5 к.
Манныхъ крупъ . .	8 з.	
25. Клюквенный кисель:		
Клюквы.	12 з.	2½ к.
Сахарнаго песку . .	8 з.	
Картофельной муки .	8 з.	
26. Яблочный кисель:		
Яблокъ сухихъ . . .	12 з.	2½ к.
Картофельной муки .	8 з.	
Сахарнаго песку . .	8 з.	
27. Овсяный кисель:		
Овсяной муки . .	25 з.	1¾ к.
Соли	3 з.	
28. Кампотъ:		
Яблокъ сушеныхъ . .	15 з.	12 к.
Чернослива	10 з.	
Изюму	10 з.	
Сахарнаго песку. .	10 з.	
29. Жареная телятина:		
Телятины	1 ф.	13 к.
Картофеля чищ. . . .	20 з.	
Масла русскаго . . .	5 з.	
30. Жареная рыба:		
Рыбы свѣжей . .	1 ф.	12 к.
Масла	5 з.	
Картофеля . . .	20 з.	
31. Молочная яичница:		
Яицъ.	3 шт.	9 к.
Молока	1 бут.	
Постная пища.		
32. Щи со снѣтками:		
Снѣтковъ	15 з.	3½ к.
Муки заправочной . . .	3 з.	
Капусты	40 з.	
Луку.	3 з.	
Соли	2 з.	
Масла подсолнечнаго . .	3 з.	
Перцу и лаврoваго листа по вкусу.		

Названіе порцій.	Количество продуктовъ.	Стоимость порцій.
33. Щи съ рыбой:		
Капусты	40 з.	
Рыбы свѣжей	15 з.	
Муки заправочной	3 з.	4 к.
Луку	3 з.	
Соли	3 з.	
Масла подсолнечнаго	3 з.	
Перцу и лавроваго листа по вкусу.		
34. Уха.		
Ершей и окуней.	1 ф.	
Соли	3 з.	5 1/2 к.
Луку	3 з.	
Лавроваго листа и перцу по вкусу.		
35. Картофельный супъ со снѣтками:		
Картофеля чищеннаго	40 з.	
Снѣтковъ.	15 з.	
Муки заправочной	3 з.	
Луку	3 з.	3 1/2 к
Крупъ перловыхъ	8 з.	
Соли	2 з.	
Масла подсолнечнаго.	2 з.	
Перцу и лавроваго листа по вкусу.		
36. Картофельный супъ съ рыбой:		
Рыбы свѣжей	15 з.	
Картофеля чищеннаго	40 з.	
Крупъ перловыхъ	8 з.	
Луку.	3 з.	4 к.
Соли	3 з.	
Масла подсолнечнаго	2 з.	
Муки заправочной	3 з.	
Перцу и лавроваго листа по вкусу.		

Названіе порцій.	Количество продуктовъ.	Стоимость порцій.
37. Гречневая кашица со снѣтками:		
Гречневыхъ крупъ.	20 з.	
Снѣтковъ.	12 з.	
Масла подсолнечнаго	3 з.	3 1 2 к.
Луку.	3 з.	
Соли	2 з.	
38. Горохъ:		
Гороху сухого.	20 з.	
Масла подсолнечнаго	3 з.	
Луку.	3 з.	3 к.
Соли	3 з.	
Муки заправочной	3 з.	
39. Жареный картофель съ постнымъ масломъ.		
Картофеля.	1 ф.	
Масла подсолнечнаго	4 з.	3 к.
Соли	4 з.	
40. Овсянка со снѣтками:		
Овсяныхъ крупъ.	15 з.	
Снѣтковъ.	15 з.	
Луку.	3 з.	4 к.
Масла подсолнечнаго	3 з.	
Соли	3 з.	
41. Овсяный супъ съ картофелемъ и свѣжей рыбой:		
Овсяныхъ крупъ	10 з.	
Рыбы свѣжей	15 з.	
Картофеля	20 з.	4 к.
Луку	3 з.	
Масла подсолнечнаго	3 з.	
Соли	3 з.	

Названіе порцій.	Количество продуктовъ.	Стоимость порцій.
42. Каша гречневая:		
Гречневыхъ крупъ . . .	30 з.	3 к.
Масла подсолнечнаго . .	5 з.	
Соли	3 з.	
43. Пшенная каша съ постнымъ масломъ:		
Пшенныхъ крупъ	30 з.	3 к.
Масла подсолнечнаго . .	5 з.	
Соли	3 з.	
44. Винегредъ съ селедкой:		
Картофеля	70 з.	$5^1/_2$ к.
Свеклы	20 з.	
Огурцовъ	2 ш.	
Селедокъ	$^1/_2$ш.	
Масла подсолнечнаго . .	4 з.	
Горчица и уксусъ по вкусу		
45. Винегредъ съ рыбой:		
Картофеля	70 з.	$11^1/_2$ к.
Свеклы	20 з.	
Рыбы осетрины	$^1/_4$ ф.	
Огурцовъ	2 ш.	
Масла подсолнечнаго . .	4 з.	
Горчицы и уксусу по вкусу		
46. Морсъ клюквенный:		
Клюквы	12 з.	$1^1/_2$ к.
Сахарнаго песку	6 з.	

Названіе порцій.	Количество продуктовъ.	Стоимость порцій.
47. Чай на 1 разъ:		
Чаю	— з.	$1^3/_4$ к.
Сахару	4 з.	
48. Кофе на 1 разъ:		
Кофе съ цикоріей	6 з.	3 к.
Сахару	3 з.	
Молока	1 ст.	
49. Хлѣбъ ржаной	1 ф.	$1^4/_5$ к.
50. Булка	$^1/_2$ ф.	2,17 к.
51. Яйцо	1 шт.	2 к.
52. Молоко	1 бут.	4 к.
53. Квасъ на 10 ведеръ:		
Солодовой муки	30 ф.	1р.70к.
Ржаной муки	10 ф.	
Перечной мяты	$^1/_8$ ф.	

(Пост. очеред. собр. 9 октября 1909 г. ст. 18 и 20).

53) По медицинской части въ уѣздѣ.

Въ отчетномъ 1908—9 г. въ составѣ врачей произошли слѣдующія перемѣны: въ 3 округѣ съ 1 Сентября 1908 г. оставила службу студентка женскихъ медицинскихъ курсовъ Глотова и, округъ, а равно и больница остались безъ врача.

Въ виду невозможности подыскать постояннаго врача, Управа предложила врачу Грольманъ, посѣщать разъ въ недѣлю Раглицкую больницу и при ней амбулаторію за вознагражденіе 50 р. въ мѣсяцъ и пригласила второго фельдшера въ помощь участковому фельдшеру Яковлеву. 5 Мая 1909 г. по 1 Сентября вновь приглашена была студентка Глотова, за ея отъѣздомъ округъ снова остался безъ врача и, буквально не представляется возможности, подыскать врача для завѣдыванія этимъ округомъ, несмотря на то, что имѣются заявленія отъ женщинъ врачей, о предоставленіи имъ мѣстъ. Управа не видитъ другого выхода для привлеченія врача въ этотъ округъ, какъ увеличеніе жалованья до 1500 р., съ предоставленіемъ ему ежегоднаго мѣсячнаго отпуска. Во второмъ округѣ врачъ А. А. Соколовъ 24 Іюня заболѣлъ натуральной оспой и проболѣлъ до 14 Сентября: на время его болѣзни былъ, для завѣдыванія участкомъ, приглашенъ врачъ Грольманъ на жалованье 100 р. въ мѣсяцъ. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ Медвѣдскій врачъ О. Г. Голубкова подала заявленіе, объ оставленіи службы съ 1 Октября; на ея мѣсто приглашена врачъ Медвѣдева. Врачъ Тесовскаго округа А. Н. Шимкова тоже подала заявленіе, объ оставленіи службы съ 1 Ноября: на ея мѣсто приглашена женщина врачъ Шестаковичъ-Кострыкина, которая до освобожденія мѣста въ Тесовѣ, заняла мѣсто врача 3 округа.

Стипендіатка земства Николаева кончила фельдшерскіе курсы и опредѣлена съ 12 Іюня въ Любань эпидемической фельдшерицей. Вакансія ея не замѣщена еще, но въ Управу поступили прошенія отъ трехъ лицъ, состоящихъ на службѣ земства, о предоставленіи имъ стипендіи.

Уѣздное земское Собраніе минувшей очередной сессіи, въ засѣданіи 2 Октября, ст. 12, постановило: п. 17, въ виду несогласія крестьянъ Грузинской волости на безплатную передачу лазарета, отъ содержанія такового отказаться и поручить Управѣ: а) представить смѣту на устройство больницы въ Чудовской волости, съ приспособленіемъ для этой цѣли зданій бывшей Некрасовской школы и, б) смѣту на образованіе самостоятельнаго Грузинскаго пункта.

Земскій Начальникъ 2 участка Новгородскаго уѣзда, при отношеніи отъ 22 Ноября 1908 года за № 3225, препровождая вновь составленный Грузинскимъ волостнымъ сходомъ 14 Ноября приговоръ, о передачѣ зданія Грузинскаго лазарета земству, безвозмездно, проситъ доложить ходатайство крестьянъ уѣздному Собранію.

Изъ означеннаго приговора видно, что крестьяне согласны передать земству зданіе лазарета безплатно, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы лазаретъ по прежнему и на прежнихъ основаніяхъ оставался въ Грузинѣ и, чтобы воля покойнаго графа Аракчеева въ этомъ отношеніи не была бы нарушена и, если въ будущемъ, по какимъ либо обстоятельствамъ, лазаретъ изъ Грузинской волости будетъ земствомъ переведенъ, то это зданіе опять должно остаться собственностью волости.

Въ виду согласія крестьянъ на безплатную передачу зданія лазарета и, принимая во вниманіе, что на устройство самостоятельнаго Грузинскаго пункта потребуются со стороны земства новые значительные расходы, уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы, не принимая въ настоящее время зданія Грузинской больницы, на выраженныхъ въ приговорѣ условіяхъ, остаться при существующемъ положеніи, т. е. до разрѣшенія вопроса о выдѣленіи Грузинской волости въ самостоятельный медицинскій округъ, что въ настоящее время, за отсутствіемъ средствъ, земство сдѣлать не можетъ.

Во исполненіе постановленія экстреннаго Собранія 28 Ноября 1908 года, ст. 15, Управою 17 Декабря за № 7474 было возбуждено предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ ходатайство, о выдачѣ ссуды 20000 руб. на устройство новаго зданія Любанской земской больницы. Губернское Собраніе, какъ видно изъ отношенія губернской Управы отъ 3 Марта сего года за № 2615, 15 Января, ст. 21 п. 11 постановило: въ виду того, что долгъ Новгородскаго земства больничному фонду равняется 15000 руб., и въ настоящее время ссуда можетъ быть дана лишь въ размѣрѣ 10000 р., выдать 10000 р., послѣ того, какъ Новгородское уѣздное земское Собраніе составитъ о томъ постановленіе, что оно подчиняется правиламъ, установленнымъ относительно ссудъ изъ больничнаго фонда и дастъ согласіе, взять ссуду на установленныхъ условіяхъ.

Принимая во вниманіе, что зданія Любанской больницы пришли въ совершенную негодность и, что для постройки новыхъ зданій приступлено къ заготовкѣ матеріаловъ, Управа, съ своей стороны, полагала бы необходимымъ дать требуемыя губернскимъ земствомъ обязательства, заключающіяся въ слѣдующемъ: 1) ссуды возвращаются въ опредѣленный губернскимъ Собраніемъ срокъ ежегодно равными частями, 2) уѣздное земство уплачиваетъ ежегодно ⁰/₀⁰/₀ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ губернское получило бы ихъ по тѣмъ ⁰/₀⁰/₀ бумагамъ, которыя реализованы для выдачи ссуды, 3) суммы, необходимыя для погашенія долга фонду и для уплаты ⁰/₀⁰/₀, вносятся въ смѣту уѣзднаго земства обязательнымъ расходомъ, 4) постановленіе губернскаго Собранія по выдачѣ ссуды утверждается Министромъ внутреннихъ дѣлъ, и 5) ссуды выдаются по расчету дневного курса ⁰/₀⁰/₀ бумагами и возвращаются уѣзднымъ земствомъ губернскому тѣми же ⁰/₀⁰/₀ бумагами и на ту же номинальную сумму ихъ, на какую были уѣздомъ получены.

Въ Управу поступили слѣдующія ходатайства:

1) Крестьяне села Николо-Александровскаго и дер. Гумолова, Марьинской волости, ссылаясь на отдаленность ихъ селеній отъ Марьинскаго фельдшерскаго пункта и на плохія пути сообщенія, просятъ объ открытіи въ с. Николо-Александровскомъ фельдшерскаго пункта.

Всѣхъ жителей въ этихъ селеніяхъ, по даннымъ на 1908 годъ числится 520 человѣкъ обоего пола, почему, въ виду столь незначительнаго населенія, Управа полагаетъ, ходатайство крестьянъ отклонить.

2) Фельдшеръ Селогорскаго пункта Дановскій проситъ о прибавкѣ ему содержанія.

Фельдшеръ Дановскій состоитъ на службѣ земства всего 2 года, почему Управа полагаетъ, просьбу его отклонить.

3) Фельдшеръ Спасско-Полистьскаго пункта Суховъ ходатайствуетъ о прибавкѣ ему содержанія за пятилѣтнюю службу въ земствѣ.

2 Марта 1910 года исполнится 5 лѣтъ службы Сухова. Управа полагаетъ увеличить ему содержаніе на 5 руб. въ мѣсяцъ съ 1 Марта 1910 года и внести въ смѣту 50 руб.

4) Фельдшеръ городского пункта Лукинъ. поданными въ Управу прошеніями, ходатайствуетъ о прибавкѣ ему жалованья за 3-е пятилѣтіе и о выдачѣ пособія на воспитаніе дѣтей.

Управа. принимая во вниманіе, что фельдшеръ Лукинъ состоитъ на службѣ земства съ 1889 года, т. е. около 20 лѣтъ. полагаетъ увеличить ему жалованье на 60 руб. въ годъ и выдать пособіе на воспитаніе дѣтей въ размѣрѣ 30 руб.

Въ текущемъ году холерная эпидемія, начавшаяся съ 20 чиселъ Іюня, дала по 1 Сентября слѣдующее число заболѣваній: въ 1 округѣ: ст. Любань 16 случаевъ, дер. Васино, Шельгорской волости 1, Трубниковъ Боръ, Любанской волости 1, Кирково, Марьинской волости 1, а всего 19 случаевъ, изъ которыхъ 3 окончились смертью. Во 2 округѣ – Бронницкая волость, 15 случаевъ, Ракомская волость дер. Самокража 12 случаевъ, Моисеевичи—2, Егорье—2,. Троица—1, Трясовской волости дер. Сергово 28 случаевъ, Завалъ—24, Старое Куравичино—2, Видогоши—4, Ключевка—2, Борки—1, и Ямокъ—1, въ дер. Колмово, Троицкой волости, 3 случая, Дубровка Подберезской волости—4 и Ново-Александровская Слобода—1 и Деревяницкая Слобода, Никольской волости—1 случай, а всего по 2 округу 103 случая, съ 32 смертными исходами. Въ 3 округѣ въ дер. Гастухово, Черновской волости—1 случай и дер. Батецко, Самокражской волости—1, окончившійся смертью. Въ 4 округѣ, Грузинская волость, село Оскуй 3 случая, Черницъ Мелеховской 13. Грузино 2, Большая Любунь 4, ст. Волховъ и дер. Сосницкая Пристань 20 случаевъ, Чудовская волость, Чудово 12, Боровое 1, Осиновка 1, Гудалово 1, Тушинъ Островъ 1, Корпово 1, Спасско-Полистьская волость, дер. Холопья Полисть 5, Кипрово 1, Высокое 1, Порожки 1 и Трегубово 1, итого въ 4 округѣ 69 случаевъ, изъ которыхъ 45 окончились смертью. Изъ перечисленныхъ цифръ видно, что означенная эпидемія въ каждомъ пунктѣ своего появленія давала незначительное число заболѣваній.

Для борьбы съ эпидеміей Управою за счетъ губернскаго земства были открыты изоляціонныя помѣщенія: при Любанской земской больницѣ, въ с. Бронницы, Бронницкой волости, въ дер. Мелеховѣ. Грузинской волости, въ Чудовѣ въ бывшей Некрасовской школѣ, въ дер. Самокража, Ракомской волости, въ дер. Сергово, Трясовской волости.

Для завѣдыванія этими помѣщеніями былъ приглашенъ медицинскій персоналъ, состоящій изъ 6 врачей и 8 фельдшеровъ. При появленіи холерныхъ заболѣваній въ отдаленныхъ отъ изоляціонныхъ помѣщеній селеніяхъ, командировались въ эти селенія временные эпидемическіе фельдшера, какъ то: въ дер. Батецко, Самокражской волости. Гастухово, Черновской волости. ст. Волховъ, дер. Большая Любунь, Грузинской волости, въ дер. Холопья Полисть, Спасско-Полистьской волости. Въ настоящее время эпидемія эта почти уже прекратилась и приступлено къ ликвидаціи нѣкоторыхъ изоляціонныхъ помѣщеній и откомандированію медицинскаго персонала.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная Управа покорнѣйше проситъ земское Собраніе разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли Собранію. въ виду согласія крестьянъ Грузинской волости на безплатную передачу зданія лазарета, таковое въ настоящее время не принимать и остаться при существующемъ положеніи впредь до разрѣшенія вопроса. объ образованіи изъ Грузинской волости самостоятельнаго медицинскаго округа.

2) Угодно-ли Собранію, дать требуемое обязательство губернскому земству, на предметъ полученія ассигнованныхъ на постройку Любанской больницы 10000 руб.

3) Угодно-ли Собранію, отклонить ходатайство крестьянъ села Николо-Александровскаго и деревни Гумолова, Марьинской волости, объ открытіи у нихъ фельдшерскаго пункта.

4) Угодно-ли Собранію, ходатайство фельдшера Селогорскаго пункта Дановскаго, о прибавкѣ содержанія отклонить.

5) Угодно-ли Собранію, въ виду долголѣтней службы фельдшера городского пункта Лукина, увеличить ему содержаніе на 60 руб. въ годъ и выдать пособіе на воспитаніе дѣтей въ размѣрѣ 30 руб.

6) Угодно-ли Собранію, увеличить содержаніе фельдшеру Спасско-Полистьскаго пункта Сухову на 60 руб. въ годъ съ 1-го Марта 1910 года.

7) Угодно-ли Собранію, увеличить содержаніе врачу Раглицкаго округа, съ предоставленіемъ ему ежегоднаго мѣсячнаго отпуска и, въ положительномъ случаѣ, открыть Управѣ кредитъ на 300 руб.

8) Представляя при семъ протоколъ соединеннаго засѣданія Управы и г.г. врачей, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

а) удовлетворить ходатайство крестьянъ Сосницко-Пристанской волости, объ открытіи въ деревнѣ Сосницкая-Пристань фельдшерскаго пункта, при условіи принятія на ихъ счетъ расходовъ по разъѣздамъ фельдшера, а также, согласно выраженнаго въ приговорѣ согласія, отпуска ежегодно изъ волостныхъ суммъ 50 руб на наемъ для фельдшера квартиры.

б) Угодно-ли Собранію, ходатайство настоятеля Велебицкой церкви, завѣдующаго Велебицкою церковно-приходскою школою, о посѣщеніи школы разъ въ недѣлю фельдшеромъ и два раза въ мѣсяцъ врачемъ Медвѣдскаго округа по мотивамъ, изложеннымъ въ протоколѣ засѣданія Управы и г.г. врачей, отклонить.

в) Выдать вдовѣ Бронницкаго фельдшера Кузьминой пособіе въ размѣрѣ 72 руб., за 20-ти лѣтнюю службу въ земствѣ ея мужа.

г) Выдать бывшему фельдшеру Ракомскаго пункта Квятковскому, прослужившему въ земствѣ около 20 лѣтъ, пособіе въ размѣрѣ 72 руб. въ годъ.

д) Выдать тяжко-больному фельдшеру городского пункта Самохвалову пособіе на леченіе въ размѣрѣ 50 руб. и увеличить ему содержаніе за 3-е пятилѣтіе на 60 руб. въ годъ.

е) Выдать бывшей акушеркѣ Новгородской земской больницы А. И. Бѣлецкой единовременное пособіе въ суммѣ 100 руб.

ж) Отклонить предложеніе попечительства о слѣпыхъ вѣдомства Императрицы Маріи, о командированіи въ Новгородскій уѣздъ глазныхъ отрядовъ, для оказанія на мѣстахъ помощи, страдающимъ глазными болѣзнями.

3) Отклонить предложеніе врачебнаго Отдѣленія, объ устройствѣ при участковыхъ больницахъ теплыхъ и свѣтлыхъ помѣщеній для судебныхъ медицинскихъ вскрытій, за отсутствіемъ необходимыхъ на это средствъ и принять выработанную врачемъ О. В. Передольскою инструкцію для врачебнаго Совѣта.

9) Угодно-ли Собранію, утвердить представляемую смѣту по медицинской части на 1910 годъ.

10) Угодно-ли Собранію, одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію медицинскою частью въ уѣздѣ.

Приложеніе 1-е къ докладу 53.

(Постан. очередн. Собранія 9 Октября 1909 г. ст. 20 п. 8 лит. а—з).

ПРОТОКОЛЪ

соединеннаго засѣданія Управы и г.г. врачей 30 Августа 1909 г.

Присутствовали: Предсѣдатель Управы А. Н. Спицынъ, Члены Управы С. К. Матвѣевскій и А. В. Кораблевъ; врачи: В. Г. Мандельштамъ, С. П. Георгіевскій, О. В. Передольская, С. П. Грольманъ, О. Г. Голубкова, В. А. Громовъ, А. Н. Шимкова и техникъ В. И. Васильевъ.

Секретаремъ засѣданія выбрана О. В. Передольская.

Обсужденію подлежало:

1) Вопросъ о передачѣ борьбы съ эпидеміями изъ вѣдѣнія губернскаго земства въ уѣздныя и въ частности о передачѣ губернской эпидемической больницы въ Новгородскомъ уѣздѣ, при чемъ соединенное засѣданіе высказалось за желательность сохраненія существующей организаціи борьбы съ острозаразными заболѣваніями еще на одинъ годъ, до выясненія результатовъ совѣщанія г.г. врачей губерніи на предстоящемъ въ 1910 г. съѣздѣ, одной изъ главныхъ задачъ котораго поставлена выработка общей программы борьбы съ острозаразными заболѣваніями и общаго типа эпидемическихъ организацій по уѣздамъ. По вопросу о передачѣ Новгородской эпидемической больницы изъ вѣдѣнія губернскаго земства въ уѣздное, совѣщаніе высказалось за полную невозможность для уѣзда принимать въ свое завѣдываніе эпидемическую больницу, и особливо при обязательствѣ, въ случаѣ появленія холеры, передачи ея частію или полностью въ вѣдѣніе губернскаго земства.

Новгородскій уѣздъ занимаетъ исключительное положеніе среди другихъ уѣздовъ губерніи по числу острозаразныхъ заболѣваній:—какъ показали пережитыя въ 1907 и 1908 годахъ эпидеміи возвратнаго и сыпного тифовъ; главный контингентъ пользованныхъ въ эпидемической больницѣ тифозныхъ составляло пришлое населеніе, жители иныхъ уѣздовъ, они заболѣвали первыми и, по пути слѣдованія черезъ Новгородскій уѣздъ, соз-

давали очаги заразы и эпидеміи сыпного и возвратнаго тифовъ среди коренного населенія; тоже дала и холерная эпидемія текущаго года. Въ Новгородскомъ уѣздѣ зарегистровано 307 заболѣваній, а въ остальныхъ семи уѣздахъ, неблагополучныхъ по холерѣ, только 133 заболѣв. (Крестецкій—38, Тихвинскій—33, Череповецкій—13, Старорусскій—38, Валдайскій—3, Боровичскій—6, Устюжнскій—2): такимъ образомъ Новгородскій уѣздъ является какъ бы фильтромъ, на которомъ осѣдаютъ острозаразныя заболѣванія другихъ уѣздовъ, и цѣною эпидемій своего населенія, спасаетъ отъ нихъ населеніе другихъ уѣздовъ. Ради такой своей защитительной дѣятельности Новгородскій уѣздъ имѣетъ право и основаніе просить, чтобы въ г. Новгородѣ содержалась бы эпидемическая больница на средства губернскаго земства.

2) Относительно организаціи борьбы съ холерной эпидеміей, В. Г. Мандельштамъ сообщилъ, что, такъ какъ холерная эпидемія 1909 года имѣла характеръ гнѣздный, давая въ каждомъ очагѣ небольшое число заболѣваній и такой же очаговый характеръ наблюдался въ Новгородской губерніи и въ эпидемію 1893 года, давшую 1154 заболѣваній въ 204 селеніяхъ, то достаточно имѣть лицъ медицинскаго персонала врачей и фельдшеровъ и устраивать небольшія изоляціонныя помѣщенія въ каждомъ очагѣ появленія холерныхъ заболѣваній. Въ текущую эпидемію подобная организація дала прекрасные результаты, въ смыслѣ локализаціи холеры. Засѣданіе высказалось за сохраненіе этой организаціи и на будущее время.

Засѣданіе, разсмотрѣвъ ходатайства: а) Сосницко-Пристанской волости, объ устройствѣ въ селеніи Сосницкая Пристань фельдшерскаго пункта, признало таковое подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ, благодаря судоходству и желѣзно-дорожной линіи, наблюдается повышенная заболѣваемость населенія этой волости.

б) Настоятеля Велебицкой церкви, завѣдующаго Велебицкой церковно-приходской школой, о посѣщеніи означенной школы разъ въ недѣлю фельдшеромъ и дважды въ мѣсяцъ врачемъ Медвѣдскаго округа въ опредѣленные дни, признало это ходатайство не выполнимымъ, въ виду невозможности обременять врача, имѣющаго на своихъ рукахъ больницу и обширную амбулаторію, выѣздами безъ особой надобности. Равнымъ образомъ и выѣзды фельдшера, не принося существенной пользы, будутъ отрывать его отъ посѣщеній больныхъ въ другихъ мѣстахъ волости, тѣмъ болѣе, что во врачебной помощи населенію не отказывается и она подается при первомъ требованіи своевременно.

в) Вдовы Бронницкаго фельдшера Кузьмина, прослужившаго въ Новгородскомъ уѣздномъ земствѣ 20 лѣтъ, признало справедливымъ, ходатайствовать передъ Собраніемъ, о назначеніи ей пенсіи по 72 руб. въ годъ.

г) Бывшей акушерки Новгородской земской больницы А. И. Бѣлецкой, прослужившей около 20 лѣтъ и оставившей службу по домашнимъ обстоятельствамъ, признало справедливымъ, ходатайствовать передъ Собраніемъ, о выдачѣ ей единовременнаго пособія въ размѣрѣ 100 руб.

д) Фельдшера Квятковскаго, прослужившаго въ Новгородскомъ уѣздѣ около 20 лѣтъ и оставившаго службу, за невозможностью продолжать таковую, желательно признать заслуживающею уваженія и постановило ходатайствовать передъ Собраніемъ. о назначеніи ему пенсіи въ размѣрѣ 72 руб. въ годъ.

е) Временно исполнявшаго обязанности врача 2-го округа С. П. Грольманъ, о назначеніи тяжко больному фельдшеру Самохвалову на леченіе пособія въ размѣрѣ 50 руб. и о прибавкѣ за 3-е пятилѣтіе, признало заслуживающимъ

уваженія и постановило просить Собраніе, о пособіи Самохвалову въ размѣрѣ 50 руб. и о прибавкѣ содержанія.

Отклонить предложеніе Попечительства о слѣпыхъ Вѣдомства Императрицы Маріи, о командированіи въ Новгородскій уѣздъ главныхъ отрядовъ, для оказанія на мѣстахъ помощи страдающимъ глазными болѣзнями, потому что возможность воспользоваться этой помощью обставлена невыполнимыми по деревнямъ условіями; необходимость предоставить свѣтлое помѣщеніе для амбулаторіи, для медицинскаго персонала и т. п., и во 2-хъ, въ Новгородскомъ уѣздѣ нѣтъ обширнаго распространенія заразныхъ глазныхъ заболѣваній,—трахомы,—встрѣчаются единичные случаи, которые получаютъ помощь при своихъ участковыхъ больницахъ.

Соединенное засѣданіе признало нежелательнымъ въ санитарномъ отношеніи, допускать вывозку фекальныхъ массъ изъ Петербурга въ имѣніе г. Крюковскаго, около станціи Ушаки.

7) Засѣданіе, разсмотрѣвъ предложеніе Врачебнаго Отдѣленія, объ устройствѣ при участковыхъ больницахъ теплыхъ и свѣтлыхъ помѣщеній для судебныхъ медицинскихъ вскрытій, нашло таковое невыполнимымъ въ настоящее время, за отсутствіемъ необходимыхъ на это средствъ.

8) Засѣданіе приняло инструкцію для Врачебнаго Совѣта, выработанную врачемъ О. В. Передольскою.

Приложеніе 2 къ докладу 53.

(Пост. очеред. Собр. 9 октября 1909 г., ст. 20, п. 8, лит. Ж.)

ИНСТРУКЦІЯ

Врачебнаго Совѣта при Новгородской уѣздной земской Управѣ.

1. Въ помощь Управѣ, для завѣдыванія врачебно-санитарнымъ дѣломъ въ уѣздѣ, учреждается Врачебный Совѣтъ.

2. Въ составъ Совѣта, на правахъ членовъ, входятъ всѣ члены уѣздной земской Управы, гласные, избираемые земскимъ Собраніемъ на три года, съ такимъ расчетомъ, чтобы на каждаго врача былъ одинъ представитель земства и два делегата отъ фельдшеровъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ фельдшеровъ.

Примѣчаніе. Въ засѣданія Совѣта, съ правомъ совѣщательнаго голоса, приглашаются ветеринаръ, агрономъ, провизоръ и техникъ въ случаяхъ, касающихся ихъ спеціальности.

3. Предсѣдательствуетъ въ Совѣтѣ и руководитъ преніями Предсѣдатель уѣздной Управы, или заступающій его мѣсто. При равенствѣ голосовъ, рѣшающій голосъ принадлежитъ Предсѣдателю.

4. Секретаремъ Совѣта назначается, по выбору Совѣта, на одинъ годъ, одинъ изъ врачей.

5. Засѣданія Совѣта происходятъ въ зданіи уѣздной Управы и бываютъ очередныя и экстренныя: первыя открываются черезъ каждые три мѣсяца, а вторыя созываются, въ случаѣ необходимости, Управою, по ея иниціативѣ, для рѣшенія вопросовъ, нетерпящихъ отлагательства.

6. Въ пригласительныхъ повѣсткахъ на Врачебный Совѣтъ Управа обязана указать подлежащіе разрѣшенію вопросы.

7. Въ случаѣ невозможности явиться на Врачебный Совѣтъ, каждый изъ членовъ его долженъ представить объясненіе въ Управу.

8. Засѣданія Совѣта формулируются въ протоколы.

9. Протоколы засѣданій подписываются членами не позже, какъ на другой день послѣ засѣданія.

10. Въ засѣданіяхъ Совѣта за порядкомъ долженъ наблюдать Предсѣдатель. Постороннія лица, безъ особаго приглашенія, ни подъ какимъ видомъ не могутъ принимать участія въ разсужденіяхъ Совѣта.

11. Всѣ вопросы Совѣта рѣшаются большинствомъ голосовъ.

12. Врачебному Совѣту принадлежитъ право надзора за служебною дѣятельностью всѣхъ лицъ медицинскаго персонала, какъ то: врачей, провизора, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей, а также за состояніемъ больницъ въ медицинскомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

13. По истеченіи года, всѣ врачи и провизоръ, должны подавать отчеты, по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ, до открытія очереднаго Собранія, каждый по своей части, а Совѣтъ составляетъ общій годовой отчетъ, о состояніи врачебно-санитарнаго дѣла въ уѣздѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ вырабатываетъ свои предположенія на предстоящій годъ и представляетъ въ Управу, для доклада земскому Собранію.

14. Всѣ постановленія Совѣта вносятся въ Управу, для надлежащаго распоряженія, если на это будетъ Управою изъявлено согласіе.

(Пост. очеред. Собранія 9 Октября 1909 г. ст.ст. 19 и 20).

54) Общій обзоръ по медицинской части въ Новгородскомъ уѣздѣ за 1908 годъ и первую половину 1909 года.

Всѣхъ обращавшихся за медицинскою помощью въ уѣздныя амбулаторіи, кромѣ Новгородской, было 129946 человѣкъ за 1½ года,—за 1908 годъ и первую половину 1909 года (врачами принято 55653 человѣка, фельдшерами 74293 человѣка).

Во всѣхъ пріемныхъ покояхъ Новгородскаго уѣзда пользовано за 1½ года 2991 чел. при 180 умершихъ (6,5% смертности).

Всего пользовано и въ покояхъ и въ амбулаторіи 132987 чел.

Острозаразныхъ за 1½ года было 5326 чел. (4,09% къ общему числу всѣхъ больныхъ).

ОСТРОЗАРАЗНЫЯ ЗАБОЛѢВАНІЯ.

I. Любанскій округъ.

Возвратный тифъ въ 1908 году изъ общаго числа заболѣваній инфекціонныхъ, занималъ первое мѣсто, давши въ больницѣ 430 чел. и 213 больныхъ на дому; при чемъ изъ больничныхъ, на долю пришлаго населенія пришлось 377 чел. и только 53 мѣстныхъ, наиболѣе тяжелыхъ и отдаленныхъ, вслѣдствіе чего % смертности могъ бы быть и менѣе данныхъ тифомъ—4,18%. Тифъ, занесенный пришлыми, наблюдался во всѣхъ волостяхъ; занялъ 55 селеній изъ 73 селеній округа. Любанская вол. дала больше всего—97 заболѣваній. Пельгорская—73, Апраксинская—32 и Марьинская—11, всего съ больничными 643 человѣка. Въ Любанской волости тифъ наблюдался въ 24 деревняхъ, болѣе 5 случаевъ было въ 6 деревняхъ: Дритово и станція Любань по 10 случаевъ, Померанье—12, Воронинъ Островъ—3, Веретье—8, Хоченье—7. Въ Пельгорской волости, изъ 14 деревень, особенно пострадала Липка съ 20 заболѣваніями, затѣмъ Рамцы—12, Егорьевка—7, Басино—6, Вериговщина и Миловка по 5. Въ Апраксинской волости, изъ 11 деревень, наиболѣе дала Червинская Лука случаевъ, именно 5, всего въ волости 32 чел. Въ Марьинской волости тифъ наблюдался въ Кирковѣ—9, въ Гумоловѣ и Андріановѣ по 1 случаю. Кромѣ Кокоревскаго и Трубниковскаго бараковъ былъ нанятъ на станціи Любань домъ, гдѣ помѣщалось 15 человѣкъ. Въ разгаръ эпидеміи, число больныхъ въ сутки доходило до 43 чел., при ежедневномъ поступленіи въ 2—3 чел. Наибольше поступленій было въ Іюлѣ и Декабрѣ, а съ Іюня 1909 года эпидемія ослабла. Мужчинъ преобладало по числу заболѣваній, женщинъ и дѣтей (напр.)—51, а мужчинъ 367.

Въ 1909 году, въ первое полугодіе, въ больницѣ на 253 инфекціонныхъ больныхъ, тифъ далъ 148 чел. На дому 184 человѣка. Тифъ наблюдался во всѣхъ волостяхъ, далъ въ Любанской волости 95, Апраксинской 60, Пельгорской 20, Марьинской 6. Всего за ½ 1909 г. 329, за 1½ года 972.

Распредѣленіе больныхъ возвратно-тифозныхъ по мѣсяцамъ 1908 г. и за 1/2 1909 г.

Мѣсяца.	Пришлые.		Мѣстные.		Мѣсяца.	Пришлые 1908 г.	Мѣстные 1908 г.
	1908 г.	1/2 1909 г.	1908 г.	1/2 1909 г.			
Январь	28	26	9	4	Іюль	42	3
Февраль	17	21	7	6	Августъ	27	1
Мартъ	26	17	8	7	Сентябрь	35	3
Апрѣль	28	26	7	1	Октябрь	37	4
Май	32	20	7	3	Ноябрь	29	—
Іюнь	36	11	1	4	Декабрь	40	7

Скарлатина въ 1908 году дала 211 заболѣваній: 3 въ больницѣ и въ Любанской волости 65, въ Марьинской 135, Апраксинской 11, Пельгорской 5. Въ Бабинскую Луку, гдѣ скарлатина началась въ Августѣ и окончилась въ Декабрѣ и, гдѣ больше всего наблюдалось заболѣваній—34, былъ командированъ фельдшеръ. Ученикамъ школъ Бабино, Большая Кунесть и желающимъ. были сдѣланы по Габрическому прививки, 150 человѣкъ. Въ Бабинской Лукѣ не были онѣ сдѣланы. Въ Марьинской волости эпидемія началась въ Андріановѣ, откуда скарлатина была занесена въ Ушаки. Въ Октябрѣ было по одному заболѣванію, въ деревнѣ Усадище и Сидорово, а въ Ноябрѣ скарлатина появилась въ Курляндскомъ поселкѣ Примѣрномъ, гдѣ наблюдалось наибольшее количество заболѣваній—48. Въ школахъ и дѣтямъ населенія, какъ въ деревнѣ Андріаново, такъ и вблизь лежащихъ деревняхъ, сдѣланы были прививки по Габрическому до 250 числомъ, у привитыхъ заболѣваній не наблюдалось. Съ Іюня въ Марьинскую волость, въ помощь мѣстной фельдшерицѣ, были командированы слушательница женскихъ медицинскихъ курсовъ и фельдшеръ. Изъ Марьинской волости скарлатина была занесена въ Апраксинскую волость, въ Шелковское Курляндское общество, гдѣ заболѣло 10 дѣтей и, въ Пельгорскую волость, въ Курляндскій поселокъ, гдѣ заболѣла семья въ 5 человѣкъ и 4 умерло. Почти всѣмъ дѣтямъ Кондуя сдѣлана была прививка. Скарлатина ограничилась одной семьей. Смертныхъ 26 сл. И въ 1909 году въ Марьинской волости скарлатина дала 56 заболѣваній; въ Любанской—9 случ., всего 65 случаевъ. Умершихъ 1. За 1 1/2 года 276 случ. на 27 смертныхъ,

Дифтеритъ въ 1908 году далъ 24 случ. (2 въ больн., 21 въ Любанской волости и 1 сл. въ Марьинской волости); въ 1909 году въ 1-ую половину было 11 случ. въ Любанской волости, 15—въ Марьинской и 1 случай въ Пельгорской, всего 27 случ., а за 1 1/2 года 51 случай. Именно въ 1908 г. 2 сл. въ больницѣ: одинъ изъ Бабинской Луки, второй—прохожій. Въ Марьинской вол.—1, Любанской: Сустье—4, Бабинская Лука, Бабино, Рябово по 3, ст. Любань и Ильинскій погостъ по 2, Болотница, Горка, Померанье, Рябово по 1 сл.

Въ 1909 г. Бабино—9, Любань—2, Гутчево—15; въ Пельгорской волости 1—8 смертныхъ.

Брюшной тифъ въ 1908 году далъ въ больницѣ 9 заболѣваній и 22 заболѣванія въ Пельгорской и Марьинской волостяхъ—2 смертныхъ изъ 31 заболѣванія.

Въ 1909 г. въ больницѣ 2 сл. (1 смертный) изъ Любанской волости (Молоди, Васькины Нивы) и 1 сл. въ Марьинской волости (Усадище), всего 3 случ., а за $1^1/_2$ года 32 случ. при 3 умершихъ.

Сыпной тифъ въ 1908 г. далъ въ больницѣ 13 заболѣваній, изъ нихъ 12 пришлыхъ, 1 изъ Миловки и 5 тоже въ Пельгорской вол., всего 18 чел. Въ 1909 г. въ первую его половину онъ наблюдался только въ Апраксинской волости—9 чел., откуда всѣ больные были перевезены въ Любанскую больницу; былъ еще 1 случ. изъ Марьинской-Гутчево, пришлое населеніе и здѣсь дало цифру 16 при 2 умершихъ, всего за $1^1/_2$ года 34 чел. при 2 умершихъ изъ пришельцевъ (за 1909 г. 26 чел.).

Корь и въ 1908 году и въ 1909 наблюдалась въ Любанской и Марьинской вол. 115 случ. и 73. Итого за $1^1/_2$ года приблизительно 188 случаевъ.

Холера въ 1908 году дала первые свои случаи въ Новгородскомъ уѣздѣ, именно: въ Любанскомъ участкѣ, гдѣ только и была обнаружена въ этомъ году. Первый холерный больной былъ доставленъ изъ д. Рябово 4 Сентября; второй снятъ съ поѣзда пассажиръ 15 лѣтъ; 3-й обнаруженъ въ дер. Померанье 16 Сентября, заразился въ Петербургѣ и черезъ сутки умеръ, на дому. 17 Сентября доставленъ рабочій изъ усадьбы Котляревскаго, близъ Любани, 21 Сентября мальчикъ изъ дер. Огорѣли, (Апраксинской волости), жившій въ Петербургѣ на заработкахъ, съ поѣзда онъ былъ доставленъ въ больницу; 3 Октября изъ Кривина, (Апраксинской волости), почувствовавъ себя больнымъ, этотъ крестьянинъ уѣхалъ изъ Петербурга на родину и уже изъ Кривина доставленъ въ больницу. 7 Окт. поступилъ въ больницу крестьянинъ изъ Бабина, а 8 Октября доставлена изъ Кривина жена и дочь крестьянина, поступившаго въ больницу 3 Октября; въ 20-хъ числахъ Октября заболѣла холерой, жившая въ отдѣльномъ домѣ въ Кривинѣ, теща Зюгина 80 лѣтъ. Крестьяне на 3-й день ея болѣзни отправили въ Любань, но на 5-й верстѣ она умерла. Всего холерныхъ было 10 человѣкъ, (подозрит. 12 ч.). Выдѣленія всѣхъ заболѣвшихъ изслѣдовались бактеорологически въ институтѣ экспериментальной медицины. Для борьбы съ холерой приглашенъ былъ студентъ Императорской военно-медицинской академіи и два фельдшера, одинъ дезинфекторъ, другой для ухода за больными. Холерные помѣщались въ открытыхъ, за счетъ губернскаго земства, отдѣленіяхъ на 5 кроватей въ Кокоревскомъ баракѣ, а подозрительные и фельдшерскій персоналъ—въ квартирѣ больничнаго фельдшера, выселеннаго, на время эпидеміи, на частную квартиру. 10 заболѣло, изъ нихъ 3 умерло, именно 8 въ больницѣ (1 ум.) и 2 на дому (умерло). Въ 1909 году холерныхъ въ больницѣ 2 лежало въ баракѣ, только что упомянутомъ, а подозрительные по прежнему въ квартирѣ фельдшера Ходзицкаго. Изъ 2-ихъ одинъ умеръ, другой еще остался.

Кромѣ того наблюдалось два случая **сибирской язвы**.

2 Новгородскій санитарный округъ.

Корь въ 1908 году и первой половинѣ 1909 г. дала въ 27 селеніяхъ 241 случай, изъ нихъ 57—приходится на Бронницкую вол., 49—на Трясовскую, 43—на Никольскую, 38—на

Подберезскую, 33—на Троицкую и на Ракомскую 21. Наибольшее число заболѣваній наблюдалось въ деревняхъ Видогошь, Трясовской вол. и Хутынь (Никольской вол). 31 случ. Смертныхъ случаевъ за весь періодъ времени—15.

Скарлатина дала въ 15 селеніяхъ 73 случ., изъ нихъ 19 со смертн. исходомъ. Она наблюдалась, главнымъ образомъ, въ Троицкой вол.—34 случ.; затѣмъ въ Ракомской вол.—19 случ., въ Бронницкой вол.—13 случ., въ Трясовской вол.—4 и Никольской—3 случ.

Брюшной тифъ. Въ 1908 году и первой половинѣ 1909 года зарегистрировано 192 случаевъ заболѣваній брюшнымъ тифомъ, изъ нихъ 14 больныхъ отправлены въ эпидемическую больницу. Наибольшее число заболѣвшихъ падаетъ на Подберезскую волость, гдѣ было 106 случ. На Никольскую вол. приходится 25 случ., на Трясовскую и Ракомскую по 24 въ каждой волости, а на Высоковскую 5, на Троицкую и Черновскую по 4 случ. въ каждой волости. Смертныхъ случаевъ 11.

Возвратный тифъ. Возвратнаго тифа обнаружено 34 случ., изъ нихъ въ Трясовской волости—16, въ Подберезской—15, въ Высоковской—2, въ Бронницкой вол.—1. Два случая отправлены въ эпидемическую больницу. Смертныхъ случаевъ—4. Сыпной тифъ далъ 11 случаевъ: 8 въ Трясовской вол. и 3 въ Подберезской, изъ нихъ двое отправлены въ эпидемическую больницу и 2 случая окончились смертью.

Натуральная оспа. Въ 1908 г. и въ первой половинѣ 1909 года зарегистрировано 10 случаевъ натуральной оспы, изъ нихъ 4 со смертнымъ исходомъ; одинъ лечился въ эпидемической больницѣ. По селеніямъ больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Толстиково (Тряс. вол.)—4, Эстьяны (Бронницк. вол.)—3, Березовское общество (Троицк. вол)—2, Холынья (Бронницкой вол.)—1.

Кровавый поносъ наблюдался въ 27 случаяхъ, а именно: въ Ракомской вол.—10, въ Никольской—8, въ Троицкой—4, въ Подберезской—3, въ Трясовской—2. Смертныхъ случаевъ—6.

Азіатской холерой заболѣло въ первой половинѣ 1909 г.—4, а именно: въ дер. Новоселицы (Брон. вол.) 19 Іюня заболѣла Елена Миронова, и тамъ же умерла 20 Іюня; 21 Іюня заболѣлъ проживающій мѣщанинъ г. Торжка Викторъ Ивановъ и умеръ 22 Іюня въ эпидемической больницѣ. 21 іюня умерли въ эпидемической больницѣ Василій Федоровъ, снятый съ гонокъ и Василій Васильевъ, снятый съ парохода.

III. Раглицкій участокъ.

Скарлатина. Эпидемія, окончившаяся къ 1908 году, во второй его половинѣ снова дала въ Черновской волости 47 случ. съ 4-мя смертными и въ Троицкой—3, всего 50 заболѣваній съ 5 см. случ. Въ 1909 г. въ Черновской вол. скарлатина не замѣчается, но въ Селогорской она дала 39. Всего за 1½ года 89 заболѣваній.

Дифтеритъ. Не зарегистрированный въ первой половинѣ 1908 года, во второй его половинѣ далъ въ Троицкой вол. 1 случ., окончившійся смертью и въ Черновской—4, итого 5 случ.

Въ 1909 году дифтеритъ обнаруженъ: въ Селогорской—1 случ. и въ Черновской—1. За 1½ года 7 случ. (одинъ смертный).

Брюшной тифъ. Въ 1908 году далъ 90 случ. (2 смертн.), въ Селогорской волости 54

случ., Черновской 38, Самокражской и Косицкой 8. Въ 1909 году въ Селогорской вол., уже не обнаруживается брюшной тифъ, а въ Черновской—12 сл. и Самокражской—2. Всего за 1½ года 104 (2 смертныхъ).

Возвратный тифъ только во второй половинѣ 1908 года далъ 10 сл. и въ 1909 г. въ Селогорской—4, всего за 1½ года 14 случаевъ.

Сыпной тифъ только въ 1909 г. обнаруживается въ Селогорской вол., именно 42 сл.

Эпидемическая заушница дала въ 1908 г. въ Черновской вол. 24 сл. и въ 1909 г. 35 сл., всего 59 сл.

Корь дала въ Самокражской вол. и Косицкой 10 сл. въ 1908 г., а въ 1909 г. въ Самокражской и Селогорской 10 сл., всего 20 сл.

Оспа обнаружена въ Самокражкой вол. 16 сл., ранѣе въ 1908 г. была обнаружена преимущественно вѣтряная оспа 20 сл. и 1 сл. натуральной въ Косицкой вол.

Итого натуральной оспы за 1½ года 17 случаевъ.

Крупъ обнаруженъ въ 1908 г. въ Черновской вол., 2 случ., окончившіеся смертью.

Дизентерія въ 1908 г. обнаружена въ 4 случаяхъ въ Черновской вол., въ 1909 г. въ Черновской—2 сл., въ Селогорской—3, всего 9 случ.

Рожа. Только въ 1909 г. обнаруживается въ нѣсколькихъ случаяхъ: въ Черновской 4, въ Самокражской—2 и въ Селогорской—2, всего 8 случаевъ.

IV. ГРУЗИНСКІЙ ОКРУГЪ.

Въ 1908 году должна быть отмѣчена борьба съ возвратнымъ тифомъ (продолженіе его), а въ 1909 г.—съ сыпнымъ, возвратнымъ и холерой.

Въ 1908 г. продолжалась борьба съ распространеніемъ возвратнаго тифа, при устройствѣ Модненской больницы, съ фельдшеромъ, подъ наблюденіемъ Грузинскаго земскаго врача. Она была открыта въ Октябрѣ 1907 г. и въ Ноябрѣ 1908 г., взамѣнъ ея была открыта въ Чудовѣ Некрасовская эпидемическая. Просматривая книгу стаціонарныхъ больныхъ за 1907 г. Грузинскаго лазарета, мы видимъ первую дату начала этого эпидемическаго пожара тифа, именно 20 Сентября 1907 года заболѣлъ крестьянинъ Тверской губ.; слѣдующіе дни и въ Сентябрѣ и Октябрѣ болѣзнь обнаружена также у рабочихъ крестьянъ Тверской, Псковской, Вологодской, Смоленской губерній 27 Сент. 1907 г.—первая дата по книгѣ заболѣваній и среди Грузинскаго населенія дер. „Хотитово“, а 10/X—первая дата въ Чудовской вол. кр. дер. „Ефремово“. Болѣзнь, занесенная кр. другихъ губерній черезъ Чудово, распространилась среди крестьянъ, главнымъ образомъ, Чудовской и Грузинской волостей, меньше въ Высоковской, Спасско-Полистьской и Соснинско-Пристанской, что объясняется близостью первыхъ 2-хъ волостей къ узловой станціи Чудово, существованіемъ фабрикъ, при сравнительно плохихъ гигіеническихъ условіяхъ, скученности населенія.

Въ 1908 году съ Января до Ноября, когда Модненская больница была переведена въ Чудово, въ ней было 314 чел. Грузинская вол. въ 15 дер. дала за годъ (съ лазаретомъ) 244 чел., всего съ Модненскимъ баракомъ 568 чел., Чудовская дала 168 чел., Спасско-Полистьская 24 ч., Высоковская 2, итого за 1908 г. 772 чел., при 37 смертныхъ случаяхъ. Наибольшую цифру дали Грузино 41, Хотитово 24, Переходъ 33, Выя 25, Сивора 15, Березовецъ 17, и друг. (Грузинской волости): въ Чудовской: Чудово 15, село Чудово 20, Керестъ, 35, Пертешно 27, Ефремово 11, Мостки (Сп. Полистьской вол.) 11. Всего въ 44 деревняхъ округа.

Въ 1909 году больница существовала въ Чудовѣ въ Некрасовской, бывшей школѣ. Грузинская волость дала 177 чел. (16 дер. прежнихъ и 3 новыхъ деревни). Чудовская волость дала—80 чел. (18 дер. прежнихъ и въ 4 новыхъ). Въ Спасско-Полистьской 14, въ Высоковской 1. Итого за 1909/2 г. 272 чел., а всего за $1^1/_2$ года 1044 чел. при 38 смерт. % смертности въ Модненской больницѣ—8,7%.

Сыпной тифъ. Въ 1909 году сыпной тифъ вспыхнулъ сразу въ дерев. Чудовской волости: Пехово (2) Сябряницы (1), особенно въ Большомъ Почиваловѣ (17), Осиновкѣ (6), Сосникѣ (3), Тушинѣ Островѣ (21), въ Зеленцахъ (8), позже и въ др., всего въ 56 селеніяхъ при 4 смертныхъ. Одновременно появился сыпной тифъ и въ Грузинской волости и далъ 7 заб. при 2 смертныхъ. Сыпныхъ и возратнотифозныхъ отправляли въ Некрасовскую больницу, гдѣ и велась своя отчетность. Всего сыпной тифъ, по нашимъ даннымъ, въ Чудовской и Грузинской волостяхъ далъ 63 случ. при 6 смерт., т. е. около 10%. За время завѣдыванія Некрасовской больницей пострадали отъ тифа всѣ врачи (Говорковъ—брюшной тифъ и его дочери); Ильинъ, Громовъ, Сергѣевъ—эти трое были больны сыпнымъ тифомъ. Кромѣ того фельдшеръ Грузинскій Ильюткинъ дважды болѣлъ тифомъ. Графовъ сыпнымъ, Васильевъ Петръ возвратнымъ; послѣдніе оба изъ Некрасовской. Пострадалъ и служительскій персоналъ: сторожъ Грузинской больницы перенесъ сыпной тифъ, также хворала сидѣлка Некрасовской; кухарка Грузинской умерла отъ брюшного тифа.

Холера въ 1909 году появилась въ Грузинской волости, именно занесена изъ смежнаго Новоладожскаго уѣзда, куда крестьяне окраины Грузинской волости за Оскуемъ съ Черницъ и Мелеховской, съ рѣчки Ичевжи отправляются работать, т. е. грузить лѣса къ Ладогѣ. И вотъ 23 Іюня умеръ отъ холеры прибывшій съ Ладоги крестьянинъ дер. Мелеховской Яковъ Рачковъ. Второй прибывшій оттуда-же рабочій крестьянинъ Оскуя Алексѣй Пѣшинъ умеръ 26 Іюня.

Одновременно, т. е. въ концѣ Іюня и въ Сосникѣ умеръ отъ холеры Николай Антоновъ (20/VI), а мать его, заболѣвшая, Марія Антонова осталась жива. Дальнѣйшее изложеніе холеры сейчасъ не входитъ въ задачу, нужно сказать, что Мелеховское, Оскуй, Сосника явились во второе полугодіе 1909 года очагами сильной эпидеміи.

Дифтеритъ. Обнаруженный еще въ 1907 г. въ 2-хъ волостяхъ Грузинской и Чудовской продолжался въ нихъ и въ 1908 г. и въ первую половину 1909 года.

Въ 1908 году дифтеритъ далъ въ Грузинской волости 21 случ. при 3 смертныхъ, особенно Грузино пострадало 15 чел., въ Чудовской—8 при 3 смерт., всего 29 случ., 6 смертныхъ.

Въ 1909 г. дифтеритъ въ Грузинской вол. далъ 9 сл. (3 смерт.), Чудово—5 (2 смерт.), итого 14 чел. при 5 смертныхъ случаяхъ. Итого за $1^1/_2$ года 43 чел. при 11 смерт. сл.

Скарлатина. Въ 1908 г. она продолжалась въ Чудовской вол., но дала 180 сл. противъ 152 прошлогоднихъ (16 смерт.). Особенно пострадали Чудово (38 сл. 4 умерло), Коломовка (44 сл., 2 умерло), Кересть (25 сл., 3 умерло). Въ Грузинской волости было 2 сл., въ Высоковской 1 сл. Въ 1909 г. скарлатина дала въ Грузинской 4 (1 умеръ), въ Высоковской 1, въ Чудовской 10 (2 умерло). Всего 15 чел. (4 см.). а за 1½ года (183 сл.+15 сл.)=198 сл. при 20 смертныхъ случаяхъ.

Оспа въ 1908 г. обнаружена въ 1-ую половину и больше не появлялась, дала въ Грузинской волости 16 сл. Въ 1909 г. оспа появилась въ Пшеничищѣ 3 сл. съ 2 смертными, въ Дидловѣ—1, Чудовѣ—1; въ Спасско-Полистьской вол. 3 сл. (2 въ Островѣ, 1 –въ Трегубовѣ; итого за 1½ года (16+8)=24 сл. при 2 смерт. Вѣтреная оспа дала въ Чудовѣ 4 случ. въ 1909 году.

Корь. Въ 1908 г. свирѣпствовала въ Чудовской волости, давши 263 сл. (3 смерт.), въ Высоковской было 51 сл., въ Грузинской—35, въ Спасско-Полистьской—4, всего за 1908 годъ 353 человѣка.

Въ 1909 г. корь пошла на убыль и дала въ Грузинской и Чудовской волостяхъ (59+13)=72 сл. За 1½ года 425 чел, (3 смерт.). Распространеніе ея главнымъ образомъ время: Январь, Февраль, Мартъ, Апрѣль.

Брюшной тифъ. Въ 1908 году въ Высоковской вол. далъ 25 сл. (при 6 смертныхъ), Чудовской– 2, Спасско-Полистьской—7 и Грузинской (лазаретъ) 16 (1смерт.). Итого 50 случ. (7 смерт.).

Въ 1909 г. тифъ ожесточился въ Грузинской вол., именно было (съ лазаретомъ) 96 сл. (3 смерт.), въ Высоковской меньше прошлогодняго—9, и въ Чудовской 55 (3 смерт.). Итого 160 сл. (6 смерт.). Всего за 1½ года 211 сл. при 13 смертныхъ случаяхъ.

V. Тесовскій округъ.

Въ Тесовскомъ санитарномъ округѣ въ 1908 году особенно тяжелыхъ эпидемій не было. Въ началѣ года въ деревнѣ Вяжищахъ и близь лежащихъ селеніяхъ появился дифтеритъ, который за Январь, Февраль, Мартъ и Апрѣль далъ 32 заболѣванія съ 2 смертельными исходами. Въ Мартѣ мѣсяцѣ въ этихъ же деревняхъ появилась скарлатина. которая въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ уже окончилась и дала за все время 20 заболѣваній, съ пятью смертными исходами. Въ Іюнѣ мѣсяцѣ въ небольшой деревнѣ Заслуховьѣ почти одновременно заболѣло 18 чел. брюшнымъ тифомъ, которые всѣ поправились и новыхъ заболѣваній больше не было.

Съ Августа мѣсяца начался коклюшъ (въ дер. Савлово, Мельница, Любищево) который вскорѣ распространился почти по всему участку, въ Ноябрѣ и Декабрѣ достигъ наибольшаго развитія и далъ за это время 96 заболѣваній.

Въ 1909 г. продолжался коклюшъ, прекратился было къ Апрѣлю, а въ Іюнѣ мѣсяцѣ вновь начался въ селеніяхъ, гдѣ раньше его не было (деревни Ясно, Поляны, Велегощи, Рѣчка).

Кромѣ коклюша въ Февралѣ мѣсяцѣ началась по всему участку заушница, которая въ этомъ мѣсяцѣ дала 100 заболѣваній, въ Мартѣ 32 заболѣван. и въ началѣ Апрѣля окончилась.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ въ дер. Заполье заболѣло въ 2-хъ семействахъ 7 человѣкъ возвратнымъ тифомъ. Всѣ они были помѣщены въ заразное отдѣленіе при новой больницѣ; въ избахъ же была сдѣлана дезинфекція. Послѣ этого новыхъ заболѣваній не было, и всѣ больные поправились.

VI. Медвѣдскій округъ.

Скарлатина въ 1908 г. обнаружена, какъ и въ прошломъ году, въ Медвѣдской и Шимской вол. 69 сл., изъ нихъ 18 умерло; а въ 1909 г. 55 случ., изъ нихъ 19 умерло.

Тифъ брюшной далъ въ 1908 г. въ дер. Свинордъ и въ Медвѣдской вол. 15 сл. съ 2 смерт., а въ 1909 г. заболѣваемость имъ упала до 1.

Тифъ возвратный*) прекратился было въ Мартѣ 1908 г. и снова обнаружился въ Медвѣдской и Шимской волостяхъ, давши 36 сл. (1 смерт.). Замѣченъ и среди пришлаго населенія (Моск. губ., Колом. уѣзда, Калужской губерніи, Козловскаго уѣзда, Рязанской губ., Егор. уѣзда, Псковской губ., пос. Сольцы). Въ 1909 году только 4 сл. въ Менюшѣ.

Коклюшъ въ 1908 г. далъ въ Медвѣдской и Шимской вол. 18 сл., а въ 1909 г. замѣтно его усиленіе, именно 120 случ.

Рожа въ 1908 г. въ Медвѣдской и Шимской вол. дала 40 сл., а въ 1909 г.—16 сл.

Дифтеритъ въ 1908 году въ селѣ Медвѣдѣ и дер. Нижн. Прихонѣ и Шимскѣ далъ 4 сл. (2 смертныхъ).

Корь и дизентерія и въ 1908 и въ 1909 г.г. обнаружились въ небольшомъ числѣ заболѣваній.

Заушница эпидемическая въ 1908 г. въ дер. Межникъ, Новое Веретье, Старое Веретье, Верхній Прихонъ, (Медвѣдской вол.) дала 19 случ., а въ 1909 г. въ дер. Н. Прихонъ, Любачъ (Медвѣдской вол.) дала 3 только случ. Въ 1-ую половину 1909 г. въ Шимскѣ 2 случ. цынги.

---

*) Почти всѣ больные, заболѣвшіе были доставлены въ больницу. Изъ 36 больныхъ 8 человѣкъ пришлыхъ, остальные въ разныхъ деревняхъ, Медвѣдской волости.

Таблица острозаразныхъ и эпидемическихъ заболѣваній.

Названіе округовъ.	Оспа.		Скарлат.		Тифы. брюшн.		Тифы. сыпной.		Тифы. возврат.		Дифтеритъ.		Дизентерія.		Эпидемич заушниц.		Корь.		Коклюшъ		Холера.		Итого.	Смертность.
	1908	1909/2	1908	1909/2	1908	1909/2	1908	1909/2	1908	1909/2	1908	1909/2	1908	1909/2	1908	1909/2	1908	1909/2	1908	1909/2	1908	1909/2		
1. Любанскій . .	2	2	211	65	31	3	18	26	643	329	24	27	22	2	26	—	115	73	99	6	10	2	1736	77
2. Сан. Новгородск.	1	9	47	26	124	68	5	6	26	8	—	—	17	10	25	4	212	29	138	26	—	4	785	60
3. Раглицкій . .	1	16	50	39	90	12	—	42	10	4	5	2	4	5	24	35	10	10	—	—	—	—	359	14
4. Грузинскій . .	16	8	183	15	50	160	—	63	772	272	29	14	—	—	—	—	353	72	—	—	—	4	2011	96
5. Тесовскій . .	—	—	20	—	18	—	—	—	—	7	32	—	—	—	—	132	—	—	96	69	—	—	374	7
6. Медвѣдскій . .	—	—	69	55	15	1	—	—	36	4	4	—	6	3	19	3	9	9	18	120	—	—	371	42
Итого . .	20	35	580	200	328	244	23	137	1187	624	94	43	49	20	84	174	699	193	351	221	10	10	5636	296

Общій обзоръ заразныхъ заболѣваній.

Изъ этой таблицы видимъ. что по числу заболѣваній наиболѣе страдаетъ „больные“ Грузинскій участокъ, не первый годъ—2011 заб., далѣе слѣдуетъ Любанскій уч., 2-ой Новгородскій, Тесовскій, Медвѣдскій и Раглицкій. Мѣсторасположеніе, скученность населенія, фабрики, близость къ столицѣ объясняютъ этотъ печальный повторяющійся фактъ. Всего въ Новгородскомъ уѣздѣ за $1^1/_2$ года было 5326 заболѣваній при 5,5% смертности.

Оспа—наиболѣе въ Грузинскомъ уч. въ 1908 г. (16 случ.) и въ 1909/2 въ Раглицкомъ (16).

Скарлатина—въ Любанскомъ въ 1908 г. (211), Грузинскомъ въ 1908 г. (183).

Брюшной тифъ—въ 1908 г. во 2-мъ Новгородскомъ уч. (124), Раглицкомъ (90), Грузинскомъ (50), Любанскомъ (31), Тесовскомъ (18), Медвѣдскомъ (15). Въ 1909/2 г. въ Грузин-

скомъ (160), во 2-мъ Новгородскомъ (68). Сыпной—давши въ 1908 г. заболѣваніе въ Любанскомъ и во 2-мъ участкѣ въ 1909/2 развился въ Грузинскомъ (63), при чемъ пострадали всѣ врачи Некрасовской больницы (4) фельдшера и служащіе, Раглицкомъ (42), Любанскомъ (26) и во 2-мъ Новгородскомъ (6).

Возвратный тифъ, давшій больше всего заболѣваній и въ 1907 г., въ Грузинскомъ и Любанскомъ участкахъ въ эти $1^1/_2$ года далъ вдвое болѣе заболѣваній въ нихъ,—въ минувшіе $1^1/_2$ года въ Любанскомъ участкѣ было 406 возвратнотифозныхъ, въ описываемые $1^1/_2$ года—972 заболѣваній, въ Грузинскомъ же раньше было 532, теперь—1044 заб.

Мы уже описывали, что большинство селеній пострадало, такъ въ Любанскомъ изъ 73 селеній округа 55 пострадало, тоже и въ Грузинскомъ участкѣ замѣчено.

Нужно все—таки замѣтить, что возвратный тифъ пошелъ на убыль и въ 1909/2 въ первую половину и во вторую, не описываемую теперь.

Наиболѣе пострадала Тесовская область.

Тифъ занесенъ пришлымъ населеніемъ (и въ Медвѣдской волости также).

Дифтеритъ въ 1908 г. въ Тесовскомъ уч. далъ 32 случ. (въ 1909/2 ни одного въ немъ), въ Грузинскомъ уч. (29), Любанскомъ (24), Раглицкомъ (5), Медвѣдскомъ (4), во 2-мъ—не было.

Въ 1909/2 въ Любанскомъ (27), Грузинскомъ (14), Раглицкомъ (2). Во 2-мъ, Тесовскомъ, Медвѣдскомъ не было.

Въ отчетномъ полуторагодіи и дизентерія и заушница; корь и коклюшъ также дали большія цифры (см. таблицу).

Нужно сказать особенно о холерѣ.

Въ 1908 году она была занесена изъ Петербурга въ Любанскую область, дала 10 случ. несомнѣнныхъ съ 3 смертными, 8 было въ больницѣ, 12 подозрительныхъ.

Въ 1909/2 она была занесена и въ Грузинскій участокъ изъ Ладоги водянымъ уже путемъ и во второмъ полугодіи 1909 г. пришлось энергично бороться съ холерой, что будетъ описано въ свое время.

Въ заключеніе упомянемъ о 2-хъ случаяхъ Сибирской язвы въ Любанскомъ округѣ въ 1909/2 году.

Дѣятельность пріемныхъ покоевъ.

Во всѣхъ пріемныхъ покояхъ Новгородскаго уѣзда пользовано въ 1908 году 1973 больныхъ. Изъ нихъ выздоровѣло 1822 чел., умерло 106. Больными проведено 33037 дней, изъ которыхъ 21058 дней падаетъ на долю земскихъ плательщиковъ. Среднее число больныхъ въ день 17,08. По роду больные распредѣляются такъ: инфекціонныхъ—795, сифил.—1, травматическихъ—304, остальныхъ—842. Въ половинѣ текущаго года въ

пріемныхъ покояхъ пользовано 1018 чел., изъ нихъ выздоровѣло 991, умерло 74. Больными проведено 18151 дней, изъ нихъ на долю земскихъ плательщиковъ приходится 11951 дн. Среднее число больныхъ въ день 14. По роду болѣзней больные распредѣляются такъ: инфекціонныхъ—913, сифил.—1, травмат.—195, остальныхъ—540. Въ частности дѣятельность пріемныхъ покоевъ выражается въ прилагаемой слѣдующей таблицѣ.

	1908 г.					1909 г. 1-ая половина.				
	Любанскій I	Раглицкій III	Грузинск. IV	Тесовскій V	Медвѣдск. VI	Любанскій I	Раглицкій III	Грузинск. IV	Тесовскій V	Медвѣдс. VI
Оставалось	40	7	16	6	13	65	7	19	9	12
Прибыло	860	271	329	151	332	419	144	186	106	163
Выздоровѣло	769	272	323	152	306	409	138	182	103	154
Умерло	60	5	22	5	14	41	2	23	6	2
Осталось	65	8	19	9	12	34	11	12	6	14
Проведено дней земскихъ	6102	3362	4823	3056	3705	4486	1691	2359	1665	2050
Проведено дней не земскихъ	10273	—	1581	125	—	5182	—	1002	16	—
Среднее за день	40,9	10	16,5	8	10	28,0	10	6,5	9	11
Среднее пребываніе	20	12	15,4	13	—	15	12	15,4	14	—
Число кроватей безплатныхъ	10	8	12	6	12	12	8	12	6	12
Число кроватей платныхъ	9	—	—	—	—	7	—	—	—	—

Оперативная дѣятельность пріемныхъ покоевъ видна изъ слѣдующаго перечня произведенныхъ операцій.

Любанскій округъ.

Названіе операцій. / Число операцій.	1908	1909/2
Акушерскій поворотъ	3	5
Наложеніе щипцовъ (одинъ смертный исходъ отъ гнилокровія	3	4
Ручное отдѣленіе дѣтскаго мѣста	6 (одинъ смертн).	2
Выскабливаніе внутренней оболочки матки	34	20
Возстановленіе промежности	7	—
Извлеченіе младенца при ягодичномъ положеніи	3	—
Вправленіе вывиха плеча	5	—
„ „ локтя	4	—
Удаленіе злокачественныхъ опухолей на губѣ	3	1
„ доброкачественныхъ опухолей	9	5
„ инородныхъ тѣлъ	6	—
„ „ „ изъ роговицы	10	—
Ручное выдѣленіе пузырчатаго заноса	—	2
Операція Parahhymosisa	—	3
Операція по поводу обширныхъ флегмонъ	24	10
Вправленіе фимоза	9	—
Высасываніе плевратической жидкости	5	—
Проколъ брюшной полости (водянка)	3	—
Удаленіе носовыхъ полиповъ	12	—
Лапоротомія	1	—
Ампутація голени	2(1смертный)	—
„ предплечья	1	—
Вылущеніе пальца руки	1	—
„ пальцевъ кисти руки по поводу раздробленія костей	2	—
„ большого пальца и пястной кости на стопѣ	1	—
Удаленіе 6 пальца	2	2
Сдѣлано разрѣзовъ	512	93
Наложено швовъ	209	66
Извлеченіе зубовъ	315	168
Перевязокъ	5146	2522

	1908 г.	1909/2 г.
изъ нихъ гипсовыхъ	10	—
крахмальныхъ	24	33
изъ липкаго пластыря	33	18

Раглицкій округъ.

Названіе операцій. / Число операцій.	1908	1909/2
Удаленіе каріозныхъ зубовъ.	115	90
Вскрытіе флегмонъ.	25	18
Разрѣзовъ	49	35
Наложеніе швовъ	71	45
Роды.	25	13
Удаленіе пузырчатаго заноса	1	—
Отнятіе указательнаго пальца.	—	1

Грузинскій округъ.

Названіе операцій. / Число операцій.	1908	1909/2
Разрѣзы (обширн. флегмонъ)	105	50
Наложено швовъ	71	32
Удаленіе кар. зубовъ	171	80
Вылущеніе опухолей	10	6
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	20	8
Вправленіе вывиховъ	6	2
Неподвижныя повязки	16	7
Секвестротомій	3	—
Щипцы	5	2
Поворотъ на ножку	—	2
Торокотомія	—	1
Пласт. операція на щекѣ	—	1
Пунцій живота (водянка)	—	2
Выскабливаніе матки	—	2

Тесовскій округъ.

Названіе операцій. \ Число операцій.	1908	1909 / 2
Хлороформный наркозъ	1	—
Вскрытіе колѣннаго сустава	1	—
Удаленіе осколковъ костей при сложномъ переломѣ.	1	—
Вылущеніе указательнаго пальца	1	—
„ доброкачественныхъ опухолей	2	5
Удаленіе ушного полипа	1	1
Искуствен. выкидышъ по поводу неукротимой рвоты.	1	—
Ручное отдѣленіе оболочки плоднаго яйца	1	2
„ „ дѣтскаго мѣста	5	2
Поворотъ на ножки и извлеченіе младенцевъ	1	1
Флегмоны (ихъ вскрытія) и нарывы.	30	45
Швы	16	12
Извлеченіе зубовъ	221	169
„ инородныхъ тѣлъ	7	—
Антисептическія повязки	1248	—
„ неподвижныя повязки	24	8
Щипцы	—	2
Разрывъ плоднаго пузыря (плодъ живой)	—	2
Удаленіе полипа матки.	—	1
Разщемленіе слезнаго канала	—	1
Удаленіе флегмона безыменнаго пальца.	—	1
Удаленіе секвестровъ нижней челюсти.	—	1
Удаленіе ногтей.	—	2
Вправленіе вывиховъ.	—	3
Удаленіе инородныхъ тѣлъ.	—	14
Перевязокъ	—	684

Медвѣдскій округъ.

Названіе операцій. / Число операцій.	1908	1909/2
Извлеченіе зубовъ	437	211
Разрѣзъ флегмонъ, аденитовъ и панариціевъ	—	87
Швы	204	101
Гипсовыя повязки	3	1
Крахмальныя повязки	36	16
Вывихи	13	1
Фимоза	1	—
Парафимоза	7	4
Вылущеніе доброкачественной опухоли	4	3
„ злокачественной „	1	—
Выскабливаніе матки	4	5
Отдѣленіе дѣтскаго мѣста	6	2
Наложеніе акушерскихъ щипцовъ	3	2
Хлорофомный наркозъ	2	—
Удаленіе пальцевъ	—	2
Перфорація головки	—	1
Проколъ живота	—	2
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	—	6

Амбулаторія врачей.

ОКРУГА.	1908 годъ.						1-я половина 1909 года.					
	Инфекціонныхъ.	Сифилитиковъ.	Травматическихъ.	Остальныхъ.	Итого. Больныхъ.	Итого. Посѣщеній.	Инфекціонныхъ.	Сифилитиковъ.	Травматическихъ.	Остальныхъ.	Итого. Больныхъ.	Итого. Посѣщеній.
Любанскій . .	2728	54	1049	3520	7351	15201	772	125	1704	2511	5112	5126
Раглицкій. . .	500	—	680	3117	4297	—	250	—	380	1903	2533	—
Грузинскій . .	713	56	375	4512	5994	6470	502	28	457	4232	5219	5600
Тесовскій. . .	628	19	595	5535	6777	8775	370	21	278	2991	3360	4467
Медвѣдскій . .	639	54	1326	7807	9826	14670	407	23	678	4076	5184	8346
Итого. .	5208	183	4025	24491	34245	45116	2301	197	3497	15713	21408	23539

Амбулаторія фельдшеровъ.

ОКРУГА.	1908 годъ.						1909 годъ 1-я половина.					
	Инфекціонныхъ.	Сифилитиковъ.	Травматическихъ.	Остальныхъ.	Итого. Больныхъ.	Итого. Посѣщеній.	Инфекціонныхъ.	Сифилитиковъ.	Травматическихъ.	Остальныхъ.	Итого. Больныхъ.	Итого. Посѣщеній.
Любанскій . .	522	39	1121	5710	7492	—	302	49	481	4319	5151	—
2 Санитарный.	2215	53	1595	14824	18687	—	1076	18	671	7402	9167	—
Раглицкій. . .	1000	—	250	6119	7369	—	450	—	205	3170	3825	—
Грузинскій. . .	938	41	1194	9939	12112	—	849	43	755	5495	7142	—
Тесовскій. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Медвѣдскій . .	200	7	203	1829	2239	—	106	2	117	974	1199	—
Итого. .	4875	140	4373	38421	47809	—	2783	112	2229	21360	26484	—

Общее число принятыхъ врачами больныхъ, за исключеніемъ врача 2-го округа, принимающаго больныхъ при Новгородской земской больницѣ, даетъ сумму въ 1908 году 34245 больныхъ, сдѣлавшихъ 45116 посѣщеній (безъ Раглицкаго). Въ фельдшерскихъ амбулаторіяхъ принято въ 1908 году 47809 человѣкъ. Всѣхъ обращавшихся за медицинскою помощью въ уѣздныя амбулаторіи, кромѣ Новгородской, было 82054 человѣка. Въ 1909/2 врачами принято—21408 человѣкъ, фельдшерами—26484 человѣка, всего 47892 человѣка.

По амбулаторіи врачей 1-е мѣсто занимаетъ Медвѣдскій, затѣмъ Любанскій, Тесовскій, Грузинскій и Раглицкій. По амбулаторіи фельдшеровъ: 2-й санитарный, Грузинскій, Любанскій, Раглицкій и Медвѣдскій. Это въ 1908 г. Въ 1909/2 году: по амбулаторіи врачей по количеству больныхъ идутъ въ порядкѣ послѣдовательности: Грузинскій, Медвѣдскій, Любанскій, Тесовскій и Раглицкій. По амбулаторіи фельдшеровъ: 2-ой санитарный, Грузинскій, Любанскій, Раглицкій и Медвѣдскій. Въ Тесовскомъ округѣ фельдшерскихъ амбулаторій нѣтъ.

Выѣздная дѣятельность врачей.

1) Срочная.

ОКРУГА,	1908 годъ.									1 половина 1909 года.							
	Выѣздовъ.	Число полож.	Число дѣйств. произвед.	Инфекціонныхъ	Сифилитиковъ.	Травматическ.	Остальныхъ.	Больныхъ.	Посѣщеній.	Число полож.	Число дѣйств. произвед.	Инфекціонныхъ	Сифилитиковъ	Травматическ.	Остальныхъ.	Больныхъ.	Посѣщеній.
Любанскій . . .	2	24	24	144	18	152	285	616	829	12	10	120	20	16	385	300	540
2 Санитарный . .	3	36	12	—	—	—	—	—	—	24	10	32	6	4	150	192	192
Раглицкій . . .	3	36	24	80	—	150	270	—	—	18	18	35	—	100	10	—	—
Тесовскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грузинскій . . .	2	24	23	354	11	193	421	979	1885	12	12	150	8	100	142	400	450
Медвѣдскій . . .	1	12	12	68	5	77	107	257	349	6	6	31	3	44	48	126	176

2) Частная.

Округа.	1908 г. Число выѣздовъ.	Эпидемическихъ.	Травматическихъ.	Роды.	Прочія.	1-я половина 1909 г. Число выѣздовъ.	Эпидемическихъ.	Травматическихъ.	Роды.	Прочія.
Любанскій	85	24	20	18	23	89	20	6	8	55
2 санитарный	38	1	1	—	36	30	4	2	4	20
Раглицкій	35	3	13	5	14	21	—	5	3	14
Грузинскій	146	61	15	12	77	90	45	30	8	7
Тесовскій	193	38	12	7	136	112	32	7	6	67
Медвѣдскій	169	25	19	12	113	86	13	9	7	57

Выѣздная дѣятельность фельдшеровъ.

Округа.	1908 годъ. Число выѣздовъ.	Эпидемическихъ.	Травматическихъ	Роды.	Прочія.	1 половина 1909 г. Число выѣздовъ.	Эпидемическихъ.	Травматическихъ.	Роды.	Прочія.
Любанскій	867	565	36	51	210	364	203	25	15	121
2 санитарный	1533	386	372	24	851	545	145	139	7	291
Раглицкій	363	35	80	18	230	164	25	60	3	76
Грузинскій	580	72	48	—	460	290	53	50	2	185
Тесовскій	166	64	9	—	93	75	9	11	—	55
Медвѣдскій	255	30	31	—	144	111	16	24	—	71

Дѣятельность акушерокъ.

Округа.	Число принятыхъ младенцевъ. 1908 г.	1909 г. / 2	
Любанскій	119	79	3 акушерки въ 1908 г. 4 акуш. въ 1909 г.
2 санитарный	70	36	1 акушерка.
Раглицкій	—	—	1 акушерка.
Грузинскій	338	161	2 акушерки.
Тесовскій	43	25	1 акушерка.
Медвѣдскій	85	29	1 акушерка.

ОТЧЕТЪ

по сезонному оспопрививанію за 1909 г.

Оспопрививатели.	№ № круговъ.	Число привив-окъ.	Привито. Съуспѣхомъ.	Безъ успѣха.	При осмотрѣ	Число рабоч. дней.	Уплоч. оспопр. Руб.	Коп.
Алексѣй Ивановъ	10, 22, 23	540	478	4	58	59	73	75
Вас. Степановъ	19, 20, 21	642	621	—	21	58	72	50
Петръ Меньшиковъ	28, 29, 30	393	368	5	20	56	70	—
Степ. Ивановъ	3, 5, 6	316	316	—	—	50	62	50
Иванъ Козловъ	13, 14, 17	864	780	—	84	62	77	50
Фед. Адріановъ	9, 15, 16	589	534	—	55	55	68	75
Ив. Гаранинъ	4, 18, 27	452	429	—	23	52	65	—
Иванъ Лискачевъ	8, 11. 12	553	467	8	78	51	63	75
Петръ Петровъ	24. 25, 26	666	489	—	177	48	60	—
Ал. Можайцевъ	1, 2, 7	536	397	—	139	51 4/5	64	75
Итого	—	5551	4879	17	655	542 4/5	678	50

Оспопрививаніе.

Въ текущемъ году производилось, какъ обычно, по круговой системѣ 10 оспопрививателями, которые начали свою дѣятельность въ послѣднихъ числахъ Апрѣля и кончили въ концѣ Іюня.

Всѣми оспопрививателями сдѣлано 5551 прививокъ.

Оспенный детритъ былъ выписанъ отъ Живописцева изъ Орла и оказался доброкачественнымъ.

Израсходовано на детритъ 82 руб. 47 коп.

Оспопрививателямъ уплачено за 542⁴/₆ дня рабочихъ—678 руб. 50 коп,

Всего на оспопрививаніе израсходовано 760 руб. 97 коп.

Каждая прививка обошлась 13,7 коп.

И такъ, всѣхъ обращавшихся за медицинскою помощью въ уѣздныя амбулаторіи, кромѣ Новгородской, было 129946 человѣкъ, за 1¹/₂ года, а острозаразныхъ заболѣваній за 1¹/₂ года въ Новгородскомъ уѣздѣ было 5326 человѣкъ.

Приложеніе къ медицинскому отчету за 1908 г. и 1909/2 г.

Распредѣленіе больныхъ возвратнымъ и сыпнымъ тифами по губерніямъ въ 1908 г. и 1909/2 (1) въ Любанскомъ участкѣ.

Изъ прилагаемой таблицы видно, что всѣ случаи заноснаго характера и причины—близость и общеніе съ Петербургомъ, въ среднемъ—мѣстное населеніе дало возвратнотифозныхъ въ 1908 году вдвое меньше, чѣмъ другіе уѣзды Новгородской губерніи, и почти въ 5 разъ меньше другихъ губерній, особенно дали Новгородскій уѣздъ (26), Валдайскій (16), Боровичскій (20), Тверская губернія (102), Петербургская (46), Ярославская (27), Витебская (13), Псковская (14), Калужская (11), Смоленская (10); также и сыпной тифъ. Онъ въ 1908 году далъ въ 4 раза меньше, чѣмъ другія губерніи.

Въ 1909/2 (1) возвратнотифозныхъ было почти столько же, сколько у другихъ уѣздовъ губерніи, и все-таки въ 2 раза меньше, чѣмъ другія губерніи.

Сыпной тифъ въ 1909/2 (1) далъ почти одинаковую цифру съ ними (9 противъ 11).

Прилагаемъ таблицу, сперва мѣстнаго населенія, потомъ для сравненія другихъ уѣздовъ и наконецъ другихъ губерній.

Мѣстное населеніе.	Возвратный тифъ..		Сыпной тифъ.	
	1908 г.	1909/2 г.	1908 г.	1909/2 г.
Любанская волость	32	17	—	—
Марьинская „	12	—	—	—
Пельгорская „	12	8	2	—
Апраксинская „	1	6	1	9
	56	3	3	9
У ѣ з д ы.				
Новгородскій	26	8	—	—
Боровичскій	20	5	—	2
Валдайскій	16	3	—	1
Старорусскій	9	—	1	—
Демянскій	7	4	—	1
Крестецкій	7	4	—	1
Устюжнскій	3	2	—	1
Череповецкій	3	1	—	—
Тихвинскій	6	—	—	—
	97	27	1	6
Г у б е р н і и.				
Тверская	102	39	5	—
Петербургская	46	14	2	3
Ярославская	27	13	2	1
Псковская	14	6	—	—
Витебская	13	10	—	—
Калужская	11	4	1	—
Смоленская	10	2	—	—
Московская	9	6	—	1
Костромская	8	1	1	—
Рязанская	8	2	—	—
Вологодская	6	1	—	—
Виленская	5	4	—	—
Воронежская	3	—	—	—
Архангельская	3	1	—	—
Эстляндская	2	—	—	—
Лифляндская	1	1	—	—
Гродненская	1	—	—	—
Минская	1	—	—	—
Нижегородская	1	—	—	—
Выборгская	1	—	—	—
Сувалкская	1	—	—	—
Тамбовская	1	—	—	—
Владимирская	1	—	—	—
Волынская	1	—	—	—
Олонецкая	1	—	—	—
Изъ Финляндіи	1	—	—	—
Черниговская	1	—	—	—
Тульская	2	1	—	—
	281	96	11	5

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М.В.Д.

(Пост. Собр. 10 Октября 1909 года ст. 6, 7 и 9).

ОТЧЕТЪ

агронома-статистика по Новгородскому уѣзду за 1908—9 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

Осень 1908 года была исключительной по количеству осадковъ; достаточно указать на разливъ рѣкъ, почти не уступавшій весеннему. Вслѣдствіе избытка влаги на пашнѣ часть пара осталась незасѣянной; на это указываютъ 25 корреспондентовъ изъ 50; при разъѣздахъ по уѣзду мы очень часто встрѣчались съ этимъ явленіемъ. Посѣвъ былъ позднійи совершался въ неблагопріятныхъ условіяхъ, поэтому озими не успѣли развиться и пошли подъ снѣгъ въ неудовлетворительномъ состояніи. Изъ 50 сообщеній корреспондентовъ только 1 указываетъ, что озими пошли въ зиму въ хорошемъ состояніи, 20—въ среднемъ, 29—въ плохомъ. Изъ подъ снѣга весною озими вышли еще въ худшемъ состояніи; только 12 корреспондентовъ находятъ озимь средней, остальные 38—плохой. Кромѣ вымочекъ и выпрѣванія, ухудшеніе произошло также и отъ задушенія озими подъ ледяной коркой; примѣры такого задушенія луговой растительности мы встрѣчали весной въ видѣ совершенно голыхъ темныхъ пятенъ. На поврежденія отъ вредителей указываютъ 9 корреспондентовъ: намъ пришлось видѣть озимь, поврежденную слизнемъ, и яровые всходы, поврежденные проволочнымъ червемъ. Часть незасѣянной съ осени площади была засѣяна овсомъ: подверглась также перепашкѣ весною и часть безнадежныхъ всходовъ озими; дороговизна, а мѣстами и недостатокъ сѣмянъ, по преимуществу же обычное безденежье крестьянъ помѣшали использованію всей подходящей площади подъ яровой посѣвъ.

Холодная до половины мая весна не благопріятствовала росту озимей; почти вездѣ озими были рѣдки, низкорослы, тощи, съ блѣднымъ перомъ. Наступившая во второй половинѣ мая теплая и сухая погода не оказывала на рожь такого сильнаго задерживающаго вліянія, какъ на овесъ и травы. Озими стали поправляться. Колошеніе началось въ концѣ мая, цвѣтеніе съ половины іюня. Осадки въ концѣ іюня подогнали рожь въ ростѣ; къ началу іюля рожь выравнялась и тамъ, гдѣ не было повреждений, при-

няла удовлетворительный видъ. Цвѣтеніе и наливъ зерна происходили въ благопріятныхъ условіяхъ. Созрѣла рожь въ общемъ позже обычнаго для уѣзда дней на 10; жать начали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ концѣ іюля, въ большинствѣ же случаевъ въ первыхъ числахъ августа. Погода во время уборки стояла хорошая. Вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій для роста рожь нажиномъ вышла значительно ниже средняго; зерно получилось крупное и умолотъ выше средняго; въ общемъ же, по количеству полученнаго зерна, не говоря уже о соломѣ, урожай получился ниже средняго.

Посѣвъ яровыхъ начался въ уѣздѣ съ 20 апрѣля и закончился въ 20 числахъ мая. Посѣвъ до половины мая производился въ холодную землю при холодныхъ вѣтрахъ; проростаніе при низкой температурѣ шло плохо, зерно закисало. Въ общемъ съ посѣвомъ яровыхъ запоздали вслѣдствіе холодной погоды. Цѣны на овесъ стояли высокія; ощущался недостатокъ въ сѣменахъ даже на Новгородскомъ рынкѣ. Поэтому населеніе не могло засѣять всей площади, отведенной подъ яровое, на что и указываютъ корреспонденты. Наступившая во второй половинѣ мая и въ іюнѣ засуха сильно задерживала развитіе овса. На поврежденіе яровыхъ отъ холода указываютъ 26 корреспондентовъ, отъ засухи—26. Только осадки въ концѣ іюня, совпавшіе со временемъ выметыванія метелки, и въ іюлѣ дали возможность овсу вполнѣ развиться. Созрѣлъ овесъ ранняго сѣва въ концѣ августа, по преимуществу же въ началѣ сентября. Погода во время уборки стояла хорошая. На урожаѣ овса метеорологическія условія оказались такъ же, какъ и на ржи: нажинъ небольшой, а умолотъ хорошій, зерно крупное, въ общемъ же урожай не выше средняго. Тѣ же неблагопріятныя метеорологическія условія, мѣшавшія развитію хлѣбовъ, задержали и ростъ травъ, но здѣсь они отразились еще сильнѣе. При холодной веснѣ послѣ схода снѣга травы до половины мая не шли въ ростъ. Скотъ, выгоняемый на пастбище, страдалъ отъ безкормицы; удои значительно понизились. Цѣны на сѣно поднялись. Съ наступленіемъ теплой погоды трава тронулась въ ростъ, но развивалась слабо вслѣдствіе засухи. Осадки въ концѣ іюня и въ іюлѣ подогнали травы. Къ сѣнокосу пришлось приступить значительно позднѣе: іюльскіе осадки отчасти мѣшали уборкѣ сѣна. Урожай травъ на всѣхъ видахъ луговъ надо признать нѣсколько ниже средняго. Особенно нынче пострадали клевера какъ первогодніе, такъ и второгодніе, что надо отнести на счетъ избытка влаги осенью. Второй укосъ клевера мѣстами вышелъ лучше перваго. Съ уборкой травъ населеніе вполнѣ справилось. Къ посѣву озимыхъ приступили съ 1 августа тамъ, гдѣ имѣлись прошлогоднія сѣмена или посѣяла рожь; вообще же посѣвъ зависѣлъ отъ времени созрѣванія ржи, которая нынче запоздала. Посѣвъ производился, за небольшими исключеніями, при благопріятныхъ условіяхъ: земля была хорошо подготовлена, хорошо разрабатывалась. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ районѣ, прилегающемъ къ озеру Ильмень, наблюдался избытокъ влаги, напримѣръ въ Новомъ Сергові, гдѣ къ сѣву не могли приступить до 16 августа, тогда какъ въ мѣстахъ по теченію рѣки Волхова всходы страдали отъ недостатка влаги. Эта неоднородность уѣзда въ отношеніи осадковъ и, вѣроятно, температуры, заслуживаетъ вниманія и изученія.

Травосѣяніе.

Истекшимъ лѣтомъ было предпринято и исполнено обслѣдованіе селеній, перешедшихъ къ травосѣянію, въ цѣляхъ ознакомленія какъ съ состояніемъ этой важнѣйшей отрасли агрономической дѣятельности, такъ и вообще съ запросами и нуждами населе-

нія въ области сельскаго хозяйства. Для фиксированія наблюденій была выработана программа техническаго характера. Обслѣдованію подверглись 64 селенія съ правильнымъ и угловымъ травосѣяніемъ; внѣ обслѣдованія осталось по имѣющимся даннымъ не менѣе 10 селеній. Въ настоящемъ докладѣ не могутъ быть приведены полностью всѣ добытые обслѣдованіемъ наблюденія и выводы, такъ какъ такое сообщеніе заняло бы много времени. Мы попытаемся освѣтить положеніе дѣла въ наиболѣе существенныхъ чертахъ, главнымъ образомъ со стороны причинъ, вызвавшихъ тѣ или другія послѣдствія.

Изъ 64 обслѣдованныхъ селеній въ 48 было введено правильное травосѣяніе, а въ 16 угловое, т. е. 75% съ правильнымъ и 25% съ угловымъ. При детальномъ разсмотрѣніи группы селеній, въ которыхъ было введено правильное травосѣяніе, мы выдѣлили слѣдующія подгруппы: 1) 20 селеній, въ которыхъ въ моментъ обслѣдованія констатировано правильное общественное травосѣяніе, т. е. селеніе всѣмъ обществомъ придерживается намѣченнаго сѣвооборота; 2) 17 селеній, въ которыхъ въ моментъ обслѣдованія правильный общественный сѣвооборотъ оказался нарушеннымъ различными отступленіями въ силу разныхъ причинъ; 3) 7 селеній, въ которыхъ травосѣяніе, повидимому, оканчивается, крестьяне не дѣлаютъ новыхъ посѣвовъ, клеверища распахиваютъ; 4) 4 селенія, гдѣ травосѣяніе прекратилось, клеверища уже распаханы. Если принять 1-ую подгруппу селеній съ правильнымъ общественнымъ травосѣяніемъ за нормальную, здоровую, то слѣдующая 2-я подгруппа, характерная, главнымъ образомъ, своимъ „пестропольемъ“ съ индивидуальными посѣвами, носитъ въ себѣ уже признаки разложенія, хотя травосѣяніе въ нѣкоторыхъ селеніяхъ этой подгруппы пустило глубокіе корни и приняло своеобразную форму: 3-я подгруппа носитъ уже признаки умиранія травосѣянія, здѣсь пользуются старыми посѣвами, а новыхъ не дѣлаютъ; наконецъ въ 4-ой подгруппѣ травосѣяніе кончилось, замерло. Представляемъ эти подгруппы въ таблицѣ съ указаніемъ отношенія между ними въ %:

	Селеній	%	
1. Правил.	20	41.7	77,1%
2. Неправ.	17	35.4	
3. Прекращ.	7	14.6	22,9%
4. Прекрат.	4	8.3	

Какъ видно изъ таблицы, наибольшую подгуппу представляютъ селенія съ правильнымъ травосѣяніемъ; суммируя 1-ю и 2-ю подгруппы, гдѣ травосѣяніе въ томъ или иномъ видѣ функціонируетъ, получимъ 37 селеній, что составитъ 77,1%; соединяя 3-ю и 4-ю подгруппы, въ которыхъ травосѣяніе кончается или кончилось, получилъ 11 селеній, или 22,9%. Включая и угловое травосѣяніе въ общее число, получимъ слѣдующую относительную таблицу:

	Селен.	%	
1. Правил.	20	31.3	79.7 или 4/5.
2. Неправ.	17	26.5	
3. Угловое	14	21.9	
4. Прекращ.	7	10.9	20 3% или 1/5.
5. Прекрат.	6	9.4	

Въ концѣ доклада по травосѣюнію прилагаемъ два списка обслѣдованныхъ селеній-территоріальный и групповой. Изъ перваго списка видно, что селенія съ травосѣяніемъ расположены вдоль путей сообщенія-водныхъ, желѣзныхъ и шоссейныхъ.

По сѣвооборотамъ 48 селеній, въ которыхъ вводилось правильное травосѣяніе, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Сѣвообороты.	4-хъ пол.	5 пол.	6 пол.	8 пол.	9 пол.	
Правильн.	8	5	3	—	4	20
Неправ.	4	2	1	2	8	17
Прекр.	9	2	—	—	—	11
	21	9	4	2	12	48

Первое мѣсто занимаетъ 4-хъ польный сѣвооборотъ, онъ же подвергся и наибольшему разложенію; второе мѣсто занимаетъ 9-ти польный, производный отъ 3-хъ польнаго, далѣе 5-ти, 6-ти и 8-ми польные сѣвообороты. Таблица не даетъ достаточно матеріала для сужденія о наиболѣе жизненныхъ и устойчивыхъ сѣвооборотахъ. Нѣкоторое несоотвѣтствіе предложенныхъ сѣвооборотовъ реальнымъ условіямъ выяснится, если мы обратимся къ разсмотрѣнію того, въ чемъ заключаются отступленія отъ сѣвооборотовъ. Почти во всѣхъ селеніяхъ, отступившихъ отъ общественяго травосѣянія, наблюдается одно общее явленіе-это передержка травы на укосъ на большее число лѣтъ сравнительно съ назначеннымъ по сѣвообороту; косятъ не менѣе 4 лѣтъ, но встрѣчаются селенія, въ которыхъ истекшимъ лѣтомъ снимали 7-ой и даже 8-ой укосъ. Задержка травы на болѣе продолжительное пользованіе встрѣчается и въ селеніяхъ съ общественнымъ травосѣяніемъ, гдѣ, слѣдовательно, данный сѣвооборотъ измѣняется по общему согласію. На нашъ вопросъ—почему такъ долго косятъ, получался обычно отвѣтъ: „трава растетъ хорошо, жаль распахивать,“ или: „невыгодно засѣвать новое мѣсто, когда и на старомъ растетъ хорошая трава“. Такимъ образомъ, въ этихъ отступленіяхъ отъ сѣвооборота, крестьяне руководятся принципомъ очевидной для нихъ выгодности. Въ связи съ этимъ явленіемъ въ посѣвныхъ смѣсяхъ начинаетъ преобладать тимофеевка; только въ первыхъ посѣвахъ, сдѣланныхъ по указаніямъ агрономовъ, клеверъ въ смѣси занималъ 1-ое мѣсто, затѣмъ онъ занялъ половину смѣси, наконецъ, во многихъ селеніяхъ уступилъ мѣсто тимофеевкѣ, которой стали брать 2 или 3 части на 1 часть клевера. Предпочтеніе, оказываемое крестьянами тимофеевкѣ, объясняется весьма просто: во первыхъ, сѣмена тимофеевки значительно дешевле, во-вторыхъ, косить можно дольше, въ третьихъ, уборка гораздо легче, въ четвертыхъ, и на рынкѣ цѣнится дороже, наконецъ, сюда же можно добавить и большую выносливость тимофеевки противъ неблагопріятныхъ условій-вымерзанія и вымочекъ. Разумѣется, приходилось объяснять, что роли клевера и тимофеевки при полевомъ травосѣяніи не одинаковы, что нужно имѣть въ виду не одну ближайшую выгоду, но и послѣдствія. Такимъ образомъ задержка травы на одномъ мѣстѣ

есть общая тенденція, диктуемая экономическими соображеніями, и съ этимъ надо считаться при составленіи сѣвооборотовъ. О вынужденныхъ пропускахъ очередныхъ засѣвовъ вслѣдствіе неимѣнія сѣмянъ мы будемъ говорить ниже.

Вторая категорія отступленій отъ даннаго сѣвооборота заключается въ томъ, что прекращаются общественные посѣвы въ опредѣленномъ мѣстѣ и начинаются индивидуальные,—кто гдѣ хочетъ; въ поляхъ получается анархія: полосы клевера рядомъ съ паромъ, ярью, озимью. Такое положеніе несомнѣнно тягостно, причиняетъ много неудобствъ при обработкѣ и уборкѣ, вызываетъ потравы,—и крестьяне сознаютъ это. Оно терпимо, если есть отдѣльный выгонъ и скотъ въ поля совсѣмъ не выгоняется. Нестрополье заходитъ иногда такъ далеко, что отдѣльные хозяева начинаютъ путаться въ своихъ полосахъ при установленіи для нихъ мѣста въ сѣвооборотѣ. Несомнѣнно, что при такомъ положеніи дѣла многіе будутъ дѣлать крупныя ошибки, напримѣръ возвращая клеверъ часто на одно и то же мѣсто. Это разложеніе общественнаго травосѣянія отнюдь нельзя привѣтствовать, пока крестьяне находятся въ общинѣ. Нарушенія этого порядка въ яркой формѣ наблюдались нами въ 11 селеніяхъ 2-ой подгруппы (неправ.). Какъ на причину отступленія, чаще всего указываютъ на неимѣніе сѣмянъ для общественнаго посѣва, вслѣдствіе чего на первый планъ выступаютъ интересы отдѣльныхъ хозяйствъ, каждый засѣваетъ по мѣрѣ своихъ силъ и уже не стѣсняется выборомъ мѣста. Въ 2-хъ случаяхъ причиною индивидуальныхъ засѣвовъ послужилъ недостатокъ пашни для общественнаго травосѣянія,—сѣютъ траву отдѣльные домохозяева, наиболѣе обезпеченные землею, малоземельные же стремятся засѣять больше хлѣба. Далѣе, какъ на причины, указываются: задержка травы на одномъ мѣстѣ по экономическимъ соображеніямъ—1 случай, неудобный сѣвооборотъ—1 случай, наводненіе и случайный неурожай клевера—1 случай.

Мы должны особенно подчеркнуть вынужденныя, всѣдствіе невозможности достать сѣмена, отступленія отъ даннаго сѣвооборота въ видѣ пропуска очередныхъ посѣвовъ, что ведетъ къ разложенію и вымиранію травосѣянія. Затрудненія въ полученіи сѣмянъ на посѣвъ очень серьезный тормазъ для травосѣянія вообще и въ особенности для общественнаго; указанія на это, какъ на причину прекрекращенія общественнаго травосѣянія, дѣйствующую въ отдѣльности или совмѣстно съ другими, мы встрѣтили въ 17 селеніяхъ. Для поддержанія правильнаго общественнаго травосѣянія повторныя ссуды на сѣмена положительно необходимы. Обычно неплатежъ по старымъ ссудамъ служилъ помѣхой въ полученіи новой ссуды; крестьяне сознаютъ это и выражаютъ сожалѣніе, что старая ссуда не взыскана. На ссудной операціи отразились чрезвычайныя событія, пережитыя страной. Организація кредита на сѣмена потребуетъ много вниманія и времени, но отказаться отъ кредита нельзя, иначе придется непроизводительно затрачивать время и средства на введеніе травосѣянія. Добываніе собственныхъ сѣмянъ въ уѣздѣ еще не имѣетъ широкаго распространенія. Если относительно сѣмянъ тимофеевки мы во многихъ деревняхъ встрѣчали указанія, что отдѣльные, но не всѣ, домохозяева добываютъ сѣмена сами и даже продаютъ ихъ, то по отношенію къ клеверу такія указанія были рѣдкостью; мы встрѣтили единичные удачные примѣры въ Б. Ляшинѣ, Водскомъ, Дубовицахъ, Орловѣ; не могли добыть сѣмянъ, хотя и пытались, въ Сидорковѣ, Кукановѣ, Домнинѣ, Новомъ Серговѣ, Ульковѣ, Веретьѣ, въ остальныхъ же селеніяхъ даже и не пытались добывать сѣмена клевера. Приходилось настоятельно совѣтовать и дѣлать указанія о полученіи сѣмянъ клевера, разрушая убѣжденіе, будто въ Новгородской губерніи сѣмена клевера нельзя добыть.

Одна изъ главныхъ причинъ прекращенія посѣвовъ клевера, по показанію крестьянъ, заключается въ недостаткѣ пашни, а слѣдовательно и хлѣба. „Мало земли, хлѣбъ негдѣ сѣять“, „хлѣба мало“, „стѣсняемъ себя хлѣбомъ“. Вотъ подлинныя объясненія кре-

стьянъ. Жалобы на недостатокъ пашни мы слышали во многихъ селеніяхъ; въ 6 селеніяхъ эта причина повела къ прекращенію травосѣянія. Но значеніе количества пашни для травосѣянія станетъ еще яснѣе, если мы обратимся къ селеніямъ, въ которыхъ правильное общественное травосѣяніе стоитъ болѣе или менѣе прочно; изъ 20 такихъ селеній въ 17 (85%) съ введеніемъ травосѣянія увеличена площадь пашни путемъ распашки пустырей, притомъ въ весьма значительныхъ размѣрахъ, такъ въ Чечулинѣ, Водсковѣ и Виткѣ количество пашни почти удвоили. Если обратимся къ селеніямъ 2-й подгруппы съ неправильнымъ травосѣяніемъ, то здѣсь изъ 17 селеній въ 11 (65%) производилась распашка, но въ небольшихъ размѣрахъ. Въ послѣдней же подгруппѣ, гдѣ травосѣяніе замираетъ, изъ 11 селеній только 3 (27%) приступали къ распашкѣ, да и то въ незначительныхъ размѣрахъ. Такимъ образомъ здѣсь вскрывается одна изъ основныхъ причинъ успѣха или неуспѣха травосѣянія; оно стоитъ прочно тамъ, гдѣ въ связи съ нимъ приступили къ распашкѣ новыхъ земель, гдѣ слѣдовательно, количество хлѣба не уменьшилось, масса же получаемаго сѣна прекраснаго качества даетъ возможность путемъ рынка удовлетворить всѣ хозяйственныя потребности; тогда какъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ не было распашки, клеверъ приходилось съ помощью рынка обращать главнымъ образомъ на хлѣбъ. Но распашка новыхъ земель дѣло не легкое: во первыхъ, не вездѣ есть подходящій участокъ земли, годный прямо для распашки безъ предварительной подготовки въ видѣ осушки и расчистки; во-вторыхъ, раздѣлка новыхъ земель требуетъ хорошаго инвентаря, живого и мертваго, котораго въ наличности нѣтъ, и времени, котораго также не оказывается, такъ какъ оно уходитъ на добычу хлѣба, такъ напримѣръ: въ сел. Долгово крестьяне не могутъ оторваться отъ производства шаекъ, иначе ѣсть будетъ нечего. Указанія на слабосиліе, на борьбу буквально изъ за куска хлѣба мы встрѣчали и въ другихъ селеніяхъ, какъ на причину невозможности приступить къ раздѣлкѣ новыхъ земель. Чаще всего, какъ на препятствіе къ раздѣлкѣ новыхъ земель, крестьяне указываютъ, что подходящей земли нѣтъ, что есть сырыя мѣста, которыя надо сначала осушить, но осушка уже недоступна крестьянамъ какъ съ технической, такъ и съ экономической стороны. Кромѣ осушки, нужна помощь на расчистку, а иногда и на подъемъ дернины и обсѣмененіе. Указанія на необходимость раздѣлки новыхъ земель мы встрѣтили въ 10 селеніяхъ, по преимуществу изъ подгруппы прекращающихъ травосѣяніе.

Изъ другихъ причинъ отступленія отъ правильнаго общественнаго травосѣянія можно указать на наводненіе въ Трясовской волости, на неудачный поздній посѣвъ въ с. Порожки, на ежегодные передѣлы въ с. Овинецъ, на недостатокъ ухожи для скота въ Михалкинѣ, на несогласія въ Ситнѣ. Наконецъ, мы вынесли впечатлѣніе, что при болѣе частомъ посѣщеніи селеній агрономами % отступившихъ отъ правильнаго травосѣянія былъ бы меньшій. Отмѣтимъ еще, что уничтоженіе мелкополосности, какъ вполнѣ сознанную потребность, мы встрѣтили во многихъ селеніяхъ; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ с. Лезно, крестьяне своими силами разрѣшаютъ эту задачу; можно сказать, что это очередная работа для многихъ обществъ. Что касается селеній съ угловымъ травосѣяніемъ, то, не останавливаясь на нихъ, какъ на подготовительной стадіи, подробно, слѣдуетъ отмѣтить 2 селенія изъ 16, начавшія травосѣяніе на арендованной землѣ и прекратившія его; обычно же отводится небольшое польцо, на которомъ и высѣвается клеверъ для пробы. Въ селѣ Высоковѣ, Медвѣдской волости, сдѣлали посѣвъ клевера въ пару въ томъ разсчетѣ, что въ теченіе 2 лѣтъ его не будетъ травить скотъ, такъ какъ онъ будетъ находиться въ одномъ полѣ съ рожью и овсомъ.

Не касаясь деталей техники травосѣянія и прочихъ данныхъ, добытыхъ обслѣдованіемъ, мы должны сдѣлать еще нѣкоторыя общія замѣчанія. Прежде всего нужно отмѣтить, что въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ травосѣяніе стоитъ прочно, гдѣ, въ связи съ нимъ, приступили къ раздѣлкѣ новыхъ земель, замѣчается большая зажиточность, большая

увѣренность въ своихъ силахъ и бодрый взглядъ на будущее; здѣсь очень хорошо освоились съ техникой травосѣянія, обнаруживаютъ интересъ и къ дальнѣйшимъ улучшеніямъ, здѣсь встрѣчаются въ большемъ количествѣ парные плуги, рандали, вѣялки, молотилки. Наиболѣе бозотрадное впечатлѣніе произвели на насъ селенія, гдѣ травосѣяніе не привилось и нѣтъ надежды, что привьется; это селенія съ небольшимъ надѣломъ, да еще неудобно расположеннымъ, съ небольшимъ высѣвомъ ржи на душу, съ недостаткомъ выгоновъ и земель, удобныхъ къ раздѣлкѣ. Здѣсь съ раздраженіемъ указываютъ, что отъ травосѣянія приходится отказаться. Но мы не встрѣтили ни одного селенія, гдѣ бы отрицали пользу травосѣянія; напротивъ, польза его вездѣ признается и оцѣнввается оно такъ, какъ можетъ всесторонне оцѣнить хозяинъ. Во многихъ селеніяхъ прямо указывали, что только клеверомъ и продержались послѣдніе тяжелые годы, когда хлѣбъ плохо родился. Приведу для примѣра нѣсколько отзывовъ крестьянъ: „клеверъ противъ всякаго хлѣба отвѣтитъ“ (Куканово); „большое дѣло, 1-ая награда тому, кто выдумалъ, въ прошломъ году разорились бы“ (Витка). „Очень хорошо для скота, для продажи, спорко, кормились имъ“ (Прилуки). „Деревня процвѣла изъ за клевера, клеверъ корень дѣла“ (Любачъ).

Изъ данныхъ обслѣдованія выяснилось, что для развитія травосѣянія необходимо: 1) организовать кредитъ на выдачу сѣмянъ для посѣва; 2) организовать помощь населенію въ полученіи ссудъ изъ меліоративнаго кредита на осушку и раздѣлку новыхъ земель.

Въ отчетномъ году изъявили желаніе ввести правильное травосѣяпіе 3 селенія: Рахово, Грузинской волости; Сельцо, Никольской волости; Горное Веретье. Медвѣдской волости. Въ Раховѣ произведена разбивка полей, но сѣмена не были взяты; въ сел. Сельцо по пріѣздѣ агронома оказалось, что крестьяне еще не пришли между собой къ полному соглашенію; въ с. Горное Веретье разбивку полей пришлось отложить въ виду предстоящаго выдѣла хуторянъ и передѣла полевой земли.

ТЕРРИТОРІАЛЬНЫЙ СПИСОКЪ

селеній съ травосѣяніемъ, обслѣдованныхъ въ 1909 году.

Трясовская волость.

1.	Лентьево	прав.
2.	Орлово	прав.
3.	Б. Подсонье	неправ.
4.	Сидорково	неправ.
5.	Куканово	неправ.
6.	Домнино	неправ.
7.	Борокъ	неправ.
8.	Новое Сергово	неправ.
9.	Борки	неправ.
10.	Ст. Сергово	угл.
11.	Окатово	угл.
12.	Фарафоново	угл.

Троицкая волость.

13.	Б. Ляпино	прав.
14.	М. Ляпино	прав.
15.	Моторово	угл.
16.	Нов. Устье	угл.
17.	Стипенка	угл.
18.	Трубичино	неправ.
19.	Витка	прав.

Подберезская волость.

20.	Чечулино	прав.
21.	Водское	прав.

22. Сараево . . . . . прав.
23. Котовицы-Михайл. . . . . неправ.
24. Некохово . . . . . прав.
25. Вежки . . . . . прекр.
26. Копцы . . . . . прав.
27. Дубровка . . . . . прекр.
28. Петровское . . . . . прекр.
29. Кобылья Горка . . . . . прекр.
30. Ст. Быстрица . . . . . прекр.
31. Русса . . . . . прекр.
32. Ситно . . . . . прекр.

Сп.-Полисть.

33. Михалево . . . . . неправ.
34. Овинецъ . . . . . неправ.
35. Коляжка . . . . . неправ.
36. Трегубово . . . . . неправ.
37. Ульково . . . . . неправ.
38. Кипрово . . . . . неправ.

Высоковская волость.

39. Прилуки . . . . . неправ.
40. Порожки . . . . . прекр.
41. Высоко . . . . . прекр.
42. Дубовицы . . . . . прекр.

Чудовская волость.

43. Тушинъ Островъ . . . . . прав.
44. Иваньково . . . . . прав.
45. Хмелищи . . . . . прав.
46. Курниковъ-Островъ . . . прав.
47. Дмитровка . . . . . прав.
48. Зеленцы . . . . . угл.
49. Лезно . . . . . угл.

Шимская волость.

50. Велебицы . . . . . прав.
51. Мшага Воскр. . . . . угл.
52. Мшага Ямская . . . . . угл.

Медвѣдская волость.

53. Михалкино . . . . . неправ.
54. Любачъ . . . . . прав.
55. Костково . . . . . прав.
56. Высоково . . . . . угл.
57. Щелино . . . . . угл.
58. В. Прихонъ . . . . . угл.
59. Н. Прихонъ . . . . . угл.

Косицкая волость.

60. Любино Поле . . . . . угл.
61. Б. Теребони . . . . . угл.

Селогорская волость.

62. Гузи . . . . . прекр.
63. Радони . . . . . прав.

Любанская волость.

64. Веретье . . . . . прав.

Не обслѣдованныя селенія:

1) Слутка, Подберезской волости.
2) Троицкая слобода, Троицкой вол.
3) Дроздово, Любанской вол.
4) Пог. Ильинскій, Любанской вол.
5) Грустынь, Пельгорской вол.
6) Сябреницы, Чудовской вол.
7) Рогачи, Грузинской вол.
8) Дехово, Селогорской вол.
9) Земтицы, Подберезской вол.
10) Крутикъ Подберезской вол.
11) Кромы, Черновской вол.

Групповой списокъ селеній съ травосѣяніемъ, обслѣдованныхъ въ 1909 году.

№№	Селенія и волости.	Годъ введенія.	Сѣвообор.
	I. Правильное трав.		
1.	Лентьево, Тряс. вол.	1905	4
2.	Орлово, Тряс. вол.	1907	9
3.	Б. Ляпино, Троицк. вол.	1902	5
4.	М. Ляпино, Троицк. вол.	1907	4
5.	Витка, Троицк. вол.	1904	6
6.	Чечулино, Подбер. вол.	1899	9
7.	Водское, Подбер. вол.	1900	5
8.	Сараево, Подбер. вол.	1907	6
9.	Некохово, Подбер. вол.	1906	4
10.	Курник. Островъ, Чуд. в.	1899	4
11.	Дмитровка, Чуд. вол.	1900	5
12.	Иваньково, Чуд. вол.	1904	5
13.	Тушинъ Островъ, Чуд. в.	1901	5
14.	Хмелищи, Чуд. вол.	1907	4
15.	Велебицы, Шимск. в.	1907	9
16.	Любачъ, Медв. вол.	1907	9
17.	Костьково, Медв. вол.	1905	6
18.	Радони, Селог. вол.	1901	4
19.	Веретье, Любанск. вол.	1903	4
20.	Концы, Подбер. вол.	1908	4
	II. Неправильное трав.		
21.	Б. Подсонье. Тряс. вол.	1904	9
22.	Сидорково, Тряс. вол.	1904	9
23.	Куканово. Тряс. вол.	1902	4
24.	Домнино, Тряс. вол.	1904	9
25.	Борокъ, Тряс. вол.	1904	8
26.	Новое Серг., Тряс. вол.	1902	6
27.	Борки, Тряс. вол.	1899	8
28.	Трубичино. Троицк. вол.	1902	4
29.	Котов. Михайл., Подб. в.	1901	5
30.	Кипрово, Сп.-Пол. вол.	1904	9
31.	Ульково, Сп.-Пол. вол.	1904	9
32.	Прилуки, Высоковск. в.	1902	4
33.	Михалево, Сп.-Пол. вол.	1903	5
34.	Овинецъ, Сп.-Пол. вол.	1905	4
35.	Коляжка, Сп.-Пол. вол.	1904	9
36.	Трегубово, Сп.-Пол. вол.	1904	9
37.	Михалкино, Медв. вол.	1907	9
	III. Прекращ.		
38.	Вежки, Подб. вол.	1904	9
39.	Дубровка, Подб. вол.	1904	9
40.	Петровское, Подб. вол.	1903	4
41.	Кобылья Горка, Подб. в.	1903	4
42.	Ст. Быстрица, Подб. в.	1905	4
43.	Русса, Подб. вол.	1904	5
44.	Ситно, Подб. вол.	1901	4
45.	Порожки, Высок. вол.	1901	4
46.	Высоко, Высок. вол.	1901	4
47.	Дубовицы, Высок. вол.	1902	4
48.	Гузи, Сел. вол.	1901	5

Селенія съ угловымъ травосѣяніемъ.

1. Бол. Теребони, Коницкой вол.
2. Любино Поле, Коницкой вол.
3. Высоково, Медвѣдской вол.
4. Щелино, Медвѣдской вол.
5. Верхній Прихонъ, Медвѣдской вол.
6. Новое Веретье, Медвѣдской вол.
7. Мшага Воскрес., Шимской вол.
8. Мшага Ямская, Шимской вол.
9. Зеленцы, Чудовской вол.
10. Лезно, Чудовской вол.
11. Моторово, Троицкой вол.
12. Новое Устье, Троицкой вол.
13. Стишенка, Троицкой вол.
14. Ст. Сергово, Трясовской вол.
15. Окатово, Трясовской вол.
16. Фарафоново, Трясовской вол.

Меліоративныя работы.

Въ главѣ о травосѣяніи мы уже отмѣтили, что оно прочнѣе стоитъ тамъ, гдѣ въ связи съ нимъ крестьяне приступили къ распашкѣ пустырей. Но распашка новыхъ мѣстъ обычно требуетъ предварительной осушки, такъ какъ всѣ нагорныя скатистыя мѣста, расположенныя вблизи селеній, по теченію рѣкъ и ручьевъ, уже распаханы, и дальнѣйшее завоеваніе территоріи подъ культуру требуетъ уже затратъ на предварительную расчистку и осушку; такія работы оказываются непосильными для населенія, какъ со стороны технической, такъ и экономической. Такимъ образомъ, наиболѣе важный пунктъ земской агрономической дѣятельности на сѣверѣ-введеніе травосѣянія-находится въ зависимости отъ меліоративныхъ работъ. Но потребность въ нихъ опредѣляется не только травосѣяніемъ. Въ послѣніе годы, обильные лѣтними и осенними осадками, и на старопахотныхъ поляхъ, расположенныхъ на ровныхъ, безъ ската, мѣстахъ, неурожай чаще всего являлся слѣдствіемъ избытка влаги, и здѣсь ощущалась потребность въ осушкѣ. Даже въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ уже имѣется готовая сѣть канавъ, какъ у бывшихъ военныхъ поселянъ, необходимы осушительныя работы, такъ какъ канавы заросли, заплыли и уже не исполняютъ своего назначенія, чистка же ихъ въ разбродъ, хотя бы и по постановленію схода, обыкновенно не имѣетъ успѣха, потому что, во-первыхъ, исполняется плохо съ технической стороны, а во-вторыхъ, всегда находятся лица (и не мало), которые своихъ участковъ не чистятъ, отчего работа сосѣдей пропадаетъ, слѣдовательно и въ такихъ селеніяхъ общественныя осушительныя работы за счетъ меліоративнаго кредита необходимы. Кромѣ того, въ тѣхъ же селеніяхъ имѣются участки земли, прежде пахавшіеся, а потомъ запущенные, заросшіе, нуждающіеся прежде всего въ возобновленіи канавъ; распашка такихъ участковъ ведется напримѣръ въ Водсковѣ, Чечулинѣ послѣ предварительной ихъ осушки. Жалобы на малоземелье, которыя слышатся въ деревняхъ, отчасти зависятъ и отъ того, что населеніе использовало наиболѣе удобныя для распашки земли и своими силами, при наличномъ слабомъ живомъ и мертвомъ инвентарѣ, безъ предварительныхъ осушительныхъ работъ, не можетъ привести въ культурный видъ своихъ пустырей, выгоновъ, покосовъ, страдающихъ главнымъ образомъ отъ избытка влаги. Наконецъ, нужно имѣть въ виду, что пахотная площадь, удовлетворявшая 50 лѣтъ тому назадъ наличное населеніе при 3-хъ польномъ хозяйствѣ, теперь, при нашемъ приростѣ населенія, является уже недостаточной, и это ощущается почти вездѣ, вездѣ указываютъ на прибыль населенія, на приростъ „душъ“ сверхъ „ревизскихъ“, этотъ приростъ уже не обезпеченъ пашней, и современная деревня ощущаетъ малоземелье въ видѣ недостатка распаханной площади. Что приростъ населенія не сопровождался увеличеніемъ соотвѣтственно запашки, видно изъ слѣдующей справки, относящейся къ послѣднему времени:

По даннымъ статистическаго изслѣдованія въ 1893 году въ уѣздѣ было пахотной земли	92366 дес.
Въ 1903 г. по даннымъ земельнаго инвентаря	91869 „
Въ 1909 г. по даннымъ уѣздной управы	92316 „

Такимъ образомъ въ десятилѣтіе съ 1893 по 1903 г. количество пашни въ уѣздѣ уменьшилось на 0,5%, къ 1909 г. оно возросло, но не достигло цифры 1893 г.; между тѣмъ ежегодный приростъ населенія въ то же десятилѣтіе выражается въ 1,1%; при-

нявъ даже 1% прироста населенія, получимъ съ 1893 г. къ настоящему времени приростъ въ 16% при томъ же почти количествѣ пашни.

Въ 1903 году надѣльной пашни было	79452 дес.
„ 1909 „ „ „ „	79148 „
Количество пашни уменьшилось на	304 дес.
что составитъ	0.38% „

Можно смѣло сказать, что безъ осушки и распашки новыхъ земель дальнѣйшіе шаги по пути интесификаціи земледѣлія будутъ весьма затруднительны и болѣзненны. Это ясно видно на примѣрѣ съ травосѣяніемъ; тамъ, гдѣ засѣвъ на душу около 4 мѣръ ржи, весьма трудно убѣдить крестьянъ приступить къ травосѣянію, ибо на всѣ убѣжденія слышится основательный отвѣтъ: „а гдѣ мы будемъ сѣять хлѣбъ“. „Хлѣба и такъ мало“. Чтобы такое селеніе перешло къ травосѣянію, нужно прежде всего помочь ему въ распашкѣ новыхъ угодій, если, разумѣется, земельный надѣлъ позволяетъ это.

Потребность въ осушкѣ въ настоящее время сознается крестьянами. Мы имѣемъ заявленія о необходимости осушки въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1) Сѣнная Кересть, 2) Новоселицы, 3) Фарафоново, 4) Трубичино, 5) Змѣйско, 6) Долгово, 7) Русса, 8) Горное-Веретье, 9) С. Быстрица, 10) Очно, 11) Малое Почивалово. Этотъ перечень отнюдь не выражаетъ дѣйствительной потребности уѣзда въ осушкѣ, какъ мы въ этомъ убѣдились во время разъѣздовъ; не надо забывать, что наши крестьяне мало знакомы съ мелiоративнымъ кредитомъ и способами его полученія, особенно въ глухихъ углахъ. Но и приведенный списокъ едва ли можетъ быть обслуженъ силами одного лица въ одно лѣто. Между тѣмъ потребность въ осушительныхъ работахъ, по мѣрѣ ихъ популяризаціи, будетъ расти. Штатъ правительственныхъ техниковъ при управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ недостаточенъ и уже въ настоящее время заваленъ работой, такъ что селенія, подавшія просьбы объ осушкѣ, принуждены долго ждать очереди. Между тѣмъ неудовлетвореніе сознанной населеніемъ потребности не можетъ не вызывать чувства неудовольствія. Съ просьбами объ осушкѣ населеніе обращается и въ уѣздную управу, и уѣздное земское собраніе не можетъ спокойно смотрѣть на то, что насущная нужда остается неудовлетворенной. Осушительны работы являются важнымъ государственнымъ дѣломъ, лежащимъ въ основѣ поднятія производительности сельскаго хозяйства, и здѣсь нужны большія средства, какъ со стороны правительства, такъ и со стороны мѣстныхъ учрежденій-земствъ.

Уѣздное земство должно отозваться на насущную потребность усиленіемъ агрономическаго персонала. Уѣздный агрономъ и его помощникъ всецѣло поглощены текущей работой по распространенію травосѣянія, опытами съ минеральными удобреніями, распространенію орудій, улучшенію скота, подачею совѣтовъ, канцелярскою работою; мелiоративныя работы они исполняютъ урывками, въ промежутки между другими работами; такъ въ текущемъ году были произведены работы въ 3 селеніяхъ: Волыни, Котовицы-Михайловка, Чурилово. Для мелiоративныхъ работъ необходимо отдѣльное лицо, которое, не отрываясь другими занятіями, всецѣло посвятило бы свои силы этимъ работамъ. Сознавая недостатокъ средствъ для приглашенія постояннаго техника, можно остановиться на временномъ работникѣ, хотя бы изъ числа студентовъ старшихъ курсовъ съ соотвѣтственной подготовкой. Такое лицо можно пригласить на 5 мѣсяцевъ: Май, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь; вознагражденіе за рабочій сезонъ надо назначить не менѣе 400 руб., такъ какъ за меньшее вознагражденіе едва ли можно найти подготовленнаго работни-

ка изъ числа студентовъ. Необходимо далѣе пріобрѣсти нивеллиръ; можно надѣяться, что Департаментъ Земледѣлія, имѣя въ виду земское ассигнованіе, не откажетъ въ дополнительномъ ассигнованіи на тотъ же предметъ, изъ котораго можно будетъ пріобрѣсти какъ инструменты, такъ и покрыть другіе непредусмотрѣнные расходы. Наконецъ, нужно ассигновать на чертежныя принадлежности не менѣе 25 руб.

Опыты съ минеральными удобреніями.

Въ отчетномъ году учтены опыты съ рожью, заложенные помощникомъ агронома М. В. Палинымъ въ 1908 году. Результаты учета представляются ниже въ таблицахъ; предварительно предпосылаются общія замѣчанія. Удобренія вносились въ слѣдующихъ количествахъ: Р—томасъ-шлакъ 30 п. на десятину. N-селитра 6 п. весною, К-калійная соль 9 п. Для вычисленія рентабельности приняты слѣдующія цѣны: томасъ-шлакъ—56 коп. за пудъ, селитра 2 р. 25 коп., калійная соль—80 коп.; пудъ зерна—1 р., пудъ соломы—10 коп.

Селеніе Водсково.

1) Полоса А. Ант. Тараканова: почва-суглинокъ; предшествующее растеніе-овесъ; полоса старопахотная, получавшая своевременно сильное навозное удобреніе.

№№	Удобреніе.	Урожай.		Излишекъ.		Рентабельность.
		Зерно.	Солома.	Зерно.	Солома.	
1	Неудобр.	81.9	169	—	—	—
2	P. N. K.	124.8	224	42.9	55	+10 р. 90 к.
3	P. N.	121.7	232	39,8	63	+15 р. 80 к.
4	N.	113.9	212	32	43	+22 р. 80 к.

Примѣчаніе. Дѣлянка № 4 имѣетъ небольшой уклонъ къ рѣчкѣ.—При сравнительно значительномъ урожаѣ на неудобренной дѣлянкѣ полоса обнаружила отзывчивость на минеральныя удобренія, окупающую расходы на ихъ пріобрѣтеніе. При сравненіи дѣлянокъ видно слабое дѣйствіе калійной соли и весьма значительное-селитры.

2) Полоса Я. Ант. Тараканова; почва-суглинокъ; предшествующее растеніе-клеверъ 3 года.

№№	Удобреніе.	Урожай.		Излишекъ.		Рентабельность.
		Зерно.	Солома.	Зерно.	Солома.	
1	Р. N. К.	115.3	259	53.4	49	+20 р. 80 к.
2	Неудобр.	61.9	210	—	—	—
3	Р. N.	102.4	249	40.5	39	+14 р. 10 к.

Примѣчаніе. Дѣлянка № 1 къ дорогѣ.—Кромѣ отзывчивости на удобренія, на этой полосѣ замѣтно большее дѣйствіе калійной соли, что можетъ находиться въ связи съ предшествующей культурой клевера.

3) Полоса Ник. Мих. Орина; почва-суглинокъ; полоса ранѣе находилась подъ естественнымъ лугомъ, съ котораго снимались незначительные укосы; рожь посѣяна по пласту.

№№	Удобреніе.	Урожай.		Излишекъ.		Рентабельность.
		Зерно.	Солома.	Зерно.	Солома.	
1	Р. N. К.	113	253.5	—	—	—
2	Р. N.	122.5	246	—	—	—
3	Неудобр.	—	—	—	—	—
4	Р. К.	119	238	—	—	—
5	Р.	113	231	—	—	—

Примѣчаніе. Дѣлянка № 3, неудобренная, была совершенно пуста, а потому и не подверглась учету: въ виду этого вычисленіе излишка урожая и рентабельности удобреній не сдѣлано. При сравненіи дѣлянокъ слѣдуетъ отмѣтить сильное дѣйствіе фосфорно-кислаго удобренія, на фонѣ котораго калійное и азотистое дали небольшія прибавки.

4) Полоса Н. М. Орина; почва суглинокъ; предшествующее растеніе-овесъ, полоса старопахотная, ранѣе удобрялась навозомъ.

№№	Удобреніе.	Урожай.		Излишекъ.		Рентабельность.
		Зерно.	Солома.	Зерно.	Солома.	
1	N.	67¼	129	22½	40	+13 р. — к.
2	N. K.	52¼	99	7½	10	—12 р. 20 к.
3	N. P.	86¾	151	42	62	+17 р. 90 к.
4	Неудобр.	44¾	89	—	—	—
5	P.	76¼	152	31½	63	+21 р. — к.
6	P. N. K.	83¾	153	39	64	+ 7 р. 90 к.
7	P.—K.	77¼	152	32½	63	+14 р. 80 к.
8	K.	54¼	104	9½	15	+ 3 р. 80 к.

Примѣчаніе. Противорѣчіе въ показаніяхъ дѣлянокъ № 1 и 2 зависитъ отъ ихъ неоднородности: дѣлянка № 1 примыкаетъ къ канавѣ, изъ которой при чисткѣ земля была разбросана по дѣлянкѣ. Томасъ-шлакъ какъ въ отдѣльности, такъ и въ комбинаціяхъ, далъ высшія прибавки и высшую рентабельность.

Селеніе Чудово.

5) Полоса Ал. Принцева; почва-тяжелый суглинокъ; рожь посѣяна по пласту, ранѣе здѣсь былъ кислый осочный лугъ. Полоса сильно пострадала отъ избытка влаги осенью. Не подверглись учету слѣдующія дѣлянки, какъ совершенно пустыя: № 1—неудобрен.; № 2—удобр. селитрой, № 3—калійной солью и селитрой, № 8—калійной солью. Остальныя дѣлянки выдержали борьбу съ неблагопріятными условіями.

№№	Удобреніе.	Урожай.		Излишекъ.		Рентабельность.
		Зерно.	Солома.	Зерно.	Солома.	
4	P. K.	62.8	117.9	—	—	—
5	P.—	65.5	126.1	—	—	—
6	P. N. K.	74.0	131.9	—	—	—
7	P. K.	51.8	108.8	—	—	—

Слѣдуетъ отмѣтить, что уцѣлѣли только тѣ дѣлянки, которыя были удобрены томасъ-шлакомъ; селитра и калійная соль въ отдѣльности и въ комбинаціяхъ не оказали замѣтнаго вліянія. Этотъ выводъ подтверждается и на старопахотной полосѣ того же крестьянина, не подвергавшейся учету: дѣлянка, удобренная калійной солью, пропала, тогда какъ на дѣлянкѣ, удобренной томасъ-шлакомъ, была рожь, хотя и слабая.

6) Полоса Ал. Принцева; почва-тяжелый суглинокъ; предшествующее растеніе-овесъ; полоса старопахатная, ранѣе удобрялась навозомъ; пострадала отъ избытка влаги осенью.

№№	Удобреніе.	Урожай.		Излишекъ.		Рентабельность.
		Зерно.	Солома.	Зерно.	Солома.	
1	Неудобр.	17.6	41.6	—	—	--
2	P. N. K.	37.6	77.6	20	36	—13 р. 90 к.
3	P. N. —	34.4	74.0	16.8	32.4	— 1 р. 26 к.
4	— N.	18.3	50.6	0.7	9	—11 р. 90 к.

Дѣлянка, удобренная селитрой, дала ничтожную прибавку по сравненію съ неудобренной; замѣтное повышеніе урожая далъ томасъ-шлакъ, калійная соль-незначительное. Въ смыслѣ рентабельности на всѣхъ дѣлянкахъ получился отрицательный результатъ, къ сожалѣнію, не было отдѣльной дѣлянки, удобренной однимъ томасъ-шлакомъ.

Селеніе Дубровка.

7) Полоса М. Гаушъ; почва-суглинокъ; предшествующее растеніе-овесъ по пласту; полоса была раздѣлана изъ подъ лѣса; осенью вся полоса пострадала отъ озбытка влаги.

№№	Удобреніе.	Урожай.		Излишекъ.		Рентабельность.
		Зерно.	Солома.	Зерно.	Солома.	
2	N.	48.5	97.5	8.2	11.5	— 4 р. 15 к.
3	P. N.	59.0	105	18.7	19	— 9 р. 70 к.
4	P. N. K.	73.0	138	32.7	52	+— р. 40 к.
5	Неудобр.	40.3	86	—	—	—
7	N. K.	66.3	133	26	47	+10 р. — к.
8	P. N.	69.3	162	29	76	+ 3 р. 30 к.
9	P.	62.1	169	21.8	83	+13 р. 30 к.
10	P. N. K.	79.3	172	39	86	+10 р. 10 к.

Дѣлянкп—1, 6, 11. 12 и 13, какъ сильно пострадавшія, исключены. Томасъ шлакъ оказалъ наиболѣе сильное дѣйствіе, калійная соль и селитра-слабѣе.

Подводя итоги, слѣдуетъ отмѣтить, что въ 5 опытахъ величина прибавокъ зависѣла главнымъ образомъ отъ томасъ-шлака и притомъ не только на вновь поднятыхъ полосахъ, что наблюдается обычно, но и на старопахотныхъ: остальныя 2 полосы, имѣющія болѣе демонстративный характеръ, не противорѣчатъ этому выводу; томасъ-шлакъ вмѣстѣ съ тѣмъ является удобреніемъ наиболѣе рентабельнымъ. Метеорологическія условія, какъ показано выше, были неблагопріятныя: дождливая осень, поздняя и холодная весна, засуха въ Іюнѣ. Замѣчательно, что на вновь раздѣланныхъ полосахъ неудобренныя дѣлянки совершенно пропали, какъ въ Водсковѣ, такъ и въ Чудовѣ.

Въ цѣляхъ популяризаціи дѣйствія минеральныхъ удобреній, по иниціативѣ Водскаго сельско-хозяйственнаго общества, 31 Мая состоялся публичный осмотръ опытовъ, на которыхъ присутствовали, кромѣ членовъ общества, и посторонніе крестьяне. Во время осмотра дѣлались соотвѣтствующія объясненія. Всѣ присутствовавшіе крестьяне очень внимательно осматривали видимые на глазъ результаты. Такой публичный осмотръ, сопровождаемый попутной бесѣдой, является желательной формой ознакомленія населенія съ дѣйствіемъ удобреній; интересъ же къ нимъ уже во многихъ мѣстахъ имѣется на лицо. Какъ на весьма отрадный фактъ, слѣдуетъ указать, что Водское сельско-хозяйственное общество въ истекшемъ году выписало цѣлый вагонъ томасъ-шлака, который и разошелся на мѣстѣ и въ окрестностяхъ: пудъ продавался по 51 коп.

Въ нынѣшнемъ году заложены опыты съ рожью въ слѣдующихъ селеніяхъ: по восьмерной схемѣ 1 въ Замостьѣ, по пятерной схемѣ 3 въ Оссіи, 2 въ Долговѣ, по 1 въ Любачѣ и Замостьѣ: опыты примѣненія томасъ-шлака по навозу въ Водсковѣ 3, въ Котовицахъ 2, въ Долговѣ 1: демонстративные опыты съ однимъ томасъ-шлакомъ въ Долговѣ, Дубовицахъ, Котовицахъ, Тушинѣ-Островѣ и Ст. Сергові.

Кромѣ опытовъ съ минеральными удобреніями, нынче въ селѣ Водсковѣ начаты опыты рядового посѣва 7-ми рядовой сѣялкой Гельфериха-Саде, пріобрѣтенной на ассигнованныя Департаментомъ Земледѣлія 70 руб. За позднимъ полученіемъ сѣялки удалось поставить только 3 пробныхъ опыта: два по 6 п. на десятину и одинъ 8 п. Въ сборкѣ сѣялки и постановкѣ опытовъ принималъ участіе г. губернскій агрономъ. Сѣялка достаточно глубоко задѣлывала зерна и хорошо справлялась съ рельефомъ. Работа сѣялки произвела сильное впечатлѣніе на крестьянъ.

Наконецъ, нынче же заложены опыты съ сортами ржи, загницкой и петкусской, выписанной на средства уѣзднаго земства. Опыты заложены въ слѣдующихъ пунктахъ: въ с. Водсковѣ у 4 домохозяевъ по 1/2 п. на каждаго, въ с. Чудовѣ у 2 по 1 пуду, во Второе-Нащинскомъ обществѣ у 4 по 1/2 пуда, въ с. Замостьѣ 2 участка по 1 пуду, въ Маломъ Ляшинѣ у 8 хозяевъ по 10 фун.

Опыты улучшенія естественныхъ луговъ, опыты съ пелюшкой и кормовой свеклой.

Опыты улучшенія естественнаго луга производились въ 2-хъ пунктахъ—Маломъ Ляшинѣ и Бронницахъ по одной программѣ. Цѣль опытовъ—выяснить, насколько дѣйствительнымъ средствомъ для поднятія укосовъ является освѣженіе дернины путемъ бороновапія съ подсѣвомъ травъ и удобреніемъ. Какъ характерный и удачный, опишемъ

подробно опытъ въ Маломъ Ляпинѣ. Опытъ заложенъ въ озимомъ полѣ на не пахавшемся участкѣ, дававшемъ скудные и притомъ плохого качества укосы; лужокъ былъ сыроватъ, покрытъ мхомъ; почва уплотнена. 12 Мая 1908 года лугъ подвергся бороно-ванію до-черна лопатчатой бороной Моргана; потомъ разсыпаны минеральныя удобренія и задѣланы простой бороной; въ тотъ же день посѣяна травяная смѣсь и оставлена безъ задѣлки въ виду дождливаго періода. Опытъ былъ поставленъ по слѣдующей схемѣ:

1-я дѣл.—безъ удобренія	Подверглись боро-нованію и на всѣхъ сдѣланъ посѣвъ травъ.
2-я дѣл.—30 ф. том. шл. и 30 ф. каинита . . .	
3-я дѣл.—30 ф. томасъ-шлака	
4-я дѣл.—30 ф. каинита	

5-я дѣл.—естественный лугъ.

Травяная смѣсь составлева изъ краснаго, бѣлаго и шведскаго клеверовъ и тимофеевки. При осмотрѣ осенью 1908 года всходы были хороши. Передъ скосомъ дѣлянки находились въ слѣдующемъ состояніи:

5-я дѣлянка-естественный лугъ: покрыта мхомъ, растительность рѣдкая и низкая: преобладаютъ: осока, ожика, погремокъ, фіалка; рѣдко: луговикъ (щучка), горечавка, поповникъ и др.

1-я дѣлянка-безъ удобренія; трава выше, но рѣдковата: преобладаютъ; щучка, поповникъ, щавель; тимофеевка очень рѣдка, клевера въ подсадѣ.

2-я дѣлянка-удобрена томасъ-шлакомъ и каинитомъ: трава выше и гуще, чѣмъ на 1-ой дѣлянкѣ, съ преобладаніемъ щучки, тимофеевки больше, но все же мало, поповника меньше, клевера въ подсадѣ, замѣтны рѣдкія головки краснаго клевера.

3-я дѣлянка-удобрена томасъ-шлакомъ: растительность почти въ томъ же видѣ, какъ и на предыдущей дѣлянкѣ, какъ по составу, такъ и по мощности.

4-я дѣлянка-удобрена каинитотъ: растительность порѣже, по составу сходна со 2-ой и 3-ей дѣлянками.

Результаты учета видны изъ слѣдующей таблицы:

№№	Удобреніе.	Урожай.	Излишекъ.
1	Неудобрено	123.1	+ 51.4
2	30 п. томасъ-шлака и 30 п. каинита	169.2	+ 97.5
3	30 п. томасъ-шлака	158.1	+ 86.4
4	30 п. каинита	116.5	+ 44.8
5	Естественный лугъ	71.7	—

Разсматривая приведенныя данныя, приходится отмѣтить, что, во первыхъ,—посѣянные клевера и тимофеевка вслѣдствіе неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій не развились; во вторыхъ, одно боронованіе измѣнило составъ флоры естественнаго луга и увеличило урожай на 51 п.; въ—третьихъ, удобренія еще болѣе повысили урожай и повліяли на составъ флоры въ лучшую сторону, при чемъ одинъ томасъ-шлакъ далъ эффектъ, близкій къ комбинаціи его съ каинитомъ; въ четвертыхъ, изъ растеній естественной флоры создались благопріятныя условія главнымъ образомъ для развитія щучки (Desh. caesp.).

Опытъ въ с. Бронницахъ, заложенный на усадебномъ участкѣ на крайне уплотненной почвѣ, далъ въ общихъ чертахъ сходные результаты, но, вслѣдствіе замѣченной неоднородности участка, показанія отдѣльныхъ дѣлянокъ нельзя сравнивать между собою.

Опытами посѣва пелюшки (Pisum arvense) имѣлось въ виду указать населенію подходящее кормовое растеніе на песчаныхъ почвахъ, гдѣ урожаи краснаго клевера сомнительны. Опыты заложены въ 3 пунктахъ: въ с. Эстьянахъ, Бронницкой вол., въ с. Скиринѣ, Шимской волости, и въ с. Замостьѣ, Пельгорской вол. Пелюшка сѣялась въ смѣси съ овсомъ по 6 пудовъ, а всего 12 пудовъ на десятину. Въ с. Эстьянахъ посѣвъ произведенъ у крестьянина Адріанова на 2 участкахъ. На усадебномъ участкѣ, площадью въ 100 кв. саж., на жирной супеси, наблюдалось мощное развитіе пелюшки—толстые сочные стебли, широкія листья; овесъ рѣдокъ; обычная сорная растительность. Посѣвъ былъ позднійъ: 19 Мая пелюшка еще не дала всходовъ. Урожай на десятину получился въ 600 пудовъ. На полосѣ въ полѣ съ песчаной почвой пелюшка была посѣяна раньше: при осмотрѣ 19 Мая видны были достаточно густые всходы. 15 Іюля оказалось, что пелюшка развилась слабо, дала тонкіе сухіе стебли съ мелкими листьями, многія растенія пожелтѣли, было очевидно, что для развитія пелюшки въ Маѣ и Іюнѣ недоставало влаги и пищи: за то овесъ, воспользовавшійся Іюльскими осадками, выглядѣлъ хорошо. Урожай на десятину получился въ 240 пудовъ. Преимущества усадебнаго участка-болѣе связная и богатая почва, болѣе влагоемкая, находящаяся къ тому же въ низинѣ-вполнѣ объясняютъ разницу въ укосахъ.

Въ селѣ Замостьѣ у священника А. Борисова на супеси посѣвъ былъ позднійъ; всходы появились поздно, вышли рѣдкими, были заглушены сорною растительностью. Урожай получился въ 160 пудовъ на десятину. Посѣянная рядомъ вика была въ лучшемъ видѣ. По уборкѣ пелюшки и вики положенъ навозъ, запаханъ и произведенъ посѣвъ ржи.

Въ селѣ Скиринѣ у сельскаго старосты на болѣе жирной супеси пелюшка развилась хорошо, „пришлась по землѣ", какъ пишетъ староста. на десятину получено 520 пудовъ.

Изъ данныхъ опытовъ видно, что тощая песчаная почва, засуха и позднійъ посѣвъ для пелюшки оказались губительными, болѣе жирная почва дала возможность превозмочь вліянія засухи и поздняго посѣва.

Опыты посѣва кормовой свеклы-эккендорфской желтой-сѣменами, данными г. инспекторомъ сельскаго хозяйства, произведены нѣсколькими крестьянами въ селѣ Водсковѣ. Учтены 2 опыта. Опытъ у крестьянина Ивана Матисьянова заложенъ на обрѣзѣ у шоссе; почва-легкій суглинокъ; весною поднята новь на 3 вершка, разборонена простой бороной, перепахана поперекъ, удобрена жирнымъ компостомъ. Сѣмена мочились сутки; посѣвъ произведенъ въ половинѣ Мая; свекла прорѣживалась, пололась, 1 разъ мотыжилась. Уборка произведена 19 Сентября; съ площади въ 29.4 кв. саж. собрано 38.5 пуд., на десятину—3143 пуда. Хозяинъ началъ кормленіе своихъ коровъ свеклой,—ѣдятъ хорошо и прибавляютъ молока.

Второй опытный участокъ у Ал. Ант. Тараканова заложенъ на усадебной землѣ; почва-тяжелая глина, удобреніе-навозное, посѣвъ—въ половинѣ Мая. Вслѣдствіе засухи всходы долго не показывались; развитіе всходовъ пошло въ концѣ Іюня, но къ уборкѣ свекла все же не успѣла въ достаточной мѣрѣ развить корни; полка, прорѣживаніе и мотыженіе примѣнялись тщательно. Учетъ—19 Сентября; 20 кв. саж. дали 4½ пуд., на десятину—1080 пудовъ.

Опыты посѣва свеклы въ полѣ были неудачны: свекла или совсѣмъ пропала или дала небольшой урожай. Выясненныя причины неуспѣха—засуха и отчасти неудачный посѣвъ съ большими ростками, для которыхъ въ почвѣ не было достаточно влаги, кромѣ того, и недостаточно культурное состояніе почвы для свеклы.

Демонстрація плуговъ.

По мысли моего предшественника, губернскимъ складомъ были выписаны для демонстраціи населенію слѣдующіе плуги: 1) Сакка Д7М№., 2) Липгарта АШП, 3) Липгарта ААРЖ., 4) Рязанскаго Тов-ва А2., 5) Эккерта „Гражданинъ“. Къ этому списку мною былъ прибавленъ плугъ Сакка SP6. Означенные плуги демонстрировались въ Водскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ и въ селѣ Замостьѣ, Пельгорской волости; предполагавшаяся демонстрація въ селѣ Чудовѣ вслѣдствіе холеры не состоялась. Испытаніе плуговъ въ селѣ Водсковѣ,. происходившее 31 Мая съ участіемъ г. губернскаго агронома, привлекло большое количество окрестныхъ крестьянъ. Съ однокопными плугами крестьяне быстро ознакомились сами и нашли ихъ удобными. Наибольшій интересъ сосредоточился на состязаніи плуговъ съ передкомъ—Сакка Д7М№. и Липгарта АШП., такъ какъ здѣсь ощущается потребность въ плугахъ большей производительности, чѣмъ однокопные. Особенно поразилъ крестьянъ плугъ Сакка своей конструкціей, устойчивостью и качествомъ работы. Не удовольствовавшись работою плуга на старопахоти, гдѣ онъ, разумѣется, шелъ прекрасно, крестьяне испытывали его и на дерну, т. е. въ несоотвѣтственныхъ для отвала условіяхъ; однако и здѣсь плугъ энергично отбрасывалъ дернину, давая на оборотѣ ея массу трещинъ, что должно облегчить процессы вывѣтриванія. При правильномъ веденіи лошадей, плугъ шелъ вполнѣ самостоятельно самоходомъ: 5-ти лѣтній мальчикъ къ общему удовольствію ходилъ за плугомъ, держась за ручки и изображая пахаря. Плугъ Липгарта АШП. не оправдалъ ожиданій: въ отвалѣ его оказалось много нерабочихъ точекъ: онъ не могъ перевалить дернины при первомъ и второмъ ходѣ на цѣлинѣ: небольшіе углы основныхъ клиньевъ обусловливаютъ легкость хода, но зато и плохое качество работы: устойчивость и у этого плуга достаточная; плуги испытывались на тяжеломъ суглинкѣ послѣ Іюльской засухи. Демонстрація въ селѣ Замостьѣ происходила 5 Іюля съ участіемъ г. члена уѣздной управы С. К. Матвѣевскаго. Предварительно въ помѣщеніи народнаго дома Замостьевскаго попечительства была сдѣлана краткая бесѣда, въ которой были указаны главные типы плуговъ и качество ихъ работы: иллюстраціей служили привезенные плуги. Потомъ перешли къ испытанію плуговъ, послѣ чего была устроена бесѣда для сравненія плуговъ въ работѣ. Приводимъ подлинные отзывы крестьянъ. Однокопный плугъ Липгарта ААРЖ.: низкое дышло (грядиль), забивается ключьями (на недавно раздѣланной пашнѣ), идетъ не особенно хорошо, на дернинѣ устойчивѣе, беретъ узко пластъ. „Гражданинъ“ Эккерта: на мякоти хорошъ и на дерну хорошъ (купили). Рязанскаго товарищества А2: на ходу легче для лошади и для самого, только ручки низки-надо сгибаться; на мякоти идетъ хорошо, не забивается; дернину отваливаетъ хорошо, но крошитъ ее меньше, чѣмъ Гражданинъ“.

Сакка sP6: землю отлично крошитъ-грядой; тяжеловатъ для крестьянской лошади; идетъ хорошо; годится для легкой пашни.

Липгарта АШП.: идетъ хорошо самоходомъ, легокъ для лошади (пахали на одной). Лучшіе отзывы объ этомъ плугѣ въ селѣ Замостьѣ объясняются легкой супесчаной почвой, посильной для плуга.

Плугъ Сакса D7MN и здѣсь произвелъ сильное впечатлѣніе работой, устойчивостью и конструкціей; однако были указаны и неудобства для крестьянъ: „передокъ широкъ, а полосы узки, колеса пойдутъ по чужой землѣ".

Эти опыты демонстраціи плуговъ, какъ и ознакомленіе въ полѣ съ дѣйствіемъ удобреній, желательно продолжать и на будущее время. Открытіе сельско-хозяйственнаго склада позволитъ дѣло демонстраціи орудій поставить болѣе широко.

Животноводство.

Истекшій годъ нужно отмѣтить, какъ неблагопріятный для скотоводства въ уѣздѣ. Вслѣдствіе безпрерывныхъ дождей лѣтомъ и осенью 1908 года на низменныхъ и особенно заливныхъ лугахъ пропала не только трава, но и скошенное сѣно, результатомъ явилась безкормица и распродажа скота. Какъ наиболѣе яркій примѣръ, можно указать село Высоко, гдѣ убыло около 80 головъ скота, въ селѣ Прилукахъ—30 головъ.

Въ дѣлѣ метизаціи мѣстнаго скота ангельнами произошли въ отчетномъ году слѣдующія измѣненія: вновь поставлены 2 бычка въ с. Боркахъ, Трясовской волости, 1 бычекъ въ с. Костуя, Пельгорской волости, и 1 бычекъ въ с. Мосткахъ, Сп.-Полистьской волости; проданы бычки, какъ буйные, въ с. Трубичино и имѣніи Трубниковъ Боръ; проданы за негодностью въ с. Сп.-Полисть и Новомъ Серговѣ; въ с. Чечулино 1 быкъ за старостью долженъ быть удаленъ; со стороны населенія предъявленъ спросъ на 16 быковъ. Отмѣчая растущій спросъ населенія на производителей ангельновъ и проявляемый интересъ къ дѣлу улучшенія мѣстнаго скота, мы должны указать на неотложность обслѣдованія результатовъ метизаціи, дабы не итти въ этомъ дѣлѣ только по инерціи. Программа и смѣта такого обслѣдованія выработаны агрономическимъ совѣщаніемъ при губернской управѣ въ Февралѣ мѣсяцѣ текущаго года: расходъ на обслѣдованіе опредѣленъ въ 2550 руб.; такая сумма, разумѣется, не можетъ быть покрыта изъ средствъ одного уѣзда. Департаментъ земледѣлія, на средства котораго главнымъ образомъ и производится метизація и въ распоряженіи котораго имѣются спеціалисты, съ большимъ правомъ могъ бы взять дѣло обслѣдованія въ свои руки.

Выставки животноводства отчасти знакомятъ съ успѣхами метизаціи, но онѣ не даютъ матеріала для сужденія о производительности, главной цѣли метизаціи. Въ истекшемъ году были 2 выставки животноводства въ с.с. Новомъ Серговѣ и Водсковѣ, устроенныя Новгородскимъ обществомъ „Самопомощь". На выставку въ Новомъ Серговѣ доставлено 19 коровъ (изъ нихъ 9 чистокровныхъ, 10 метисовъ), 6 нетелей (5 чистокровныхъ и 1 мет.), 6 телятъ (4 чистокровныхъ и 2 мет.), всего 31 голова, именно весь ангельскій чистокровный и метисный скотъ, выращенный мѣстными крестьянами. Премировались животныя, получившія не менѣе 4 балловъ, такихъ оказалось 17 штукъ: 8 коровъ, 3 нетели, 6 телятъ. Дано въ награду 2 бронзовыхъ медали, 4 похвальныхъ отзыва.

70 руб. деньгами. Изъ 9 домохозяевъ, доставившихъ скотъ, 8 получили награды. Относительно молочной производительности крестьяне говорятъ, что она выше мѣстнаго русскаго скота, не улучшеннаго подборомъ: по отношенію къ корму указываютъ на неизбалованность и хорошій аппетитъ метисовъ—ѣдятъ и сѣно и яровую солому; телята метисы въ пойкѣ лучше мѣстныхъ; продажа на племя здѣсь имѣетъ мѣсто; маслодѣліе на общественномъ заводѣ привилось прочно; кормами и выгономъ крестьяне обезпечены.

На выставку въ селѣ Водсковѣ доставлено 62 головы скота: 31 корова, 27 нетелей, 4 телки, весь скотъ исключительно метисный. При предварительномъ обзорѣ выбраковано 19 головъ плохого экстерьера, малаго роста, истощенныхъ; большинство выбракованныхъ коровъ подверглось раннему огулу. Конкурировало и подверглось обмѣру 43 животныхъ: 21 корова, 21 нетель, 1 телка. Награды даны животнымъ, получившимъ не менѣе $3^1{}_2$ балловъ; премировано 19 животныхъ, принадлежащихъ 18 домохозяевамъ; награды: серебряная медаль 1, бронзовыхъ— 4, похвальныхъ отзывовъ 7, деньгами 93 руб. Лучшими животными оказались корова и нетель, принадлежащія предсѣдателю Водскаго сельско-хозяйственнаго общества, которому и дана серебряная медаль. Какъ въ Новомъ Сергові, такъ и въ Водскомъ представленный на выставку скотъ мелокъ и не упитанъ; живой вѣсъ коровы отъ $2^1/_2$ до 5 лѣтъ въ Новомъ Сергові колеблется отъ 19,5 до 25 пудовъ, а въ Водсковѣ отъ 16 до 22 пуд. (1 кор. $24^1/_2$ пуд.). Очевидно, дѣло воспитанія и кормленія требуетъ руководительства, что сознаютъ и сами крестьяне.

Наконецъ, слѣдуетъ подумать объ организаціи сбыта племеннаго матеріала и молочныхъ продуктовъ; организація сбыта должна послужить тѣмъ экономическимъ стимуломъ, который является главнымъ двигателемъ въ хозяйствѣ; здѣсь можно указать на справочное бюро для организаціи спроса и предложенія производителей и артельные маслодѣльные заводы, которые должны замѣнить частныхъ предпринимателей.

Кооперативныя учрежденія.

Въ настоящее время въ уѣздѣ существуютъ: 6 сельско-хозяйственныхъ обществъ—Водское, Второ-Нащинское, Чудовское, Теремецъ-Курляндское, Николаевское, Теребонское; 6 кредитныхъ товариществъ—Ново-Николаевское, Второ-Нащинское, Новгородское рыболовное, Черновское, Николаевское (Любанской волости), Водское и 1 ссудо-сберегательное товарищество Самокражское. Кромѣ того въ уѣздѣ функціонируютъ и другія организаціи: народные союзы въ селѣ Замостьѣ и с. Добромъ, потребительное общество въ с. Городокъ, братство въ с. Велебицахъ.

Дѣятельность агрономической организаціи сосредоточивалась главнымъ образомъ въ Водскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ, обнаруживающемъ наибольшую энергію и жизнеспособность. Какъ видно изъ настоящаго отчета, здѣсь залагаются опыты съ минеральными удобреніями, опыты рядового посѣва, съ сортами овса и ржи, здѣсь устроенъ сортировочный пунктъ, демонстрировались плуги, была выставка животноводства, здѣсь начались посредническія операціи по выпискѣ сѣмянъ, орудій и удобреній, открылось кредитное товарищество: между тѣмъ общество существуетъ всего $1^1/_2$ года, со 2 Марта 1908 года. Кипучая дѣятельность общества и обнаруживаемая имъ инициатива поселяютъ глубокую увѣренность въ томъ, что русскій крестьянинъ при благопріятныхъ условіяхъ быстро пойдетъ впередъ по пути прогресса. Примѣръ этотъ поучителенъ также и въ томъ отношеніи, что агрономическая работа наиболѣе плодотворна тамъ, гдѣ она опирается на мѣстную организацію.

Заканчивая настоящій отчетъ, мы должны отмѣтить, что агрономическая помощь населенію въ настоящее время быстро развивается въ ширь. Начавъ съ травосѣянія и сельско-хозяйственныхъ складовъ, она перешла къ осушительнымъ работамъ, къ распространенію минеральныхъ удобреній, къ улучшенію скота, къ содѣйствію кооперативнымъ учрежденіямъ и т. п. Но расширяясь и углубляясь въ своемъ содержаніи, она должна стать ближе къ населенію, иначе получится распыленіе энергіи. Передъ нами стоитъ очередная и насущная задача приближенія агронома къ населенію путемъ организаціи участковой агрономіи; эта задача повелительно диктуется жизнью, такъ какъ спросъ на агрономическую помощь въ населеніи вполнѣ назрѣлъ и медлить въ его удовлетвореніи было бы неразумно.

На утвержденіе Собранія имѣю честь представить слѣдующія предложенія:

1) Ассигновать на 1910 годъ:

На содержаніе помощника агронома	500 руб.
„ выписку книгъ и брошюръ для раздачи населенію . . .	25 „
„ разъѣзды съ зерноочистительными машинами.	25 „
„ опыты съ сортами ржи и естественными лугами	25 „
„ демонстрацію плуговъ и луговыхъ орудій	25 „
Пособіе Водскому сельско-хоз. обществу на опыты съ моховой подстилкой	25 „
На содержаніе техника по меліораціи	400 „
„ чертежныя принадлежности	25 „

2) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на 1910 г., въ дополненіе къ земскому ассигнованію, 400 руб. для организаціи меліоративныхъ работъ въ уѣздѣ по осушкѣ и расчисткѣ полевыхъ угодій и вновь раздѣлываемыхъ земель.

Агрономъ-статистикъ по Новгородскому уѣзду **П. Степановъ.**

Печатано съ разрѣшенія Г. Новгородскаго Губернатора.

Новгородъ, Типографія Ив. Як. Мастакова, Московская улица.

(Постан. очередн. Собранія 10 Октября 1909 г. ст. 10).

56) По животноводству.

Предлагаемая Департаментомъ земледѣлія разработка подробнаго плана мѣропріятій по животноводству принадлежитъ къ числу важныхъ и сложныхъ задачъ, требующихъ, для своего разрѣшенія, предварительной коллективной дѣятельности, практической и теоретической, въ теченіе ряда лѣтъ. Какъ одна изъ отраслей агрономической дѣятельности, дѣятельность по животноводству выдвинулась сравнительно недавно; здѣсь нѣтъ подготовительной работы русскихъ опытныхъ учрежденій, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, въ частности условіямъ крестьянскаго хозяйства; первые шаги въ этомъ дѣлѣ дѣлаютъ ощупью. При такихъ условіяхъ, выработка опредѣленной программы къ извѣстному числу далеко не всегда возможна; да и выработанная программа можетъ впослѣдствіи, по указаніямъ жизни, совершенно измѣниться въ своихъ главныхъ чертахъ. Поэтому въ настоящемъ докладѣ будетъ намѣчена лишь схема предполагаемыхъ работъ въ области животноводства; детальную же разработку мѣропріятій, очевидно, нужно отложить до проведенія ихъ въ жизнь.

Впереди всѣхъ мѣропріятій практическаго характера надо поставить обслѣдованіе того, что уже сдѣлано и дѣлается. Въ Новгородскомъ уѣздѣ съ 1903 года ведется въ нѣкоторыхъ пунктахъ чистокровное разведеніе ангельнскаго скота; такихъ пунктовъ насчитывается 8; кромѣ нихъ, въ уѣздѣ имѣется не менѣе 30 случныхъ пунктовъ, гдѣ производится метизація мѣстнаго скота ангельнами. Было бы въ высшей степени желательно, обслѣдовать, насколько чистокровные ангельны переносятъ мѣстныя условія, какіе результаты достигнуты метизаціей; обслѣдованіе дало бы матеріалъ для сужденія о томъ, правильно-ли выбрана улучшающая порода, какіе недостатки заключаются въ самой организаціи, что потребуется въ цѣляхъ дальнѣйшаго развитія дѣла и т. д. Необходимость обслѣдованія настолько назрѣла, что на агрономическомъ совѣщаніи въ Февралѣ 1909 года уже выработана программа обслѣдованія; весь вопросъ сейчасъ заключается въ средствахъ, необходимыхъ для производства обслѣдованія.

Далѣе, какъ выяснилось на выставкахъ, населеніе, даже въ пунктахъ чистокровнаго разведенія ангельновъ, продолжаетъ кормить скотъ по традиціи, содержитъ его въ экстенсивныхъ условіяхъ, не умѣетъ воспитывать молодняка; очевидно, требуется руководительство въ дѣлѣ кормленія, ухода и воспитанія улучшеннаго скота. Здѣсь прежде всего необходимы ежегодные курсы, устраиваемые поочередно въ мѣстахъ, гдѣ наблюдается наибольшій интересъ къ улучшенію скота. Дальнѣйшимъ шагомъ въ постановкѣ раціональнаго кормленія и ухода и въ полученіи доброкачественныхъ продуктовъ молочнаго хозяйства является организація контрольнаго скота.

Вопросы кормленія въ русскихъ условіяхъ требуютъ еще опытной разработки, а потому необходима организація, хотя бы скромной по размѣрамъ, опытно-показательной станціи съ учебной маслодѣльней, гдѣ бы населеніе могло найти помощь и руководство въ области скотоводства и молочнаго дѣла. Въ этомъ направленіи нужно поддержать инціативу Водскаго сельско-хозяйственнаго общества, гдѣ имѣется преданный дѣлу работникъ, побывавшій въ Даніи, въ лицѣ предсѣдателя общества.

Опыты кормленія можно, наконецъ, поставить по образцу опытовъ съ минеральными удобреніями въ отдѣльныхъ хозяйствахъ и, такимъ образомъ, популяризировать нор-

мы интенсивнаго кормленія; при этомъ расходы по веденію опыта, разумѣется, придется оплачивать.

Пункты, гдѣ прочно привилось чистокровное разведеніе ангельновъ, надо обезпечить сбытомъ племеннаго матеріала, для чего было бы полезно устроить справочное бюро, гдѣ бы встрѣчались спросъ и предложеніе. Всегда найдутся сельскія общества, которыя захотятъ за свой счетъ пріобрѣсти хорошаго бычка; съ другой стороны увѣренность въ сбытѣ заставитъ населеніе тамъ, гдѣ имѣется чистокровное разведеніе, лучше воспитывать молоднякъ, вести племянныя книги.

Важнѣйшимъ стимуломъ, конечно, всегда является выгодность дѣла; скотъ будутъ улучшать и интенсивно кормить тогда, когда будетъ организованъ сбытъ продуктовъ. На мѣсто частныхъ маслодѣловъ надо организовать артельныя маслодѣльни, съ помощью которыхъ можно повліять на кормленіе и уходъ за животными, а также и на подборъ. Департаментъ земледѣлія не откажетъ въ средствахъ, на оборудованіе общественныхъ маслодѣленъ.

Представляя настоящій докладъ, какъ первоначальный матеріалъ для обмѣна мнѣній, считаю нужнымъ указать, что для выработки, хотя бы поуѣзднаго плана, требуется коллегіальный трудъ въ видѣ совѣщанія изъ представителей уѣзда и Департамента земледѣлія.—Подлинный подписалъ агрономъ П. Степановъ.

(Постановленіе очеред. Собран. 10 Октября 1909 г. ст. 10).

57) Докладъ спеціалиста по животноводству въ Новгородской губерніи М. А. Малинина „о мѣропріятіяхъ по улучшенію скотоводства въ Новгородскомъ уѣздѣ“.

Позволю себѣ извиниться предъ земскимъ Собраніемъ за тотъ неполный матеріалъ, который я могу представить на разсмотрѣніе земскаго Собранія, являющійся результатомъ $1^1/_2$ мѣсячнаго недостаточнаго ознакомленія моего съ постановской дѣла улучшенія мѣстнаго скота ангельнскимъ въ раіонѣ Новгородскаго уѣзда и въ предѣлахъ всей Новгородской губерніи.

Позволю себѣ указать земскому Собранію только на то, что замѣчено мною въ этотъ сравнительно короткій промежутокъ моей дѣятельности и, надѣясь на благосклонное отношеніе къ моему докладу земскаго Собранія, возьму на себя смѣлость, указать на тѣ желательныя мѣропріятія, какими, по моему мнѣнію, можно увеличить продуктивность метизаціи мѣстнаго скота ангельнскимъ.

Случные пункты въ 1908—1909 г. въ предѣлахъ Новгородскаго уѣзда были:

№	Названіе селеній, гдѣ стояли быки.	Колич. произв.	Въ вѣдѣніи какого учрежд. наход. производители.	Съ какого г. начата метизація.
1)	Спасская Полисть	2	Новгор. уѣздн. земства . . .	1907 г.
2)	Слутка 1-я пол.	2	„ „ „ . . .	1908 „
3)	Дер. Русса	1	„ „ „ . . .	1908 „
4)	Новое Сергово	1	„ „ „ . . .	1904 „
5)	Село Чудово	1	Чудовск. с.-х. общество . . .	1905 „
6)	Трубниковъ Боръ	1	„ „ „ . . .	1905 „
7)	Сябряницы	1	„ „ „ . . .	1906 „
8)	Лука 1-я	1	„ „ „ . . .	1908 „
9)	Тушинъ Островъ	1	Чудовск. с.-х. общ.	1904 „
10)	Теребони	1	Теребон. с.-х. общ.	1906 „
11)	Сел. Водское	3	С.-х. общ. „Самопомощь“ . .	1904 „
12)	Сел. Чечулино	1	С.-х. общ. „ . .	1906 „
13)	Нижній Прихонъ	1	С.-х. „ „ . .	1906 „
14)	Княжій дворъ	1	„ „ „ . .	1908 „
15)	Котовицы 2-я пол.	1	„ „ „ . .	1908 „
16)	Теремецъ-Курляндск.	1	„ „ „ . .	1908 „
17)	Собачьи Горбы	2	„ „ „ . .	1909 „
18)	Михалково	2	„ „ „ . .	1909 „
19)	Вторые Нащи	3	Нащин. с.-х. общ.	1905 „
20)	Дер. Смердыня	1	Добросел. попечит.	1908 „
21)	Дер. Басино	1	„ „	1908 „

Порядокъ полученія племянныхъ производителей сельскими обществами былъ тотъ же. что и прежде, т. е. быки пріобрѣтались Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія и отпускались въ распоряженіе земствъ и с.-х. обществъ, по усмотрѣнію коихъ они распредѣлялись по территоріи уѣзда, при чемъ извѣстная планомѣрность въ распредѣленіи быковъ наблюдалась только по отношенію пунктовъ сельско-хозяйственнаго общества „Самопомощь“, руководимомъ, какъ извѣстно, спеціалистами, быки же, поступившіе въ распоряженіе земствъ и другихъ учрежденій отпускались въ тѣ сельскія общества, отъ коихъ поступали соотвѣтственныя приговора. Сел.-хоз. же общество, „Самопомощь“ стремилось ставить своихъ производителей въ тѣ пункты, гдѣ крестьяне уже вели улучшеніе скота и тамъ, гдѣ крестьяне покупали чистокровный ангельнскій скотъ на меліоративныя ссуды.

На сколько успѣшно идетъ метизація мѣстнаго скота ангельнскимъ въ предѣлахъ Новгородскаго уѣзда, можно видѣть изъ нижеприводимыхъ данныхъ, приноровленныхъ къ 1-му Января тысяча девятьсотъ девятаго года и взятыхъ мной изъ отчета бывшаго спеціалиста по животноводству въ Новгородской губерніи Андрея Петровича Редькина за 1908 годъ.

Долженъ оговориться, что нижеприведенныя данныя касаются пунктовъ наиболѣе лучшихъ, гдѣ метизація скота начата 4—5 лѣтъ и, слѣдовательно, для всего уѣзда они являются нѣсколько преувеличенными.

Названіе пункта.	Колич. произв.		Коровъ.				Нетелей.				Телятъ.				Быч-ковъ.
	Г. у. З. и З.	Пріобр. на сред. кр-пъ.	Мѣстн. пор.	Пол. анг.	¾ кр. анг.	Чист. анг.	Пол. кр. анг.	¾ кр. анг.	Чист. анг.		Пол. кр. анг.	¾ кр. анг.	Чист. анг.		Чист. анг.
А) Случные пункты Новгородскаго уѣзднаго земства.															
Самокража		1	42	13	—	1	10	2	—		—	4	—		—
Новое Сергово 1 . . .		—	9	15	—	13	3	1	4		—	—	3		2
Б) Случные пункты Чудовскаго сел.-хоз. общества.															
Тушинъ Островъ 1 .		—	65	17	—	1	11	9	—		—	10	1		1
Чудово 1		1	158	21	—	2	30	—	1		—	—	—		1
2-ая Лука		—	24	18	—	—	—	—	—		—	—	—		—
В) Случные пункты сел. хоз. общества „Самопомощь“.															
Дер. Любачъ		2	133	21	—	14	14	—	6		19	1	7		6
Теремец. Курл. 1 . .		—	80	12	—	1	20	—	1		11	1	1		—
Мал. Ляпино		1	23	10	—	10	3	—	3		2	2	2		5
С. Водское 2		1	105	42	—	—	13	14	—		12	17	—		—

Всего скота. . . . . 1906 г.
Мѣстной породы . . . . . 639 „
Чистокр. ангелы. . . . . 94 „
Полукр. и ¾ крови . . . . . 378 „ или 34% отъ всѣхъ.

Принимая во вниманіе, что чистокровная группа скота не явилась результатомъ метизаціи, на что, конечно, было бы слишкомъ мало времени, а какъ результатъ использованія меліоративнаго кредита, окажется, что даже въ лучшихъ пунктахъ, гдѣ метизація ведется въ теченіе 4—5 л. полукровная ангелынка вытѣснила мѣстный скотъ только на 34%. Едва ли такой результатъ метизаціи можетъ быть признанъ вполнѣ удовлетворительнымъ.

Причина малой продуктивности метизацій и сравнительно малой используемости казенныхъ племянныхъ производителей лежитъ въ порядкѣ раздачи таковыхъ, а равно и въ мѣстныхъ экономическихъ условіяхъ, которыя, повидимому, не изучались при устройствѣ случныхъ пунктовъ или, если и учитывались, то слишкомъ мало.

Крестьянамъ, конечно, важно получить дароваго производителя, но вопросъ, какіе результаты, съ точки зрѣнія скотоводственной, получатся чрезъ извѣстный промежутокъ времени послѣ устройства случнаго пункта долженъ, мнѣ кажется, интересовать то уч-

рожденіе, которое беретъ на себя инициативу открытія такого пункта, а, слѣдовательно, и нѣкоторую нравственную отвѣтственность за правильность и наибольшую продуктивность использованія производителей, независимо отъ того, будь это земство или с.-х. общество, въ особенности въ предѣлахъ Новгородскаго уѣзда, гдѣ, какъ извѣстно, сильно развитъ промыселъ выпойки телятъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что метисъ теленокъ, какъ животное болѣе скороспѣлое, слѣдовательно, наиболѣе легко отпаиваемое, пріобрѣтаетъ особенную цѣнность съ точки зрѣнія крестьянина, выпаивающаго телятъ и въ конечномъ итогѣ не служитъ своей персоной къ улучшенію стада (я говорю о телкахъ метисахъ), а служитъ украшеніемъ обѣденнаго стола Петербургскаго потребителя и въ результатѣ большая половина приплода отъ казенныхъ производителей, нерѣдко лучшаго, пропадаетъ безслѣдно для скотоводства. Нельзя сказать, чтобы подобное положеніе, соотвѣтствовало цѣлямъ, преслѣдуемымъ, какъ Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія, равно какъ, смѣю полагать, и земствомъ но волей неволей приходится считаться съ этимъ печальнымъ явленіемъ, происходящимъ отъ неумѣнія крестьянъ, использовать молоко продуктивно, чѣмъ выпойка телятъ для Петербургскаго рынка.

Какъ на мѣру для устраненія этого поистинѣ печальнаго явленія, можно указать на мѣры, направленныя къ развитію въ краѣ промышленнаго или артельнаго маслодѣлія, въ раіонахъ дѣятельности племянныхъ производителей, при чемъ, по моему мнѣнію, на долю земства въ этомъ вопросѣ должна приходиться главная инициатива и починъ, со стороны же Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія должна быть предоставлена возможность, научиться начинающимъ маслодѣламъ, производить продуктъ, по качеству, могущій конкурирорать съ продуктами другихъ маслодѣльныхъ раіоновъ Россіи.

Весьма желательно, въ цѣляхъ развитія въ уѣздѣ маслодѣлія, развитіе дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ, при коихъ бы могли основываться общественныя маслодѣльни и ассигнованіе земствомъ средствъ спеціально для выдачи сельск.-хоз. обществамъ пособій и ссудъ для устройства общественныхъ и артельныхъ маслодѣленъ и на пріобрѣтеніе орудій маслодѣльнаго производства.

Въ цѣляхъ наиболѣе выгоднаго и продуктивнаго использованія племянныхъ производителей, желательно отдавать ихъ въ крестьянскія общества не по первому заявленію приговоромъ, о желаніи получить быка безплатно, а предварительно выяснивъ всѣ мѣстныя условія какъ-то:

На сколько данное селеніе обезпечено кормами и можно-ли расчитывать, что крестьяне просятъ быка съ цѣлью, путемъ метизаціи, повысить удойность своихъ стадъ, а не только для полученія метисовъ телятъ для выпойки.

Въ тѣ селенія, въ которыхъ кормовыя условія на столько благопріятны, что можно расчитывать, что они будутъ вполнѣ достаточными и для улучшеннаго путемъ, метизаціи скота, необходимо ставить быковъ казенныхъ до насыщенія, беря съ крестьянъ ручательные приговора, о не допущеніи въ крестьянскія стада, не кострированныхъ бычковъ не ангельнской, а мѣстной породы.

Кромѣ, того, мнѣ кажется, что улучшать скотъ путемъ метизаціи слѣдуетъ въ тѣхъ обществахъ, гдѣ введено правильное травопольное хозяйство, и дѣло улучшенія скота должно итти рука объ руку съ общими экономическими мѣропріятіями, проводимыми въ жизнь земской и правительственной агрономіей.

Нѣтъ сомнѣнія, что тамъ, гдѣ крестьяне задумались надъ печальнымъ положеніемъ своего сельскаго хозяйства и выразили активно, путемъ перехода-ли къ травопольному хозяйству или какихъ либо другихъ агрикультурныхъ начинаній, свое стремленіе улучшить хозяйство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и экономическое положеніе, улучшенный производитель будетъ для крестьянъ не только даровымъ быкомъ въ стадѣ, кормленіе котораго зимой, какъ не собственнаго, представляетъ обузу, а желаннымъ гостемъ, въ которомъ они будутъ видѣть залогъ улучшенія скота, а слѣдовательно, и своего матеріальнаго благополучія.

Вопросъ содержанія казенныхъ производителей въ зимній періодъ, какъ извѣстно, является весьма больнымъ вопросомъ. Я не буду голословнымъ, если скажу, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьяне къ зимѣ стараются отдѣлаться отъ казеннаго производителя, онъ и тяжелъ становится и бодаться начинаетъ и вообще проявляются у него самыя плохія качества и, если не удастся добиться продажи быка, то кормленіе его въ зимній періодъ на столько плохое, что реально отражается въ ближайшій случный періодъ и еще реальнѣе въ качествѣ приплода. Не рѣдки случаи, что вмѣсто полученнаго весной сытаго здороваго животнаго, къ началу случнаго періода племянные производители обращаются въ скелетъ и, конечно, не могутъ продуктивно исполнять возложенныя на нихъ обязанности, являющіяся въ очень плохомъ состояніи упитанности не посильными, что и служитъ весьма часто причиной выбраковки и продажи за безцѣнокъ на мясо, нерѣдко хорошихъ, дорого заплоченныхъ животныхъ, обладающихъ хорошимъ экстерьеромъ и имѣющихъ за собой хорошую родословную, весьма важныя качества съ точки зрѣнія скотовода.

Въ стадахъ, гдѣ количество коровъ превышаетъ нормальное количество, полагающееся на одного производителя при вольной случкѣ, каковое, кстати сказать, весьма невелико отъ 30—50 головъ, приходится производителю сильно истощаться въ половомъ отношеніи, что и служитъ иногда причиной продажи быковъ. Быкъ становится тяжелъ, и цѣна такому быку—цѣна мяса. Отъ чрезмѣрности использованія быки становятся и злы, что, какъ показалъ опытъ, тоже служитъ и весьма часто причиной выбраковки. Бывали примѣры, что приходилось продавать на мясо производителей, прослужившихъ всего только одинъ случный періодъ, что, конечно, всецѣло нужно отнести на счетъ плохого содержанія и чрезмѣрной используемости быка, вслѣдствіе несоотвѣтствія стада съ возможной для него продуктивностью.

Едва ли такой порядокъ использованія племянныхъ производителей является желательнымъ.

Мнѣ собственно впервые приходится встрѣчать губернію, гдѣ казенные производители используются и содержатся самымъ примитивнымъ способомъ.

Въ другихъ мѣстахъ казна, ставя своихъ производителей, непремѣннымъ условіемъ ставитъ стойловое содержаніе быка и ручную случку и, конечно, быкъ при такомъ способѣ использованія можетъ покрыть значительно больше коровъ и во всякомъ случаѣ не менѣе 100 штукъ, при чемъ полученный приплодъ будетъ строго регистрироваться и животныя, происшедшія отъ производителя болѣе лучшаго, могутъ быть оставлены на племя, а отъ болѣе худшаго использоваться, какъ матеріалъ для выпойки телятъ, вообще, мнѣ кажется, что не представляется возможности даже говорить, о правильности веденія племянныхъ записей въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ вводятся племянныя книги и имѣется чистокровный скотъ, если быки содержатся въ стадѣ.

Повидимому, вольная случка имѣетъ основаніе въ мѣстныхъ условіяхъ, среди коихъ предомининрующую роль играетъ косность населенія, не желающаго отъ естествен-

ной случки перейти къ ручному способу случки. По крайней мѣрѣ въ журналахъ совѣщанія агрономовъ есть указанія, что такое использованіе производителей соотвѣтствуетъ сложившимся понятіямъ у мѣстнаго населенія и крестьяне не поведутъ для случки своихъ коровъ на пунктъ, но, конечно, это далеко еще не значитъ, что стойловое содержаніе производителей не можетъ быть примѣнено ко всѣмъ пунктамъ и въ особенности въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣются чистокровныя стада ангельновъ. Безъ сомнѣнія, въ такихъ селеніяхъ всѣ владѣльцы чистокровнаго скота, пріобрѣтшіе таковой на меліоративную ссуду сравнительно за дорогую цѣну, тѣмъ самымъ показали, что они достаточно умѣютъ цѣнить породу и для нихъ, конечно, далеко не безразлично, какимъ быкомъ будутъ покрываться ихъ дорогія коровы, лучшимъ или болѣе худшимъ.

Полагаю, что для присутствующихъ мнѣ не придется болѣе распространяться, о преимуществахъ ручной случки скота и содержаніи быка внѣ стада и нѣтъ сомнѣнія, что земское Собраніе отнесется сочувственно къ моему предложенію, поставить наилучшихъ производителей Департамента земледѣлія въ лучшія использованія, ухода и кормленія и признаетъ настоятельную необходимость на болѣе лучшихъ пунктахъ и особенно тамъ, гдѣ имѣются чистокровныя стада ангельновъ, ввести, въ видѣ опыта, обязательное стойловое содержаніе быковъ и ручную случку, при чемъ понятно, что земское Собраніе не откажетъ въ ассигнованіи на этотъ опытъ сравнительно небольшихъ средствъ на оплату содержанія быковъ на такихъ пунктахъ.

Расчитывать, что эти средства дастъ само крестьянское населеніе, едва-ли цѣлесообразно, тѣмъ болѣе, что теперь уже, на основаніи практики прежнихъ лѣтъ, въ сознаніи населенія укоренилась возможность содержанія племянныхъ производителей въ стадахъ, а посему я и позволяю себѣ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ, объ ассигнованіи на содержаніе 4-хъ быковъ въ уѣздѣ по 60 руб. въ годъ на каждаго, ибо за эту сумму, какъ показалъ опытъ, можно содержать быка круглый годъ и требовать отъ содержателя выполненія всѣхъ условій, подразумѣваемыхъ подъ понятіями—стойловое содержаніе и ручная случка, (лѣтомъ быкъ можетъ выпускаться въ отдѣльную загородку или пастись вдали отъ стада на привязи).

Я убѣжденъ въ томъ, что въ скоромъ времени это будетъ обязательнымъ условіемъ отпуска Департаментомъ земледѣлія племянныхъ производителей и, конечно, такой сравнительный опытъ будетъ весьма цѣннымъ.

Для устройства такихъ четырехъ пунктовъ могутъ быть отпущены лучшія животныя изъ пріобрѣтенныхъ въ Лифляндіи и, въ виду того, что приплодъ отъ нихъ, конечно, явится наиболѣе цѣннымъ въ племянномъ смыслѣ на выставкахъ скота, награды приплоду отъ этихъ производителей должны выдаваться въ повышенномъ размѣрѣ, что будетъ служить стимуломъ для крестьянъ, получить приплодъ именно отъ этихъ производителей.

Полагаю, что ассигнованіе средствъ на излишнее премированіе приплода должно дать уѣздное земство, какъ наиболѣе заинтересованное въ дѣлѣ улучшенія скота уѣзда, тѣмъ болѣе, что такое ассигнованіе не превыситъ 50 руб. на одного производителя въ годъ.

Для большей продуктивности метизаціи скота, понятно, необходимо при началѣ метизаціи произвести въ каждомъ селеніи, куда отдается производитель, подробное обслѣдованіе скотоводства даннаго селенія, хотя бы по программѣ, которая была принята на совѣщаніи агрономовъ, на засѣданіи отъ 1 Марта 1909 г., при чемъ эти обслѣдованія должны повторяться періодически чрезъ извѣстный промежутокъ времени, и матеріалы,

полученные такимъ обслѣдованіемъ, служатъ критеріемъ успѣшности метизаціи мѣстнаго скота ангельнами.

Въ заключеніе своего доклада позволю себѣ просить земское Собраніе, въ цѣляхъ поднятія скотоводства, принять нижеслѣдующія предложенія:

1) Признать желательнымъ, впредь при раздачѣ населенію племянныхъ производителей Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія, отпущенныхъ земству, руководствоваться не только приговоромъ крестьянъ, о желательности полученія такового, а обращать вниманіе на то, имѣются ли въ данномъ селеніи какія нибудь указанія на стремленіе крестьянъ улучшить свое хозяйство, при чемъ при раздачѣ производителей должно отдавать предпочтеніе селеніямъ, введшимъ правильное травосѣяніе, взявшимъ мелліоративныя ссуды на улучшенія луговъ или на пріобрѣтеніе скота и, вообще, такъ или иначе проявившимъ свою хозяйственную инціативу. Селеніямъ, перешедшимъ къ хозяйству на отрубахъ или къ хуторскому хозяйству, должно быть отдаваемо преимущественное предпочтеніе при отпускѣ производителей.

2) Признать желательнымъ, при постановкѣ племянныхъ производителей, производить экономическое обслѣдованіе состоянія хозяйства и состояніе скотоводства селенія берущаго производителя, хотя бы по программѣ принятой совѣщаніемъ агрономовъ въ 1909 г. или нѣсколько сокращенной, при чемъ сокращеніе это можетъ быть произведено въ комитетѣ скотоводства, учрежденномъ при Новгородской уѣздной земской Управѣ, согласно доклада бывшаго въ то время спеціалиста А. П. Редькина, постановленіемъ Собранія прошлогодней очередной сессіи отъ 4-го октября 1908 г. ст. 23 и 24.

3) Ассигновать въ распоряженіе комитета по скотоводству на производство подобныхъ обслѣдованій 200 р. на наемъ лицъ, долженствующихъ производить изслѣдованіе скотоводства во всѣхъ пунктахъ, гдѣ стоятъ и стояли быки подъ руководствомъ спеціалистовъ.

4) Ассигновать въ распоряженіе, Управы до 240 р. на содержаніе 4-хъ лучшихъ производителей, при условіи содержанія ихъ отдѣльно отъ стада и использованія ихъ ручной случкой.

5) Ассигновать 200 р. на выдачу дополнительныхъ премій приплоду отъ производителей, пользуемыхъ при стойловомъ содержаніи и ручной случкѣ. Подписалъ: Старшій спеціалистъ по животноводству въ Новгородской губерніи М. Малининъ.

(Пост. очеред. Собранія 10 Октября 1909 г. ст. 11).

58) По льноводству.

Псковская губернская Управа разослала по льноводнымъ губерніямъ обширный докладъ, подъ заглавіемъ „Льняной кризисъ“, составленный Предсѣдателемъ Управы и утвержденный чрезвычайнымъ Собраніемъ 16 Марта 1909 года. Докладъ слагается изъ двухъ частей: въ 1-ой части констатируется льняной кризисъ и его причины; во второй—предлагаются мѣры къ его смягченію и устраненію. Льняной кризисъ—есть явленіе хроническое и притомъ міровое, происходящее отъ того, что ленъ не можетъ выдержать

конкуренціи съ хлопкомъ и уступаетъ ему мѣсто. Ленъ сырецъ, поступающій въ льнопрядильню, почти вдвое дешевле хлопковой ваты, выходитъ изъ нея пряжей, значительно болѣе дорогой, чѣмъ бумага. Эта дороговизна пряденія зависитъ отъ строенія льняного стебля, въ которомъ льняныя волокна соединены растительнымъ клеемъ—пектозой со стеблемъ и между собою. Вся предшествующая пряденію обработка льна, какъ извѣстно, сводится къ тому, чтобы освободить льняныя волокна отъ древесины и пектозы; однако это не удается, и льняное волокно, состоящее изъ первичныхъ волоконецъ, склеенныхъ пектозой, поступается на льнопрядильную машину слишкомъ неоднороднымъ, грубымъ, что затрудняетъ машинное пряденіе и повышаетъ его стоимость. Въ послѣднее время русскимъ инженеръ-технологомъ В. М. Шевелинымъ изобрѣтенъ способъ, въ которомъ, при помощи растворителя изъ льняного стебля, находящагося въ любой стадіи обработки, можно приготовить однородную льняную вату, изъ которой уже будетъ легко прясть нитку; растворитель, освобождая волоконца отъ пектозы, не дѣйствуетъ на клѣтчатку; волоконце льняное, сохраняя свои преимущества передъ хлопковымъ,получаетъ необходимую для пряденія эластичность и даетъ однородную массу—льняную вату. Для провѣрки способа Шевелина проэктируется особая комиссія съ представителями отъ земства, и если она одобритъ способъ, то предполагается за счетъ казны пріобрѣсти патентъ на изобрѣтеніе Шевелина съ тѣмъ, чтобы эксплоатація его велась только въ предѣлахъ Россіи. Таковы надежды, если онѣ осуществятся, то Россіи не страшенъ предстоящій хлопковый кризисъ, который долженъ наступить вслѣдствіе того, что американцы желаютъ обработывать хлопокъ сами, а не вывозить его за границу, и въ такомъ случаѣ Европейская хлопчато-бумажная промышленность будетъ страдать отъ недостатка хлопка.

Во второй части доклада разсматриваются мѣры, которыя должны быть приняты въ настоящее время, къ смягченію и устраненію льняного кризиса, который очень тяжело отражается на населеніи Псковской губерніи, искони бывшей крупнымъ центромъ льноводства. Здѣсь намѣчается объединеніе представителей льняного дѣла на съѣздахъ, льняная биржа во Псковѣ, собираніе свѣдѣній о спросѣ за границей, организація текущей статистики урожаевъ льна въ Россіи, льнообдѣлочная станція въ Псковской губерніи въ цѣляхъ развитія кустарнаго чесанія льна, пряденія грубой нитки и тканья мѣшочныхъ тканей, опытная станція по всѣмъ вопросамъ культуры льна, начиная отъ сѣмени и кончая чесаньемъ волокна, при средней сельско-хозяйственной школѣ во Псковѣ и проч.

Изложивъ вкратцѣ содержаніе доклада, перейду къ положенію льняной промышленности въ Новгородскомъ уѣздѣ. Какъ Вамъ извѣстно, за послѣднія 2—3 десятилѣтія посѣвы льна въ уѣздѣ постепенно сокращались; льняная одежда, прежде господствовавшая, уступила мѣсто дешевымъ фабрикатамъ изъ хлопка; населеніе нашло невыгоднымъ обработывать ленъ даже для своихъ потребностей; нестрядную рубашку на мужикѣ можно увидѣть теперь развѣ только въ глухихъ углахъ уѣзда; ленъ еще сѣется, но сфера его примѣненія въ домашнемъ быту становится все уже и уже. При такомъ положеніи вещей говорить о льняномъ кризисѣ въ уѣздѣ не приходится. Льняная промышленность ютится на югѣ уѣзда въ селеніяхъ Медвѣдской и Шимской волостей, по сосѣдству со Старорусскимъ уѣздомъ. При падающемъ спросѣ на міровомъ рынкѣ на ленъ сырецъ воскрешеніе въ уѣздѣ льняной промышленности было бы дѣломъ искусственнымъ, обреченнымъ на гибель; никакими мѣрами нельзя заставить населеніе возвратиться къ льну, для удовлетворенія домашнихъ потребностей въ прежнемъ размѣрѣ, пока фабрикаты изъ хлопка дешевы. Если надежды, возлагаемыя на способъ Шевелина, оправдаются, то тогда возможно будетъ и возрожденіе льноводства, такъ какъ кропотливая обработка его будетъ сокращена, и фабрикаты изъ него будутъ дешевле. При настоящей въ уѣздѣ усиленной разработкѣ земель и при развитіи травосѣянія, мѣсто для

льна въ сѣвооборотѣ найдется. Въ настоящее же время, несомнѣнно, вниманіе, силы и средства населенія должны быть направлены въ другую сторону, именно на поднятіе продуктивнаго скотоводства, что въ большей мѣрѣ укрѣпитъ мелкаго земледѣльца и благотворнѣе скажется на полеводствѣ. Поэтому изъ всѣхъ мѣропріятій, намѣченныхъ въ докладѣ, мы можемъ пока остановиться на организаціи собиранія свѣдѣній объ урожаяхъ льна; въ этомъ отношеніи можно выразить принципіальное согласіе. Что касается техники учета урожаевъ льна, то въ основаніе ея принимаются: 1) площадь посѣвовъ льна по свѣдѣніямъ центральнаго статистическаго Комитета и 2) краткія сообщенія добровольныхъ корреспондентовъ, къ 20 Іюля и 15 Октября, объ урожаяхъ льна предвидимыхъ и дѣйствительныхъ; достовѣрность полученнаго такимъ путемъ урожая будетъ зависѣть не столько отъ сообщеній корреспондентовъ, сколько отъ свѣжести данныхъ центральнаго статистическаго Комитета, о засѣваемой льномъ площади, Подписалъ агрономъ П. Степановъ.

(Постановленіе очер. Собран. 10 Октября 1909 г. ст. 12).

59) По организаціи сельско-хозяйственнаго склада.

Въ минувшую очередную сессію Новгородское губернское земское Собраніе въ заключеніе преній по веденію сельско-хозяйственнаго склада, **пост**: поручить Управѣ, представить къ будущему Собранію соображенія, слѣдуетъ-ли содержать или ликвидировать земскій складъ, и если Управа предложитъ его ликвидировать, то на какихъ основаніяхъ это сдѣлать? Въ виду такого постановленія настоящій докладъ имѣетъ цѣлью, выяснить отношеніе къ сельско-хозяйственному складу съ точки зрѣнія интересовъ уѣзда.

Земскій сельско-хозяйственный складъ является объединителемъ всѣхъ отраслей сельско-хозяйственной культуры и долженъ представлять большой интересъ не только съ коммерческой точки зрѣнія, но и какъ показатель потребностей современной мѣстной агрикультуры. Въ этомъ смыслѣ кромѣ правильнаго коммерческаго счетоводства по складу, непремѣнно должна быть строгая регистрація покупателей по категоріямъ орудій и машинъ, съ отмѣтками ихъ отзывовъ о сельско-хозяйственныхъ товарахъ и записью ихъ требованій на тѣ или иныя измѣненія въ орудіяхъ и машинахъ; такія данныя дадутъ цѣнныя и полезныя указанія нашей скудной сельско-хозяйственной практикѣ.

При развивающихся индивидуальныхъ хозяйствахъ, какъ переходная форма къ кооперативу, сельско-хозяйственный складъ долженъ играть видную роль, принимая во вниманіе, что при посредствѣ склада организуется оборотный капиталъ хозяина, въ недостаткахъ котораго кроется главная причина убыточности хозяйства.

При разносторонней дѣятельности, какую громадную пользу принесетъ населенію хорошо поставленный складъ, успѣхъ же послѣдняго всецѣло зависитъ отъ завѣдующаго, выборъ коего имѣетъ рѣшающее вліяніе на весь ходъ дѣла.

Въ настоящее время сельско-хозяйственная техника, захватывая новыя области, идетъ быстро впередъ, съ другой стороны настала пора полной реорганизаціи оборотныхъ средствъ хозяйства, въ виду этого и выборъ орудій производства потребуетъ спеціальныхъ знаній и опытности.

Преслѣдуемая сельско-хозяйственнымъ складомъ цѣль,—снабжать хозяевъ извѣстнаго района орудіями, машинами, сѣменами и удобреніями,—требуетъ отъ завѣдующаго складомъ знанія почвенныхъ и климатическихъ условій данной мѣстности.

Сельско-хозяйственный складъ есть по преимуществу постоянная аудиторія, гдѣ покупатели орудій, производства сѣмянъ и удобреній, могутъ получать совѣты и указанія по сельскому хозяйству вообще, по орудіямъ и машинамъ въ частности; слѣдовательно во главѣ склада должно стоять лицо съ агрономическимъ образованіемъ,—это есть самостоятельный агрономъ съ постоянной кафедрой.

Кромѣ того складъ является въ тоже время и сельско-хозяйственнымъ музеемъ и въ такомъ случаѣ, долженъ представлять строгій подборъ цѣлесообразныхъ орудій и машинъ, пригодныхъ для даннаго района, а устройство помѣщенія должно давать возможность, удобно производить осмотръ всѣхъ предметовъ, находящихся въ складѣ.

Дѣло въ томъ, что нѣтъ никакой возможности, нашему полуграмотному крестьянину познакомиться съ орудіями и машинами по рисункамъ каталога, какъ бы они ни были хорошо исполнены, ихъ нужно ему видѣть въ натурѣ; мало и этого, онъ долженъ услышать умѣлое и толковое объясненіе устройства и обращенія съ ними, кромѣ того и безпристрастное доказательство того, на сколько выгодно примѣнять въ хозяйствѣ данное орудіе или машину. Можно смѣло сказать, что большинство крестьянъ не покупаютъ машинъ не потому, что нѣтъ средствъ, а изъ за незнанія, какъ обращаться съ ней и изъ боязни, что она не окупится.

Въ виду этого необходимо имѣть въ складѣ, хотя по одному экземпляру сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, могущихъ найти примѣненіе въ данномъ районѣ.

Съ цѣлью ознакомленія населенія со складомъ, необходимо съ показательною цѣлію, производить въ разныхъ мѣстахъ уѣзда испытанія лучшихъ орудій и машинъ; кромѣ ознакомленія, такія показательныя испытанія приблизятъ къ складу населеніе, и послѣднее не будетъ смотрѣть на сельско-хозяйственный складъ, какъ на торговую лавочку, а будетъ видѣть въ немъ учрежденіе, стремящееся опытнымъ путемъ на мѣстѣ въ присутствіи самихъ крестьянъ доказать, на сколько необходимо и выгодно примѣненіе въ данной мѣстности цѣлесообразныхъ орудій и машинъ. Въ этомъ случаѣ выборъ типа плуга по почвѣ, какъ самаго необходимаго орудія, предоставляется, съ помощью агронома, самимъ крестьянамъ, путемъ сравнительной пахоты на мѣстѣ.

Не будемъ говорить относительно земледѣльческихъ орудій и машинъ, но что касается самыхъ простыхъ и распространенныхъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ, какъто: плуговъ, косъ, серповъ и топоровъ, то и этотъ мелкій инвентарь въ нашихъ крестьянскихъ хозяйствахъ оставляетъ желать много лучшаго, между прочимъ ихъ доброкачественность и цѣлесообразность сберегутъ хозяевамъ не мало денегъ и силъ.

Демонстрація обойдется сравнительно недорого, а польза будетъ огромная, какъ для населенія, такъ и для сельско-хозяйственнаго склада, такъ какъ послѣднему очень важно знать спросъ со стороны населенія на тѣ или иныя сельско-хозяйственныя орудія и машины, дабы не выписать въ складъ товаровъ, не имѣющихъ распространенія въ уѣздѣ.

Кромѣ того желательно, чтобы сельско-хозяйственный складъ помимо продажи и подачи совѣтовъ, служилъ центральнымъ мѣстомъ по сбору свѣдѣній о сельско-хозяйственной жизни уѣзда.

Дѣло въ томъ, что очень много можно встрѣтить въ уѣздѣ любителей хозяевъ, занимающихся разведеніемъ хорошихъ сѣмянъ и часто нуждающихся въ ихъ сбытѣ, между прочимъ немало и нуждающихся въ хорошихъ сѣменахъ для посѣва, и очень часто, благодаря нашей неорганизованной хозяйственной жизни, первые принуждены свой сѣмянной матеріалъ продавать по цѣнѣ кормового, а послѣдніе должны выписывать сѣмена изъ другихъ губерній, чуждыхъ нашимъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ и, кромѣ того, принуждены нести, Богъ знаетъ, какіе накладные расходы по доставкѣ; какъ видно, въ томъ и другомъ случаѣ несутъ убытки, только потому, что одни не знаютъ кому продать, а другіе не знаютъ, гдѣ купить.

Тоже самое относится къ кустарнымъ издѣліямъ и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Конечно, въ данномъ случаѣ, ближе и легче справиться сельско-хозяйственному складу съ мѣстами сбыта и потребленія, давать точныя указанія и направлять хозяевъ и кустарей куда слѣдуетъ.

Тогда и агрономическая организація, какъ близко стоящая къ населенію, можетъ болѣе увѣренно давать указанія и собирать свѣдѣнія на мѣстѣ, о спросѣ и предложеніи среди хозяевъ.

Такая центральная организація при складѣ въ видѣ справочнаго сельско-хозяйственнаго бюро, помимо своего прямого назначенія явится экономическимъ объединителемъ хозяевъ и пріучитъ ихъ къ кооперативной дѣятельности; только этотъ послѣдній факторъ и можетъ поднять наше сельское хозяйство на должную высоту по примѣру Западно-Европейскихъ Государствъ.

Для быстраго ознакомленія хозяевъ уѣзда съ дѣятельностью склада, необходимо къ каждому сезону возможно шире распространять среди населенія такъ называемые подвижные каталоги, въ которыхъ печатать своего рода объявленія, биржевыя цѣны и цѣны на сельско-хозяйственные товары въ складѣ, съ тѣмъ, чтобы хозяева уѣзда были поставлены въ извѣстность, о существующихъ цѣнахъ на сельско-хозяйственныя орудія и машины. При имѣющихся печатныхъ машинахъ выпускъ подвижныхъ каталоговъ будетъ стоить сравнительно недорого.

Изъ сказаннаго ясно видно, что на земскій сельско-хозяйственный складъ не нужно смотрѣть, какъ на чисто коммерческое предпріятіе, приносящее только прибыль а и какъ на просвѣтительное учрежденіе.

Выполненіе указанныхъ выше задачъ сельско-хозяйственнымъ складомъ возможно будетъ въ полной мѣрѣ, лишь въ томъ случаѣ, если въ наиболѣе густонаселенныхъ пунктахъ уѣзда будутъ устроены филіальныя отдѣленія склада, только такимъ путемъ сельско-хозяйственный складъ будетъ приближенъ къ населенію и, несомнѣнно, что сельско-хозяйственный складъ, находящійся въ Новгородѣ, не можетъ обслужить населенія всего уѣзда, особенно его окраинъ.

По мѣрѣ расширенія дѣятельности сельско-хозяйственныхъ складовъ, возникаетъ вопросъ, о снабженіи ихъ удешевленнымъ и улучшеннымъ товаромъ.

Для таковой цѣли при нѣкоторыхъ губернскихъ земствахъ организованы посреднические бюро. Кромѣ того, въ текущемъ году Орловскимъ губернскимъ земствомъ выработанъ уставъ сельско-хозяйственнаго товарищества; цѣль этого товарищества—объединить

сельско-хозяйственные склады путемъ массовыхъ закупокъ орудій, производства и, такимъ путемъ дать возможность земскимъ сельско-хозяйственнымъ складамъ, получать товары лучшаго качества и по болѣе дешевой цѣнѣ.

Въ товарищество могутъ вступать всѣ земства. Средства товарищества составляются изъ членскихъ взносовъ, на первое время въ размѣрѣ 500 руб., для каждаго вида товарищей, такъ какъ члены раздѣляются на дѣйствительныхъ товарищей и товарищей по вѣрѣ; разница между товарищами та, что первые несутъ большую отвѣтственность по операціямъ товарищества, а послѣдніе отвѣчаютъ только своимъ членскимъ взносомъ, т. е. въ суммѣ 500 руб. на случай краха. Сельско-хозяйственныя бюро или товарищества непосредственно могутъ обращаться съ заказами на тѣ, или иныя орудія и машины, потребныя для сельско-хозяйственнаго склада, къ заграничнымъ заводамъ, которые, при условіи предварительныхъ заказовъ въ большихъ количествахъ, будутъ имѣть возможность понизить цѣны на сельско-хозяйственные товары, въ виду того, что заводчикамъ очень выгодно получать заказы по возможности въ большихъ количествахъ и можно смѣло расчитывать, что эти заводы примутъ на себя доставку товара до мѣста назначенія.

Присоединеніе къ такому товариществу, организуемому при Орловскомъ сельскохозяйственномъ бюро, на правахъ или полнаго товарища или товарища по вѣрѣ, представляется желательнымъ.

Закончивъ общій обзоръ задачъ и дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада, Управа считаетъ нужнымъ указать, что существующій сельско-хозяйственный складъ губернскаго земства, находясь подъ завѣдываніемъ самостоятельнаго лица, не связаннаго съ уѣздомъ, не даетъ возможности и уѣздной агрономической организаціи вести дѣло распространенія машинъ, орудій, сѣмянъ и удобреній въ указанномъ выше направленіи; невольная неосвѣдомленность и неотвѣтственность за цѣны и качество товара, ставятъ агронома въ уѣздѣ въ ложное положеніе

Перечисленныя выше просвѣтительныя задачи склада могутъ быть выполнены только въ томъ случаѣ, если завѣдываніе складомъ перейдетъ въ руки уѣзднаго земства и агрономической организаціи.

Существованіе сельско-хозяйственныхъ складовъ почти во всѣхъ уѣздахъ Россіи ясно показываетъ ихъ тѣсную связь съ мѣстной агрономической организаціей.

По этому Новгородская уѣздная земская Управа считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ предъ мѣстнымъ населеніемъ, просить уѣздное земское Собраніе, объ открытіи сельско-хозяйственнаго склада при уѣздной Управѣ. (Помѣщеніемъ подъ складъ можетъ служить подвальный и средній этажи).

Перейдемъ теперь ближе къ разсмотрѣнію финансовыхъ операцій склада. Здѣсь, прежде всего, на первый планъ выступаетъ вопросъ объ оборотномъ капиталѣ. Послѣдній долженъ быть вполнѣ независимъ земскаго обложенія, это можетъ быть достигнуто въ теченіе ряда лѣтъ, путемъ начисленія прибыли при оборотахъ склада и только такимъ путемъ можно положить прочное основаніе общественно-экономическому предпріятію. Кромѣ того прибыль, начисляемая складомъ, должна покрыть всѣ расходы по содержанію сельско-хозяйственнаго склада. Покупатель же, съ котораго взимается прибыль, получаетъ добровачественный товаръ и, сверхъ того, агрономическій совѣтъ и техническія указанія.

Изъ опыта многихъ складовъ видно, что начисляемая прибыль на товары все-таки даетъ возможность сельско-хозяйственному складу, продавать ихъ лучшаго качества и дешевле, чѣмъ частные предприниматели.

На накопленіе оборотнаго капитала изъ прибылей потребуетъ много лѣтъ успѣшной дѣятельности склада; начать же дѣло придется съ капиталомъ заемнымъ, по примѣру прочихъ уѣздныхъ складовъ Новгородской губерніи. Губернское земство обычно отпускаетъ въ распоряженіе каждаго склада 10000 руб., объ отпускѣ этой суммы, въ случаѣ открытія склада, и нужно возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ.

Опытъ многихъ складовъ доказалъ, насколько осторожно нужно относиться къ раздачѣ товара въ кредитъ, въ особенности на первыхъ порахъ. Несвоевременное возвращеніе долговъ, какъ неизбѣжное зло при кредитѣ, можетъ привести складъ къ печальнымъ результатамъ.

Дѣло въ томъ, что раздавъ товаръ въ кредитъ и не получивъ своевременно съ должниковъ,—складъ можетъ оказаться совсѣмъ безъ денегъ, а тутъ какъ разъ представляется возможность, купить за наличныя, по очень выгодной цѣнѣ, какой-либо по сезону необходимый для склада товаръ и волей неволей, несмотря на выгодность покупки, за неимѣніемъ денегъ, складъ принужденъ отказаться, или, что еще хуже, настала пора разсчета съ фирмами, денегъ въ складѣ ни гроша, приходится просить отсрочку въ платежахъ, и фирмы уже начинаютъ относиться къ складу съ недовѣріемъ, полученные заказы отъ такого склада выполняютъ неаккуратно, товары запаздываютъ, и результатомъ всего этого является недовольство населенія складомъ.

Между прочимъ, если смотрѣть на дѣло прямо, то мы увидимъ, что нѣтъ ни одной торговой формы, ни одного магазина, даже мелочной лавки, не допускающей краткосрочнаго кредита. Въ такомъ случаѣ и сельско-хозяйственный складъ можетъ допустить краткосрочный кредитъ на тотъ срокъ, на какой допускаютъ складу фирмы и то только на указанные агрономомъ орудія и машины, распространеніе коихъ желательно въ уѣздѣ, съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы долгъ былъ уплоченъ къ строго опредѣленному времени.

Гарантіей уплаты можетъ служить срочная росписка или вексель, но только не пресловутое поручительство.

Ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ раздавать основной капиталъ въ кредитъ.

Для кредита по складу, а таковой въ интересахъ дѣла будетъ желательнымъ, хотя бы по распространенію травосѣянія въ уѣздѣ, успѣхъ коего всецѣло зависитъ отъ кредита (правильно организованнаго), долженъ быть спеціальный капиталъ, какъ на источникъ полученія такого капитала, можно указать на меліоративный кредитъ; изъ котораго въ настоящее время губернскимъ земствомъ производится выдача крестьянамъ травяныхъ сѣмянъ. Было бы удобнѣе непосредственно обратиться въ Департаментъ земледѣлія съ ходатайствомъ, объ отпускѣ изъ меліоративнаго кредита, по крайней мѣрѣ, 5000 руб. на кредитныя операціи склада по распространенію травяныхъ сѣмянъ, машинъ и удобреній.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію финансовой смѣты по складу.

Здѣсь прежде всего на первомъ мѣстѣ стоитъ вопросъ о процентномъ начисленіи на товары. Что касается размѣра начисленной прибыли, то таковую врядъ ли цѣлесообразно устанавливать для всѣхъ товаровъ единообразной; правильнѣе будетъ опредѣ-

лять размѣръ прибыли по категоріямъ товаровъ, сообразно съ покупной цѣной; такъ на дорогихъ машинахъ повышеніе % скажется чувствительнѣе, чѣмъ на мелкомъ инвентарѣ, огородныя сѣмяна выдержатъ болѣе высокій %, чѣмъ травяныя. Во всякомъ случаѣ представляется желательнымъ, чтобы общій средній % не превышалъ 10%.

Начисляемый на товаръ % долженъ покрыть расходы по содержанію сельско-хозяйственнаго склада. Величина расходовъ по складу опредѣляется его оборатами, чѣмъ болѣе обороты сельско-хозяйственнаго склада, тѣмъ больше нужно служащихъ и тѣмъ больше прочіе накладные расходы. Въ послѣдующихъ цифрахъ мы исходимъ изъ предположенія, что обороты склада, покрайней мѣрѣ на первое время опредѣляются въ суммѣ 25000 руб.; такъ по послѣднему отчету губернскаго склада было продано товаровъ на 25614 руб. 28 коп. въ годъ; Череповецкій складъ въ 1908 году продалъ на 26663 р. 67 коп.; Тихвинскій на 24808 р. 06 коп. При такихъ оборотахъ потребуются слѣдующіе расходы на содержаніе склада:

Содержаніе личнаго состава служащихъ:

Завѣдующій складомъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи	600 р.
Приказчику	360 „
На веденіе счетоводства	300 „
Служителю при складѣ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи	180 „
Итого .	1440 р.

Остальные расходы:

Помѣщеніе склада и квартиры служащихъ при складѣ . . .	410 р.
Отопленіе и освѣщеніе	100 „
Первоначальное обзаведеніе склада: мебель, вѣсы, гири, выручка, полки, лари, ремонтъ сараевъ потребуетъ около 750 руб.; эту сумму можно позаимствовать изъ основного капитала, погашая ежегодно въ теченіе 5 лѣтъ по. .	150 „
Прочіе накладные расходы по примѣру другихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ.	400 „
Итого .	1060 р.
Всего на содержаніе склада	2500 р.

Исходя на первый годъ изъ оборотной цифры склада въ 25000 руб. и, начисляя на нее 10%, мы получимъ въ распоряженіе склада 2500 руб. прибыли, чего и достаточно для покрытія расходовъ.

На основаніи вышеизложеннаго уѣздная Управа представляетъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго Собранія слѣдующія предложенія:

1) Признать необходимымъ открытіе сельско-хозяйственнаго склада при уѣздной Управѣ, въ случаѣ закрытія губернскаго.

2) Просить отъ губернскаго земства 10000 руб. на оборотный капиталъ склада.

3) Уполномочить Управу, возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія, объ отпускѣ изъ меліоративнаго кредита 5000 руб. на развитіе кредитныхъ операцій сельско-хозяйственнаго склада.

4) Утвердить смѣту по содержанію сельско-хозяйственнаго склада.

5) Уполномочить Управу, войти въ сношеніе съ товариществомъ при Орловскомъ губернскомъ земствѣ, по совмѣстной закупкѣ для склада орудій, машинъ и друг. сельско-хозяйственныхъ товаровъ, на предметъ вступленія въ члены.

6) Возбудить ходатайство предъ Министерствомъ финансовъ, объ исключеніи предметовъ торговли земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, отъ обложенія при предстоящемъ пересмотрѣ въ законодательныхъ учрежденіяхъ закона о промысловомъ налогѣ.

(Постановленіе очер. Собран. 10 Октября 1909 г. ст. 15).

(Утреннее засѣданіе).

60) КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о курсахъ садоводства, огородничества и пчеловодства, бывшихъ въ Новгородскомъ уѣздѣ въ 1909 году.

По соглашенію съ Новгородской уѣздной земской Управой въ текущемъ году мною были устроены въ Новгородскомъ уѣздѣ курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству въ 3-хъ пунктахъ: 1) въ с. Бронницахъ, 2) въ с. Медвѣдѣ и 3) въ дер. Вергежѣ.

Курсы въ селѣ Бронницахъ открылись 6-го Мая и продолжались до 16-е того же мѣсяца. Постоянными слушателями на этихъ курсахъ были слѣдующія лица.

№№	Имя, отчество, фамилія, званіе или родъ занятій.	Возрастъ.	Мѣсто жительства.	Имѣется-ли			
				Садъ.	Огородъ	Пчелъ	
						въ кол.	въ рам.
1	Василій Анфиногеновичъ Богоявленскій, священникъ	30	с. Бронницы.	да	да	1	—
2	Анна Васильевна Богоявленская, жена священника	26	с. Бронницы.	да	да	1	—
3	Гавріилъ Захаровичъ Захаровъ, народный учитель	37	с. Бронницы.	да	да	—	—

№№	Имя, отчество, фамилія, званіе или родъ занятій.	Возрастъ.	Мѣсто жительства.	Имѣется-ли			
				Садъ.	Огородъ	Пчелъ	
						въ кол.	въ рам.
4	Зинаида Николаевна Захарова, учит. . . .	30	с. Бронницы.	да	да	—	—
5	Николай Александровичъ Константскій, нар. учитель	56	Фабрика И. Е. Кузнецова.	да	да	—	—
6	Николай Дмитріевичъ Чистовскій, народный учитель	22	Тихвинск. у.	—	—	—	—
7	Дмитрій Игнатьевичъ Соловьевъ, народный учитель	40	с. Бронницы.	да	да	—	—
8	Ольга Ивановна Соловьева, жена учителя .	36	„ „	да	да	—	—
9	Александръ Григор. Ласткинъ, крест. . . .	16	„ „	да	да	—	—
10	Василій Александр. Носковъ, крест.	14	„ „	да	да	—	—
11	Дмитрій Александр. Зеньковъ, крестьян. .	14	„ „	да	да	—	—
12	Василій Яковлевичъ Смѣлковъ, крест. . .	13	„ „	да	да	—	—
13	Борисъ Ивановичъ Цвѣтаевъ, сынъ механика	13	„ „	—	—	—	—
14	Анна Николаевна Барынькина, кр-ка . . .	15	„ „	да	да	—	—
15	Анна Дмитріевна Соловьева, дочь учителя.	13	„ „	да	да	—	—
16	Парасковья Конст, Трифонова, кр-ка . . .	13	„ „	да	да	—	—
17	Екатерина Семеновна Карбусова, кр-ка . .	14	„ „	да	да	—	—
18	Егоръ Лаврентьевичъ Лаврентьевъ, крестьянинъ	54	„ „	да	да	—	были
19	Николай Степановичъ Малиновскій, діаконъ.	42	„ „	да	да	—	4

Кромѣ постоянныхъ 19 лицъ курсы посѣщались еще 5—6 лицами періодически.

P. S. Прилагается 3 фотографическихъ снимка группы курсистовъ въ с.с. Бронницахъ, Медвѣдѣ и Вергежѣ.

Теоретическія занятія велись въ помѣщеніи Бронницкаго образцоваго училища, а практическія работы по садоводству. и огородничеству на школьномъ огородѣ и въ садахъ курсистовъ, а по пчеловодству на пасѣкѣ торговца въ Бронницахъ и у одного крестьянина въ деревнѣ Эстьянахъ.

Занятія на курсахъ велись ежедневно, не исключая и праздничныхъ дней, причемъ съ 9-ти час. утра до 12 час. дня теоретическія и практическія занятія по пчеловодству, а съ 3 дня до 6—7 вечера такія же занятія по садоводству и огородничеству.

Теоретическія занятія по садоводству, огородничеству и пчеловодству велись по слѣдующимъ программамъ:

А. Садоводство.

Способы размноженія плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ. Устройство питомника, обработка почвы въ немъ и планъ хозяйства. Выращиваніе дичковъ. Разные способы прививки. Маточныя деревья. Воспитаніе плодовыхъ деревьевъ въ питомникѣ. Выкопка плодовыхъ деревьевъ изъ питомника, прикопка ихъ на зиму, упаковка и пересылка. Орудія и матеріалы, необходимые для веденія хозяйства въ питомникѣ. Разбивка плодоваго сада и производство посадки плодовыхъ деревьевъ. Выборъ плодовыхъ деревьевъ для сада вообще и выборъ наиболѣе выносливыхъ сортовъ для Новгородской губерніи. Уходъ за садомъ. Исправленіе старыхъ запущенныхъ садовъ. Разведеніе ягодныхъ растеній смородины, малины, крыжевника и земляники. Болѣзни и враги плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ, способы борьбы съ ними и орудія, употребляемыя при этой борьбѣ. Утилизація плодовъ и ягодъ. сохраненіе свѣжихъ плодовъ, сушка плодовъ, приготовленіе сидра и ягодныхъ винъ.

Б. Огородничество.

Обработка почвы въ огородѣ. Различнаго вида удобренія и примѣненіе ихъ для разнаго рода почвъ и подъ различные овощи. Устройство парниковъ. Выращиваніе капустной разсады. Приготовленіе грядъ. Посѣвъ и уходъ за главнѣйшими огородными растеніями. Время уборки огородныхъ овощей. Храненіе огородныхъ овощей. Выращиваніе огородныхъ сѣмянъ. Главнѣйшіе вредители огородныхъ растеній и мѣры борьбы съ ними.

В. Пчеловодство.

Доходность пчеловодства. Вліяніе пчелъ на плодоношеніе садовыхъ и огородныхъ растеній. Продукты пчеловодства. ихъ употребленіе и сбытъ. Составъ пчелиной семьи. Анатомическое строеніе пчелы, матки и трутня. Развитіе матки, пчелы работницы и трутня и роль каждой особи въ пчелиной семьѣ. Выборъ мѣста для пасѣки. Дикорастущія и культурныя медоносныя растенія и уходъ за главнѣйшими изъ послѣднихъ. Ульи неразборные и разборные. Типы разборныхъ ульевъ. Подробное описаніе улья Дадана. Значеніе для раціональнаго пчеловодства искусственной вощины. Необходимыя пчеловодныя принадлежности. Покупка и перевозка пчелъ. Выставка пчелъ весною. Весенній осмотръ

пчелъ. Кормленіе пчелъ медомъ и сахарнымъ сиропомъ. Спекулятивное кормленіе. Роеніе естественное и искусственное. Уравниваніе семей силою. Главный взятокъ и уходъ за пчелами въ этотъ періодъ времени. Отборъ меда и предосторожности противъ воровства. Приготовленіе пчелъ къ зимовкѣ. Устройство омшанника, и приспособленіе другихъ помѣщеній для зимовки пчелъ. Зимовка пчелъ на открытомъ воздухѣ. Условія благопріятной зимовки. Болѣзни и враги пчелъ.

Практическія работы по садоводству, огородничеству и пчеловодству на курсахъ велись примѣнительно къ программамъ теоретическаго курса этихъ предметовъ.

Курсы въ с. Медвѣдѣ продолжались 10 дней съ 20 по 29 Мая включительно. Постоянными слушателями на этихъ курсахъ были слѣдующія 18 лицъ:

№№	Имя, отчество, фамилія и званіе или родъ занятій.	Возрастъ.	Мѣсто жительства.	Имѣется-ли.			
				Садъ.	Огородъ	Пчелы. въ кол.	Пчелы. въ рам.
1	Иванъ Стефановичъ Осиновскій, свящ. . .	47	с. Медвѣдь .	да	да	—	6
2	Александръ Петровичъ Калязиновъ, нар. учит.	31	„	да	да	1	18
3	Иванъ Аристарховичъ Мысловскій, свящ. .	32	„	да	да	—	—
4	Владимиръ Петровичъ Успенскій, діаконъ .	24	„	да	да	—	—
5	Александръ Михайловичъ Серебряковъ, нач. почт. отдѣленія	31	„	да	да	—	—
6	Дмитрій Ивановичъ Орнатскій	21	„	—	да	—	—
7	Надежда Васильевна Крѣплякова, учительн.	18	„	—	—	—	—
8	Матрена Степ. Остроумова, жена губ. секретаря	35	„	да	да	—	—
9	Елена Петровна Цвѣткова, учительница . .	30	„	—	да	—	—
10	Федоръ М. Авксентьевъ, кр. пчеловодъ . .	46	„	да	да	—	40
11	Иванъ Федоровичъ Совѣтовъ	47	д. Щелино .	да	да	3	—
12	Александръ Феок. Захаровъ, восп. реальнаго учил.	14	г. Псковъ . .	да	да	—	—

№№	Имя, отчество, фамилія и званіе или родъ занятій.	Возрастъ.	Мѣсто жительства.	Имѣется-ли			
				Садъ.	Огородъ	Пчелъ	
						въ кол.	въ рам.
13	Яковъ Филипповичъ Вышкинъ, крестьянинъ.	35	с. Медвѣдь .	да	да	3	2
14	Михаилъ Гал. Степановъ, страх. агентъ . .	45	„	да	да	—	—
15	Александръ Алекс. Степановъ, восп. реальнаго училища.	13	„ —	да	да	—	—
16	Ефимъ Марк. Марковъ, кр. огородникъ . .	52	„	да	да	—	—
17	Михаилъ Мих. Гавриловъ, крестьянинъ . .	39	„	да	да	—	—
18	Миронъ К. Каганъ	39	„	да	да	—	—

Временныхъ слушателей на этихъ курсахъ было 10 человѣкъ, при чемъ они дѣлали обыкновенно отъ 2-хъ до 5-ти посѣщеній.

Теоретическія занятія на курсахъ велись въ помѣщеніи Медвѣдскаго образцоваго училища, а практическія въ школьномъ саду на пасѣкѣ завѣдующаго этимъ же училищемъ и на пасѣкахъ другихъ пчеловодовъ. Подъ моимъ руководствомъ курсисты сдѣлали нѣсколько экскурсій на пасѣки и въ сады, находящіеся въ селѣ Медвѣдѣ и ближайшихъ къ нему селеніяхъ.

Курсы въ селѣ Вергежѣ, Спасско-Полистьской волости, продолжались 11 дней—съ 7 по 17 Августа включительно. Постоянныхъ слушателей на этихъ курсахъ было 31 человѣкъ.

№№	Имя, отчество, фамилія и званіе или родъ занятій.	Возрастъ.	Мѣсто жительства.	Имѣется-ли			
				Садъ.	Огородъ	Пчелъ	
						въ кол.	въ рам.
1	Алексѣй Георгіевичъ Вознесенскій, уч. Вергежскаго училища	46	Вергежа. . .	да	да	—	1
2	Татьяна Ивановна Малышева, послушница Знаменскаго монастыря	35	Званка . .	да	да	1	9

№№	Имя, отчество, фамилія и званіе или родъ занятій.	Возрастъ.	Мѣсто жительства.	Имѣется-ли			
				Садъ.	Огородъ	Пчелы	
						въ кол.	въ рам.
3	Федоръ Петровичъ Погодинъ, крестьянинъ.	14	Вергежа. . .	да	да	—	1
4	Николай Викторов. Муратовъ, крестьянинъ.	27	д. Голины. .	да	да	—	—
5	Александръ Алекс. Вознесенскій, учен. реальнаго училища	13	Вергежа. . .	да	да	—	—
6	Сергѣй Петровичъ Семеновъ, кр.	19	с. Вергежа. .	да	да	—	—
7	Михаилъ Павловичъ Добромысловъ, свящ. .	36	с. Высоко. .	да	да	—	—
8	Софья Карловна Тыркова, землевладѣлица.	72	с. Вергежа. .	да	да	—	12
9	Ольга Семеновна Семенова, крестьянка . .	21	„ „	да	да	—	—
10	Вас. Васил. Виноградовъ, мастеръ стол. . .	28	„ „	—	—	—	—
11	Андрей Евсѣев. Евсѣевъ, крестьянинъ . .	28	„ „	да	да	—	—
12	Никол. Никол. Криницкій, студентъ	22	„ „	—	—	—	—
13	Вас. Ивановичъ Галкинъ, крестьянинъ. . .	15	д. Вылеги	да	да	—	—
14	Сергѣй Юліевичъ Антоновскій, учен. реальн. училища	17	С.-Петербург.	—	—	—	—
15	Анна Евсѣевна Евсѣева, крестьянка	18	с. Высоко .	да	да	—	—
16	Сергѣй Мих. Добромысловъ, учен. духовн. училища	14	„ „	да	да	—	—
17	Павелъ Андр. Шелапаевъ, крестьянинъ . .	22	д. Кипрово .	да	да	—	—
18	Аркадій Борманъ, учен. Тенишскаго училища	18	С.-Петербург.	—	—	—	—
19	Софія Борманъ, учен. гимназіи	14	„	—	—	—	—
20	Владиміръ Мих. Добромысловъ, учен. дух. училища	13	с. Высоко .	да	да	—	—

№№	Имя, отчество, фамилія и званіе или родъ занятій.	Возрастъ.	Мѣсто жительства.	Имѣется-ли.			
				Садъ.	Огородъ.	Пчелъ. въ кол.	Пчелъ. въ рам.
21	Владиміръ Алексѣевичъ Тырковъ, землевладѣлецъ	77	с. Вергежа .	да	да	—	—
22	Петръ Антоновичъ Лобановъ. крестьянинъ .	32	Калужская г.	да	да	—	—
23	Анна Бруновна Портъ, слуш. жен. медиц. курсовъ	26	С.-Петербург.	—	—	—	—
24	Платонъ Ивановичъ Никольскій, псаломщ. .	23	с. Высоко .	—	да	—	—
25	Вас. Федоровичъ Федоровъ, крестьянинъ . .	28	с. Вергежа .	да	да	—	—
26	Федоръ Алекс. Федоровъ, крестьянинъ . . .	57	„	да	да	—	—
27	Федоръ Вас. Куропаткинъ, крестьянинъ . .	62	д. Прилуки .	да	да	—	—
28	Александръ Мих. Іевлевъ, крестьянинъ . .	28	д. Дубовицы.	да	да	—	—
29	Марья Владимир. Антоновская, дворянка .	50	С.-Петербург.	—	—	—	—
30	Елена Павловна Тыркова, жена землевлад.	48	с. Вергежа .	да	да	—	—
31	Ольга Николаевна Криницкая	19	С.-Петербург.	—	—	—	—

Временныхъ слушателей на курсахъ было 7 человѣкъ, они сдѣлали отъ 2-хъ до 5-ти посѣщеній каждый.

Теоретическія и практическія занятія на курсахъ въ селѣ Вергежѣ велись по тѣмъ же программамъ, какъ и въ с.с. Бронницахъ и Медвѣдѣ, при чемъ для теоретическихъ занятій съ курсистами въ распоряженіе курсовъ было предоставлено помѣщеніе Вергежскаго образцоваго училища, а для практическихъ работъ участокъ земли при томъ же училищѣ, а также пасѣка, садъ и огородъ мѣстнаго землевладѣльца В. А. Тыркова.

Со стороны демонстративной, а также въ отношеніи необходимаго матеріала для практическихъ работъ, курсы во всѣхъ 3-хъ пунктахъ были обставлены вполнѣ удовлетворительно, такъ какъ сами курсисты охотно предоставляли въ распоряженіе курсовъ свои пасѣки, сады и огороды, а учебныя пособія имѣлись въ достаточномъ количествѣ, изъ моего музея и, кромѣ того, часть ихъ была пріобрѣтена для курсовъ за счетъ Новгородскаго земства.

Курсы охотно посѣщались населеніемъ, среди котораго они вызвали большой интересъ. Наиболѣе удачно прошли курсы въ с.с. Медвѣдѣ и Вергежѣ—въ первомъ потому, что въ этомъ пунктѣ особенно развито садоводство и пчеловодство и населеніе, серьезно относясь къ этимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, стремится поставить ихъ такъ, чтобы они приносили ему возможно большій доходъ; во второмъ же пунктѣ, т. е. въ Вергежѣ, населеніе заблаговременно было подготовлено къ курсамъ В. А. Тырковымъ, оповѣстившимъ довольно широко населеніе о времени и мѣстѣ курсовъ, а также о цѣли, для которой они устраиваются.

Менѣе удачно прошли курсы въ селѣ Бронницахъ, гдѣ и населеніе недостаточно было оповѣщено о курсахъ, да и интересъ у населенія къ курсамъ былъ слабый, хотя, въ общемъ, и здѣсь курсы прошли удовлетворительно. Всего на курсахъ въ 3-хъ пунктахъ слушателей было 91 человѣкъ, изъ нихъ постоянныхъ 68, и временныхъ 23 человѣка.

На курсахъ слушателямъ были розданы безплатно брошюры и книги по садоводству, огородничеству и пчеловодству, присланныя для этой цѣли Департаментомъ земледѣлія, а также выдавались, по мѣрѣ надобности, искусственная вощина и нѣкоторыя мелкія пчеловодныя принадлежности, пріобрѣтенныя за счетъ Новгородской земской Управы.

Постояннымъ курсистамъ предстоитъ кромѣ того выдать пчеловодные и садоводные инструменты и книги, которые будутъ для этого пріобрѣтены по полученіи отъ Департамента земледѣлія 75 руб. (на каждый пунктъ по 25 руб.), ассигнованныхъ имъ на покупку указанныхъ предметовъ для безплатной раздачи ихъ курсистамъ.

Въ заключеніе настоящаго краткаго отчета о курсахъ, считаю своимъ долгомъ выразить пожеланіе, чтобы Новгородская земская Управа и въ будущемъ году ассигновала, хотя небольшія денежныя средства, на устройство въ Новгородскомъ уѣздѣ курсовъ по садоводству, огородничеству и пчеловодству, такъ какъ потребность въ этихъ курсахъ въ населеніи ощущается съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе. Подписалъ руководитель курсовъ Веселовъ. Новгородъ 4 Октября 1909 года.

С Ч Е Т Ъ

расходовъ по устройству курсовъ по садоводству, огородничеству и пчеловодству въ с.с. Бронницахъ, Медвѣдѣ и Вергежѣ.

1)	Уплачено за пчеловодныя принадлежности по счету № 1 . . .	16 р.	55 к.
2)	За переводъ денегъ по тому же счету	— „	15 „
3)	Уплачено за пчеловодныя принадлежности по сч. № 2	— „	83 „
4)	„ за матеріалъ для пчеловодныхъ сѣтокъ, по счету № 3.	4 „	15 „
5)	„ тоже по счету № 4	5 „	48 „
6)	„ за шитье сѣтокъ	2 „	— „
7)	„ за 2 телеграммы въ Бронницы и Медвѣдь, (прилагаются квитанціи)	1 „	35 „
8)	„ посыльнымъ и прислугѣ за уборку помѣщеній	3 „	40 „
9)	„ за перевозку пчеловодныхъ принадлежностей ульевъ, центробѣжки и проч.	8 „	80 „

10) Уплачено за веревки, гвозди, канифоль, воскъ, стеклянныя трубки и проч. . . . . 1 р. 65 к.
11) „ за чай, сахаръ и лимоны для общаго чая въ с. Медвѣдѣ . . . . . — „ 88 „
12) „ за помѣщеніе для руководителя курсами въ селѣ Медвѣдѣ (росписка № 5) . . . . . 8 „ — „
13) Проѣзды руководителя курсовъ по желѣзнымъ дорогамъ, на пароходѣ и извозчики . . . . . 5 „ 68 „

Итого . . . . . 58 р. 92 к.

По настоящему счету уплату пятидесяти восьми руб. (58 руб.) 92 коп. произвелъ Инструкторъ Веселовъ. Новгородъ, 2 Октября 1909 года.

(Постановленіе очер. Собран. 10 Октября 1909 г. ст. 18).

(Утреннее засѣданіе).)

61) Заключеніе Управы по отчету инструктора по молочному хозяйству.

Уѣздная Управа, представляя отчетъ инструктора по молочному хозяйству П. Лійбусъ по Новгородскому уѣзду съ 1 Сентября 1908 года по 1-е Сентября 1909 года и результаты опытовъ улучшеннаго кормленія молочнаго скота, имѣетъ честь просить Собраніе, открыть Управѣ кредитъ, на пріобрѣтеніе спеціальныхъ книгъ по молочному хозяйству и скотоводству, для безплатной раздачи населенію въ суммѣ 25 руб. и 15 руб. на покупку сѣмянъ корнеплодовъ, для устройства опытныхъ участковъ.

О Т Ч Е Т Ъ

инструктора по молочному хозяйству П. Лійбусъ по Новгородскому уѣзду съ 1-го Сентября 1908 г. по 1 Сентября 1909 г.

Въ отчетномъ году пріобрѣтено, черезъ меня и мастера молочнаго хозяйства, крестьянами 30 сепараторовъ, изъ которыхъ 5 сепараторовъ работаютъ на покупномъ молокѣ, а 25 сепараторовъ въ подворныхъ хозяйствахъ, а всего въ уѣздѣ вмѣстѣ съ прошлогодними работаютъ 199 сепараторовъ.

Списокъ сепараторовъ, пріобрѣтенныхъ въ отчетномъ году.

1) Андріановъ 2 сепар. Бронницы.
2) Дамбергъ Ив. 1 сепар. Подберезской в., д. Долгово. Работаютъ
3) Кайсте 1 сепар. „ „ „ Котовицы. на покупномъ
4) „ 1 „ „ „ „ Слутка. молокѣ.
5) Глотовъ Ал. дер. Мостки, Спасско-Полистьской волости.

6) Яковъ Яковлевъ, дер. Мясной Боръ.
7) Зомбергъ Карлъ, Березовское общество, Троицкой вол.
8) Гайлъ, Николаевское общество, Троицкой волости.
9) Нетловъ, имѣніе Онега, Подберезской волости.
10) Курмъ, Теремецкое общество, Подберезской волости.
11) Курминъ „ „ „ „
12) Петревичъ „ „ „ „
13) Фельдманъ „ „ „ „
14) Краукле М., Березовское общество, Троицкой волости.
15) Арайсъ Фрицъ „ „ „ „
16) Дреймань Андрей „ „ „ „
17) Иванъ Ефимовъ, Дубровка, Подберезской волости.
18) Труль Карлъ, Кунинская дача, Никольской волости.
19) Спиринъ Андрей, Пустой Лугъ, Чудовской волости.
20) Абель—Равенъ, Чудовской вол.
21) Зебергъ „ „ „
22) Канингъ „ „ „
23) Павловскій Равенъ „ „
24) Крымсу—Торфяной „ „
25) Гудригъ Петръ, Николаевское общество, Троицкой волости.
26) Гайлъ Григорій, „ „ „ „
27) Дамбергъ Андрей Каново, Подберезской волости.
28) Кару Антонъ, Селищенскія казармы, Высоковской волости.
29) Бренцъ Андрей Каново, Подберезской волости.

И такъ въ отчетномъ году на 42 заводахъ, работающихъ на покупномъ молокѣ, 2 артельныхъ и 155 сепараторовъ въ подворныхъ хозяйствахъ обработано около 109980 пудовъ молока на масло и получено около 5028 пудовъ масла или, переведя на деньги, выручено 72900 руб. Изъ этихъ данныхъ видно, что хотя количество сепараторовъ больше чѣмъ въ прошломъ году, но количество выработаннаго масла меньше, что объясняется, главнымъ образомъ, крайне не благопріятными условіями весенняго пастбища скота.

Курсы по молочному хозяйству въ дер. Эстьянахъ, Бронницкой волости, были устроены съ 25-го Мая по 18 Іюня сего года.

Программа курсовъ:

1) Добываніе и образованіе молока и правильное доеніе.
2) Полученіе сливокъ разными способами.
3) Сепарированіе молока.
4) Приготовленіе разныхъ сортовъ масла.
5) Посолка, отжиманіе и упаковка масла.
6) Приготовленіе чистой культуры для сквашиванія сливокъ.
7) Опредѣленіе % жира въ молокѣ и удѣльнаго вѣса.
8) Значеніе охлажденія молока.
9) Кормленіе молочнаго скота по датскому способу.
10) Уходъ за скотомъ зимою.
11) Выборъ телятъ на племя и выращиваніе.
12) Составленіе кормовыхъ нормъ для коровъ.
13) Приготовленіе творога и сметаны.

Курсисты исполняли въ молочной въ теченіи 3½ недѣль, всѣ работы, начиная съ мытья посуды и кончая приготовленіемъ разныхъ сортовъ масла, опредѣленіемъ % содержанія жира въ маслѣ. Изъ 11 курсистовъ и курсистокъ (6 мужщинъ, 5 женщинъ) имѣли уже 5 человѣкъ сепараторы дома, а 3 предполагаютъ купить, 2 поступили въ молочную школу и одинъ поступилъ приказчикомъ въ имѣніе.

Списокъ курсистовъ:

1) Константинъ Кузнецовъ, дер. Водское, Подберезской вол., крестьян. предполагаетъ пріобрѣсти сепараторъ.
2) Иванъ Шубинъ, изъ Бронницъ, поступаетъ въ молочную школу.
3) Алекс. Парфеновъ, изъ Эстьяны, Бронницкой волости поступаетъ въ молочную школу.
4) Василій Носковъ, изъ Бронницы, имѣетъ дома сепараторъ.
5) Федоръ Ульяновъ, изъ дер. Мытно, имѣетъ дома сепараторъ.
6) Василій Горбачковъ, изъ Бронницы, поступилъ въ приказчики.
7) Анна Нетлова, изъ имѣнія Онега, имѣетъ дома сепараторъ.
8) Марія Труль, изъ Куниской дачи, Никольской вол., имѣетъ дома сепараторъ.
9) Марія Осипова, изъ Бронницкой волости.
10) Анна Степанова, имѣетъ дома сепараторъ, изъ д. Русской, Бронницкой вол.
11) Марія Андреева, изъ Бронницкой волости.

Годовой удой чистокровныхъ и полукровныхъ коровъ ангельнской породы.

Мною, въ теченіи отчетнаго года, было произведено ежемѣсячное опредѣленіе удоевъ отъ чистокровныхъ и полукровныхъ коровъ ангельнской породы, въ Теремецкомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ, гдѣ я получилъ слѣдующія данныя:

1)	Ангельнская	корова	№ 11,	2	телком.	дала въ	течен.	года	113 п. 36 ф.
2)	„	„	№ 120,	1	телком.	„	„	„	82 п. 29 ф.
3)	Корова „	Тресссе	полукровка	1	„	„	„	„	97 п. 20 ф.
4)	„	„Паксте“	„	1	„	„	„	„	120 п. 16 ф.
5)	„	„Принце“	„	1	„	„	„	„	103 п. 3 ф.
6)	„	„Лѣта 1“	„	1	„	„	„	„	115 п. 4 ф.
7)	„	„Лѣта 2“	„	1	„	„	„	„	104 п. 28 ф.

Изъ этихъ данныхъ видно, что чистокровныя и полукровныя коровы имѣютъ выше удой, чѣмъ мѣстныя коровы, такъ какъ удой мѣстныхъ коровъ равняется въ среднемъ отъ 70—80 п. въ годъ, и по моему слѣдуетъ продолжать именно улучшеніе скотоводства, посредствомъ метизаціи мѣстнаго скота ангельнскими быками.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТОВЪ

улучшеннаго кормленія молочнаго скота.

Въ цѣляхъ выясненія выгодности улучшеннаго кормленія молочнаго скота я обратился въ Департаментъ земледѣлія съ просьбою, объ отпускѣ необходимыхъ средствъ, и на это было отпущено Департаментомъ земледѣлія 40 руб.

Опыты произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: до опытнаго кормленія мною было опредѣлено количество ежедневнаго корма, количество молока въ сутки отъ каждой коровы и % содержанія жира въ молокѣ.

I-й опытъ

съ 12 Января по 8 Февраля въ Теремецкомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ Новгородскаго уѣзда.

Для опытовъ взяты пять коровъ, и онѣ получили въ сутки въ среднемъ 28 фунтовъ сѣна и плюсъ солома, всего на 95 коп., и средній удой отъ пяти коровъ 85 фунтовъ молока; если оцѣнить молоко по 1 коп. за фунтъ, то получимъ 127½ коп.

Во время-же опытовъ коровы получали ежедневно корма на 108 коп., и удой повысился до 124 фунтовъ, въ сутки на 186 к.

	УДОЙ.	
	до опытовъ.	къ концу опыта.
Корова № 1 пол. Ангельнской породы, телилась 30 XII 1908 года третьимъ теленкомъ	21 ф.	31 ф.
Корова № 2 Ангельнской породы, телилась 4 X 1908 г. третьимъ теленкомъ	16 ф.	24 ф.
Корова № 3 простая крестьянская, телилась 18 X мѣсяц. 1908 г. третьимъ теленкомъ	22 ф.	28 ф.
Корова № 4 простая крестьянская, телилась 20 XII 1908 года третьимъ теленкомъ	17 ф.	24 ф.
Корова № 5 простая крестьянская, телилась 30 XI 1908 года третьимъ теленкомъ	14 ф.	17 ф.
	85 ф.	124 ф.

II-ой опытъ

съ 15-го Февраля по 15-е Марта въ деревнѣ Любачъ, Медвѣдской волости, Новгородскаго уѣзда.

Здѣсь тоже мною было взято пять коровъ и опредѣлена стоимость ежедневнаго корма, который выразился со стоимостью 105 коп., а средній удой 74 фунта молока въ сутки (или получено молока) выразился въ 111 коп.; а во время опытовъ коровы получали ежедневно корма на 120 коп., и удой повысился къ концу опытовъ до 106 ф. или на 158 коп.

	Удой.	
	до опыта.	къ концу.
Корова № 1 Ангельской п. телилась 9 I 1909 г. 1-мъ теленкомъ	11 ф.	17 ф.
Корова № 2 пол. Агельн. п. телилась 13 I 1909 г. 3-мъ теленкомъ	13 ф.	19 ф.
Корова № 3 простой п. телилась 4 XII 1908 года 8-мъ теленкомъ	10 ф.	14 ф.
Корова № 4 Ангельнской п. телилась 26 XII 1908 г. 5-мъ теленкомъ	19 ф.	26 ф.
Корова № 5 Ангельнск. п. телилась 7 II 1909 года 5-мъ теленкомъ	21 ф.	30 ф.
	74 ф.	106 ф.

Если мы сравнимъ эти данныя, то увидимъ, что первый опытъ въ Теремецкомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ поставленъ въ подворныхъ хозяйствахъ, гдѣ скотъ болѣе лучшаго качества и содержится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ въ деревнѣ Любачъ, Медвѣдской волости, потому и результаты въ первомъ опытѣ болѣе высокіе, чѣмъ во второмъ.

Въ первомъ опытѣ коровы получали въ среднемъ въ сутки: 20 ф. сѣна хорошаго качества, 3,3 ф. овсяной муки, 1,7 ф. отрубей и солому.

Во второмъ опытѣ коровы получали въ среднемъ: 20 ф. сѣна менѣе хорошаго качества, 3 ф. жмыховъ, 3 ф. овсяной муки и солому.

Среднее процентное содержаніе жира въ молокѣ въ первомъ опытѣ равняется 3,7%, а во второмъ—40%; колебалось отъ 33%—4,7%.

Кромѣ обыкновеннаго опытнаго кормленія мною были преподаны крестьянамъ совѣты относительно кормленія скота, выращиванія молодняка, выбора телятъ на племя, ухода за скотомъ и проч. и проч.

Изъ вышеприведенныхъ опытовъ крестьяне пришли къ ясному заключенію, о необходимости правильнаго выбора молочнаго скота на племя и улучшенія его, а также была выяснена необходимость правильнаго кормленія съ прибавленіемъ концентрированныхъ кормовъ.

При посѣщеніи заводовъ и разныхъ хуторныхъ хозяйствъ, далъ совѣты по молочному хозяйству и скотоводству, съ своей стороны считаю необходимымъ, ежегодно, устройство курсовъ по молочному хозяйству и скотоводству, для крестьянъ, во вторыхъ устройство опытныхъ участковъ съ корнеплодами и широкое распространеніе знаній по молочному хозяйству и скотоводству, какъ книгъ и брошюръ и съ своей стороны прошу:

1) Отпустить изъ средствъ земства 25 р. на пріобрѣтеніе спеціальныхъ книгъ по молочному хозяйству и скотоводству для безплатной раздачи крестьянамъ.

2) Прошу Собраніе, отпустить изъ средствъ земства 15 р., на покупку сѣмянъ корнеплодовъ, для устройства опытныхъ участковъ съ корнеплодами и для безплатной раздачи.

Подлинный подписалъ: Инструкторъ молочнаго хозяйства **П. Лійбусъ.**

(Постановленіе очеред. Собран. 10 Октября 1909 г. ст. 19).

(Утреннее засѣданіе).

32) ОТЧЕТЪ

въ Новгородскую уѣздную земскую Управу, о дѣятельности мастера по молочному дѣлу Димитрія Короткова въ Новгородскомъ уѣздѣ, съ 1 Октября 1908 г. по 1 Октября 1909 г.

Въ отчетномъ году скотоводству въ Новгородскомъ уѣздѣ пришлось пережить не легко. Зима стала раньше, а весна наступила поздно и была очень холодна и неблагопріятна для растительности. Вслѣдствіе этого періодъ зимняго содержанія удлинился на мѣсяцъ, что и потребовало большаго количества корма, противъ прошлаго отчетнаго года, а между тѣмъ прошлогодній урожай кормовъ былъ мѣстами неудовлетворительный и очень плохого качества. Эти два обстоятельства привели скотъ къ исхуданію, а потому удойливость понизилась, и молока на масло поступало меньше. Не смотря на все это, среди крестьянъ, въ особенности ведущихъ хуторское хозяйство, стремленіе къ улучшенію скота, путемъ подбора, метизаціи и кормленія, замѣчается, хотя кормленіе скота въ общемъ оставляетъ желать еще очень многаго; тѣмъ не менѣе многіе поняли, что у коровы молоко на языкѣ, чѣмъ она лучше получаетъ кормъ, тѣмъ больше дастъ молока. Выгодность использованія молока при маслодѣліи все больше и больше сознается, а потому въ Новгородскомъ уѣздѣ, т. е. районѣ моей дѣятельности, количество сепараторовъ и выработка масла увеличиваются. Сознавая полезность развитія и улучшенія скотоводства и развитія молочнаго хозяйства, въ особенности маслодѣлія, дѣятельность моя заключалась въ слѣдующемъ: въ отчетномъ году сдѣлано мною 16 выѣздовъ къ крестьянамъ, начинающимъ маслодѣліе, гдѣ устанавливалъ новые сепараторы и, начинающихъ маслодѣліе,—крестьянъ обучалъ сепарированію молока, сбиванію, обработкѣ и укупоркѣ масла, уходу за сепараторомъ, мытью посуды маслодѣлія и проч. Въ слѣдующихъ дер. 1) Березовское общество, Тропцкой вол., Мартына Краукле, 2) Фрицъ Арайса, 3) Андрея Дреймань, 4) Карла Зомбергъ, 5) Николаевское общество, Троицкой волости, Петра Гудрига, 6) Григорія Гайль, 7) втор. Григорія Гайль, 8) Федора Лауле, 9) Дубровка, Подберезской волости, Ивана Ефимова, 10) Мостки, Спасско-Полист. волости, Николая Глотова, 11) Слутка, Подберезской волости, Федора и Василія Кузьминыхъ, 12) Тигода, Якова Траубе, 13) Котовицы Александра Кайсте, 14) Долгово Карла Дамберга, 15) Мясной Боръ Якова Яковлева и 16) Пустой Лугъ, Чудовской волости, Андрея Спиринга, для чего у начинающихъ маслодѣліе крестьянъ оставался разное время, смотря по возможности и надобности, т. е. отъ 4 до 8 дней, а всего за отчетный годъ 76 дней и повторилъ поѣздки при первой встрѣтившейся для маслодѣлія необходимости; кромѣ того сдѣлано мною 30 выѣздовъ на маслодѣльни, работающія не первый годъ, гдѣ приходилось оставаться разное время для исправленія недостатковъ и подачи совѣтовъ по маслодѣлію, всего за отчетный годъ во время этихъ выѣздовъ пробылъ на маслодѣльняхъ 78 дней. Принималъ непосредственное участіе на курсахъ молочнаго хозяйства, устроенныхъ Новгородскимъ уѣзднымъ земствомъ въ дер. Эстьянахъ, Бронницкой волости, съ 25 Мая по 17 Іюня, т. е. 24 дня, во время которыхъ обучалъ курсистовъ сепарированію молока, сбиванію, обработкѣ и укупоркѣ разныхъ сортовъ масла, приготовленію творога, сметаны и пр. Принималъ участіе въ сел.-хоз. общ. и

подавалъ совѣты по оборудованію маслодѣленъ, подбору и кормленію скота и проч. Въ Новгородскомъ уѣздѣ три типа маслодѣленъ, первый хозяйственный, т. е. работаютъ на собственномъ молокѣ въ своихъ квартирахъ, такихъ маслодѣленъ 155, имѣютъ 155 сепараторовъ. Второй промышленный, т. е. работаютъ на покупномъ отъ крестьянъ молокѣ частію въ своихъ квартирахъ и частію для того устроенныхъ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ, такихъ маслодѣленъ 30, имѣютъ 42 сепараторовъ. Третій на артельныхъ началахъ; такихъ маслодѣленъ 2, имѣютъ два сепаратора. Временно не работаютъ 5 сепараторовъ.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ богатство естественныхъ заливныхъ луговъ даетъ право надѣяться на увеличеніе и улучшеніе скотоводства и развитіе молочнаго хозяйства. Кромѣ того и площадь травосѣянія увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ развивается и маслодѣліе, что и видно изъ ежегодной покупки новыхъ сепараторовъ, которыхъ за отчетный годъ вновь прибавилось 30, а всего работало 199 сепараторовъ. Молока поступило на масло 109980 пуд., сдѣлано масла 5028 пуд. и продано на сумму 72906 руб.

Подписалъ: мастеръ по мол. дѣлу **Д. Коротковъ.**

(Пост. очеред. Собр. 10 Октября 1909 г. ст. 20 и 21).

(Утреннее засѣданіе).

63) По вопросамъ о выдачѣ пособій переселяющимся домохозяевамъ со своихъ усадебныхъ мѣстъ и о выдачѣ ссудъ на устройство мелкихъ кирпичныхъ заводовъ въ уѣздѣ.

Новгородская губернская земская Управа, по порученію губернскаго земскаго Собранія, при отношеніи отъ 14 февраля 1909 года за № 1838, препроводила постановленія Съѣзда страховыхъ агентовъ, представителей уѣздныхъ земствъ по строительной и пожарной части, относительно выдачи пособій переселяющимся домохозяевамъ со своихъ усадебныхъ мѣстъ послѣ пожара или распланированія селеній, съ цѣлью устройства разрыва въ селеніяхъ и выдачи ссудъ на устройство мелкихъ кирпичныхъ заводовъ въ уѣздѣ, прося уѣздную Управу, передать означенные вопросы на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія, и постановленіе его сообщить ей.

Означенные вопросы, какъ видно изъ постановленій названнаго съѣзда, возбуждены по причинѣ происходящихъ большихъ пожаровъ и направлены, въ видѣ мѣропріятія, къ прекращенію таковыхъ.

Нѣкоторыя уѣздныя земства признавали необходимымъ, расширеніе усадебныхъ мѣстъ, другія—выдачу пособій переселяющимся крестьянамъ на новыя мѣста. На съѣздѣ же, часть участниковъ его высказывалась за выдачу пособій при переселеніи изъ селеній на хутора, а иные—устройство разрывовъ среди большихъ селеній, для чего пріобрѣтать за счетъ земства сдворки.

По данному вопросу, съѣздъ остановился на выдачѣ за предоставляемые подъ интервалы сдворки пособій въ исключительныхъ случаяхъ, когда селенію угрожаетъ явная опасность и при томъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія губернской Управы, при чемъ на уступленный подъ разрывъ сдворокъ долженъ браться приговоръ общества, или установленный крѣпостной актъ.

Выдачу ссудъ на устройство кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ обществамъ, артелямъ и частнымъ предпринимателямъ, въ случаѣ ходатайствъ объ этомъ уѣздныхъ земствъ, съѣздъ предположилъ не производить, пока не выяснятся результаты отъ цементной черепицы. При этомъ высказалъ пожеланіе, о выдачѣ ссудъ на устройство мелкихъ кирпичныхъ заводовъ, имѣя въ виду распространеніе кирпича для возведенія построекъ, печей и, главнымъ образомъ, дымовыхъ трубъ.

По соображеніи предстоящихъ обстоятельствъ, по мнѣнію Управы, разрывы въ селеніяхъ не только въ большихъ, но и въ малыхъ и не посединѣ лишь селеній, но и на окраинахъ ихъ, въ смыслѣ предохраненія отъ массовой при пожарахъ горимости, безусловно полезны, а потому признавалось бы необходимымъ, имѣть разрывовъ въ селеніяхъ возможно болѣе, въ особенности при скученности построекъ, достигая этого путемъ выдачи пособій, какъ это предоставлено дѣлать губернской Управѣ, за оставляемые подъ интервалы свободными сдворки и посредствомъ возможно частаго разъясненія населенію пользы отъ разрывовъ и, наоборотъ, вреда отъ скученности,—чрезъ страховыхъ агентовъ и волостныхъ старшинъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предложить волостнымъ старшинамъ въ особенности наблюдать, что бы въ селеніяхъ распланированныхъ, таковыя приводились въ состояніе, планамъ соотвѣтствующее и въ назначенный сельскими приговорами срокъ, возведенія новыхъ строеній и производить ремонтъ существующихъ на прежнихъ сдворочныхъ мѣстахъ, назначенныхъ быть свободными, не допускать, такъ какъ наблюдаются случаи нарушеній этого рода.

Затѣмъ, Управа, въ виду незначительности производства выдѣлыванія кирпича и ограниченности въ настоящее время мѣстъ для этого, вполнѣ присоединяется къ заключенію съѣзда и признаетъ желательнымъ введеніе выдачи ссудъ на устройство мелкихъ кирпичныхъ заводовъ, для наибольшаго распространенія кирпича, какъ необходимаго при строительствѣ матеріала для каждаго домохозяина.

О настоящемъ уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія.

(Пост, очеред. Собр. 10 Октября 1909 года, ст. 21)

(Утреннее засѣданіе).

64) Постановленіе комиссіи 8 Октября 1909 г.,

въ которую были приглашены съ совѣщательнымъ голосомъ: инспекторъ сельскаго хозяйства Н. И. Котовъ, непремѣнный членъ Новгородской уѣздной землеустроительной комиссіи В. Г. Висленевъ, инструкторъ садоводства, огородничества и пчеловодства Л. И. Веселовъ, инструкторъ по молочному хозяйству П. П. Лійбусъ, мастеръ-маслодѣлъ Д. К. Коротковъ, старшій спеціалистъ по животноводству въ Новгородской губер-

ній М. А. Малининъ, агрономъ той же комиссіи г. Розитъ, агрономъ по Новгородскому уѣзду П. С. Степановъ, его помощникъ М. В. Палинъ, губернскій агрономъ И. Е. Егоровъ.

А. Заслушавъ обширный докладъ агронома-статистика по Новгородскому уѣзду, комиссія пришла къ заключенію, что по подобнымъ докладамъ, безъ предварительнаго и детальнаго ознакомленія съ ними, затруднительно дѣлать постановленія и ассигновки, почему постановила: 1) поручить Управѣ подробный докладъ г. агронома, о его работахъ въ уѣздѣ за предыдущій годъ и подлежащій обсужденію очередного земскаго Собранія краткій отчетъ за текущій годъ впредь отпечатывать въ 500 экземплярахъ, для разсылки ихъ г.г. гласнымъ и заинтересованнымъ въ сельскомъ хозяйствѣ лицамъ, въ цѣляхъ ознакомленія послѣднихъ съ агрономическими въ уѣздѣ работами и ихъ выводами. Въ тѣхъ же цѣляхъ болѣе удачные опыты отпечатывать отдѣльными брошюрками для разсылки ихъ мѣстному населенію.

2) Для оказанія содѣйствія крестьянамъ въ осушкѣ ихъ земель, внести въ смѣту 400 р., на наемъ въ лѣтнее время техника и 25 р. на чертежныя ему принадлежности и ходатайствовать передъ Департаментомъ земледѣлія, объ ассигнованіи на 1910 годъ въ дополненіе къ земской ассигновкѣ 400 р., для организаціи въ уѣздѣ мелиоративныхъ работъ по осушкѣ полевыхъ угодій и расчисткѣ вновь раздѣлываемыхъ площадей.

3) Внести въ смѣту на 1910 годъ: на содержаніе помощника агронома 500 руб., на выписку книгъ и брошюръ для раздачи населенію 25 р., на разъѣзды съ зерноочистительными машинами 25 р., на опытъ съ сортами ржи и естественными лугами 25 руб., на демонстрацію плуговъ и луговыхъ орудій 25 р., на пособіе Водскому сельскохозяйственному обществу на опыты съ моховой подстилкой 25 р.. всего внести въ смѣту на 1910 годъ 1050 р.

Б. Заслушавъ полученную г. Предсѣдателемъ Собранія телеграмму отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, объ оказаніи земскимъ Собраніемъ помощи въ насажденіи улучшенныхъ пріемовъ на хуторскихъ въ уѣздѣ хозяйствахъ, комиссія, вполнѣ сочувствуя закону 9-го Ноября и придавая громадное значеніе тѣмъ мѣрамъ, которыя въ связи съ нимъ принимаются Правительствомъ, постановила, рядъ мѣръ сверхъ указанныхъ въ телеграммѣ г. Министра и поручаетъ земской Управѣ, собрать совмѣстно съ землеустроительными учрежденіями необходимые матеріалы, произвести подробное изслѣдованіе существующихъ хуторскихъ хозяйствъ, разработать вопросъ о примѣненіи намѣченныхъ мѣръ и связанныхъ съ ними расходовъ и доложить объ этомъ ближайшему земскому Собранію.

2) Въ цѣляхъ поощренія перехода крестьянъ на единопольные участки, комиссія постановила, возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, премировать хуторскія хозяйства за счетъ страхового капитала, хотя бы по одному на волость.

3) Поручить Управѣ, вступить въ число членовъ общества „Русское зерно“ для оказанія содѣйствія мѣстнымъ крестьянамъ на поѣздки въ образцовыя хуторскія хозяйства, какъ въ Россію, такъ и заграницу и внести въ кредитъ на этотъ предметъ 100 рублей.

(Пост. очеред. Собран, 10 Октября 1909 г. ст. 22).

(Утреннее засѣданіе).

65) О дорогахъ, содержимыхъ за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

Дорожныя работы за счетъ уѣзднаго земскаго сбора произведены въ отчетномъ 1908 году на сумму 5178 руб. 25 коп., менѣе смѣты.

О произведенныхъ работахъ Управа имѣла честь докладывать прошлому Собранію, при чемъ для объясненія не выполненія работъ и уклоненія отъ точнаго исполненія смѣтныхъ предположеній имѣетъ доложить слѣдующее:

Неисполненный ремонтъ продольнаго настила на 5 верстѣ отъ г. Новгорода, выполненъ въ настоящемъ году. Предположенный къ вывозкѣ по ст. 13, на 18 верстѣ отъ Вашкова къ Раглицамъ гравій, не поставленный въ прошломъ году, выставленъ въ настоящемъ году.

На 2-омъ дорожномъ уч. по ст. 1 смѣты израсходовано 173 р. 75 к., болѣе смѣты на 14 руб. 75 коп.

Означенный перерасходъ произошелъ потому, что крестьяне съ разсыпкою выставить гравій по смѣтной цѣнѣ не согласились.

По ст. 2 вывозка камня не производилась за счетъ уѣздныхъ суммъ, разбитъ же свѣжій камень на 20 верстѣ заготовки прежнихъ лѣтъ, а равно обойной сборки прежнихъ лѣтъ.

Разбивка его произведена вслѣдствіе необходимости ремонта, почему и произошелъ перерасходъ по этой статьѣ въ суммѣ 74 руб. 52 коп. и по статьѣ 4 за разсыпку 29 р. 55 коп. Смѣна настила на трубахъ на 2 и 3 верстахъ на каменныхъ устояхъ оказалась преждевременною, почему это исполнено не въ 1908 г, а только въ настоящемъ году.

По ст. 7 работы не исполнены, вслѣдствіе дождливаго лѣта. а эта часть дороги проходитъ по низкому мѣсту, почему была залита водою.

По ст. 10 вывезено свѣжаго камня 8 кубовъ и собрано обойнаго $5^3/_8$ въ количествѣ большемъ противъ смѣтнаго назначенія, почему и произошелъ перерасходъ въ суммѣ 25 руб. 25 коп.

Устройство гончарныхъ трубъ по всему 2-му дорожному участку и всѣмъ остальнымъ, гдѣ были предположены, непроизводились потому, что Управа имѣла въ виду хозяйственнымъ образомъ производить бетонныя, но за не имѣніемъ свободнаго персонала и техническаго надзора, не было возможности организовать означенное производство и съ своей стороны рекомендуетъ на будущее время производство означенныхъ трубъ для надобности дорогъ. Для производства бетонныхъ трубъ, Управа намѣтила пункты, гдѣ на мѣстѣ имѣется превосходный матеріалъ для трубъ; такими пунктами могутъ служить: Щелино на Медвѣдской дорогѣ, Раглицы на первомъ и второмъ дорожныхъ участкахъ и въ имѣніи П. М. Костливцевой на 8-ой верстѣ отъ Вяжищъ къ Чащѣ 2-го дорожнаго участка. Означенный пунктъ можетъ служить для надобностей 3 и 4 дорож-

ныхъ участковъ. По ст. 22 работы не производились по указаннымъ выше причинамъ, ремонтъ производился частичный засыпкою провалившихся каменныхъ трубъ сверха. По 3-му дорожному уч. постановка верстовыхъ столбовъ по ст. 1 смѣты и ремонтъ моста по ст. 3 смѣты произведены въ настоящемъ году.

По остальнымъ статьямъ работы произведены въ нѣсколько меньшемъ количествѣ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

По ст. 17 и 18 исправленіе полотна дороги намѣчено. Работы не производились въ виду того, что потребовали бы нивелировки и постояннаго техническаго надзора.

По 4-му дор. уч. ст. 1 доставлено и уложено фашины въ меньшемъ колличествѣ на самыя необходимыя мѣста.

Ст. 3. Доставка изгари не могла быть выполнена, по причинѣ не имѣнія ея на станціи Любань.

Ст. 14. Работа исполнена въ 1909 году. Камень на 4 дор. уч. выставленъ въ меньшемъ количествѣ вслѣдствіе того, что по этому дорожному участку камня вообще мало и возка его далекая. Цѣна на камень ежегодно растетъ, въ нынѣшнемъ году онъ около 30 руб., а на будущій годъ заявлена 30—35 руб.

По 5-му дор. уч. устроено 6 новыхъ трубъ съ нѣкоторыми измѣненіями противъ смѣтныхъ предположеній въ мѣстахъ, такъ какъ въ остальныхъ мѣстахъ производить ремонтъ крайней необходимости не ощущалось. Устройство трубъ обошлось значительно дешевле, потому, что лѣсъ былъ взятъ съ постройки мостовъ на Мойкѣ и Черной и частію обрѣзки, почему по отчету отнесена на земскія суммы плата ниже стоимости, если покупать у мѣстныхъ крестьянъ.

Гравій выставленъ въ нѣсколько меньшемъ количествѣ, такъ какъ не представилось возможности вывезти на 12, 13, 14, 15 и 16 версты, за массою у крестьянъ другихъ заработковъ, почему и расходъ выразился въ значительно меньшей суммѣ. На остальныхъ трубахъ производился мелкій незначительный ремонтъ.

По 6 дорожному участку (Медвѣдская дорога) работы исполнены съ самыми незначительными уклоненіями, замѣною капитальнаго ремонта частичнымъ. При чемъ мелкій ремонтъ замѣнялся болѣе капитальнымъ, въ виду прохода весною 1908 года въ г. Лугу 22 артиллерійской бригады на маневры.

По 7 дорожному участку (Порховская дорога) выставленъ и разсыпанъ гравій. Капитальное переустройство мостовъ по ст. смѣты 4 и 5 замѣнено частичнымъ ремонтомъ и частію выполнено въ настоящемъ году. Прочистка канавъ также исполняется въ настоящемъ году.

По 8 дорожному участку. Постройка трубы по ст. I выполнена въ настоящемъ году, а также и подсыпка къ трубѣ. Исполненіе работъ по 2 статьѣ замѣнено мелкимъ ремонтомъ. Гравій по ст. 4 выставленъ въ меньшемъ количествѣ, по причинѣ невыполненія своего обязательства подрядчикомъ. Ремонтъ моста черезъ рѣку Кересть выполненъ въ настоящемъ году. Изъ изложеннаго выше видно, что большая часть работъ по смѣтамъ 1908 года, не исполненная въ отчетномъ году, выполнена въ настоящемъ. Въ настоящемъ году за счетъ смѣты 1909 года исполнены слѣдующія работы:

На Порховской дорогѣ произведенъ ремонтъ моста на Соленомъ озеркѣ, срубленъ кустарникъ, прочищены канавы и подсыпаны обочины, сдѣлана водопроводная канава на протяженіи около 200 саженей. Работы еще не приняты, но произведены въ количествѣ приблизительно смѣтному предположенію.

На Медвѣдской дорогѣ выставлено и разсыпано по полотну дороги 40,6 куб. гравія. На остальное количество не нашлось возчиковъ.

Производился ремонтъ трубъ. По 4 дор. уч. вывезено и уложено въ Переходненскомъ прогонѣ 49 кубиковъ фашины, прокопаны канавы съ выбрасываніемъ земли на полотно и разсыпанъ песокъ въ количествѣ 20 кубовъ. Произведена разрубка обочинъ. По 3-му дор. уч. вывезенъ гравій на 7 и 8 верстѣ отъ Вдицка къ Чащѣ, производится разрубка обочинъ, построено нѣсколько трубъ. По 5-му дор. уч. выставлено и разсыпано по полотну дороги 36½ куб. гравія (остальное количество выставлено за счетъ губернскаго дорожнаго капитала). Построено новыхъ 4 трубы на 11 и 17 верстахъ отъ Раглицъ къ Теребонямъ и 5 верстѣ отъ Теребонь къ Оттурицамъ. Производилась частичная смѣна настила. Сдѣлана подсыпка съѣзда на мосту у деревни Бо́льшія Теребони. По 2 дор. уч. гравій выставленъ по всему участку въ количествѣ предположенномъ смѣтою. На Нетыльскомъ мосту произведена сплошная смѣна настила съ перемѣною прогоновъ и постановкою перилъ на 20 пог. саж. Производится ремонтъ остальной части моста частичною смѣною настила и отремонтировано 20 пог. саж., вынутымъ изъ моста годнымъ старымъ матеріаломъ. Построены новыя 4 трубы на каменныхъ устояхъ, кромѣ указанныхъ выше на 1, 13, 14 и 21 отъ Раглицъ къ Кусонямъ верстахъ и на 10 и 11 вер. отъ Раглицъ 3 трубы на сваяхъ, а также на 13 и 16 верстахъ отъ Вяжищъ къ Чащѣ. На 19 верстѣ отъ Раглицъ на мосту поставлены новыя перила. Производился ремонтъ полотна дороги щебнемъ заготовки прежнихъ лѣтъ. Разбито и разсыпано на всемъ протяженіи новаго щебня: на 20 верстѣ 2 куб. свѣжаго и ½ куба обойнаго, на 1 верстѣ отъ Кусонь къ Вяжищамъ 2½ куба, на 11 верстѣ 6 кубовъ. Обойный камень на 13, 14 и 15 верстахъ собранъ, но не разбитъ за ненадобностью, такъ какъ тамъ имѣется щебень заготовки прежнихъ лѣтъ, и рабочіе были нужны въ другихъ мѣстахъ. По 8 дор. уч. выставлено и разсыпано по полотну дороги гравія 18 кубовъ и 4 къ выѣздамъ на Оттурицкій перевозъ. Производился текущій ремонтъ трубъ.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія составленныя на 1910 годъ смѣты въ суммѣ 5000 р., уѣздная Управа проситъ кредиты по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ закрыть, за исключеніемъ нижепоименованыхъ, которые со своей стороны находитъ необходимыми.

По 2-му дор. уч. за счетъ смѣты 1908 года по ст. 7, 8 и 9 на 7 верстѣ въ суммѣ 57 р. 54 к. и 7 верстѣ отъ Кусонь до Вяжищей по ст.ст. 17, 18 и 19 на 50 р. 04 коп. на уширеніе полотна и укрѣпленіе откосовъ при мостахъ и по ст. 22 на устройство бетонныхъ трубъ вмѣсто гончарныхъ 193 р.

По 3-му уч. по ст. ст. 13 и 18 въ суммѣ 350 руб. на выпрямленіе полотна дороги на 10 и 11 верстахъ отъ Апраксина Бора по землѣ кр. дер. Сустья Полянки, а на исполненіе работъ по Чудско-Борской дорогѣ 404 рублей 17 коп., всего въ суммѣ 1054 руб. 75 коп.

Въ заключеніе уѣздная Управа проситъ Собраніе разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли Собранію, дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами за счетъ земскихъ суммъ одобрить и представленный отчетъ въ суммѣ 5178 р. 25 к. утвердить.

2) Угодно-ли Собранію, разрѣшить выполнить за счетъ смѣты 1908 года неисполненныя работы въ суммѣ 1054 р. 75 к., и остальные кредиты закрыть.

3) Угодно-ли Собранію, утвердить представляемую на 1910 годъ смѣту въ суммѣ 5000 р. въ слѣдующихъ цифрахъ:

на Нехинскую дорогу	468 р.	— к.
„ Порховскую „	504 „	78 „ *)
VIII дор. уч.	400 „	— „
V дор. уч. (Раглицы-Оттурицы)	238 „	39 „
Самокражская дорога	218 „	60 „ **)
II-й дор. уч. (Раглицы-Чаща)	795 „	45 „
III-й дор. уч. (Чаща-Коркино)	1432 „	03 „
IV д. уч. (Коркино—граница Шлиссельбургскаго уѣзда).	942 „	75 „
А всего	5000 р.	— к.
	— 70 „	— „
Ассигновано	4930 „	— „

*) Собраніе смѣту уменьшило на 50 р.
**) Собраніе смѣту уменьшило на 20 р.

(Пост. очередного Собранія и заключеніе комиссіи ст. 22,Окт. 10, 1909 г. утр. зас.).

Новгородское уѣздное земство.

За счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора.

Къ докладу № 65.

С М Ѣ Т А

на предполагаемый ремонтъ дорогъ въ уѣздѣ въ 1910 году.

I	участокъ	.	468 р.	— к.	
II	„	.	795 „	45 „	
III	„	.	1432 „	03 „	На сумму 5000 руб.
IV	„	.	942 „	45 „	
V	„	.	238 „	39 „	
VII	„	.	504 „	78 „	По этому участку уѣзд. Собр. см. уменьшена на . 50 руб.
VIII	„	.	400 „	— „	
Самокражская		.	218 „	60 „	„ . „ . „ . „ „ „ „ . 20 „
Итого		. .	5000 р.	— к.	Собраніемъ ассигновано . 4930 руб.

Составлялъ техникъ Новгородскаго уѣзднаго земства *В. Васильевъ*.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	I дорожный участокъ.							
	Новгородъ—Вашково—Раглицы							
	Новгородъ—Вашково							
1	Зимній ремонтъ дороги, состоящій въ расчисткѣ заносовъ и исправленіи ухабовъ, оптомъ	—	—	—	—	100	—	
	Вашково—Раглицы.							
2	Произвести ремонтъ моста длиной 3 саж. на 1 верстѣ. Работа и матеріалы оптомъ	—	—	—	—	25	—	
3	На 5, 12 и 16 в. произвести ремонтъ каменныхъ трубъ, для чего разобрать трубы до основанія и сложить вновь сухой кладкой по мху съ добавленіемъ новаго камня, всего трубъ 3 штуки . .	3	25	—	—	75	—	Работа 10 руб. и 15 р. на дополн. камня и мха.
4	Произвести частичную прочистку канавъ на 14 и 15 вер. по 250 и на 13 в. 400 погон. саж., всего канавъ пог. саж. (250+2,50+400) 2	1800	—	08	—	144	—	
	Тоже водоотводныхъ канавъ пог. саж.	300	—	08	—	24	—	
5	На зимній ремонтъ дороги и случайн. расходы	—	—	—	—	100	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	468	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ,	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	II дорожный участокъ.							
	Раглицы—Кусони—Вяжищи и Чаща.							
	Раглицы—Кусони.							
1	На 22 вер. произвести разрубку кустовъ по канавамъ и обочинамъ, всего пог. саж.	500	—	02	—	10	—	
2	У моста на Нетыльскомъ болотѣ произвести сплошную смѣну настила на протяженіи 60 пог. саж. при ширинѣ настила $2^1/_2$ саж.; всего настила кв. сажен. $2{,}50 \times 60 =$	150	3	50	—	525	—	Работа и матеріалъ.
	У того же моста годнымъ матеріаломъ произвести частичную смѣну настила, работа	—	—	—	—	10	—	
3	На 20 вер. произвести прочистку канавъ, всего канавъ пог. саж. $500 \times 2 =$	1000	—	08	—	80	—	
4	На 20 вер. подсыпать обочины съ плотною утрамбовкою земли и планировкою, полагая въ среднемъ высоту подсыпки въ 0,05 и шир. 0,75 пог. саж., всего кб. саж $0{,}05 \times 0{,}75 \times 2 \times 500 =$	37,50	1	50	—	46	25	
	Вяжищи—Чаща.							
5	У моста при дер. Заполье разобрать и настлать вновь поперечный настилъ, всего настила кв. саж. $9{,}00 \times 3{,}00$	27	4	60	— —	124	20	
	И т о г о .	—	—	—	—	795	45	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	III дорожный участокъ.							
	Чаща—Вдицко—Апраксинъ Боръ и Коркино.							
	Вдицко—Чаща.							
1	Заготовить и разсыпать по выбоинамъ и колеямъ дороги гравія на слѣд. вер.: на 14, 13, 12, 11, 10, 9, 8 и 7 по 5 куб. саж., на 6-ю—4 куб. и на 8-ю—2 куб.; всего куб. саж.	46	8	—	—	368	—	Отъ 7 до 14 в. сдано Науму Павлову по 4 кб. (7 и 8 по 9 р. 50 к., 9-14 по 4 кб. по 7 р.), на 6 в. Якову Петрову по 8 р.
2	Заготовить для ремонта полотна камня на слѣд. вер.: на 3 и 4—по 2 куб. и на 5-ю—3 куб., всего куб. саж. . . .	7	12	—	—	84	—	На 4 и 5 в. 5 кб. сдано Якову Петрову по 9 р.
	Разбить камень на щебень при щеб. $1^1/_4$“, всего кам. куб. саж.	7	11	—	—	77	—	
	Разсыпать щебень по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. саж.	7	3	—	—	21	—	
3	На 9 вер. черезъ р. Ботинку построить трубу длиною по настилу 1,75 пог. саж.; всего мостов. шт.	1	78	03	—	78	03	
	Вдицко-Апраксинъ Боръ.							
4	На 1, 2 и 3 вер. собрать обойный камень, всего куб. саж.	5	4	—	—	20	—	
	Разбить обойный камень на щебень при велич. щебенки въ $1^1/_4$“, всего куб. саж.	5	13	—	—	65	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ,	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
5	Заготовить камень для ремонта дороги на слѣд. вер.: на 1, 2 и 3 по 1 1/2 куб., на 5, 6 и 7-ю по 2 1/2 куб., а всего куб. саж.	12	12	—	—	144	—	Сдано Гаврiилу Павлову по 10 р.
	Разбить камень на щебень при велич. щебенки въ 1 1/2", всего кб. саж. . . .	12	11	—	—	132	—	
6	Разсыпать щебень по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры; всего куб. саж.	17	3	—	—	51	—	
7	На 7 вер. разобрать и построить вновь трубу длиной по настилу 1,75 п. саж.; всего штукъ	1	78	03	—	78	03	
8	На 18 вер. у самой дер. Апраксинъ Боръ въ низинѣ прокопать вновь по обѣимъ сторонамъ дороги канавы на протяженiи 50 п. саж. при средней площади канавъ 0,11 кв. саж., что составитъ куб. саж. 0,11×50×2,00	11	1	50	—	16	50	
	Въ этой же низинѣ на протяженiи 30,00 пог. саж. при шир. въ 3,00 п. с., связать и уложить двухъ-камельныя фашины съ засыпкою поверхъ фашины землею съ плотною утромбовкою земли; всего куб. с. 30×0,15×3,00= . .	13,50	5	—	—	67	50	Вязка, укладка и засыпка землею 2 р. 50 к., хворостъ 2 р. 50 к.
	По укрѣпленному фашиной полотну разсыпать песокъ слоемъ въ 0,08 п. с. шириною 2 1/2 с.; всего песку кб. саж. 0,08×2,50×30,00	6	5	—	—	30	—	съ разсыпкою.
9	Для мостовой на 4 вер. доставить и разсыпать гравiй слоемъ въ 0,01, шир. 1 1/2 с., гравiя куб. с. 0,01×1,50×500 .	7,50	12	—	—	90	—	Сдано Гаврiилу Павлову 10 р. 75 к. съ разсыпкою.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
10	На 18-ю вер. доставить и разсыпать песокъ по худшимъ мѣстамъ дороги, всего куб. саж.	6	5	—	—	30	—	
	Апраксинъ Боръ — Коркино.							
11	Доставить и разсыпать песокъ по худшимъ мѣстамъ дороги на 4 и 5 вер. въ Мостищахъ 8 куб. и въ Коркинскій прогонъ 5 куб.; а всего куб. саж.	13	4	—	—	52	—	съ разсыпкой
12	Поденныхъ и случайныхъ работъ по всему участку	—	—	—	—	27	97	
	Итого .	—	—	—	—	1432	03	
	IV Дорожный участокъ.							
	Коркино—Любань—граница Шлис. уѣзда.							
	Любань—Коркино.							
1	На 1 верстѣ произвести частичную подсыпку обочинъ; куб. с. 0,10×075×100×2=	15	3	50	—	52	50	съ подвозкою на лошадяхъ.
	Любань—граница Шлиссельбург. уѣзда.							
2	На 6 и 7 вер. доставить и разсыпать изгари на протяженіи 200 п. саж. при толщинѣ слоя 0,08 и ширинѣ 1,50 п. с., всего куб. саж. 0,08×1,50×200 . .	24	7	—	—	168	—	Доставка 6 р., разсыпка 1 р.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб,	К.	Примѣчаніе.
3	У моста черезъ рѣку Тигоду сдѣлать продольный настилъ изъ 2-хъ"=досокъ, всего настила кв. саж. 2,50×20,00 . .	50	3	75	—	187	50	
	У этого же моста въ перила вставить новые бруски въ 2 ряда, всего пог. саж. 2,0×2×2=	80	—	10	—	8	—	
	Брусковъ $2^1/_2$"×$2^1/_2$"× 3с аж.= шт.	27	—	35	—	9	45	
4	На 10 и 11 вер. углубить по обѣимъ сторонамъ дороги канавы въ среднемъ на 0.10 пог. саж.; всего канавъ пог. саж. 500×2	1000	—	15	—	150	—	
5	На 1, 3, 4 и 5 вер. произвести частичную прочистку канавъ, полагая на каждой верстѣ по 1,50 пог. саж., всего канавъ пог. саж. 150×2×4	1200	—	08	—	72	—	
	На этихъ же верстахъ произвести частичную подсыпку обочинъ, полагая на каждую версту по 10 куб. саж., всего куб. саж. 10×4	40	1	75	—	70	—	
6	На 4 вер. разобрать и сложить вновь каменную трубу на сухой кладкѣ по мху, всего трубъ шт.	1	25	—	—	25	—	10 р. работа и 15 р. матеріалъ.
7	На зимній ремонтъ, на очистку грязи и др. случайныя работы оптомъ . . .	—	—	—	—	75	30	
8	Уширить дорогу до 3-хъ саж., съ отвозкой земли на сторону, полагая на всѣ мѣста куб. саж.	50	2	50	—	125	—	
	И т о г о .	—	—	—	—	942	75	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р. К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р. К.	Примѣчаніе.
	V дорожный участокъ					
	Раглицы—Оттурицкій перевозъ.					1) одна труба на 5 в. отъ Теребони къ Оттурицамъ, отъ Раглицъ къ Теребонямъ на 18 в. 1 шт. и на 14 вер. 1 шт.
1	У трехъ трубъ прочистить водоотводныя канавы, полагая у каждой трубы по 30 пог. саж.; всего пог. саж. 30,00×3 .	90	— 08	—	7 20	
2	На 18 верстѣ отъ Раглицъ къ Теребонямъ подсыпать земляные въѣзды, полагая съ каждой стороны по 5 куб. саж. всего куб. саж. 5×2=	10	2 50	—	25 —	съ подвозкой на тачкахъ.
	По въѣздамъ разсыпать гравія слоемъ въ 0,10 пог. саж. при ширинѣ 2 саж. и длинѣ по 10 саж. съ каждой стороны, всего куб. саж. 0,08×2×10×2	3,20	9 —	—	28 80	
3	На 5 верстѣ отъ Теребоней къ Оттурицамъ прочистить по обѣимъ сторонамъ дороги канавы на протяженіи 200 пог. саж.; всего канавъ п. саж. 200×2= .	400	— 08	—	32 —	
4	На 4 верстѣ отъ Теребоней къ Оттурицамъ между дер. Смычемъ и Покровкой съ одной стороны дороги прокопать вновь канаву на протяженіи 250 пог. саж., при средней глубинѣ въ 0,30 пог. саж. ширинѣ по дну 0,25 пог. саж. при полуторныхъ откосахъ, всего куб. саж. [(0,30×1,50)+0,25]×0,30×250= . . .	52,50	1 50	—	78 75	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	Стоимость единицъ К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	Сумма К.	Примѣчаніе.
	Съ другой же стороны дороги на этомъ же мѣстѣ углубить существующую канаву въ среднемъ на 0,10 пог. саж.; всего канавъ пог. саж.	250	—	15	—	37	50	
5	Поденныхъ и случайныхъ работъ оптомъ	—	—	—	—	29	14	
	Итого .					238	39	
	VII дорожный участокъ.							
	Порховская дорога.							
1	У моста длиною по настилу 8,00 пог. саж. за дер. Велебицами произвести ремонтъ прогоновъ, работа и матеріалъ оптомъ	—	—	—	—	20	—	У нѣкоторыхъ прогоновъ ослаблены стыки, которые необходимо исправить дополнительными скрѣпленіями.
2	На 15 вер. у моста за дер. Скирино обшить торцы и свѣсы прогоновъ пластинами, всего обшивки кв. саж. (0,20×0,20)×3,00×2=	2,40	—	50	—	1	20	
	Пластинъ $2^1/_2$ в.×56×3 саж., шт. . .	8	—	90	—	7	20	
	Гвоздей 7“ пудовъ 0,05×2,40 . . .	0,12	3	—	—	—	36	
	У этого же моста сдѣлать продольный настилъ изъ 2-хъ“ досокъ, всего настила кв. с. 2,60×7,50	19,50	3	75	—	73	12	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Къ нему же подсыпать въѣзды съ каждой стороны по 1 кб. саж. гравія, всего куб. саж.	2	9	50	—	19	—	
3	На первыхъ двухъ верстахъ прочистить канавы съ вырубкой кустовъ, всего канавъ пог. саж. 500×2×2	2000	—	13	—	260	—	
4	На первыхъ трехъ верстахъ произвести подсыпку обочинъ, полагая на каждую версту по 25 куб. саж., всего куб. саж. 25×3	75	1	50	—	112	50	
5	Поденныхъ и случайныхъ работъ, оптомъ	—	—	—	—	11	40	
	Итого . . .	—	—	—	—	504 50	78 —	Собраніемъ смѣта на 50 р. уменьшена.
						454	78	
	VIII Дорожный участокъ.							
	Оттурицы—граница Лугскаго уѣзда.							
1	Заготовить и разсыпать по худшимъ мѣстамъ дороги между д. Глухой-Бережокъ и границей на слѣдующихъ верстахъ: на 13 и 12 по 4 кб., всего куб. саж. 4×2	8	8	—	—	64	—	
	Тоже между дер. Глухой Бережокъ и Оттурицкимъ перевозомъ на слѣд. верстахъ: на 12, 8, 9, 10 и 11 по 4 куб. всего куб. саж. 5×4	20	9	—	—	180	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣпочн. вѣдомости.	Сумма		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
2	У самой деревни Глухой Бережокъ со стороны Косицка сдѣлать новую трубу длиной по настилу 1,00 пог. с. тоже и на 12 в.; всего трубъ шт.	2	55	11	—	110	22	
3	Подсыпать къ трубѣ въѣзды, полагая съ каждой стороны по 5,00 куб., всего куб. саж. 5×2=	10	2	50	—	25	—	
	У этой же трубы прокопать водоотводную канаву на протяженіи 25 п. с. при средней площади канавы въ 0,11 кв. с., всего к. саж. 0,11×25	2,75	1	50	—	4	12	
4	Поденныхъ и случайныхъ работъ, оптомъ	—	—	—	—	16	66	
	И т о г о .	—	—	—	—	400	—	
	Самокражская дорога.							
	Воронино—Самокража.							
1	На 1-й верстѣ разобрать трубу и засыпать русло, оптомъ	—	—	—	—	5	—	
	Въ этомъ же мѣстѣ прочистить по обѣимъ сторонамъ дороги канавы на протяженіи 50 п. с.; всего канавъ 50×2.	100	—	—	—	10	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
2	Заготовить и разсыпать гравія по худшимъ мѣстамъ дороги, всего, к. с. .	18	9	—	—	162	—	
3	Поденныхъ и случайныхъ работъ, оптомъ	—	—	—	—	41	60	
	Итого .	—	—	—	—	218 —	60 20 —	Собраніемъ смѣта уменьшена на 20 р.
						198	60	
	А всего по смѣтѣ, за исключеніемъ суммы 70 р., на которую смѣта уменьшена, ассигновано	—	—	—	—	4930	—	

Пост. очеред. Собр. 10 Октября 1909 г. ст. ст. 23 и 25 и 11 Октября ст. 10).

(Утреннее засѣданіе).

66) О дорогахъ, содержимыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Въ отчетномъ 1908 году произведено расходовъ по ремонту дорогъ и мостовъ, выдачѣ единовременныхъ пособій и содержанію техническаго надзора, за счетъ губернскаго дорожнаго капитала на сумму 11299 руб. 50 коп., менѣе смѣты на 8417 р. 79 к.

О выполненіи работъ Управа частію докладывала Собранію сессіи 1908 года, подробныя же объясненія, по исполненію работъ и произведенныхъ расходовъ, объяснены въ техническомъ отчетѣ за 1908 г.

Въ настоящемъ 1909 году за счетъ губернскаго дорожнаго капитала работы производились на слѣдующихъ дорогахъ:

На Порховской дорогѣ вывезенъ гравій въ количествѣ предположенномъ смѣтою, построенъ новый мостъ въ Велебицахъ. Съѣзды на мосту сдѣланы временные, такъ какъ произвести отсыпку конусовъ не представилось возможнымъ.

На Медвѣдской дорогѣ построены два моста на 18 и 19 верстахъ. Капитальный ремонтъ моста черезъ Щелинскій ручей не выполненъ вслѣдствіе того, что не былъ своевременно заготовленъ весной матеріалъ, по тѣмъ же причинамъ, не построенъ мостъ на Глубокомъ ручью.

По 5-му дорожному участку вывезенъ гравій въ количествѣ предположенномъ по смѣтѣ. Производятся работы по устройству мостовой и съѣздовъ у моста на рѣкѣ Мойкѣ. На Черновской дамбѣ работы не производились потому, что не было возможности въ началѣ Октября нанять вывезти камень, а въ Ноябрѣ крестьяне сосѣднихъ деревень не взялись поставить, такъ какъ камень не былъ поднятъ, поднять же, по причинѣ морозовъ, не было возможности. Камень и песокъ при мостѣ на рѣкѣ Мойкѣ поставленъ въ лѣтнее время, но тамъ требовалось сравнительно небольшое количество.

По 4-му дорожному участку построено три новыхъ моста по настилу 19 саж. и четыре новыхъ трубы. Камня заготовить не представилось возможности, въ виду дороговизны и трудности сборки мѣстными крестьянами, почему съѣзды къ мостамъ сдѣланы временные безъ укрѣпленія откосовъ и устройства булыжной мостовой. Въ прогонѣ при дер. Большое Переходно прокопана канава и устроена труба. Отъ Любани къ Шлиссельбургскому уѣзду произведенъ частичный ремонтъ полотна дороги щебнемъ заготовки прежнихъ лѣтъ. Между деревнями Липки и Веретья устроены дренажи изъ фашины, засыпать же изгарью, за неимѣніемъ ея на ст. Любань, не представилось возможности.

По Нехинской дорогѣ: заготовленъ камень и разбитъ на щебенку на всемъ протяженіи, кромѣ 10 и 11 вер. отъ Новгорода къ Вашкову, куда вывезти камень, подрядить никого не удалось. Количество щебня поставлено съ небольшими уклоненіями отъ смѣтныхъ предположеній. Разсыпка щебня производилась по всему протяженію въ нужныхъ мѣстахъ.

На Косицкой дорогѣ вывезенъ и разсыпанъ по полотну дороги гравій въ количествѣ 15 кубовъ.

На Самокражской дорогѣ вывезенъ и разсыпанъ гравій. Поддержаны частичною смѣною настила мосты чрезъ р. Блядогу на дамбѣ и другія трубы по всему протяженію. Новыя трубы. предположенныя къ выполненію по смѣтѣ 1909 года не выполнены и, Управа предположила устройство ихъ оставить до будущаго года, когда будутъ строиться вновь мосты на дамбѣ чрезъ р. Блядогу, при чемъ постройка можетъ быть произведена выгоднѣе совмѣстно съ другими крупными работами.

По Хрепельской дорогѣ вывезенъ и разсыпанъ гравій. Укатка гравія не производилась, такъ какъ оказалась не нужною потому, что гравій разсыпать удалось въ очень удачное время и постепенно онъ укатался самъ собою. При мостѣ на Головской матеріалы на устройство мостовой заготовлены и въ нынѣшнемъ же году предположено выполнить работы по устройству булыжной мостовой по дамбѣ на протяженіи 30 пог. саж. Запоздали съ работами потому, что рабочіе были заняты мостовыми работами на 3-емъ дорожномъ участкѣ, Тушино-Островской дорогѣ и въ дер. Липкахъ. Пельгорской волости. Также производился частичный ремонтъ трубъ, хотя въ незначительномъ количествѣ, и поставлены верстовые столбы. на которые лѣсъ взятъ безплатно въ имѣніи П. А. Меркулова.

На Тушино-Островской дорогѣ устроена булыжная мостовая на протяженіи 336 пог. саж., прочищены канавы и построенъ новый 3-хъ саж. мостъ, съ устройствомъ при немъ небольшой дамбы.

На Марьинской дорогѣ сдѣлана булыжная мостовая около 60 пог. саж. по уклону къ р. Невѣжѣ. Всего заготовлено камня 15 куб., изъ нихъ $7^1/_2$ куб. для разбивки въ щебень, разсыпка щебня производится.

Содержались перевозы Мшагскій и Оттурицкій. На Оттурицкій перевозъ пріобрѣтена новая лодка.

Производились работы за счетъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ, по 3-му дор. уч. перестроена 1 верста булыжной мостовой съ присыпкою обочинъ и прочисткою канавъ. По Селогорской дор.: на основаніи постановленія Собранія сессіи 1908 г. отъ 3 Октября ст. 9 , устроена булыжная мостовая на протяженіи 350 саж. Часть матеріаловъ. на производство работъ, доставлена крестьянами дер. Некохово безплатно. но камень, доставленный ими, слишкомъ мелкій, (собранный съ полосъ), почему на мостовую потреблено его немного, а остальной лежитъ безъ употребленія.

За счетъ пособія на Селогорскую дорогу въ размѣрѣ 225 руб., отпущенныхъ Собраніемъ сессіи 1908 г., произведенъ ремонтъ трубъ и мостовъ по Селогорской дорогѣ, а также вывезенъ и разсыпанъ гравій на дорогѣ изъ села Горъ къ дер. Любушицамъ за счетъ пособія въ 250 руб.

Выданы пособія крестьянамъ дер. Радовежъ на устройство парома черезъ рѣку Лугу въ суммѣ 25 руб., Самокражскому волостному сходу, на капитальный ремонтъ моста черезъ рѣку Лугу 150 руб.

Устроена булыжная мостовая въ дер. Липки, Пельгорской волости, на 170 пог. саж., за счетъ ассигнованія прежнихъ лѣтъ, выданы пособія на постройку мостовъ въ Сельцѣ,

Любанской волости, до окончанія постройки въ суммѣ 650 руб. и Червинской Лукѣ, Апраксинской волости, остальные 150 руб. (первые 150 р. выданы 3 Декабря 1908 г.).

На Корпово—Сябрянницкую дорогу вывезенъ гравій въ количествѣ куб. и разсыпанъ съ предварительнымъ устройствомъ корытъ. Построенъ новый мостъ изъ лѣса, предоставленнаго безплатно Д. Д. Томановскимъ.

По Чудско- Борской вывезенъ гравій въ количествѣ 60 куб. и разсыпанъ съ предварительной забивкою выбоинъ фашины.

Въ заключеніе Управа, представляя на благоусмотрѣніе Собранія составленныя на 1910 годъ смѣты, имѣетъ доложить, что по осмотрѣ дорогъ, для составленія смѣтъ Управою и техникомъ, дороги въ большинствѣ случаевъ найдены въ удовлетворительномъ состояніи, исключая дорогъ, проходящихъ по лѣснымъ мѣстностямъ, гдѣ, за недостаткомъ солнца, дороги не успѣваютъ просыхать, а потому проситъ Собраніе, разрѣшить Управѣ предъявить къ владѣльцамъ дачъ, по чьимъ проходятъ земскія дороги, требованіе, о разрубкѣ дорогъ на 30 саж. ширину, на основаніи рѣшенія Правительствующаго Сената по дѣлу Тихвинскаго уѣзднаго земства съ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства, а въ случаѣ ихъ несогласія, разрѣшить вырубить Управѣ за счетъ срубленнаго матеріала. Управа со своей стороны находитъ крайне неудовлетворительнымъ состояніе Селогорской и Трясовской дорогъ, хотя не находящихся въ полномъ завѣдываніи земства, но получавшихъ пособія, имѣющихъ большое экономическое значеніе, какъ обслуживающихъ большіе районы, почему находитъ необходимымъ, дать субсидію Селогорской дорогѣ на окончательное устройство дороги до Некохова, устройство мостовъ и ремонтъ полотна въ самыхъ худыхъ мѣстахъ 1500 руб. По Трясовской дорогѣ остатокъ ассигнованія по отчету на 1 Января сего г. въ суммѣ 320 р. также совершенно недостаточенъ, и Управа находитъ необходимымъ, увеличить размѣръ субсидіи въ 1910 г., за закрытіемъ ассигнованія прежнихъ лѣтъ, до 700 р., каковые и внесены Управою въ смѣту.

Представляя на утвержденіе Собранія составленныя Управою смѣты за счетъ губернскаго дорожнаго капитала на сумму 26421 р. 41 к. за счетъ ассигнованія 1910 г. въ размѣрѣ 18580 р. и остатковъ отъ прежнихъ ассигнованій на 7841 р. 41 к., Управа находитъ выполненіе работъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, вслѣдствіе измѣненія ихъ первоначальнаго характера, крайне затруднительнымъ, а потому полагаетъ, кредиты по ассигнованіямъ прежнихъ лѣтъ закрыть и работы не исполнять, за исключеніемъ не выполненныхъ по смѣтамъ 1909 года.

Въ заключеніе Управа проситъ уѣздное земское Собраніе разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли Собранію, дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами въ 1908 году одобрить, и отчетъ въ суммѣ 11299 р. 50 к. утвердить.

2) Угодно-ли Собранію, кредиты по ассигнованіямъ прежнихъ лѣтъ до 1909 года закрыть, и работъ не выполнять.

3) Угодно-ли Собранію, разрѣшить Управѣ предъявить къ владѣльцамъ земель, по чьимъ проходятъ земскія дороги, требованіе о разрубкѣ дорогъ на 30 саж. ширину, а въ случаѣ ихъ несогласія, разрубить за счетъ срубленнаго матеріала.

4) Угодно-ли Собранію, представленныя смѣты въ слѣдующихъ цифрахъ, утвердить:

	Управою предположено.		Собраніемъ назначено.	
По 1-му дор. уч. (Нехинская дорога)	2837	11	2570	75
„ 2-му „ „ (Раглицы—Кусони—Вяжищи—Чаща) .	2578	85	2145	56
„ 3-му „ „ (Коркино-Любань, Шлиссельб. уѣздъ) .	1957	25	1745	26
„ 5-му „ „ (Раглицы-Теребони, Оттурицы) . .	2061	61	1812	22
„ 6-му „ „ (Медвѣдская дорога)	700	—	616	75
„ 7-му „ „ (Порховская дорога)	395	22	353	12
Косицкая дорога	407	04	359	78
Самокражская	1381	40	1221	19
Хрепельская	403	11	355	06
Чудско-Борская	432	—	378	34
Марынская	2248	26	1980	—
Тушино-Островская	1274	63	1125	24
Корпово-Сябряницкая	750	—	673	—
Бабинская	318	25	277	—
Ушаковская	127	50	115	80
Трясовская	700	—	700	—
Селогорская	1500	—	1500	—
Хутынская	100	—	100	—
Мшагскій перевозъ	400	—	400	—
Оттурицкій перевозъ	126	—	126	—
Пособій: (с. Клинкову на мостъ 500 р., на дорогу отъ Сырковскаго монастыря къ Вяжищскому монастырю 300 руб., крестьянамъ дер. Плотишна на мостъ 200 руб.)	1000	—	1000	—
Крестьянамъ села Александровскаго въ ссуду	—	—	500	—
Технику	1200	—	1200	—
Временному технику	900	—	900	—
Десятнику	540	—	540	—
Дорожнымъ смотрителямъ	420	—	420	—
Разъѣздные и суточные	500	—	500	—
Счетоводу дорожнаго отдѣла	480	—	480	—
Составленіе инвентаря	500	—	500	—
Пенсіонные взносы	133	20	133	20
Ремонтъ инструментовъ	50	—	50	—
а всего на сумму 26421 руб. 41 коп., изъ нихъ 18580 р. за счетъ ассигнованія 1910 года и 7841 р. 41 коп. за счетъ остатковъ прежнихъ лѣтъ.				
Собраніемъ ассигновано: на дорожныя работы 18555 р. 07 коп., пособій и въ ссуду, техникамъ и другіе расходы 6223 руб. 20 коп., всего 24778 р. 27 коп.				

(Пост. очеред. Собранія 10 Октября 1909 г. ст. 23 и 25 и 11 Окт. ст. 10, утрен. засѣд.).

Новгородское уѣздное земство.

За счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала.

С М Ѣ Т А,

Къ докладу № 66.

предполагаемая къ выполненію въ 1910 году по устройству и ремонту дорожнаго полотна и искусственныхъ сооруженій.

На сумму 24778 р. 27 к.

Составлялъ техникъ Новгородскаго уѣзднаго земства *В. Васильевъ.*

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ,	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	№ 1.							
	I Дорожный участокъ.							
	Новгородъ—Вашково—Раглицы							
	Новгородъ—Вашково.							
1	Заготовить камень для ремонта шоссе на слѣдующихъ верстахъ: на 1, 2 и 3 по 4 куб. всего куб. с.	12	22	—	—	264	—	
	тоже на 9 и 10 вер. по 2 куб., всего куб. с.	4	16	—	—	64	—	
	„ на 11-ю 4 куб., на 12-ю 5 куб., на 13-ю 3 куб., всего куб. саж. . . .	12	14	50	—	174	—	
	тоже на 14 и 15 по 2 куб., всего куб. с.	4	10	50	—	42	—	
2	Разбить камень на щебень, всего куб. саж.	32	10	—	—	320	—	
3	Разсыпать щебень по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. с.	32	2	50	—	80	—	
4	На 3 и 6 вер. разобрать и построить вновь деревянныя трубы длиной по настилу 1,00 п. с., всего штукъ. . . .	2	49	06	—	98	12	
	Отъ Вашкова до Раглицъ.							
5	Заготовить для ремонта шоссе камня на слѣдующія версты: на 1-ю 3 куб. на 2, 3, 4 и 5 по 2 куб. и на 6-ю 1 куб., всего куб.	42	10	50	—	126	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
5	Заготовить для ремонта шоссе камня на слѣд. вер.: на 7 и 11 по 1 куб., на 9 и 18 по 1½ к., на 10, 14, 15, 16 и 17 вер. по 2 куб. и на 13-ю 3 куб., всего куб. саж.	18	9	50	—	171	—	
6	Разбить камень на щебень, всего куб. саж.	30	10	—	—	300	—	
7	Разсыпать щебень по выбоинамъ и колеямъ дороги съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. саж.	30	2	50	—	75	—	
8	На 1 вер. при дер. Вашково разобрать и построить мостъ длин. по настилу 1.00 пог. саж. съ 2-мя ледорѣзами чрезъ р. Змѣйку, всего мостовъ шт.	1	856	63	—	856	63	
	Итого . . .	—	—	—	—	2570	75	

№ 2

II дорожный участокъ.

Раглицы—Кусони—Вяжищи и Чаща.

Раглицы – Кусони.

1	Заготовить и разсыпать по выбоинамъ и колеямъ гравій на слѣдующ. версты: на 1-ю 2—куб., на 3 и 5 по 3 куб., на 2-ю и 4-ю по 5 куб., всего куб. саж. .	18	6	—	—	108	—	стоимость гравія съ разсыпкою.
	Тоже на 7-ю версту куб. саж. . . .	3	8	—	—	24	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
2	Заготовить для ремонта шоссе камень на слѣдующія версты: на 9 и 10 по 7 куб., на 18—2 куб., на 21-ю—5 куб., на 22 и 23 по 3 куб., всего куб. . . .	27	7	—	—	189	—	
3	Разбить камень на щебень, всего куб.	27	10	—	—	270	—	
4	Разсыпать щебень по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб.	27	2	50	—	67	50	
5	На 10 и 11 вер. разобрать и построить вновь деревянныя трубы длиной по настилу 1.00 пог. саж., всего трубъ шт. .	2	34	34	—	68	68	Стоимость трубы 49р. 06 к., но въ виду мѣстныхъ условій съ означенной суммы скинуто 30%.
6	На 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 23 и 24 верстахъ у трубъ на каменныхъ устояхъ разобрать верхнее строеніе и сдѣлать вновь при длинѣ по настилу 1½ саж. и ширинѣ въ 3.00 саж., всего трубъ шт.	10	20	47	—	204	70	Стоимость 29 р. 24 к., но въ виду мѣстныхъ условій съ означенной суммы скинуто 30%.
7	На 4 вер. у моста черезъ р. Лугу подсыпать въѣзды, полагая въ среднемъ высоту подсыпки 0.20 пог. саж., ширину 3.00 саж. и длину по 10 пог. саж. съ каждой стороны моста, всего подсыпки куб. саж. 0.20×3×10.00×2= .	12	2	25	—	27	—	Съ подвозкой на тачкахъ.
8	На въѣздахъ устроить мостовую, для чего произвести слѣдующія работы:							
	а) спланировать полотно подъ основаніе мостовой съ устройствомъ обочинъ и воропокъ, всего пог. саж. . .	20	—	50	—	10	—	

Пункты смѣты	Описаніе работъ и матеріаловъ,	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Песку для воронокъ куб. саж. $0.02 \times \left(\frac{20 \times 1}{5}\right) \times 2$	0,20	5	40	—	1	08	Полагая для одной воронки 0.02 к. с.
	б) Замостить мостовую изъ колотаго булыжнаго камня на протяженіи 20 п. с. при ширинѣ мостовой въ $1^1/_2$ с.							
	Всего мостовки кв. с. $1^1/_2 \times 20 =$.	30	—	85	—	25	50	Мостовка 50 коп. и расколка 35 к. 50% имѣется обоя·
	Камня куб. саж. $[(0.09+1.00) \times 30] -$ 50%	1.50	9	—	—	13	50	
	Песку куб. саж. $(0{,}083+0.017) \times 30$ пог. саж.	3.00	5	40	—	16	20	
	Кусони—Вяжищи.							
9	Заготовить для ремонта шоссе камень на слѣдующія версты: на 1-и 4 по 3 куб., на 2-ю 5 куб., на 3-ю—4 куб. и на 5-ю $1^1/_2$ куб., всего куб. саж. . . .	16.50	8	10	—	133	65	
	Тоже на 6-ю 2 куб., на 7, 8 и 9 по 3 куб., всего куб. саж.	11	6	30	—	69	30	
10	Разбить камень на щебень, всего куб.	27.50	10	—	—	275	—	
11	Собрать обойный камень на 11 вер. $1^1/_2$ куб.	1.5	3	—	—	4	50	
12	Разбить обойный камень на щебень, всего куб. саж.	6.50	13	—	—	84	50	Предположен. собрать 1.5 куб. с. и имѣется собраннаго отъ прежнихъ заготовокъ 5 куб.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ распѣночн. вѣдомости.	Сумма.		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Руб.	К.	
13	Разсыпать щебень по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего кубовъ 27.50+6.50=	34	2	50	—	85	—	
14	Заготовить и разсыпать по выбоинамъ и колеямъ дороги гравій на слѣдующія версты: на 10,11 по 3 куб. и на 12 в. $3^3/_4$ куб., всего куб. саж.	9.75	7	20	—	70	20	
	Вяжищи—Чаща.							
15	Заготовить и разсыпать гравій по выбоинамъ и колеямъ на слѣдующихъ верстахъ: на 15 и 16 по 2 куб., на 7, 12, 13 и 14 по 3 куб., на 17 и 18 по 4 куб., на 3, 4, 5, 8, 9, 10 и 11 по 5 куб., а всего кубовъ	59	6	75	—	398	25	
	Итого . . .	—	—	—	—	2145	56	

№ 3-й.

IV дорожный участокъ.

Коркино—Любань—граница Шлиссельбургскаго уѣзда.

Любань—Коркино.

1	Отъ дер. М. Переходно до 6-ти саж. моста сдѣлать вновь мостовую, для чего произвести слѣдующія работы.							
	а) разломать шоссе на протяженіи 30 пог. саж. при ширинѣ въ $1^1/_2$ саж. и средней толщинѣ щебеночной коры въ 0.03 пог. саж., всего куб. саж. 0.03×1.50×30=	1.35	4	50	—	6	07	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	б) выломанный щебень тщательно прогрохотать, перевезти на 3-ю вер. и разсыпать по выбоинамъ и колеямъ, всего куб. саж.	1.35	7	—	—	9	45	Перевозка, грохотка и разсыпка.
	в) спланировать полотно подъ основаніе мостовой съ подсыпкой обочинъ и устройствомъ воронокъ, всего полотна пог. саж.	85	—	50	—	42	50	
	песку для воронокъ куб. саж. $\left(\frac{85}{5}+1\right)\times 2\times 0.02=$	0.72	5	85	—	4	21	Полагая на одну воронку 0.02 куб. с.
	г) замостить мостовую изъ колотаго булыжнаго камня при ширинѣ мостовой въ $1^1/_2$ саж., всего мостовой кв. саж. $85\times 1.50=$	127.50	—	85	—	108	37	Мостовка 50 коп. и расколка 35 коп.
	камня куб. саж. $(1.09+0.01)\times 127.50$.	12.75	27	—	—	344	25	
	песку куб. саж. $(0.083+0.017)\times 127.50$	12.75	5	85	—	74	53	
	д) выкопать по обѣимъ сторонамъ дороги канавы на протяженіи 51 пог. саж. при средней площади канавы въ 9.11 кв. саж., всего куб. саж. $0.11\times 51\times 2=$ . .	11.22	1	35	—	15	15	
	Любань—граница Шлиссельбургскаго уѣзда.							
2	На 10 вер. построить вновь трубу длиной по настилу 1.00 пог. саж., всего трубъ шт.	1	49	06	—	49	06	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	Подсыпать къ трубѣ въѣзды, полагая съ каждой стороны по 5.00 куб. саж., всего подсыпки куб. саж. 5×2= . . .	10	2	25	—	22	50	Съ подвозкою на тачкахъ.
	Тутъ же прокопать водоотводную канаву на протяженіи 140 пог. саж. при средней глубинѣ 0.30 пог. саж., ширинѣ дна 0.25 пог. саж. и полуторныхъ откосахъ, всего куб. саж. [(0.30×1.50)+0.25]×0.30×140.00	31.50	1	35	—	42	52	
3	Заготовить камень для ремонта шоссе на слѣдующихъ верстахъ: на 1 вер.—1½ куб., на 2-й—3½ куб., на 5-ой—2½ куб., на 3 и 4 по 3 куб., всего куб. саж.	13.50	31	50	—	425	20	
4	Разбить камень на щебень всего куб. саж.	13.50	10	—	—	135	—	
5	Разсыпать щебень по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкой щебеночной коры, всего куб. саж.	13.50	2	50	—	33	75	
6	На 1 вер. по обѣимъ сторонамъ моста черезъ р. Тигоду произвести перемостовку съ разломкою мостовой, съ вынутіемъ и уборкою загрязненнаго слоя, съ замощеніемъ вновь, съ подсыпкою слоя свѣжаго песку, всего мостовки кв. саж. (40×1.50)+(50×1.00)=	110	—	50	—	55	—	
	Песку на подсыпку и засыпку поверх. мостовой куб. саж. 0.05×110=	5.50	6	30	—	34	65	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	Стоимость единицъ К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	Сумма К.	Примѣчаніе.
	Камня въ добавленіе къ недостающему и на расщебенку всего куб. саж. (0.01+0.005)×1.10	1.65	31	50	—	51	97	
7	По дамбѣ у Тигодскаго моста на протяженіи 40 погон. саж. поставить тумбы, полагая по 0.75 пог. саж. между центрами и тамъ же замѣнить старыя тумбы новыми въ количествѣ 15-ти шт. а всего тумбъ штукъ $\left(\frac{40}{0.75}+1\right)+15$—	70	—	70	—	49	—	Работа 25 к., матеріалъ 45 к., лѣсъ 5-ти вер., длина тумбы 1.00 саж.
8	На 9 вер. разобрать и поставить вновь мостъ длиной по настилу 3.00 пог. саж., всего мостовъ шт.	1	202	53	—	202	53	
9	На зимній ремонтъ дороги, на очистку грязи и другія случайныя работы . .	—	—	—	—	39	55	
	И т о г о .	—	—	—	—	1745	26	

№ 4.

V дорожный участокъ.

Раглицы—Оттурицкій перевозъ.

1	Отъ Теребоней къ Оттурицамъ заготовить и разсыпать по выбоинамъ и колеямъ дороги гравій, на слѣдующихъ верстахъ: на 7-ю—4 куб., на 6-ю—3 куб., на 5-ю—$7^1/_2$ куб., на 4, 3, 2 и 1-ю по $2^1/_2$ куб., а всего куб.	24.50	8	50	—	206	25	Работа и матеріалъ.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	Тоже отъ Раглицъ къ Теребонямъ на слѣдующ. версты: на 1, 9, 13, 17, 21, 22 и 23 по 2 куб., на 5, 10, 12, 14, 15, 16, 18 и 20-ю по 3 куб., на 6 и 7-ю по 5 куб. и на 19-ю 1 1/2 куб., всего куб. саж.	49.50	8	—	—	396	—	Работа и матеріалъ.
2	На 5 вер. отъ Теребоней къ Оттурицамъ разобрать и построить 1 трубу, длиной по настилу 1.00 пог. саж., тоже отъ Раглицъ къ Теребонямъ на 18 и 14 вер. по 1-й трубѣ, а всего трубъ шт.	3	49	06	—	147	18	
3	На 21 вер. отъ Раглицъ къ Теребонямъ разобрать и построить вновь мостъ длиной по настилу 4.00 пог. саж. на сваяхъ съ ряжевыми огражденіями, черезъ р. Глузну, всего мостовъ шт. . .	1	369	42	—	369	42	
4	У того же моста подсыпать въѣзды, полагая въ среднемъ высоту подсыпки 0.30, ширину 3.00 пог. саж. и по 5.00 пог. саж. съ каждой стороны моста, всего куб. саж. 0.30×3×5×2=	9.00	2	25	—	20	25	Съ подвозкой на тачкахъ.
	Укрѣпить откосы дерновкой, полагая въ среднемъ ширину по откосу 0.50 и длину по 10 саж. съ каждой стороны моста, всего дерновки кв. саж. 0.50×10×2×2=	20	—	45	—	9	—	Съ подвозкою дерна-
5	На 17 верстѣ отъ Теребоней къ Раглицамъ на поймѣ р. Тресны разобрать два ряжевыхъ моста и построить вновь одинъ мостъ при длинѣ по настилу 6.00 пог. саж. (на главномъ руслѣ) вмѣсто второго моста, русло засыпать съ укрѣпленіемъ откосовъ, работа и матеріалы	—	—	—	—	664	12	
	Итого . . .	—	—	—	—	1812	22	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	Стоимость единицъ К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	Сумма К.	Примѣчаніе.
	№ 5.							
	VI Дорожный участокъ.							
	Медвѣдская дорога.							
1	Заготовить и разсыпать гравій по выбоинамъ и колеямъ на слѣдующихъ верстахъ: на 2, 3, 4, 5 и 6 по 5 куб., всего куб.	25	7	20	—	180	—	
	Тоже на 7 и 8 вер., по 7 1/2 куб., всего куб.	15	7	65	—	114	75	Работа и матеріалъ.
	Тоже на 17-ю—5 куб., 18, 19 по 7 куб., на 20 и 21 по 5 куб., всего куб. саж. .	29	9	—	—	261	—	
2	До разсыпки гравія произвести частичную планировку дороги на слѣдующихъ верстахъ: на 7, 8, 17, 18, 19, 20 и 21 вер., полагая въ среднемъ на каждую версту по 75 кв. саж., всего планир.	525	—	09	—	47	25	Въ виду того, что на дорогѣ большія выбоины, назначена планировка.
3	Поденныхъ и случайныхъ работъ .	—	—	—	—	13	75	
	Итого . . .	—	—	—	—	616	75	
	№ 6.							
	VII дорожный участокъ.							
	Порховская дорога.							
1	На 1 и 3 вер. разобрать и построить вновь трубы длиной по настилу 1 пог. саж., всего трубъ шт.	2	49	06	—	98	12	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
2	Заготовить и разсыпать гравій по выбоинамъ и колеямъ на слѣдующихъ верстахъ: на 1-ю 8 куб., на 4 и 5-ю по 9 и на 6-ю—4, всего кубовъ	30	8	50	—	255	—	Работа и матеріалъ.
	Итого . . .	—	—	—	—	353	12	
	№ 7.							
	Самокражская дорога.							
1	На 1-й верстѣ на дамбѣ разобрать существующіе мосты и построить новые съ подсыпкой къ нимъ въѣздовъ мостовъ длиною по настилу 9.00 пог. саж. шт.	1	536	34	—	536	34	
	Тоже длиною по настилу 7.00 пог. саж. шт.	1	488	61	—	488	61	
2	Разобрать и построить вновь мостовъ длиною по настилу 1.00 пог. саж., всего мостовъ шт.	4	49	06	—	196	24	
	Итого . . .	—	—	—	—	1221	19	
	№ 8.							
	Хрепельская дорога.							
1	Заготовить и разсыпать гравій по выбоинамъ и колеямъ дороги на слѣдующихъ верстахъ: на 1, 3, 4 и 9 по 2 куб., на 2 и 8 по 3 куб., на 7—4 куб., на 5—6 куб., на 6—8 куб., а всего кубовъ .	32	8	—	—	256	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб,	К.	Примѣчаніе.
2	На 2 верстѣ разобрать и поставить вновь трубу длиной по настилу 1 пог. саж., всего трубъ шт.	1	49	06	—	49	06	
3	На мелкій ремонтъ трубъ и въѣздовъ къ нимъ, а также на поденныя и случайныя работы.	—	—	—	—	50	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	355	06	

№ 9.

Чудско-Борская дорога.

1	На низинѣ у дер. Чудской Боръ прочистить по обѣимъ сторонамъ дороги канавы на протяженіи 1 вер., всего канавъ 500×2 пог. саж.	1000	—	09	—	90	—	
2	Выкопать вновь водоотводныхъ канавъ размѣромъ 0,25 саж. шир. по дну, глубиною 0.30 при полутори. откосахъ, всего канавъ пог. саж. 650 куб. саж. [(0.25+(0.30×1.50)]×600=	126.00	1	35	—	170	10	
3	На водоотводныхъ канавахъ построить деревянныя трубы длиной по настилу 1½ саж., всего трубъ шт.	2	59	12	—	118	24	
	Итого . . .	—	—	—	—	378	34	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	№ 10.							
	Косицкая дорога.							
	Любенецъ—Глухой бережокъ.							
1	Доставить и разсыпать гравій по выбоинамъ и колеямъ дороги на слѣдующ. верстахъ: на 1 и 2 по $2^1/_2$ куб., на 5—3 куб., на 6—4 куб. и на 7—$1^1/_2$ куб., а всего куб. саж.	13.50	8	50	—	114	75	Работа и матеріалъ.
2	На 5 вер. разобрать и сдѣлать вновь мостъ длиной по настилу 3.00 пог. саж., всего мостовъ шт.	1	202	53	—	200	53	
3	У того же моста уширить полотно до 3 саж., полагая съ каждой стороны моста по 5 куб. саж., всего куб. саж. $5 \times 2 =$	10	2	25	—	22	50	Съ подвозкою на тачкахъ.
4	На 1 верстѣ разобрать каменную трубу, отв. 0.40 и сложить вновь на сухой кладкѣ по мху, всего трубъ шт. . .	1	20	—	—	20	—	Полагая за работу 10 р., за камень и мохъ 10 руб.
	Итого . . .	—	—	—	—	359	78	
	№ 11.							
	Марьинская дорога.							
1	На второй половинѣ 6 вер., вмѣсто шоссе, сдѣлать мостовую на протяженіи 250 пог. саж., для чего произвести слѣдующія работы:							
	а) разломать шоссе на всемъ протяженіи при ширинѣ въ $1^1/_2$ саж. и средней толщинѣ щебеночной коры 0.03 пог. саж., всего куб. саж. $1.50 \times 0.03 \times 2.50 =$	11.25	4	50	—	50	62	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	б) выломанный изъ шоссе щебень разбить на мелкій величиной $1^1/_4$" и тщательно прогрохотать, всего куб. саж. . .	11.25	7	—	—	78	75	Щебенка не равной величины, почему вводится его разбивка. Подъ щебеночной корой песку нѣтъ, щебень втоптанъ въ глину, вслѣдствіе чего очистка очень затруднительна.
	в) развезти очищенную щебенку по всей дорогѣ (на 5 вер.) и разсыпать съ кирковкою щебеночной коры, всего щебня куб. саж.	11.25	7	—	—	78	75	
	г) подъ основаніе мостовой спланировать полотно и подсыпать обочины съ устройствомъ въ нихъ воронокъ, всего полотна куб. саж.	250	—	70	—	175	—	
	песку для воропокъ куб. саж. $\left(\frac{250}{5}+1\right)\times 2\times 0.02$	2.04	6	50	—	13	20	Полагая на 1 вер. песку 0.02 куб. саж.
	д) замостить мостовую изъ полотна булыжнаго камня							
	всего мостовки кв. саж. $250\times 1.50=$.	375	—	85	—	318	75	50 коп. мостовка и 35 коп. расколка.
	камня куб. саж. $(0.09+0.01)\times 375=$ . .	37.50	23	—	—	862	50	
	песку куб. саж. $(0.083+0.017)\times 375=$.	37.50	6	50	—	243	75	
2	На 6 вер. на протяженіи 250 пог. саж. дороги прочистить дорожныя канавы, всего канавъ пог. саж. $250\times 2=$	500	—	09	—	45	—	
3	Въ концѣ 6 вер. въ началѣ дер. Усадищъ построить новую трубу длиной по настилу 1.00 пог. саж., всего трубъ шт.	1	49	06	—	49	06	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
4	Прокопать отъ новой трубы водоотводную канаву на протяженіи 100 пог. саж. при средней площади канавы въ 0.11 кв. саж., всего куб. саж. 0.11×100=	11	1	35	—	14	85	
5	Устройство объѣзда во время работъ и его ремонтъ; работа и матеріалъ оптомъ.	—	—	—	—	30	—	
6	На случайныя работы	—	—	—	—	19	77	
	Итого . .	—	—	—	—	1980	—	

№ 12.

Тушино-Островская дорога.

1	Сдѣлать вновь мостовую между существующей мостовой и деревней Тушинъ-Островъ на протяженіи 200 пог. саж., для чего произвести слѣдующія работы:							
	а) прокопать съ одной стороны дороги канаву съ засыпкою существующей на протяженіи 50 пог. саж. при средней площади канавы въ 0.11 кв. саж., всего куб. саж. 0.11×50=	5.50	1	35	—	7	42	Засыпка канавы предполагается въ виду уширенія полотна до $3^1/_2$ саж.
	выкопать вновь водоотводную канаву на протяженіи 30 пог. саж. при средней ея площади въ 0.11 кв. саж., всего куб. саж. 0.11×30=	3.30	1	35	—	4	45	
	б) спланировать полотно подъ основаніе мостовой съ планировкою обочинъ и устройствомъ въ нихъ воронокъ, всего полотна пог. саж.	200	—	35	—	70	—	Планировка очень затруднительна такъ какъ по дорогѣ большія выбоины и кромѣ того приходится мѣстами выламывать старую фашину.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	подсыпать обочины, полагая въ среднемъ высоту подсыпки 0.10 ширину 1.00 саж., всего куб. саж. 0.10×1.00×2×200=	40	1	50	—	60	—	
	песку для воронокъ куб. саж. $\left(\frac{200}{5}\times 1\right)$ ×2×0.025	2.05	1	80	—	3	69	Полагая на воронку 0.025 куб. саж.
	в) замостить мостовую изъ колотаго булыжнаго камня, всего мостовки кв. саж. 1.50×200=	300	—	85	—	255	—	Мостовка 50 коп. расколка 35 коп. 6 куб. саж. имѣется прежнихъ заготовокъ.
	камня куб. саж. [(0.09+0.01)×300.00]—6 куб.	24.00	18	—	—	432	—	
	песку куб. саж. (0.083+0.01)×300.00.	30.00	1	80	—	54	—	
2	Въ началѣ деревни построить 1 новую деревянную трубу длиной по настилу 1.00 пог. саж.; тоже на 2-й верстѣ разобрать и построить вновь 2 трубы длиной 1.00 пог. саж., всего трубъ шт.	3	49	06	—	147	18	
3	На первыхъ трехъ верстахъ для ремонта шоссе заготовить камня, полагая на каждую версту по 1.00 куб. саж., всего куб. саж.	3	18	—	—	54	—	
4	Разбить камень на щебенку, всего куб. саж.	3	10	—	—	30	—	
5	Разсыпать щебенку по выбоинамъ и колеямъ съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. саж.	3	2	50	—	7	50	
	Итого . . .	—	—	—	—	1125	24	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	№ 13.							
	Корпово-Сябряницкая.							
1	Уширить дорогу до 3 саж. (по насыпи) съ обѣихъ сторонъ по 15 пог. саж., считая таковыя отъ нуля до моста, всего куб. саж. $\left[(0.50\times1.10\times2)\ \frac{12}{2}\right)\times2=$.	16.50	2	—	—	33	—	Съ подвозкою на тачкахъ.
	Укрѣпить откосы насыпи дерновкою, всего дерновки кв. саж. $\left(\frac{1.10\times1.80}{2}\times15\right)\times2\times2=$	59.40	—	35	—	20	79	
2	На 1 верстѣ на протяженіи 300 пог. саж. спланировать полотно подъ основаніе гравійной одежды, подсыпать обочинъ съ устройствомъ въ нихъ воронокъ, всего пог. саж.	300	—	45	—	135	—	
3	Заготовить и разсыпать въ корыто гравій слоемъ въ 0.11 пог. саж. при ширинѣ корыта въ $1^1/_2$ саж.—всего куб. саж. $0.11\times1.50\times300=$	49.50	5	25	—	259	87	
4	Произвести укатку на протяженіи 300 пог. саж.	—	—	—	—	65	—	
5	Заготовить и разсыпать по выбоинамъ и колеямъ дороги гравій въ количествѣ куб. саж.	10	4	25	—	52	50	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
7	Разобрать и сдѣлать вновь трубы длиной по настилу 1.00 пог. саж., всего трубъ шт.	2	49	06	—	98	12	
8	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	8	72	
	Итого .	—	—	—	—	673	—	

№ 14.

Бабинскій подъѣздной путь.

1	Сдѣлать ремонтъ моста, для чего произвести слѣдующія работы:							
	а) разобрать верхнее строеніе моста (настилъ, перилы и прогоны) и собрать вновь, всего настила кв. саж.	4.50	1	35	—	6	07	
	б) снять и поставить вновь изъ новаго матеріала насадокъ пог. саж. (3.00 ×2)+(2.00×3)	12	—	40	—	4	80	
	бревенъ 3 саж.×6 вер. шт. . . .	2	2	50	—	5	—	Для насадокъ моста.
	„ 3 саж.×5 вер, шт.	3	1	35	—	4	05	Для насадокъ къ сваямъ у крыльевъ.
	в) заготовить и забить ручной бабой сваи на глубину до 3 ар., всего свай шт.	4	1	80	—	7	20	
	бревенъ 5 в.×3 саж. шт.	4	1	35	—	5	40	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ,	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	К.	Примѣчаніе.
	г) земляныя и мостовыя работы необходимыя при исправленіи крыльевъ оптомъ	—	—	—	—	15	—	При исправленіи крыльевъ придется часть мостовки на откосахъ разобрать и отрыть землю, а по исправленіи крыльевъ, укрѣпить откосы мостовкою
2	Произвести частичный ремонтъ мостовой по всей дорогѣ, всего мостовки кв. саж.	225	—	50	—	112	50	
	камня для расщебенки кв. саж. 0.01 × 225	2.25	20	70	—	46	57	
	песку куб. саж. 0.03 × 225	6.75	5	40	—	36	55	
3	Мѣстами произвести подсыпку обочинъ куб. саж.	5	1	75	—	8	75	
4	На очистку грязи весною и осенью .	—	—	—	—	20	11	
5	На поденные и случайные расходы .	—	—	—	—	5	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	277	—	
	№ 15							
	Ушаковскій подъѣздной путь.							Цѣна на работу поставлена высокая потѣмъ соображеніямъ, что для снятія насадокъ и поставки ихъ на мѣсто съ срѣзкой свай, не разбирая верхняго строенія моста, потребуется затратить больше рабочей силы.
1	Снять у береговыхъ рядовъ насадки, срѣзать сваи на 4 вер. и поставить на нихъ насадки, всего насадокъ пог. саж. 3 × 2	6	2	—	—	12	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма		Примѣчаніе.
			Р.	К.		Р.	К.	
2	Произвести ремонтъ продольнаго настила кв. саж. 12×15=	18	3	35	—	60	30	
3	Заготовить для ремонта шоссе камня куб. саж.	1.00	27	—	—	27	—	
4	Разбить камень на щебень и разсыпать съ кирковкою щебеночной коры, всего куб. саж.	1	12	50	—	12	50	Разсыпка 2 р. 50 к., разбивка 10 руб.,
5	Околка льда у свай	—	—	—	—	4	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	115	80	

№ 16.

Трясовская дорога.

1	На ремонтъ дорожнаго полотна, работа и матеріалъ.	—	—	—	—	700	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	700	—	

№ 17.

Селогорская дорога.

1	На ремонтъ дорожнаго полотна, мостовъ трубъ и др. работы	—	—	—	—	1500	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	1500	—	

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб, К.	Примѣчаніе.
	№ 18.						
	Хутынская дорога.						
1	На ремонтъ дорожнаго полотна, мостовъ и трубъ	—	—	—	—	100 —	
	Итого . . .	—	—	—	—	100 —	
	№ 19.						
	Мшагскій перевозъ.						
1	Содержаніе перевоза	—	—	—	—	400 —	
	Итого . . .	—	—	—	—	400 —	
	№ 20.						
	Оттурицкій перевозъ.						
1	Содержаніе перевозчиковъ.	—	—	—	—	76 —	
2	На ремонтъ и осмолку лодокъ . . .	—	—	—	—	50 —	
	Итого . . .	—	—	—	—	126 —	
	Итого по дорожнымъ работамъ .	—	—	—	—	18555 07	

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М. В. Д.

Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Р.	Стоимость единицъ К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма Р.	Сумма К.	Примѣчаніе.
	Смѣта № 21.							
	На расходы по содержанію техническаго персонала и на ремонтъ геодезическихъ инструментовъ.							
	Содержаніе техника	—	—	—	—	1200	—	
	„ десятника	—	—	—	—	540	—	
	„ счетовода при дорожномъ отдѣленіи	—	—	—	—	480	—	
	Взносы въ пенсіонную кассу	—	—	—	—	133	20	
	Содержаніе на случай приглашенія временнаго техника	—	—	—	—	900	—	
	Составленіе дорожнаго инвентаря . .	—	—	—	—	500	—	
	Содержаніе смотрителей.	—	—	—	—	420	—	
	На разъѣзды и суточныя	—	—	—	—	500	—	
	На ремонтъ геодезическихъ инструментовъ	—	—	—	—	50	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	4723	20	
	№ 22. Смѣта на выдачу пособій по ходатайствамъ сельскихъ обществъ . .	—	—	—	—	1000	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	1000	—	
	№ 23. Ссуда кр. с. Александровскаго.	—	—	—	—	500	—	
	Итого	—	—	—	—	500	—	
	А всего по смѣтѣ.	—	—	—	—	24778	27	

Техникъ *В. Васильевъ.*

Пост. очеред. Собр. 10 Октября 1909 г. ст. 262.

(Утреннее засѣданіе).

67) По устройству Чоловскаго подъѣзднаго пути.

Въ отчетномъ 1908 году на Чоловской дорогѣ производились слѣдующія работы: прорублена линія дороги по всему направленію и произведена корчевка пней, прокопаны дорожныя и отводныя канавы, сдѣланы подсыпки на низкихъ мѣстахъ, произведена планировка полотна. Закончить всѣ земляныя работы, вслѣдствіе рано наступившихъ морозовъ, не представилось возможности и на остальномъ разстояніи въ 286 саж. до Горынской дороги, и подъемъ горы сдѣланъ въ настоящемъ году. Всего проведено дороги въ 1908 г. на протяженіи 8 верстъ 12 саж. и израсходовано 5249 р. 89 к., изъ нихъ на корчевку израсходовано 887 р. 26 к. Земляныя работы выполнялъ подрядчикъ Обуховъ съ платою съ куб. сажени вынутой земли по крупному лѣсу 2 р. и по безлѣсной или подъ мелкимъ кустарникомъ по 1 р. 40 к. Какъ для дорожныхъ канавъ, такъ и для подсыпки, исполненіе насыпей (выше 0,20 саж.) по 1 р. 80 к. за куб. сажень. Разница въ цѣнахъ по лѣсу и открытой мѣстности объясняется тѣмъ, что выборка земли изъ резервовъ и рытье канавъ сопряжено съ большими затрудненіями, почему подрядчикъ по одной цѣнѣ работать не согласился. Всего произведено земляныхъ работъ на сумму 3391 р. 91 к.

Произведена обдерновка дамбы на рѣкѣ Черменкѣ на сумму 25 р. 70 к.

Произведено разныхъ расходовъ на покупку инструментовъ, изысканія и обмѣръ работъ, по разъѣздамъ, содержанію техническаго надзора и другихъ на сумму 945 р. 02 к.

Исполненіе земляныхъ работъ въ 1908 г. не вполнѣ закончено, почему Управа не можетъ дать полнаго техническаго отчета по исполненію ихъ.

На основаніи постановленія Собранія отъ 3 Октября 1908 г. ст. 10, п. 4, лѣсъ на землѣ Удѣльнаго Вѣдомства по линіи дорогѣ, на произведенныхъ 13 Октября въ деревнѣ Черминѣ торгахъ, проданъ за 1065 р. и деньги получены, за уплатою Удѣльному Вѣдомству 905 руб. 79 коп. и 49 руб. 72 коп., уплаченныхъ за срубленный лѣсъ при производствѣ изысканій, а всего 955 р. 51 к., земство получило прибыли 109 р. 21 к., которые будутъ причислены къ шоссейному капиталу.

Въ настоящемъ 1909 году окончены земляныя работы до Горынской дорогѣ и, по требованію г. Инспектора по завѣдыванію казенными шоссе Новгородской губерніи, произведены земляныя работы по устройству горы спуска на пойму при рѣкѣ Оредежи,

Во исполненіе постановленій очереднаго Собранія отъ 3 Октября 1908 г. ст. 10 и чрезвычайнаго созыва отъ 28 Ноября ст. 12 Управою было приступлено къ устройству булыжной мостовой на всемъ протяженіи отъ ст. Чолово до поймы при рѣкѣ Оредежи. Для выполненія означенныхъ работъ съ Октября мѣсяца приступлено къ заготовкѣ камня и въ

Декабрѣ мѣсяцѣ къ заготовкѣ песка. Заготовка камня и песка производилась въ теченіе всего времени мѣстнымъ населеніемъ, съ платою за кубъ отъ 7 р. до 8 р. 50 к., за камень и часть около 50 кубовъ обойдется съ платою Удѣльному Вѣдомству за сборку, до 10 р. Въ общемъ заготовка камня обойдется около 8 р. Песокъ заготовлялся по цѣнѣ въ среднемъ отъ 6 до 7 р. за кубъ. Количество песка, утвержденное Собраніемъ въ 137 кубовъ на версту, не было утверждено г. Инспекторомъ и опредѣлено 103 куба, но Управою, въ виду не высокаго качества мѣстнаго песка, это количество увеличивалось до 111 кубовъ на версту. Устройство мостовой Управою, по условію отъ 15 Апрѣля сего года, сдано подрядчику Алек. Петрову Іонову съ платою за работу: дополнительная планировка съ погонной саженн по 10 к., расколка камня на шашку 2 р. 75 к. съ куба, мостовка съ разсыпкою песка по 53 к. съ квад. саж., подсыпка обочинъ по 20 к. съ погонной сажени дороги, всего за устройство булыжной мостовой, при готовомъ матеріалѣ, обойдется около 920—940 руб. При заключеніи условія взятъ съ Іонова залогъ въ размѣрѣ 1000 руб., и работы на всемъ протяженіи Управа расчитываетъ закончить въ настоящемъ году. Построены мосты черезъ Черемепку и Моглогость, и въ двухъ мѣстахъ, гдѣ воды идетъ очень много,—деревянные мосты и на остальномъ разстояніи уложены желѣзно-бетонныя и бетонныя трубы. Означенное измѣненіе сдѣлано Управою въ виду пожеланія г. Инспектора въ интересахъ земства, такъ какъ ремонтъ дорогъ, построенныхъ за счетъ шоссейнаго капитала, долженъ производиться въ будущемъ за счетъ суммъ земства. Работами завѣдывалъ, какъ въ 1908 г., такъ и въ настоящемъ, студентъ Института инженеровъ путей сообщенія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I, В. П. Николаевъ; для надзора за исполненіемъ работъ выѣзжалъ 2 раза г. Инспекторъ и по выполненію работъ Управа имѣетъ честь представить акты осмотра работъ.

Замѣчаніе г. Инспектора, о постановкѣ тумбъ на горѣ и другихъ нужныхъ мѣстахъ въ настоящее время уже исполнено, замощеніе канавъ также предположено исполнить, если будетъ благопріятствовать время, а въ крайнемъ случаѣ будетъ исполнено въ будущемъ году, тѣмъ болѣе Управа находитъ болѣе цѣлесообразнымъ, исполненіе замощенія въ нужныхъ мѣстахъ оставить до будущаго года, что необходимо произвести подчистку канавъ, которыя во время мостовыхъ работъ, нѣсколько засорились.

Главное Управленіе Удѣловъ отнош. отъ 30 Апр. за № 3441 изъявило свое согласіе на безплатную уступку земли, занятую Чоловской дорогой, уполномочивъ сдать означенный участокъ Управляющаго 5 Удѣльнымъ Имѣніемъ Николая Григрьевича Мещеринова, почему Управа проситъ Собраніе, дать порученіе Управѣ на принятіе участка.

Управляющій 5 Новгородскимъ Удѣльнымъ Имѣніемъ, при отношеніи отъ 4 Іюля за № 628, предъявилъ требованіе, объ уплатѣ 367 р. 25 к. за взятый, для надобности дороги, камень. Кромѣ того Управа выбирала съ удѣльной земли песокъ, для надобности дороги, съ участковъ, не входящихъ въ уступленные Удѣльнымъ Вѣдомствомъ.

Принимая во вниманіе, что камень и песокъ употреблены для надобностей дороги, которая будетъ приносить пользу Удѣльному Вѣдомству, Управа полагаетъ, возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Удѣловъ, о сложеніи суммы, предъявленной къ уплатѣ за камень и могущей быть потребованной за песокъ и порчу земли.

Въ виду скораго окончанія работъ по Чоловской дорогѣ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе, избрать комиссію для осмотра построенной дороги.

Въ заключеніе Управа позволяетъ себѣ высказать, что дальнѣйшее продолженіе дороги къ Тесовскому волостному Правленію въ ближайшемъ будущемъ исключительно за счетъ шоссейнаго капитала или дорожнаго находитъ невозможнымъ, за исчерпаніемъ

средствъ и крайней необходимости приступить къ работамъ на Батецкой дорогѣ, каковую Управа предполагаетъ начать въ будущемъ 1910 году.

На основаніи вышеизложеннаго уѣздная Управа проситъ земское Собраніе разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно ли будетъ Собранію, одобрить дѣйствія Управы по постройкѣ Чоловской дороги въ 1908 г. и отчетъ утвердить.

2) Угодно ли Собранію, избрать комиссію для осмотра работъ по Чоловской дорогѣ.

3) Угодно ли будетъ Собранію, за полнымъ окончаніемъ работъ по Чоловской дорогѣ на замощенномъ участкѣ по прочисткѣ и замощенію въ необходимыхъ мѣстахъ дна канавъ, дальнѣйшія работы пріостановить и за счетъ суммъ шоссейнаго капитала, какія окажутся на 1 Января 1910 года на счетѣ Новгородскаго уѣзда приступить къ постройкѣ Батецкаго подъѣзднаго пути.

4) Угодно ли Собранію, уполномочить Управу, возбудить ходатайство предъ Удѣльнымъ вѣдомствомъ о сложеніи, предъявленной суммы и могущей быть предъявленной.

5) Угодно ли Собранію, дать уполномочіе Управѣ, на принятіе участка земли отъ Удѣльнаго вѣдомства подъ Чоловскую дорогу.

(Пост. очередн. Собран. 10 Октября 1909 года ст. 25).

(Утреннее засѣданіе).

68. По ходатайствамъ разныхъ лицъ и обществъ о пособіи на постройку мостовъ и дорогъ.

1) Правленіе Волховской пожарной дружины, заявленіемъ отъ 1-го Марта 1909 года, обратилось въ Управу; съ ходатайствомъ, объ ассигнованіи отъ земства пособія, на улучшеніе набережной и мостовыхъ на станціи Волховъ и постройки моста черезъ рѣку Полисть.

Принимая во вниманіе, что ходатайство это относится къ улучшенію сооруженій въ селеніи, Управа полагаетъ, ходатайство отклонить.

2) Земскій Начальникъ 3-го участка, при отношеніи отъ 28-го Августа 1909 года за № 1909, препроводилъ приговоръ Селогорскаго волостного схода, о ремонтѣ гравіемъ Селогорской дороги. Принимая во вниманіе, что крестьяне Селогорской волости не выполнили своихъ обязательствъ по отношенію земства, почему постановленіемъ 1907 года дорога эта изъ числа земскихъ исключена, что и до сихъ поръ населеніе не выполняетъ своихъ обязательствъ, Управа полагаетъ, ходатайство ихъ отклонить.

Принимая во вниманіе громадное экономическое значеніе этой дороги для населенія Селогорской и части Подберезской волостей, Управа считаетъ безусловно необходи-

мымъ, оказать населенію пособіе на устройство дороги, при чемъ производство работъ должно быть производимо Управою изъ матеріала, поставленнаго населеніемъ. На это пособіе Управа и вноситъ въ смѣту.

3) Г. Новгородскій Губернаторъ, отношеніемъ отъ 13 Іюля сего года за № 656, вслѣдствіе возбужденнаго предъ нимъ ходатайства крестьянами деревни Плотишна, Спасско-Полистьской волости, проситъ доложить Собранію, объ оказаніи пособія крестьянамъ деревни Плотишна на постройку моста черезъ ручей, впадающій въ рѣку Волховъ, по дорогѣ изъ селенія на ст. Мясной Боръ; со своей стороны проситъ ходатайство крестьянъ удовлетворить.

По порученію Управы, мостъ этотъ осмотрѣнъ и. д. техника студ. Технологическаго Института Соболевымъ, при чемъ оказалось, что мостъ имѣетъ 32 саж. длины и на крестьянахъ лежитъ содержаніе половины моста, а другой землевладѣлицы Н. Д. Томановской. Въ виду неимѣнія у крестьянъ лѣса, Управа считаетъ, что сооруженіе этого моста является крайне тяжелымъ для крестьянъ и полагаетъ. оказать имъ пособіе въ 200 руб., на общихъ основаніяхъ выдачи пособій.

4) Крестьяне деревни Глушицы, Спасско-Полистьской волости, приговоромъ отъ 23 Апрѣля сего года. возбудили ходатайство, по постройкѣ отъ ихъ селенія до Московскаго шоссе булыжной мостовой, предлагая съ своей стороны доставку въ необходимомъ количествѣ песка и прокопку канавъ. Принимая во вниманіе что устройство булыжной мостовой на протяженіи $1^1/_2$ верстъ, даже при готовомъ пескѣ, обойдется минимумъ въ 3000 руб. и, что дорога эта необходима только для одного селенія, Управа полагаетъ, ходатайство отклонить.

5) Общество крестьянъ села Клинкова, Грузинской волости, 28 Марта сего года, обратилось въ Управу съ ходатайствомъ, о выдачѣ имъ пособія на постройку новаго моста черезъ рѣку Шарью, находя постройку своими средствами непосильной.

Земскій Начальникъ 2 участка, Новгородскаго уѣзда, при надписи отъ 3 Сентября сего года за № 2416, препроводилъ прошеніе ихъ, на его имя, съ ходатайствомъ, о принятіи моста въ завѣдываніе земства, при заключеніи объ удовлетвореніи ходатайства крестьянъ.

По порученію Управы, мостъ въ селѣ Клинковѣ осмотрѣнъ техникомъ земства В. И. Васильевымъ. По осмотру выяснилось, что мостъ этотъ имѣетъ 23 саж. длины при 4 саж. высотѣ и имѣетъ значеніе не только для названнаго селенія, но и для окрестнаго.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе значительные размѣры моста и, находя постройку для крестьянъ на ихъ средства крайне затруднительной, полагаетъ, выдать имъ, на общихъ основаніяхъ, пособіе въ 500 руб.

6) Уполномоченный общества крестьянъ Ново-Николаевской колоніи Нижней Половины, Петръ Киблеръ обратился въ Управу: а) съ просьбою, возбудить ходатайство, объ отчужденіи земли крестьянъ деревни Зарелья, для проведенія дороги отъ ихъ селенія до Хутынской дороги, по произведенному Управою изысканію направленія влѣво отъ деревни Зарелья выемки земли для устройства насыпи; б) о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 1000 руб. и о включеніи ихъ дороги въ очередь, имѣющихъ быть построенныхъ земствомъ дорогъ.

Находя сооруженіе дороги отъ Ново-Николаевской до Хутынской дороги для населенія крайне необходимымъ, Управа предлагаетъ ходатайство объ отчужденіи земли, въ

виду полной невозможности безъ таковой устроить дамбу поддержать, и возбудить ходатайство отъ земскаго Собранія, объ отчужденіи необходимаго, по выясненіи количества земли, въ законодательномъ порядкѣ; что же касается выдачи пособій, то таковыя, за отсутствіемъ средствъ, отклонить. Ходатайство о включеніи дороги въ очередь удовлетворить.

7) Крестьяне Гутчевскаго сельскаго общества, деревни Гутчева, Марьинской волости, приговоромъ отъ 4 Апрѣля сего года, просятъ земскаго Начальника 1 участка Новгородскаго уѣзда о выдачѣ имъ безпроцентной ссуды въ 440 руб., на проведеніе дороги отъ селенія на Лисинское шоссе, съ обязательствомъ возврата въ теченіе 10 лѣтъ по 44 руб., съ внесеніемъ въ сельскую раскладку; они же въ прошеніи на имя земскаго Собранія отъ 17 Сентября сего года просятъ. о возбужденіи Собраніемъ ходатайства предъ СПБ.-Псковскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, о разрѣшеніи имъ, провести дорогу посединѣ 171 квартала казенной Лисинской дачи, находя неудобнымъ для себя проведеніе дороги по разрѣшенію Управленія по просѣку, между кварталами 171 и 162, такъ какъ для этого имъ придется измѣнить направленіе уже проведенной дороги по землѣ графа А. М. Соллогуба, на каковое измѣненіе послѣдній не согласенъ.

По поводу означеннаго ходатайства, по порученію Управы, выѣзжалъ на мѣсто техникъ В. И. Васильевъ, который нашелъ, что дѣйствительно, если проложить дорогу по направленію, предложенному С.-Петербургскимъ Псковскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, то вызоветъ лишній расходъ на сооруженіе дороги, вслѣдствіе ея удлиненія; почему Управа полагаетъ, въ выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 440 руб., съ обязательствомъ возврата въ теченіе 10 лѣтъ равными частями и ежегоднымъ обязательнымъ внесеніемъ въ сельскую раскладку 44 руб., просьбу удовлетворить изъ остатковъ губернскаго дорожнаго капитала; просьбу, о проведеніи дороги посединѣ 171 кварт., поддержать предъ СБП. Псковскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

8) Новгородскій землевладѣлецъ. Тайный Совѣтникъ А. Ф. Правошинскій, въ прошеніи на имя уѣздной Управы отъ 25 Августа сего года ходатайствуетъ передъ земскимъ Собраніемъ, объ исправленіи земской дороги отъ станціи Бабино къ Новоладажскому уѣзду, черезъ деревню Дритовно.

Такъ какъ дорога черезъ деревню Дритовно къ Новоладожскому уѣзду не находится въ числѣ земскихъ, Управа полагаетъ, ходатайство отклонить.

9) Земскій Начальникъ 7 участка Новгородскаго уѣзда, при надписи отъ 30 Сентября сего года за № 1925, препроводилъ прошеніе сельскаго старосты и приговоръ общества крестьянъ деревни Скирина, Шимской волости, объ отпускѣ имъ 50 руб. на ремонтъ моста въ селеніи.

Въ виду того, что мостъ въ деревнѣ Скиринѣ незначительный, и селеніе состоитъ изъ 71 домохозяевъ, почему ремонтъ моста не можетъ быть обременительнымъ для населенія, Управа полагаетъ, ходатайство отклонить.

10) Чрезвычайному уѣздному земскому Собранію 28 Ноября 1908 года Управа имѣла честь докладывать ходатайство общества Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, о проведеніи дороги къ ст. Мясной Боръ, при чемъ Собраніе **пост.**: передать этотъ вопросъ въ Управу для общаго доклада со всѣми другими подъѣздными дорогами—будущему очередному Собранію.

Во исполненіе такового постановленія, Управа докладываетъ вновь, признавая ходатайство заслуживающимъ уваженія, но вопросъ о постройкѣ оставить до окончанія Батецкой дороги.

11) Крестьяне Трясовской волости, Видогощскаго, Кшентицкаго и Жило-Видогощскаго сельскихъ обществъ, приговоромъ отъ 23 Сентября сего года, обратились съ ходатайствомъ предъ Новгородскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, о проведеніи дороги отъ деревни Видогощи до Вашкова, на протяженіи 12 верстъ, предлагая со своей стороны безплатную доставку камня на все разстояніе.

Признавая громадное экономическое значеніе означенной дороги, какъ для данныхъ селеній, такъ и для г. Новгорода, Управа находитъ просьбу крестьянъ заслуживающей уваженія.

Но принимая во вниманіе, что устройство дороги, даже при готовомъ матеріалѣ, обойдется минимумъ въ 20000 руб., за отсутствіемъ средствъ, ходатайство отклонить.

12) Г. Новгородскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 15 Декабря 1908 года за № 2474, препроводилъ прошеніе крестьянъ деревни Нивки, Тесовской волости, на имя г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о проведеніи земствомъ дороги, идущей отъ деревни Чащи къ Вдицку.

Принимая во вниманіе, что селеніе Нивки состоитъ изъ 11 домохозяевъ, никакими кустарными промыслами не занимается, отстоитъ отъ земской дороги только въ 4 верстахъ, и проѣздъ, хотя затруднителенъ, но возможенъ во всякое время года, Управа полагаетъ, ходатайство отклонить.

13) Уполномоченный крестьянъ Александровскаго сельскаго общества, Высоковской волости, Богданъ Ладе, обратился въ Управу, съ ходатайствомъ, объ отпускѣ селу Александровскому безпроцентной ссуды, на постройку дороги до Селищенскихъ казармъ въ суммѣ 5000 руб., съ уплатою по 500 руб. въ годъ.

Ходатайство о постройкѣ означенной дороги, обсуждалось въ Собраніи сессіи 1908 года, которое въ засѣданіи 3 Октября, ст. 9 п. 3 пост.: въ виду стоимости дороги 12246 руб. 96 коп., ходатайство отклонить и сообщить обществу о размѣрѣ суммы, необходимой на постройку; результатомъ этого заявленія и явилось настоящее ходатайство о ссудѣ въ 5000 руб. Хотя Управа и находитъ проведеніе дороги для Александровской колоніи крайне необходимымъ, но при отсутствіи средствъ, полагаетъ отклонить.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная Управа проситъ Собраніе, разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли Собранію, ходатайство Правленія Волховской пожарной дружины, въ виду того, что ассигнованіе относится къ улучшенію дорожныхъ сооруженій въ селеніи, отклонить.

2) Угодно-ли Собранію, въ ходатайствѣ крестьянъ Селогорской волости о ремонтѣ дороги гравіемъ отказать, вслѣдствіе невыполненія ими своихъ обязательствъ, вызвавшихъ исключеніе Селогорской дороги изъ числа земскихъ, согласно постановленія Собранія очередной сессіи 1907 года, но въ виду громаднаго экономическаго значенія Селогорской дороги, для Подберезской и Селогорской волостей, ассигновать пособіе на дальнѣйшее веденіе дороги и постройку мостовъ, при условіи доставки матеріаловъ населеніемъ, 1500 руб., внесенные въ смѣту и исполненія работъ Управою.

3) Угодно-ли Собранію, въ виду громаднаго размѣра моста, непосильнаго по средствамъ для крестьянъ деревни Плотишна Спасско-Полистьской волости, ассигновать пособіе въ размѣрѣ 200 руб. на общихъ основаніяхъ выдачи пособій земствомъ.

4) Угодно-ли Собранію, ходатайство крестьянъ дер. Глушицы, Спасско-Полистьской волости, отклонить.

5) Угодно-ли Собранію, согласно заключенія Управы, ассигновать пособіе на постройку моста крестьянамъ дер. Клинкова 500 руб.

6) Угодно-ли Собранію, въ виду крайней необходимости для Ново-Николаевской колоніи въ дорогѣ на Хутынскую, возбудить ходатайство въ законодательномъ порядкѣ, объ отчужденіи необходимаго участка, для проведенія дороги и выборку земли, о выдачѣ пособія 1000 руб. отклонить, а ходатайство, о включеніи въ очередь постройки дороги, удовлетворить.

7) Угодно-ли Собранію, обществу крестьянъ дер. Гутчева, Марьинской волости, выдать безпроцентную ссуду изъ губернскаго дорожнаго капитала въ суммѣ 440 руб., съ обязательнымъ возвратомъ въ теченіе 10 лѣтъ равными частями, съ внесеніемъ въ сельскую раскладку и поддержать ходатайство предъ СПБ. Псковскимъ Управленіемъ Государственныхъ имуществъ, о проведеніи дороги посрединѣ 171 кварт. по намѣченному направленію.

8) Угодно-ли Собранію, въ виду того, что дорога отъ ст. Бабино къ Новоладожскому уѣзду, черезъ дер. Дритовно, не принадлежитъ къ числу земскихъ, ходатайство землевладѣльца Тайнаго Совѣтника А. Ф, Правошинскаго отклонить.

9) Угодно-ли Собранію, въ виду незначительныхъ размѣровъ моста въ дер. Скиринѣ, Шимской волости, ходатайство крестьянъ о пособіи въ суммѣ 50 руб., отклонить.

10) Угодно-ли Собранію, по ходатайству общества Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги вопросъ, о проведеніи дороги отъ станціи Мясной Боръ до Московскаго шоссе, оставить открытымъ, не смотря на необходимость, до окончанія постройки Батецкой дороги.

11) Угодно-ли Собранію, признать громадное экономическое значеніе дороги отъ дер. Видогощи, Трясовской волости, къ Вашкову, но, принимая во вниманіе, что постройка дороги обойдется не менѣе 20000 руб. при готовомъ камнѣ, признать постройку въ настоящее время для земства непосильной, и ходатайство крестьянъ дер. Видогощи, Кшентицъ и Жилой Видогощи отклонить.

12) Угодно-ли Собранію, ходатайство крестьянъ дер. Нивки, предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, о постройкѣ дороги, согласно заключенія Управы отклонить, въ виду незначительности населенія.

13) Угодно-ли Собранію, за отсутствіемъ средствъ, отклонить ходатайство крестьянъ села Александровскаго, въ выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 5000 руб.

Пост. очереднаго Собран. 10 Октября 1909 г. ст. 27.

(Утреннее засѣданіе).

69) По земской почтѣ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію, что въ 1908 году получено дохода по земской почтѣ 253 р. 70 коп., съ котораго отчислено 25%, т. е. 63 руб. 42 коп. на образованіе капитала по страхованію денежной корреспонденціи, остальная же сумма—190 руб. 28 коп. отнесена въ доходъ смѣты.

На содержаніе почты въ отчетномъ году израсходовано:

1)	Содержаніе завѣдующей	288 руб.	— к.
2)	„ почтарей	498 „	53 „
3)	6% приплаты въ пенсіонную кассу . . .	32 „	82 „
4)	Печатныя и переплетныя работы.	38 „	45 „
5)	Обмундированіе почтарей	12 „	50 „
6)	Разные расходы:		
	а) ремонтъ сумокъ и пріобрѣтеніе новыхъ	13 руб.	80 к.
	б) вознагражденіе почтарей за поѣздки не въ очередь (за болѣзнью очереднаго).	10 „	— „
	в) револьверъ и патроны.	12 „	25 „
	г) веревки и другіе мелочные расходы .	2 „	45 „
	Всего	908 руб.	80 к.

Ассигнованные постановленіемъ Собранія сессіи 1907 года 49 р., на открытіе Передольскаго почтоваго отдѣленія, 23 Сентября 1908 года отосланы въ Лужскую уѣздную Управу, и почтовое отдѣленіе открыто.

Переслано по земской почтѣ въ отчетномъ году разной корреспонденціи въ уѣздъ и получено изъ уѣзда 97580 экземпляровъ и денежныхъ на сумму 21657 руб. 65 коп.

Для наглядности приводимъ вѣдомость:

	Количество.	Сумма. Руб.	Коп.
1) Казенныхъ денежныхъ платныхъ и неплатныхъ пакетовъ.	471	17403	86
2) Частныхъ денежныхъ платныхъ писемъ	294	3862	95
3) Цѣнныхъ посылокъ	36	390	84
4) Закрытыхъ платныхъ писемъ	597	—	—
5) Заказныхъ безплатныхъ	738	—	—
6 Закрытыхъ	24326	—	—
7) Открытыхъ.	5529	—	—
8) Бандеролей	1533	—	—
9) Повѣстокъ	2407	—	—
10) Оффиціальныхъ бумагъ	33298	—	—
11) Газетъ и журналовъ	28654	—	—
12) Казенныхъ посылокъ	56	—	—
Всего . . .	97580	21657	65

Въ заключеніе Управа испрашиваетъ на 1910 годъ на расходы слѣдующія суммы:

1) На содержаніе завѣдующей	288	руб.	— к.
2) „ „ двухъ почтарей.	504	„	— „
3) „ печатныя и переплетныя работы . . .	20	„	— „
4) „ ремонтъ одежды и обуви	25	„	— „
5) „ разные мелочные расходы	20	„	— „
6) 6% приплаты въ пенсіонную кассу.	47	„	52 „
Всего	904	руб.	52 к.

По ходатайству уѣздной Управы, объ открытіи почтовыхъ отдѣленій при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ Ушаки, Бабино, Борокъ и Батецкая, по настоящее время удовлетворено только относительно станціи Бабино. Объ открытіи почтовыхъ операцій на станціи Батецкой, Управа не имѣетъ никакихъ свѣдѣній. Относительно открытія отдѣленія на станціи Борокъ, 16-го Августа 1909 года за № 3869 Начальникъ Новгородской почтово-телеграфной Конторы сообщилъ, что Начальникъ С.-Петербургскаго почтово-телеграфнаго округа запросилъ его, согласно-ли земство, или мѣстные жители, предоставить для отдѣленія безплатно на три года помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и на обзаведеніе мебелью и канцелярскіе расходы 195 руб. Уѣздная Управа 19 Августа за № 4174 запросила Трясовское волостное Правленіе, дать свѣдѣнія, не согласятся-ли жители Трясовской волости, для открытія почтоваго отдѣленія, дать необходимыя средства. На за-

просъ нашъ Трясовское волостное Правленіе 1 Сентября за № 1947 сообщило, что мѣстное населеніе на какія либо ассигнованія согласія не изъявило.

24 Сентября за № 840 Марьинскій волостной Старшина сообщилъ Управѣ, что 13 Марта за № 302 Начальникъ Любанской почтово-телеграфной Конторы, на основаніи распоряженія Начальника С.-Петербургскаго почтово-телеграфнаго округа, запросилъ волостное Правленіе, согласно-ли мѣстное населеніе, для открытія почтоваго отдѣленія на станціи Ушаки, предоставить на три года безплатно помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, принять на себя доставку почты отъ станціи до отдѣленія и внести 195 руб. единовременно на меблировку и канцелярскія принадлежности. По собраннымъ волостнымъ Старшиною свѣдѣніямъ выяснилось (согласно подписного листа), что мѣстное населеніе можетъ дать только 150 руб. въ годъ, исполнить же всѣ остальныя требованія не можетъ.

Волостной Старшина, признавая крайне необходимымъ для всего населенія волости имѣть почтовое отдѣленіе на станціи Ушаки, проситъ Управу ходатайствовать передъ земскимъ Собраніемъ, объ открытіи почтоваго отдѣленія на станціи Ушаки.

На ходатайство Управы объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ селеніяхъ Раглицы, Вяжищи, при Селогорскомъ, Пельгорскомъ и Апраксинскомъ волостныхъ Правленіяхъ, до сихъ поръ никакихъ отвѣтовъ нѣтъ.

Переходя теперь къ вопросу объ открытіи почтовыхъ отдѣленій на станціи Борокъ, Управа считаетъ, что за отказомъ населенія Трясовской волости, ассигновать что либо на открытіе почтоваго отдѣленія, земству не по средствамъ всѣ требуемые расходы принять на себя, почему и полагаетъ, ходатайствовать вновь объ открытіи отдѣленія въ желѣзно-дорожномъ вокзалѣ, по примѣру открытаго въ Бабинѣ, безъ всякаго пособія какъ отъ населенія, такъ и земства. По отношенію открытія почтоваго отдѣленія на станціи Ушаки, возбудить ходатайство, объ открытіи отдѣленія при пособіи отъ мѣстнаго населенія въ размѣрѣ 450 руб.—по 150 руб. въ годъ.

Что либо ассигновывать, при неизвѣстности какихъ расходовъ, въ добавокъ 150 руб. отъ населенія, потребуется для осуществленія открытія—Управа считаетъ невозможнымъ, равно за отсутствіемъ обывательской станціи, принять доставку почты на свой счетъ.

Во исполненіе порученія очереднаго Собранія сессіи 1908 года, отъ 3 Октября, ст. 13, п. 4, уѣздная Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія свои соображенія, объ упраздненіи земской почты и о доставкѣ корреспонденціи по всѣмъ волостнымъ Правленіямъ.

Въ настоящее время земскою почтою пользуются: Косицкое, Самокражское, Черновское, Селогорское и Тесовское волостныя Правленія, Приставъ 5 стана и г.г. земскіе Начальники 3 и 4 участковъ.

Волостныя Правленія: Медвѣдское, Шимское, Троицкое, Никольское, Бронницкое, Подберезское, Высоковское, Спасско-Полистьское, Чудовское, Сосницко-Пристанское, Любанское и Грузинское получаютъ всю корреспонденцію въ мѣстныхъ правительственныхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ, не расходуя на сей предметъ какихъ либо суммъ.

Волостными Правленіями, согласно полученныхъ Управою свѣдѣній, затрачивается изъ волостныхъ суммъ на наемъ разсыльныхъ для полученія корреспонденціи ежегодно: Ново-Николаевскимъ изъ Новгорода (12 верстъ) 35 руб. два раза въ недѣлю. Ракомскимъ

изъ Новгорода (15 в.) 2 раза въ недѣлю 100 руб. Трясовскимъ изъ Новгорода (20 в) 2 раза въ недѣлю около 150 руб., Пельгорскимъ изъ Любани (11 в.) 2 раза въ недѣлю 130 руб., Апраксинскимъ изъ Любани (24 в.) 2 раза въ недѣлю 100 руб. и Марьинскимъ изъ Тосно (17 в) 2 раза въ недѣлю 80 руб., а всѣми затрачивается 595 р.

На запросъ Управы, Самокражское волостное Правленіе 2 Марта за № 468 сообщило, что наемъ разсыльнаго для полученія корреспонденціи изъ Раглицъ или ст. Батецко, при уничтоженіи земской почты, обойдется въ годъ въ 240 руб. На запросъ Управы, Косицкое волостное Правленіе 24 Февраля за № 261 сообщило, что для доставленія корреспонденціи со ст. Передольской, на разстояніи 10 верстъ, наемъ посыльнаго возможенъ за 2 руб. въ недѣлю,—100 руб. въ годъ и съ уплатою по три коп. съ каждаго получаемаго и отсылаемаго письма и по одной копейки съ каждаго отсылаемаго и получаемаго рубля.

Полное уничтоженіе земской почты въ настоящее время Управа считаетъ безусловно невозможнымъ, такъ какъ Черновское и Селогорское волостныя Правленія, за дальностью разстоянія отъ г. Новгорода, не могутъ нанимать своего посыльнаго, а наемъ для нихъ посыльнаго за счетъ земства, обойдется въ значительную сумму, да и кромѣ того земство обязано будетъ доставлять корреспонденцію и Приставу 5 стана по мѣсту его жительства. Упраздненіе же доставки корреспонденціи для Косицкаго, Самокражскаго и Тесовскаго волостныхъ правленій Управа признаетъ вполнѣ возможнымъ и своевременнымъ, съ выдачею субсидіи отъ земства на наемъ посыльныхъ, какъ этимъ волостнымъ Правленіямъ, такъ равно и тѣмъ, которыя въ настоящее время нанимаютъ посыльныхъ за свой счетъ. Расходъ при этихъ условіяхъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ;

Для волостей, имѣющихъ посыльныхъ въ настоящее время 595 р., для Косицкой—въ 100 руб., для Самокражской и Тесовской по 150 руб., а всего расходъ для земства выразится въ 995 руб. (цифры 100 и 150 руб. взяты несогласно заявленій волостныхъ Правленій, а соотвѣтственно дѣйствительныхъ расходовъ со стороны волостныхъ Правленій, гдѣ почта доставляется за ихъ счетъ). При этомъ, согласно заключенныхъ со стойщиками контрактовъ, получится экономія отъ уменьшеній контрактныхъ цѣнъ, которая выразится въ суммѣ 848 руб. 69 коп.

Сумма эта получается изъ слѣдующаго разсчета:

1) Раглицкая станція за 45 вер.
2) Кусонская (за 39 вер.).
3) Вяжищская (за 29 вер.).
4) Самокражская (за 28 вер.).
5) Теребонская (за 23 вер.),

всего за 164 версты:

Считая 104 отправленія почты, получимъ сокращеніе годового пробѣга въ 17056 вер., по 6 коп. за версту, всего 1023 руб. 36 коп.

Увеличить плату придется Вашковскому, за перегонъ Раглицы—Черное и обратно 12 верстъ и Селогорскому—Вольная Горка и обратно 18 вер., всего 30 вер., что составитъ изъ вышеприведеннаго разсчета 174 руб. 72 коп. Такимъ образомъ получается экономія въ 848 руб. 64 коп., а въ общемъ перерасходъ въ 146 р. 36 коп., каковый возможно покрыть, упраздненіемъ должности 2-го почтаря. Совершенное же уничтоженіе земской почты возможно будетъ, по мнѣнію Управы, лишь въ томъ случаѣ, когда Пра-

вительствомъ будутъ открыты почтовыя отдѣленія въ Раглицахъ, съ производствомъ почтовыхъ операцій при Селогорскомъ волостномъ Правленіи.

По настоящему вопросу Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію, что на запросъ отъ 7 Января за № 115, со стороны Начальника Новгородской почтово-телеграфной Конторы, основаннаго на предложеніи Начальника С.-Петербургскаго почтово-телеграфнаго Округа, вслѣдствіе выраженнаго Государственною Думою пожеланія, о расширеніи сѣти почтово-телеграфныхъ учрежденій, Управа 28 Января за № 618 сообщила, что считаетъ необходимымъ открытіе правительственныхъ почтовыхъ отдѣленій въ слѣдующихъ пунктахъ: въ дер. Вяжищи, Тесовской волости, въ дер. Раглицахъ, Черновской вол., съ одновременнымъ открытіемъ почтовыхъ операцій при Селогорскомъ волостномъ Правленіи; при станціяхъ Батецкая, Ушаки, Бабино и въ селеніяхъ Апраксиномъ Бору и Пельгорѣ, при чемъ высказала, что доставка почты въ Раглицы, въ Село Гору и Вяжищи въ настоящее время можетъ быть принята за счетъ земства; доставка же почты въ Апраксинъ Боръ и Пельгору можетъ быть принята на земскій счетъ неиначе, какъ съ разрѣшенія земскаго Собранія, такъ какъ вызываетъ сверхъ-смѣтный расходъ.

Вмѣстѣ съ расширеніемъ сѣти почтовыхъ отдѣленій, почтовымъ вѣдомствомъ предположено увеличеніе телеграфныхъ линій, почему Управа, на запросъ г. Губернатора, 9 Января за № 183 и сообщила, что считаетъ необходимымъ соединеніе телеграфными линіями съ г. Новгородомъ селеній Раглицъ и Вяжищъ. Отвѣтовъ на представленныя ходатайства Управа до сихъ поръ не имѣетъ.

Однимъ изъ условій для открытія почтовыхъ отдѣленій требуется принятіе земствомъ на свой счетъ доставки корреспонденціи, почему Управа и считаетъ, что таковая должна быть принята за земскій счетъ. Никакихъ излишнихъ расходовъ противъ существующихъ доставка почты въ Раглицы и Вяжищи не вызоветъ, что же касается доставки почты въ Апраксинъ Боръ и Пельгору, то расходъ этотъ Управа опредѣляетъ въ 218 руб. 40 коп., изъ разсчета доставленія почты 2 раза въ недѣлю, при 70 верст. пробѣга еженедѣльно, по 6 коп. за версту.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь просить:

1) Угодно-ли Собранію, поручить Управѣ вновь возбудить предъ Правительствомъ ходатайство объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ указанныхъ въ докладѣ пунктахъ.

2) Угодно-ли Собранію. поручить Управѣ вновь возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о соединеніи селеній Вяжищи и Раглицы съ г. Новгородомъ телеграфными линіями.

3) Угодно-ли Собранію, въ случаѣ открытія правительственныхъ почтовыхъ отдѣленій въ Раглицахъ, Селѣ Горахъ и Вяжищахъ принять на земскій счетъ доставку корреспонденціи, какъ это существуетъ и въ настоящее время.

4) Угодно-ли Собранію, въ случаѣ несогласія на открытіе почтовыхъ отдѣленій въ Апраксиномъ Бору и Пельгорѣ, принять доставку корреспонденціи на земскій счетъ и уполномочить Управу сообщить объ этомъ Начальнику С.П.Б. почтово-телеграфнаго округа.

5) Угодно-ли Собранію, возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ открытіи почтоваго отдѣленія на станціи Ушаки, при пособіи отъ населенія въ 150 руб.

6) Угодно-ли Собранію, согласиться съ мнѣніемъ Управы, объ измѣненіи доставки корреспонденціи, съ сохраненіемъ земской почты до Черновского волостного Правленія, съ заѣздами къ приставу 5 стана и земскому Начальнику 4 участка и до Селогорскаго волостного Правленія и ассигновать волостнымъ Правленіямъ указанныя суммы за счетъ уменьшенной платы содержателямъ станцій и упраздненія одной должности почтаря.

7) Угодно-ли Собранію, срокомъ на подобное измѣненіе, назначить 1 января 1910 г.

7) Угодно-ли Собранію, дѣйствія Управы по завѣдыванію сельской почтой удобрить и утвердить представляемую смѣту на 1910 годъ въ суммѣ 904 руб. 52 коп.

(Пост. очеред. Собр. 10 Октября 1909 г. ст. 28).

(Утреннее засѣданіе).

70) По оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ.

Уѣздное земское Собраніе очередной сессіи минувшаго 1908 г., выслушавъ докладъ Управы по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ, въ засѣданіи 3 Октября, ст. 5 пост.: отпустить Управѣ кредитомъ 600 руб., на производство провѣрки оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ въ 1909 году.

Общее производство провѣрки представилось въ слѣдующемъ видѣ:

1) къ провѣркѣ Управа приступила съ начала года, весною же для провѣрки пригласила студентовъ Технологическаго Института П. Г. Соболева и А. Ф. Жукова.

Первыми были провѣрены имущества на ст. Шимскъ и с. Медвѣдь, при чемъ оказались не привлеченными къ обложенію слѣдующія имущества: а) по ст. Шимскъ, О. В. Тугина, И. Н. Денисова, П. Агѣева, Ф. Штрейсъ, Т. Иванова, В. Ламбергъ, М. И. Волкова, С. М. Евдокимовой и Е. Прокофьевой и по селу Медвѣдь—И. А. Жебровскаго, А. М. Федотова, священника І. Осиповскаго, А. Т. Денисова, К. Николаева, А. Карпова, А. И. Кокурова и священника Н. Срѣтенскаго.

Оцѣнивъ означенныя имущества, Управа зачислила ихъ на обложеніе съ настоящаго 1909 года, въ общей оцѣнкѣ по ст. Шимскъ 3693 р. 35 коп. и по селу Медвѣдь 6472 р. 70 коп.

2) На линіи Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, прошедшей черезъ Тесовскую волость, имѣется станція Чолово, на коей производятся постройки частными лицами для торгово-промышленныхъ цѣлей. Принимая во вниманіе, что ст. Чолово, по своему положенію, относится къ разряду городскихъ поселеній, наравнѣ съ прочими желѣзнодорожными станціями, Управа нашла своевременнымъ, привлечь находящіяся на ст. Чолово имущества къ обложенію съ 1910 года.

На ст. Чолово оцѣнены елѣдующія имущества: 1) С. С. Савинова, домъ съ постройками 2471 руб. 98 коп.; 2) Е. Н. Афониной, домъ со службами 1312 руб. 05 коп.; 3) М. Кирилова, домъ съ дворомъ 2238 р. 59 к. и 4) Г. В. Брякилева, домъ съ дворомъ и кладовыми 3549 р. 89 к., а всего 9572 р. 51 к.

Управа полагала бы, ст. Чолово причислить къ разряду городскихъ поселеній, съ привлеченіемъ вышеозначенныхъ имуществъ къ обложенію земскими сборами съ 1910 года въ оцѣнкѣ 9572 руб. 51 коп. а имѣющія быть вновь возведенными, по мѣрѣ ихъ оцѣнокъ.

3) Водяныя и шатровыя вѣтряныя мукомольныя мельницы по Новгородскому уѣзду состоятъ на обложеніи земскими сборами при общей, одинаковой для всѣхъ, оцѣнкѣ и нормальномъ доходѣ, т. е. при одномъ поставѣ оцѣнка 100 руб., нормальный доходъ 5 руб., при 2-хъ поставахъ 150 р., доходъ 7 р. 50 к. и т. д.

Такая огульная оцѣнка этихъ заведеній не отвѣчаетъ дѣйствительной ихъ цѣнности, такъ какъ самое устройство мельницы и ея оборудованія, хотя бы при одинаковомъ количествѣ поставовъ, значительно разнится одно отъ другого въ цѣнѣ, между тѣмъ какъ факторомъ цѣнности, доходности, а равно и производительности этихъ заведеній служитъ оборудованіе.

Оцѣнивъ мельницы на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прочихъ недвижимыхъ имуществъ, Управа полагала бы, привлечь ихъ къ обложенію съ 1910 года, въ суммахъ показанныхъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

Вышеозначенныя оцѣнки производились студентомъ технологомъ А. В. Жуковымъ. Нѣкоторыя изъ нихъ не предъявлены владѣльцамъ имуществъ, а сами имущества не осмотрѣны Членомъ Управы въ отношеніи прочности. Все это Управа намѣрена исполнить въ непродолжительномъ времени, при этомъ, вѣроятно, встрѣтится необходимость, для нѣкоторыхъ мельницъ сдѣлать скидку съ общей оцѣнки, по случаю ветхости, болѣе 25% до 50%, почему показанная въ вѣдомости сумма оцѣнки со скидкою для всѣхъ 25%, можетъ для нѣкоторыхъ мельницъ уменьшиться еще до 25%. Что же касается тѣхъ мельницъ, которыя, въ виду незаконченности оборудованія, не могли быть оцѣнены вмѣстѣ съ предыдущими, Управа полагаетъ, оцѣнить ихъ, по приведеніи въ дѣйствіе и непосредственно зачислить на обложеніе, если Собраніе не встрѣчаетъ къ этому препятствій.

4) Провѣрка оцѣнокъ фабрично-заводскихъ помѣщеній выразилась въ слѣдующемъ: переоцѣнены и вновь оцѣнены гончарные заводы: К. М. Воронина, при дер. Волыни, Никольской волости, въ 302 р. 27 к., при дер. Губарево А. Ф. Тыртова 791 р. 90 к., И. И. Шарматова 411 р. 47 к., И. Капитонова и В. Спиридонова 708 р. 22 к., кирпичные заводы, при селѣ Брониницы П. П. Крылова 722 р. 11 к., при дер. Эстьяны Д. Михѣева 160 р. 91 к., кирпичный и кожевенный заводы близъ г. Новгорода П. Т. Борцова 1307 р. 41 к., сѣнопрессовальный сарай при дер. Холыньи О. К. Калининой 5661 р. 56 к. и маслодѣльный заводъ, при д. Новоселицахъ Н. В. Тощева 1063 р. 76 к. а всего 11129 р. 61 к.

Управа полагаетъ, эти заводы зачислить на обложеніе земскими сборами въ вышеозначенныхъ суммахъ съ 1910 года.

5) Провѣрка уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ дала слѣдующіе результаты: нѣкоторыя недвижимыя имущества по ст. Любань и Чудово оказались перешедшими къ другимъ владѣльцамъ, почему всѣ эти имущества съ 1910 года по окладной книгѣ

будутъ переведены на фактическихъ владѣльцевъ, поименованныхъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

По ст. Любань и Чудово оказались состоящими на обложеніи такія имущества, которыя уничтожены пожарами, или срытыми самими владѣльцами. Такихъ имуществъ по ст. Любань оказалось у 23 владѣльцевъ, съ оцѣнкою 18884 р. 39 к. и по ст. Чудово у 7 владѣльцевъ, съ оцѣнкою 8833 р. 04 к.

Поименовавъ всѣхъ такихъ владѣльцевъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости, Управа полагаетъ, исключить ихъ съ обложенія съ начала будущаго 1910 года.

6) Вновь оцѣнены недвижимыя имущества, оставшіяся не состоящими на обложеніи: по ст. Любань и 62 владѣльцевъ, съ оцѣнкою 65141 р. 60 к., по ст. Чудово у 15 владѣльцевъ, съ оцѣнкою 21715 р. 32 к., по ст. Бабино у 2 владѣльцевъ на 2367 р. 18 к., по ст. Волховъ у 2 владѣльцевъ на 14981 р. 25 к. и близъ ст. Рябово заводъ маіоликовыхъ красокъ В. М. Филяровскаго, оцѣненный въ 2328 р. 75 к.

Всѣ эти имущества значатся въ прилагаемой при семъ вѣдомости, и Управа полагаетъ, привлечь ихъ къ обложенію съ 1910 года наравнѣ съ прочими, вновь оцѣненными имуществами. Кромѣ имуществъ, показанныхъ въ вышеупомянутой вѣдомости, на ст. ст. Любань, Чудово, Волховъ и с. Грузино, имущества нѣкоторыхъ лицъ остались, по различнымъ причинамъ, не оцѣненными. Управа намѣрена, произвести оцѣнки имуществъ этихъ лицъ въ непродолжительномъ времени и привлечь ихъ къ обложенію непосредственно съ начала 1910 года, если Собраніе не встрѣчаетъ къ этому, со своей стороны, какихъ либо препятствій.

7) При производствѣ оцѣнокъ Членами Управы С. К. Матвѣевскимъ и А. В. Кораблевымъ, при содѣйствіи студента технолога П. Г. Соболева, на ст. Любань и Чудово обнаружены такія, состоящія на обложеніи недвижимыя имущества, которыя пришли въ совершенную ветхость, а сами ихъ владѣльцы настолько бѣдны, что не въ состояніи уплачивать земскій сборъ, сравнительно въ ничтожной суммѣ. Эти имущества слѣдующія: на ст. Любань, домъ Елены Яковлевой Клещевой, оцѣненный въ 189 р. 46 к., Діомида Федоровича Еремина, домъ—202 р. 79 к., Христіана Федоровича Икшъ, домъ 324 р. 75 к, и на ст. Чудово Дарьи Медвѣдевой, домъ 205 р. 87 к.. Управа полагала бы, эти имущества, какъ совершенно ветхія, съ обложенія исключить и числящіяся на этихъ имуществахъ недоимку, пени и окладъ текущаго года, въ общей суммѣ 54 р. 34 к., какъ безнадежныя къ поступленію, сложить.

8) Крестьянинъ дер. Въѣзды Егоръ Васильевъ Анисимовъ, прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 4 іюня сего года, объясняетъ, что обложеніе земскими сборами на настоящій 1909 годъ каменной кладовой и двухъ шофъ въ суммѣ 24 р. 76 к. является не справедливымъ, такъ какъ шофы старыя, а каменная кладовая помѣщается въ нижнемъ этажѣ каменнаго дома, а второй этажъ предназначенъ для жилья.

Двѣ шофы Анисимова, какъ ветхія, по оцѣнкѣ 1908 года приняты къ обложенію, со скидкою 50%, въ 77 р., а домъ, какъ каменная кладовая, въ 1700 р. 75 к. Основаніемъ привлеченія къ обложенію этого имущества послужило заявленіе самого просителя Анисимова въ 1908 году, почему Управа полагаетъ, ходатайство Анисимова, о пониженіи оцѣнки кладовой и шофъ, какъ неосновательное, отклонить.

9) Крестьянинъ Тверской губерніи Егоръ Митрофановъ, прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 24 Сентября сего года, объясняетъ, что на 1909 годъ съ принадлежащаго ему

сѣнопрессовальнаго сарая близъ г. Новгорода, начтено земскаго сбора 89 руб. 63 коп. Исчисленный Управою нормальный доходъ въ 321 руб. 70 коп. никогда не достигаетъ этой суммы, такъ какъ сѣнопрессовальный сарай работаетъ около 40 дней въ году, чѣмъ онъ рѣзко отдѣляется отъ прочихъ фабрично-заводскихъ помѣщеній, работающихъ въ теченіе всего года. Кромѣ того и самая стоимость сарая исчислена слишкомъ высоко, почему онъ и проситъ, уменьшить оцѣнку принадлежащаго ему сарая, и излишне начисленный окладъ земскаго сбора на 1909 годъ сложить.

Сѣнопрессовальный сарай Егора Митрофанова принятъ на обложеніе земскими сборами, по постановленію Собранія очередной сессіи минувшаго 1908 года, по оцѣнкѣ Новгородскаго губернскаго земства, безъ скидки, которая была упущена изъ виду, въ суммѣ 6434 руб. 10 коп.

Въ виду сего Управа полагаетъ, уменьшить оцѣнку сарая Митрофанова на 25%— 1608 руб. 52 коп., оставивъ на обложеніи въ остальной суммѣ 4825 руб. 58 коп., а излишне начисленный, сверхъ этой оцѣнки, земскій сборъ за 1909 годъ въ суммѣ 22 руб. 80 коп. сложить.

10) Все производство оцѣнокъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

всѣхъ имуществъ по уѣзду оцѣнено на сумму	177219 р. 10 к.
представляется къ исключенію	30248 „ 82 „
Такимъ образомъ предполагается къ зачисленію на обложеніе, т. е. оцѣнка къ 1910 году увеличится на	146970 р. 28 к.

Общая оцѣнка и провѣрка показали, что многія имущества, за отсутствіемъ періодическихъ провѣрокъ, оставались непривлеченными къ обложенію по нѣсколько лѣтъ, а многія имущества, состоящія на обложеніи, числились за прежними ихъ владѣльцами, почему на такихъ имуществахъ, въ большинствѣ случаевъ, накапливается значительная недоимка. Для устраненія подобныхъ явленій въ будущемъ, по мнѣнію Управы, необходимо производить провѣрку періодически, по крайней мѣрѣ черезъ каждые пять лѣтъ, съ отпускомъ Управѣ на сей предметъ необходимаго кредита.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь предложить:

1) Угодно-ли Собранію, одобрить дѣйствія Управы, по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ и уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ и привлеченіе имуществъ по станціи Шимскъ и с. Медвѣдь на обложеніе съ 1909 г.

2) Угодно-ли Собранію, причислить къ разряду городскихъ поселеній ст. Чолово, Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, и состоящія на ней имущества 4 лицъ, оцѣненныя въ суммѣ 9572 руб. 51 коп., привлечь къ обложенію съ будущаго 1910 г.

3) Угодно-ли Собранію, принять къ обложенію мукомольныя, водяныя и шатровыя вѣтряныя мельницы, по спеціальнымъ оцѣнкамъ Управы, вмѣсто огульныхъ оцѣнокъ по количеству поставовъ въ 100 и 150 руб.

4) Угодно-ли Собранію, принять къ обложенію съ 1910 года, по вновь произведеннымъ оцѣнкамъ, гончарные заводы: Воронина, Тыртова, Шарматова, Капитонова и Спиридонова, кирпичные заводы Крылова и Михѣева, кирпичный и кожевенный заводъ

Борцова, сѣнопрессовальный сарай Калининой и маслодѣльный заводъ Тощева въ оцѣнкахъ, указанныхъ въ пунктѣ 4.

5) Угодно-ли Собранію, исключить съ обложенія сгорѣвшія и уничтоженныя самими владѣльцами имущества, поименованныя въ особой вѣдомости, по ст. Любань, въ общей оцѣнкѣ 18884 руб. 39 коп. и по ст. Чудово 8833 р. 04 коп.

6) Угодно-ли Собранію, принять къ обложенію съ 1910 года вновь оцѣненныя имущества на ст. ст.: Любань, Чудово, Бабино, Волховъ и при ст. Рябово, въ оцѣнкахъ, поименованныхъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости и предоставить Управѣ право, по производствѣ дополнительныхъ оцѣнокъ, привлечь оцѣненныя имущества къ обложенію непосредственно съ 1910 года.

7) Угодно-ли Собранію, исключить съ обложенія имущества Клещевой, Еремина, Икшъ и Медвѣдевой по ветхости, со сложеніемъ земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 54 руб. 34 коп.

8) Угодно-ли Собранію, согласиться съ заключеніемъ Управы, по ходатайствамъ Анисимова и Митрофанова, и ходатайство перваго отклонить, а съ оцѣнки второго сдѣлать скидку въ размѣрѣ 25%, со сложеніемъ оклада на сумму скидки—22 руб. 80 коп.

9) Угодно-ли Собранію, согласиться съ мнѣніемъ Управы, о необходимости производства періодическихъ оцѣнокъ имуществъ и, въ случаѣ согласія, отпускать кредитъ въ размѣрѣ 600 руб. черезъ каждые пять лѣтъ.

Вѣдомость

паровымъ, водянымъ и шатровымъ вѣтрянымъ мельницамъ, оцѣненнымъ въ 1909 году, по Новгородскому уѣзду.

№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Мѣстонахожденія мельницы.	Родъ мельницъ.	Оцѣнка за скидкою 25%.
		Тесовская волость.		
1	Александръ Ивановъ Кертъ .	При дер. Пристань.	Паровая мельница.	968 25
2	Петръ Марцевъ Заринъ . . .	Тоже.	Шатровая вѣтряная.	1443 03
3	Федоръ Ивановъ Андерсонъ.	Дер. Заглуховье.	„	1120 58
4	Александръ Терве.	„ Фралево.	„	870 25
5	Александръ Терве	„ Печково.	„	1325 25
6	Александръ Ивановъ Кертъ .	„ Поляна.	„	1124 57
7	Федоръ Ипполитовичъ Щербатской	„ Лютка.	Водяная.	1585 49

№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Мѣстонахожденіе мельницы.	Родъ мельницъ.	Оцѣнка за скидкою 25%.
8	Кошелевъ Иванъ Григорьевъ.	Дер. Любище.	Водяная.	399 70
9	Василій Семеновъ	„ Хомировичи.	„	539 24
10	Алексѣй Петровъ и В. М. Климковъ.	„ Замостье.	„	200 31
11	Иванъ Григорьевъ Логиновъ.	„ Заручье.	„	308 85
		Селогорская волость.		
12	Дмитрій Тимофеевъ Егоровъ.	Дер. Вольная Горка.	Шатровая вѣтряная.	629 90
		Черновская волость.		
13	Федоръ Ивановъ Назаровъ и Андрей Тимофеевъ . . .	Дер. Жестяная Горка.	Шатровая вѣтряная.	1118 11
		Косицкая волость.		
14	Иванъ Романовъ Мего . . .	Дер. Оттурицы.	Шатровая вѣтряная.	768 23
15	Яковъ Мартыновъ Паасъ. . .	„ Бол. Теребони.	„	723 61
16	Никита Афанасьевъ	„ Мал. Теремецъ.	„	250 06
		Самокражская волость.		
17	Петръ Александровъ Монаховъ	Дер. Несужъ.	Шатровая вѣтряная.	245 50
18	Юрій Юрьевъ Каупъ	„ Хочени	„	729 75
19	Иванъ Васильевъ Большой .	„ Раджа.	„	667 19
20	Дмитрій Евстафіевъ	Тоже.	„	805 43
21	Иванъ Петровъ Мушняковъ .	„ Хвостецъ.	„	905 51
22	Яковъ Филипповъ Крусбергъ.	„ Копанецъ.	„	924 43
		Медвѣдская волость.		
23	Семенъ Андреевъ	Дер. Сосенка.	Шатровая вѣтряная.	448 26
24	Финке Эдуардъ Федоровъ. .	„ Закибье.	„	550 35
25	Онъ же	Тоже.	Водяная.	793 —

№ № по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Мѣстонахожденіе мельницы.	Родъ мельницъ.	Оцѣнка за скидкою 25%.
26	Иванъ Васильевъ	Дер. Верхн. Прихонъ.	Водяная.	840 50
27	Пинде Гансъ Ивановъ . . .	С. Медвѣдь.	„	1640 10
28	Генрихъ Николаевъ Матвѣевичъ	Дер. Высоково.	„	1194 62
29	Шокъ Денисъ Егоровъ	„ Клевенецъ.	Шатровая вѣтряная.	1063 84
30	Иванъ Федоровъ Моничевъ. .	„ Ванецъ.	Шатровая вѣтряная.	816 33
31	Иванъ Федоровъ Моничевъ .	Тоже.	Водяная.	688 23
32	Устинья Кириллова Тихонова.	„ Раглицы.	„	678 90
		Шимская волость.		
33	Екатерина Степанова Семенова	При с. Мшаги.	Шатровая вѣтряная.	771 —
34	Общество крестьянъ с. Мшаги.	Тоже.	Водяная.	250 28
35	Тральманъ Густавъ	Дер. Теребутицы.	„	306 09
36	Петръ Алексѣевъ	С. Менюши.	Шатровая вѣтряная.	720 38
37	Онъ же	Тоже.	Водяная.	672 44
38	Федоръ Платоновъ	Тоже.	Шатровая вѣтряная.	298 94
		Трясовская волость.		
39	Федоръ Степановъ Ерошенковъ	Д. Барек. Видогощь.	Шатровая вѣтряная.	752 06
40	Григорьевъ Антонъ.	„ Жилая Видогощь.	„	354 30
41	Елизаръ Богдановъ	Тоже.	„	304 12
42	Прокофій Ильинъ	„ Кшентицы.	Водяная.	236 30
43	Иванъ Никитинъ	„ Изори.	„	390 34
44	Наслѣдники Авдѣевы	Ус. Чайки.	„	983 55
45	Яковъ филипповъ Грубертъ .	Д. Лентьево.	„	1036 74
46	Семенъ Михайловъ	„ Сергово.	Шатровая вѣтряная.	362 02
47	Григорьевъ Николай	Тоже.	„	236 64
		Раковская волость.		
48	Варухинъ Григорій Михайловъ.	Д. Медвѣжья Голова.	Шатровая вѣтряная.	808 20
49	Иванъ Андреевъ Куйкъ . .	„ Десятины.	„	1239 75

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Мѣстонахожденіе мельницы.	Родъ мельницъ.	Оцѣнка за скидкою 25%.	
		Подберезская волость.			
26	Максимъ Терентьевъ.	Д. Русса.	Шатровая вѣтряная.	550	40
27	Кузьма Ефимовъ	„ Новая Быстрица.	„	253	70
28	Яковъ Нестеровъ Купріяновъ.	С. Подберезье.	Водяная.	503	65
29	Петръ Сидоровъ.	Д. Ульяшево.	Паровая.	1507	33
30	Янъ Лутерусъ	Пос. Мостки.	Шатровая вѣтряная.	909	23
			Итого	39816	83

Къ п. 5-му.

Вѣдомость

недвижимыхъ имуществъ на ст. Любань, состоящихъ на обложеніи земскими сборами, съ указаніемъ фактическихъ ихъ владѣльцевъ въ 1909 году и вновь оцѣненныхъ для обложенія сборами съ 1910 года.

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1906—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1299	Крыловъ Павелъ Фадеевъ	2-хъ этажный дер. домъ и 2 флигеля.	7825	56	Постройка прочная
1300	Колесовъ Василій Михайловичъ, купецъ	2-хъ этажный домъ, 3 сарая, ледникъ.	4980	09	Прочная.
1301	Амбразанцевъ - Нечаевъ Иванъ Алексѣевичъ, гвардіи капитанъ.	Домъ и дачи съ постройками.	30442	67	„
1302	Румянцевъ Николай Алексѣевичъ, кр. Тверской губерніи	Домъ съ пост. и мелочная лавка.	3602	68	„
1303	Курова Марія Алексѣевна	Домъ.	372	60	„
1304	Антоновъ Петръ Петровичъ, крестьянинъ Тверской губерніи.	Домъ съ постр.	2131	65	„
1305	Наслѣдники Ивана Александровича Егорушкина.	„ „	3592	87	„
1306	Дыренковъ Петръ Федоровичъ . . .	„ „	4085	97	„
1307	Сидорова Прасковья Васильевна . .	„ „	1050	19	„

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1606—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1308	Молчановъ Василій Ивановичъ . . .	Домъ.	943	87	Вновь отремонтированъ.
1309	Алексѣевъ Ипатій Алексѣевичъ . . .	Домъ съ постройками и 2 флигеля.	2535	22	Одинъ изъ флигелей приходитъ въ ветхость.
1310	Халековъ Сабер. Абдулъ, крестьянинъ Нижегородской губерніи	Домъ съ постр.	6199	86	Прочная.
1311	Вульфовичъ Рувимъ	„ „	2940	23	„
1312	Нижнина Марія Ефимовна, купчиха .	„ „	3747	15	Капитальноремонтированъ.
1313	Корчагинъ Никита Максимовичъ . .	„ „	1856	25	Прочная.
1314	Егорушкинъ Иванъ Ивановичъ . . .	„ „	4851	60	„
1315	Александровъ Максимъ Александровичъ	„ „	1338	—	„
1316	Николай Дементьевичъ Михайловъ и Исаакъ Сергѣевичъ, купцы . . .	„ „	2204	89	„
1317	Поляковъ Александръ Филимоновичъ, купецъ (бывш. Брейтингама) . . .	Домъ.	627	81	„
1318	Фоминъ Егоръ Ивановичъ.	Домъ со службами.	1548	36	Службы: сарай, баня и хлѣвъ сгорѣли.
1319	Лейнекъ Христина Васильевна . . .	Имущество сгорѣло, на мѣстѣ построекъ никакихъ не возведено.			
1320	Сердешнева Марфа Павловна				
1321	Демидова Ольга Алексѣевна	Домъ.	1630	41	
1322	Юрьевъ Иванъ Ивановичъ	Домъ.	2278	80	Прочная.
1323	Яновская Ольга Александровна, дочь отставного поручика	Домъ и флигель.	1098	45	„
1324	Ерофеева Агафья Ерофеевна, крестьянка Смоленской губерніи	3 дер. дома.	—	—	1 д. совершенно ветхій заколоченъ, 1—новый, 1—прочный.
1325	Ивановъ Петръ Васильевичъ	2 дома.	578	80	Домъ заколоченъ, владѣльца нѣтъ.
1326	Соловьева Елена Афанасьевна, вдова священника	Домъ.	513	69	Прочная.
1327	Слодзинскій Казимиръ Людвиговичъ, мѣщ. бывш. Зандеръ	Домъ съ постр.	333	90	Ремонтируется проченъ.
1328	Васильевъ Федоръ	„ „	569	22	Средняя.
1329	Васильевъ Андрей.	Домъ и кузница.	811	47	Домъ ветхій.
1330	Баскаковъ Иванъ Яковлевичъ	Флигель, старая изба, кухня, сарай.	402	36	Средняя.

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1906—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1331	Канскій Вильгельмъ Антоновичъ . .	Домъ съ постр.	863	22	Прочная.
1332	Ипатовы Яковъ и Иванъ Андреевы .	„ „	877	86	„
1333	Ипатова Прасковья Васильевна . . .	„ „	458	61	„
1334	Крестенъ Фердинандъ Леопольдовичъ.	Дер. домъ.	—	—	По окладному л. за Керстеномъ числится 2 дома: одинъ изъ нихъ проданъ Слодзинскому въ 1906 г.
1335	Смирновъ Василій Ивановичъ, пот. поч. гражданинъ	—	595	50	Прочно.
1336	Митрофановъ Павелъ	Домъ съ постр.	1203	41	
1337	Полякова Татьяна Тимофеевна, жена купца	„ „	3426	13	Прочная.
1338	Графовъ Яковъ Алексѣевичъ . . .	Домъ сгорѣлъ.	—	—	
1339	Никифоровъ Афанасій	Домъ съ постр.	346	75	
1340	Ильинъ Филиппъ	„ „	385	47	
1341	Павлова Дарья Ивановна	Домъ и сарай.	586	11	
1342	Клементьевъ Павелъ	Домъ съ постр.	957	75	
1343					Съ обложенія исключена.
1344	Воринъ Василій Гавриловичъ. . . .	—	—	—	Имущество давно сгорѣло.
1345	Родимцевъ, Петръ Петровичъ, личн. поч. гражданинъ	Домъ съ постр.	772	48	—
1346	Михйлова Матрена Михайловна . . .	„ „	231	—	Домъ требуетъ капитальнаго ремонта, ветхій, ходат. о снятіи съ обложенія.
1347	Жильцова Марья Сергѣевна, крестьянка Тверской губерніи	„ „	305	61	Ниже-средняго.
1348	Клементьевъ Яковъ Клементьевичъ	Домъ.	291	06	Средняя.
1349	Царева Евдокія Егорова	Домъ съ постр.	161	06	Ветхій, другой рядомъ проданъ Севастьянову; выяснить—на который домъ идетъ окладной листъ.
1350	Родіоновъ Сергѣй Владимировичъ . .	Домъ и изба.	353	25	—
1351	Зубачевъ Абрамъ	„ „	—	—	Домъ сгорѣлъ нынѣ новый.

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1906—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1352	Александрова Елизавета	—	—	—	Домъ сгорѣлъ.
1353	Ефимова Александра	Домъ.	236	43	Средняя.
1354	Черкасовъ Василій Ивановичъ, мѣщ. гор. Порѣчья	Домъ съ постр.	7694	20	Прочная.
1355	Любке Эйрихъ Юліевичъ, бывшая Степанова	„ „	709	11	„
1356	Тихоновъ Николай Моисеевичъ . . .	—	—	—	Домъ сгорѣлъ, осталась одна прачешная, гдѣ и живетъ владѣлица.
1357	Салпина Анастасія Васильевна . . .	Домъ съ постр.	3322	78	Прочная.
1358	Кругликовъ Николай	„ „	584	22	„
1359	Семеновъ Савелій Семеновичъ, крест. Тверской губерніи	3 дома, навѣсъ, сарай и ледникъ.	—	—	Домъ вновь перестроенъ и переоцѣненъ; см. оцѣн. бланки.
1360	Кузнецова Анна Михайловна	Домъ съ постр.	2011	65	Прочная.
1361	Левошкинъ Федоръ Федоровичъ, крест. Новгородской губерніи	„ „	842	25	„
1362	Трофимова Любовь Ивановна	„ „	1966	48	„
1363	Михайлова Прасковья	Домъ.	261	75	Ветхій, платить нечѣмъ, ходат. о снятіи съ обложенія.
1364	Шубинская Екатерина Николаевна, жена генералъ-маіора	Домъ съ постр.	1001	43	Прочная.
1365	Валлертъ Амалія Адольфовна	Домъ и флигель.	2361	93	„
1366	Тихонова Марія Павловна	Домъ.	374	25	Приходитъ въ ветхость.
1367	Сиверсъ Олимпіада Михайловна . . .	Домъ и флигель.	517	50	Вешняя вода подходитъ къ постр., разрушаетъ ихъ, ежегодно приходится ремонтировать.
1368	Софья Владимировна Болотова	Домъ съ постр.	1108	68	Прочная.
1369	Яковлевъ Василій Алексѣевичъ, мѣщ.	„ „	718	53	Средняя.
1370	Дементьевъ Наумъ Михайловичъ кр. Богородскаго уѣзда	Домъ.	264	06	—
1371	Долженко Марія.	Три флигеля.	742	65	Постр. очень ветхая; ходат. о снятіи съ обложенія или о пониженіи.

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1906—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1372	Поляковъ Федоръ	—	—	—	Ни владѣльца, ни имущества давно нѣтъ, нынѣ на мѣстѣ имущество Кауна.
1373	Васильевъ Ефимъ	Домъ.	208	50	Ветхій; ходатайствуетъ о снятіи съ обложенія.
1374	Соколовъ Николай Васильевичъ . . .	Домъ.	848	60	Прочная.
1375	Степановъ Григорій Степановичъ, мѣщ. гор. Кронштадта	Домъ и мелочная лавка.	713	87	Прочный, пром. свид. № 1728.
1376	Любашевъ Александръ	Домъ.	530	43	Прочный.
1377	Воѣнова Юлія Федоровна, дочь генералъ-маіора	Домъ съ постр.	375	90	Отремонтированъ.
1378	Степанова Прасковья Илларіоновна .	„ „	567	91	Домъ очень ветхій, полы провалились, печи сѣли.
1379	Алексѣевъ Устинъ Алексѣевичъ, кр. Новгородской губерніи	2-хъ этаж деревн. домъ.	577	79	Домъ приносъ. ежемѣсячно дох. 12 р. домъ, прочный, большой, оцѣнка низка.
1380	Богданова Ольга	Домъ.	336	55	Домъ, ветхій, ходатайствуетъ о снятіи съ обложенія.
1381	Зубрилинъ Иванъ Ивановичъ, мѣщ. г. Богородска	Домъ съ постр.	2198	22	Прочный.
1382	См. № 1378	—	—	—	—
1383	Егоровъ Семенъ, кр. Новгородской губ.	—	2538	60	—
1384	Колесовы Василій и Иванъ Михайловичи, купцы	Домъ съ постр.	2538	60	
1385	Уманская Екатерина Андреевна . .	„ „	5187	27	Прочный.
1386	Виташевская, урожд. Сизова, Евдокія Васильевна, жена архитектора . . .	Домъ 2-хъ этажный деревянный.	669	72	„
1387	Амосовъ Федоръ Ивановичъ	Домъ.	1442	46	„
1388	*) Захарова Ксенія Максимовна . . .	Домъ съ постр.	344	61	Ниже-средняго.
1389	Антакольскій Борисъ Кузьмичъ . . .	Домъ.	242	97	Прочные.
			435	75	„

*) № 1388—владѣлецъ Иванъ Ивановъ; три дома: 1 новый—см. оц. бланкъ, два другихъ ветхихъ дома куплены у Захаровой, окладные листы на Захарову; имущество Захаровой—домъ деревянный, находится на другой улицѣ.

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1906—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1390	Крыловъ Яковъ Терентьев., С.П.Б. мѣщ.	Домъ.	240	36	Прочный, рядомъ новый см. оцѣн. бланкъ.
1391	Новг. Воскресенскій практическій Мессіонерскій монастырь	Домъ съ постр.	766	86	Прочно.
1392	Никифорова Ирина	„ „	304	68	—
1393	Политовъ Иванъ	Домъ.	219	36	—
1394	Кудрявцевъ Дмитрій Алексѣевичъ, кр. Тверской губерніи	Домъ съ постр.	507	76	Прочные.
1395	Басалаева Анна Ипатьевна, Колпинская мѣщанка	„ „	531	36	Ниже-средняго.
1396	Артемьевъ Василій	„ „	1187	97	Прочные.
1397	Николаевъ Степанъ Николаевичъ, кр. Тверской губерніи	Два дома.	302	25	Ниже-средняго.
1398	Семеновъ Михаилъ Михайловичъ . .	Домъ.	—	—	Домъ срыть.
1399	Кондаковъ Александръ Ивановичъ, кр. С.П.Б. губерніи	—	—	—	—
1400	Соколовъ Михаилъ	—	—	—	Счетъ закр.
1401	Ефимовъ Дмитрій Михайловичъ . . .	Домъ съ постр.	591	36	—
1402	Сутѣева Вѣра Степановна	Два дома.	1033	32	Одинъ домъ стоитъ заколоченъ, хотя прочный.
1403	Кошелевъ Григорій Петровичъ	Домъ.	477	36	Прочный, есть новый, см. оц. блан.
1404	Иванова Авдотья	—	—	—	Счетъ закрытъ.
1405	Бондаренко Анна Ефимовна	Домъ съ постр.	915	—	Прочное.
1406	Степановъ Сергѣй Владимировичъ . .		435	93	„
1407	Зубчаниновъ Евгеній Ивановичъ, инж.	„ „	610	11	„
1048	Жеребцова Татьяна Архиповна крест. Тверской губерніи	Домъ, 2 флигеля.	4508	97	Прочно, дома доходные.
1049	Киселевъ Евгеній Ивановичъ, С.П.Б. ремесленникъ	2 домъ.	455	97	Прочные.
1410	Кассіановъ Никита Николаевичъ . .	Домъ.	462	60	Домъ 9 мѣсяцевъ въ году стоитъ, заколоченъ, не доходенъ.
1411	—	—	—	—	Имущество сгорѣло.
1412	Кирилловъ Павелъ, кр. Новгород. губ.	Домъ и флигель.	228	36	Ниже-средняго.
1413	Клѣтко Прохоръ.	Домъ съ постр.	244	50	Прочное.
1414	См. № 1481	„ „	—	—	—

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1906—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1415	Сметанина Александра Максимовна, мѣщанка	Домъ и сарай.	644	02	Средняя.
1416	Берсоновъ Алексѣй Александровичъ, мѣщанинъ.	Домъ съ постр.	675	65	Прочное.
1417	Кондратьевъ Иванъ	„ „	912	—	Средняя.
1418	Ивановъ Александръ	„ „	488	25	—
1419	Панкратьева Анастасія Абрамовна, Мало-Вишерская мѣщанка	„ „	479	97	Ниже-средняго.
1420	Огородовъ Иванъ Тимофѣевичъ С.П.Б. купецъ	5 домовъ — дачъ.	6509	01	Прочно, одна дача приходитъ въ ветхость.
1421	Мейеръ Іоганъ Федоровичъ	Домъ съ мезониномъ, сарай и флигель.	1349	97	Прочная.
1422	Гр. Голенищевы-Кутузовы Марія и Александра Васильевны	Домъ и флигель.	1863	94	„
1423	—	—	—	—	Счетъ закрытъ.
1424	Серебряковъ Михаилъ Аполлоновичъ.	Домъ съ постройками, аранжерея и скотный дв.	6807	93	Прочная.
1425	Мясниковы Екатерина Васильевна съ дѣтьми.	Домъ съ постр.	1158	66	„
1426	Мейеръ Іоганъ Федоровичъ, бывш. Шуэръ	Домъ.	235	68	—
1427	Болотова Софья Владимировна. . . .	Двѣ дачи.	1769	25	Прочная.
1428	Фехрендиновъ Сейтбатже, кр. Нижегородской губерніи	Домъ съ мезониномъ.	1542	21	„
1429	—	—	—	—	Счетъ закрытъ.
1430	Языпская Елена Васильевна	—	—	—	Ветхая.
1431	—	—	—	—	Счетъ закрытъ.
1432	—	—	—	—	Тоже.
1433	—	—	—	—	Имущества нѣтъ.
1434	См. № 1426	—	—	—	Тоже.
1435	—	—	—	—	Тоже.
1436	Бетте Лотта.	—	—	—	Ветхій, ходатайствуетъ о сложеніи съ обложенія.
1437	—	—	—	—	Счетъ закрытъ.
1438	—	—	—	—	Владѣнія нѣтъ.

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1606—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1439	Алексѣева Евдокія Афанасьевна . . .	—	—	—	Ниже-средняго.
1440	—	—	—	—	Имущества нѣтъ.
1441	См. № 1397	—	—	—	—
1442	Тимофѣевъ Василій Тимофѣевичъ, кр. Смоленской губерніи	—	—	—	Ниже-средняго.
1443	Рамзаевъ Федоръ, нынѣ подворье . .	—	—	—	Имущества нѣтъ.
1444	Трофимовъ Кириллъ Герасимовичъ, кр. Новгородской губерніи	—	—	—	Имущества нѣтъ, сгорѣло.
1445	—	—	—	—	
1446	—	—	—	—	
1447	—	—	—	—	
1448	—	—	—	—	
1449	—	—	—	—	
1450	Дмитріевъ Василій	Домъ съ постр.	994	11	Прочная.
1451	Косяковъ Михаилъ Андреевичъ, кр. .	Домъ.	377	20	Средняя.
1452	Григорьевъ Василій	Домъ со служб.	318	94	Ниже-средняго.
1453	Семенова Марія Елистратовна, крест. Тверской губерніи	2 дома.	259	96	Прочно.
1454	Михайловъ Федоръ Михайловичъ, кр. Псковской губерніи	Домъ и изба.	441	52	Домъ пересыпанъ, подновленъ.
1455	Яковлевъ Иванъ, крестьянинъ . . .	Домъ.	302	73	Прочная.
1456	Аверьянова Наталья Степановна, кр. Тверской губерніи	2 дома.	402	19	„
1457	Шиповалова Марія Васильевна С.П.Б. ремесленница	Домъ.	288	66	Прочный, рядомъ новый, см. оцѣночный бланкъ.
1458	—	—	—	—	Имущества нѣтъ.
1459	Мацкевичъ Капитолина и Людмила Викторовны, дворяне	Домъ со служб.	580	63	Прочно.
1460	Леонова Людовика Клементьевна . .	Домъ.	256	13	„
1461	Васильевъ Михаилъ, мѣщ. г. Тихвина.	Домъ со служб.	251	50	—
1462	Сидоровъ Егоръ.	—	—	—	Имущество сгорѣло.
1463	Виноградова	—	—	—	Тоже.
1464	Румбахъ Александръ	—	—	—	„
1465	Соловьева	—	—	—	„
1466	Нижнина Марія Ермиловна, бывш. вл. Сѣрогодской	Домъ.	190	50	Перешелъ за долги къ Нижниной.
1467	Еремѣева Евдокія Еремѣевна	—	189	46	Старый, ниже-средняго.

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1906—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1468	—	—	—	—	Имущество сгорѣло.
1469	Еремінъ Діомидъ Федоровичъ . . .	Домъ.	202	79	Очень ветхій, разваливается, ходат. о снятіи съ обложенія.
1470	Петрова Варвара Борисовна	„	158	02	Ниже-средняго.
1471	Васильевъ Ефимъ Васильевичъ, кр. Новгородской губерніи	„	246	22	Очень ветхій.
1472	Криспнеръ Мартынъ	„	405	97	Средняя.
1473	Шарапова	„	241	74	„
1474	Сергѣевъ Владиміръ Васильевичъ кр. Московской губерніи	„	255	90	„
1475	Крышаловскій Михаилъ Ивановичъ кр. Минской губерніи	Два дома и изба.	400	—	Прочная.
1476	Арсеньева Анна Дмитріевна	Два дома.	276	33	„
1477	Дмитріевъ Михаилъ	„	375	59	1 ветхій, другой былъ 5-ти стѣнный, нынѣ одна изба отдѣлена.
1478	Васильева Елена Николаевна	Дер. домъ.	543	66	Прочная.
1479	Бобкинъ Тимофей Федоровичъ	„ „	228	39	„
1480	Никифоровъ Николай Васильевичъ, С.П.Б. ремесленникъ.	„ „	222	04	„
1481	Зеленый Петръ, мѣщанинъ.	Два дома.	917	51	„
1482	Мищенко, Петръ Савельевичъ, личн. поч. гражданинъ	3 дома, флигель, изба.	2211	04	„
1483	Якимова Степанида Ильинична, домъ бывш. Година.	Домъ и флигель.	299	07	Домъ перевезенъ на другую ул., пересыпанъ и подновленъ, прочный.
1484	—	—	—	—	Имущество сгорѣло.
1485	Дмитріевъ Иванъ	Домъ.	933	97	Прочная.
1486	—	—	—	—	Имущество сгорѣло.
1487	Кондаковъ Петръ Ивановичъ	Домъ со служб.	1073	08	Прочный, рядомъ новый.
1488	Михайловъ Иванъ Сергѣевичъ, купецъ	Домъ.	4305	60	Прочная.

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1606—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1489	—	—	—	—	Имущество сгорѣло.
1490	Нокко Кузьма Андреевичъ, мѣщанинъ	Домъ.	1548	73	*Прочная.
1491	Орѣшкинъ Иванъ Ивановичъ . . .	„	724	34	„
1492	Аленицынъ Владимиръ Дмитріевичъ, статскій совѣтникъ	Домъ со служб.	880	51	„
1493	Нотманъ Фридрихъ, Охтенскій мѣщ. .	„	1366	41	„
1494	Захаровъ Егоръ	Два дома.	880	40	„
1495	См. № 1316	—	—	—	—
1496	Подворье Воскресенскаго монастыря .	Дер. домъ.	642	90	Прочная.
1497	—	—	—	—	Имущество сгорѣло.
1498	—	—	—	—	Тоже.
1499	Клементьевъ Павелъ, кр. Тверской г.	2-хъ этаж. домъ со службами.	3474	49	Средняя.
1500	Шалытъ Паулина Маврикіевна . . .	Домъ со служб.	3682	35	Прочная.
1501	Хилле Марта Карловна	Домъ съ мезониномъ.	361	50	Домъ заколоченъ.
1502	Батанова Олимпіада Ивановна . . .	Домъ съ мезониномъ.	945	75	—
1503	Лобановъ Максимъ Яковлевичъ, кр. Тверской губерніи	2-хъ этажный дер. домъ.	772	84	Средняя.
1504	—	—	—	—	Имущества нѣтъ.
1505	Попова Наталья Гавриловна	Домъ съ мезониномъ.	705	91	Прочная.
1506	Траутманъ Фридрихъ-Вильгелмъ Матвѣевичъ	Домъ.	557	25	„
1507	Никоноровъ Павелъ, кр. Новгородской губерніи	Два дома и сарай.	458	98	„
1508	Федоровъ Алексѣй Федоровичъ, кр. Ярославской губерніи.	Домъ.	506	25	„
1509	Михайловъ Михаилъ Михайловичъ, кр. Тверской губерніи.	„	346	31	„
1510	Каунъ Августъ Егоровичъ, С.П.Б. ремесленникъ	„	984	75	„
1511	См. № 1359	„	—	—	Имущество сгорѣло см. № 1359.
1512	Федуловъ Александръ Кирилловичъ .	Домъ съ пристройкой.	663	—	Прочная.
1513	Константченко Наталья Варнавовна . .	Дер. домъ.	564	75	По сов.г.прист.ход. о снят. съ обложенія, въ виду тяж. мат. полож.

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1906—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1514	Вейнбергъ Ольга Андреевна	Два дома.	562	75	Одинъ пришелъ въ ветхость, заколоченъ, жить въ немъ нельзя.
1515	Эссенгаузенъ Константинъ Евгеньевичъ, дворянинъ	Дер. домъ.	500	63	Проч. см. оцѣн. бланкъ.
1516	Икшъ Христіанъ Федоровичъ, кр. Курляндской губерніи	Домъ.	324	75	Ветхій, ходат. о снятіи.
1517	Григорьева Прасковья Никитична, кр. Новгородской губерніи	„	318	—	Прочно (понизить) въ виду разруш. дѣйствія вешней воды.
1518	Ерохинъ Ефимъ Дмитріевичъ, кр. Новгородской губерніи	„	320	62	Прочно.
1519	Павлова Анна Анисимовна, вдова, генералъ-маіора	„	338	13	„
1941	Дмитріевъ Иванъ Дмитріевичъ, крест. Костромской губерніи	Домъ 2-хъ этажный деревянный.	1264	—	„
1942	Кондаковъ Петръ Ивановичъ	Домъ 2-хъ этажный деревянный.	690	—	„
1943	Смирновъ Константинъ Агафоновичъ, чиновникъ	Домъ.	625	88	„
1944	Пелевинъ Павелъ Васильевичъ, кр. Ярославской губерніи	„	715	50	„
1945	—	—	—	—	Сгорѣло.
1946	Смирновъ Василій Ивановичъ, потом. почетный гражданинъ	Домъ.	1402	50	„
1947	Юрьева Антонина Ивановна	Домъ съ мезониномъ.	330	12	Прочно.
1948	Юрьевъ Николай Ивановичъ, штабсъ-капитанъ	Домъ съ мезониномъ.	378	75	„
1949	Ильясовъ Аюпъ Ильясовичъ	2-хъ этаж. дер. домъ и службы.	3144	30	„

Владѣнія, подлежащія обложенію по оцѣнкѣ 1909 года.

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1606—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	Семеновъ Савелій Семеновичъ, крест. Тверской губерніи	2-хъ этажный дер. домъ со службами.	2104	34	
2	Масленниъ Филиппъ Васильевичъ, кр. Новгородской губерніи	Дер. 1 этаж. домъ.	260	—	
3	Нокко Кузьма Андреевичъ, ремеслен.	2-хъ эт. дер. домъ.	1408	78	
4	Орлова Иринья Ильинична, кр. Тверской губерніи	„ „ „ „	948	—	
5	Емельянова Марія	1-но этаж. дер. д.	337	89	Безъ подписи.
6	Сидорова Прасковья Васильевна, мѣщ.	2-хъ этаж. дер. д.	1661	50	
7	Кондаковъ Петръ Ивановичъ, кр. . .	„ „ „ „	1624	—	
8	Шеншева Рахиль Хоновна	„ „ „ „	5424	—	
9	Карчевская Евдокія Евдокимовна . .	2 деревян. дома и службы.	3213	74	
10	Клинковскій Андрей Петровичъ . . .	„ „ „ „	4197	11	
11	Бѣляева Татьяна Михайловна	1 эт. дер. домъ.	1519	70	
12	Александрова Елизавета Александровна.	„ „ „ „	792	53	
13	Смирновъ Василій Ивановичъ	2 эт. дер. домъ.	2481	56	
14	Іогансонъ Ольга Антоновна	2 эт. дер. домъ. и службы.	1315	35	
15	Авилова Анисья Герасимовна	1 эт. дер. домъ.	984	70	Безъ подписи
16	Смирнова Анна Никитична	„ „ „ „	637	88	владѣльца.
17	Крыловъ Яковъ Терентьевичъ . . .	„ „ „ „	577	30	
18	Панкратьева Глафира Андреевна . . .	2 дома и службы.	1559	—	
19	Перовъ Степанъ Степановичъ	1 эт. дер. домъ.	509	24	
20	Дмитріевъ Иванъ Дмитріевичъ . . .	2 эт. дер. домъ флигель и службы.	2865	—	
21	Постникова Анна Михайловна	2 эт. дер. домъ и службы.	2957	—	
22	Каунъ Августъ Егоровичъ	1 эт. дер. домъ.	766	—	
23	Виташевская-Ольга Аркадьевна . . .	1 эт. домъ, сарай и оранжерея.	1000	—	Безъ подписи.
24	Егорова Александра Михайловна . . .	1 эт. дер. домъ.	263	90	„ „
25	Солоневичъ Иванъ Дмитріевичъ . . .	1 эт. домъ.	398	24	„ „
26	Свиньина Ольга Ниловна	„ „ „	532	50	„ „
27	Анисимовъ Егоръ	„ „ „	714	93	„ „
28	Флегонтова Анна	„ „ „	516	62	„ „
29	Финашинъ Владимиръ Васильевичъ	„ „ „	602	—	„ „
30	Еремѣева Наталья Андреевна	„ „ „	777	48	„ „

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1906—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
31	Кулагина Елена Ильинична	1 эт. дер. домъ.	664	75	Безъ подписи.
32	Лотонинъ Иванъ Федоровичъ.	„ „ „ „	214	50	
33	Захарова Аксинья Максимовна . . .	„ „ „ „	469	25	
34	Рикке Эдуардъ Карловичъ	Домъ и службы.	616	50	
35	Ивановъ Григорій Ивановичъ.	„ „ „	617	37	Безъ подписи.
36	Климентова Павла Яковлевна.	„ „ „	524	99	„ „
37	Соловьевъ Анисимъ Михайловичъ . .	„ „ „	640	50	
38	Даниловъ Александръ Михайловичъ .	„ „ „	373	—	
39	Семеновъ Михаилъ Михайловичъ . .	2 эт. дер. домъ.	1256	25	
40	Фабрицева Ольга Даниловна	2 эт. дер. домъ. и службы.	2081	24	
41	Ванифантьевъ Іосифъ	Дер. домъ съ мезониномъ.	740	63	
42	Ивановъ Иванъ Васильевичъ	Дер. домъ съ мезониномъ.	866	63	
43	Сидоровъ Егоръ.	Дер. 1 эт. домъ.	408	—	
44	Ивановъ Иванъ Ивановичъ	Домъ.	432	18	
45	Благуновъ Василій Ивановичъ . . .	1 этаж. домъ и службы.	613	—	
46	Софроновъ Василій	1 эт. дер. домъ.	374	79	
47	Какузинъ Дмитрій Николаевичъ . . .	„ „ „ „	921	87	Безъ подписи.
48	Шевченко Митрофанъ Васильевичъ .	„ „ „ „	568	87	
49	Шиповалова Марія Васильевна . . .	Домъ.	320	48	
50	Евграфова Дарья Яковлевна	2 дома и сарай.	603	—	
51	Любашева Гликерія	Домъ и службы.	422	10	
52	Коршуновъ Даніилъ Ильичъ	Домъ.	285	75	
53	Шитниковъ Федоръ Константиновичъ.	1 эт. дер. домъ.	424	50	
54	Юргенсонъ Александръ Іосифовичъ .	1 эт. дер. домъ и сарай.	581	44	
55	Матасова Пелагія Ивановна	2 эт. дер. домъ, съ мез. и служ.	3100	16	
56	Соколова Евдокія Федоровна	Дер. домъ и сл.	630	90	Безъ подписи.
57	Тимофеевъ Василій Тимофеевичъ . .	1 эт. дер. домъ.	850	26	
58	Романова Анна Васильевна	2 дер. дома и сл.	850	—	
59	Эссенгаузенъ Антонина Константиновна.	Дер. 1 эт. домъ.	756	81	
60	Эссенгаузенъ Николай Константиновичъ.	„ „ „ „	373	49	
61	Федоровъ Александръ Федоровичъ . .	„ „ „ „	267	50	
62	Демидовъ Семенъ Александровичъ. .	Домъ и сарай.	340	50	
	Итого .		65141	60	

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1906—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1520	Струговщиковы Николай и Михаилъ Александровичи	9 домовъ со служ.	13865	50	Частію постр. прочная, 2 дома средней прочности.
1521	Григорьевъ Гавріилъ	2 эт. домъ.	679	50	—
1522	Бѣюсовъ Федоръ	Домъ съ постр.	1032	37	Имуществосгорѣло
1523	Бѣляевъ Василій Макаровъ	„ „	658	50	Прочно.
1524	Ткачева Анастасія.	2 эт. дер. домъ.	537	75	„
1525	Ильенко Дарья Антоновна	Домъ съ постр.	1843	82	„
1527	Стахѣева Фекла Герасимовна	Домъ, флигель и службы.	2654	39	Средней прочн.
1528	Титова Анна	Домъ.	304	34	
1529	Петровъ Андрей Дементьевичъ . . .	„	784	50	
1531	Токарева Елена Филипповна . . .	„	952	94	Ниже-средняго.
1534	Сорокинъ Василій Ивановичъ	—	—	—	Имущество сгорѣло.
1535	Свиридовъ Василій Ларіоновичъ. . .	2 дома.	1409	62	Прочно.
1537	Козлова Анастасія Филипповна . . .	2 эт. домъ.	988	50	Очень ветхій.
1538	Красильниковъ Василій Дмитріевичъ.	Домъ и сарай.	611	25	Прочно.
1539	Болтушкинъ Илья Петровичъ.	Домъ.	231	—	Домъ срытъ, нынѣ новый.
1540	Ясеновъ Василій Семеновичъ	2 дома.	4231	42	1 домъ сгорѣлъ.
1541	Болтушкинъ Василій Яковлевъ . . .	2 эт. домъ.	677	55	Средней прочности.
1542	Шатровъ Дмитрій Егоровичъ	Домъ со служб.	2585	23	Прочная.
1543	Балашовъ Василій Филипповичъ . .	2 дома со служб.	2308	61	„
1544	Селезневъ Александръ.	Домъ съ постр.	1318	19	„
1545	Банисовъ Николай	Домъ	269	62	„
1546	Михѣевъ Федоръ Герасимовичъ . . .	„	262	99	Прочно.
1548	Ивановъ Устинъ Ивановичъ	2 дома.	410	43	Одинъ ветхій.
1549	Бержехоцкій Федоръ Венедиктовичъ .	2 дома и хлѣвъ.	388	95	Прочно.
1550	Ефимовъ Степанъ Ефимовичъ	Домъ.	332	65	„
1551	Домоховскій Николай.	3 дома.	5033	40	„
1552	Шишкинъ Михаилъ Игнатьевичъ . .	Домъ, кладовая и ледникъ.	4039	99	„
1553	Шелковскій Иванъ Яковлевичъ . . .	Домъ.	300	45	Ниже-средней прочности.
1554	Александровскіе Андрей и Иванъ Федоровичи	Домъ и флиг.	2763	37	Ветхая.
1555	Козловы Алексѣй и Василій Ивановичи.	Домъ и сарай.	994	39	„

№№ окладныхъ листовъ	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Наименованіе владѣній.	Оцѣнка 1906—07 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1556	Изотовъ Василій	—	—	—	Имущества нѣтъ.
1557	Ларина Прасковья	Домъ и сарай.	529	95	Средняя.
1559	Розенталь Матвѣй	„ „	821	10	„
1560	Богдановъ Евгеній Ивановичъ . . .	2 дома и служ.	1115	32	1 домъ проданъ Якову Алексѣевичу Сифанскому.
1561	Богдановъ Кириллъ	2 дома.	1159	12	Прочная.
1562	Дементьевъ Моккѣй	1 эт. домъ.	349	87	Средняя.
1564	Алексѣевъ Егоръ	2 „ „	933	—	„
1565	Федоровъ Петръ.	1 „ „	339	75	Прочная.
1566	Малиновскій Аверьянъ	1 „ „	381	37	„
1567	Окулевичъ Софья Степановна . . .	1 „ „	593	62	„
1568	Гончарова Наталья	—	—	—	Имущество срыто за ветхостью.
1569	Степанова Евдокія	1 эт. домъ.	373	12	Средняя.
1571	Пашковъ Николай Васильевичъ . . .	1 „ „	962	62	Прочная.
1572	Шульгинъ Михаилъ Васильевичъ . .	1 „ „	389	55	„
1573	Волковъ Михаилъ	Домъ.	213	—	Ветхій.
1575	Жирова Марфа	2 дома.	309	—	„
1577	Андреевъ Игнатій	1 эт. домъ	258	75	„
1580	Кононовъ Павелъ	1 „ „	695	25	Прочная.
1581	Лифантьевъ Федоръ	1 „ „	291	—	Очень ветхій.
1582	Имущество срыто за ветхостью . . .	—	—	—	—
1583	Крылова Анна	1 „	429	75	Средней прочн.
1585	Глазковъ Петръ Михайловичъ	Два дома.	264	—	Очень ветхое.
1586	Медвѣдева Дарья	Домъ.	205	87	Тоже.
1587	Телятниковъ Василій	Два дома.	709	50	Прочная.
1588	Петрова Марія	1 эт. домъ.	295	—	„
1589	Малиновскій Іосифъ	2 „ „	659	20	„
1590	Ивановъ Евгеній	1 „ „	260	20	„
1591	Языкинъ Андрей Андреевичъ. . .	2 „ „	731	20	„
1592	Григорьевъ Андріянъ	1 „ „	594	—	„
1595	Корниловъ Максимъ	Домъ со служб.	557	65	„
1596	Бунинъ Иванъ	2 дома.	1089	21	„
1598	Алѣевъ Седекъ Алимов.	Домъ со служб.	3128	53	„
1599	Масленикова Василиса Викторовна, наслѣдница.	Домъ и флигель.	2076	63	„
1600	Марковъ Родіонъ Лаврентьевичъ. . .	Домъ, колбасная.	1852	44	„
1603	Андреевъ Яковъ Андреевичъ. . . .	Домъ со служб.	2177	09	„
1601 и 1602	Имущество сгорѣло въ 1909 году				

Ст. Чудово, Николаевской жел. дороги.

Списокъ новыхъ владѣльцевъ, имущества которыхъ приняты къ обложенію въ 1909 году.

№№	Наименованіе владѣльцевъ.	Наименованіе имущества.	Оцѣнка.		Примѣчаніе.
1	Бахарева Наталья Федоровна . . .	Баня.	2543	66	
2	Чучеловъ Иванъ Ивановичъ	Домъ.	680	37	
3	Ушаковъ Илья Ильичъ	Домъ и служб.	3391	40	
4	Кожерова Серафима Дмитріевна . .	Домъ съ мезон.	712	33	
5	Барановъ Петръ Васильевичъ . . .	Домъ со служ.	3000	—	
6	Горловъ Иванъ Васильевичъ	2 эт. дер. домъ	1477	—	
7	Зотова Марія Михайловна	2 „ „ „	1571	—	
8	Максимъ(Болтушкинъ)АлександръИльичъ	„ „ „ „	1463	76	
9	Горловъ Федоръ Федоровичъ . . .	2 „ „ „	1561	75	
10	Финагина Анна Ивановна	1 „ „ „	1335	25	
11	Черняева Дарья Макаровна	1 „ „ „	376	10	
12	Ивановская Устинья Михайловна . .	2 „ „ „	855	—	
13	Макаровъ Яковъ Макаровичъ . . .	2 „ „ „ и домъ съ мезон.	1510	—	
14	Федоровъ Федоръ Федоровичъ . . .	2 эт. дер. домъ.	896	—	
15	Арсеньевъ Сергѣй Арсеньевичъ . .	Дер. 1 эт. домъ.	341	70	

Вѣдомость

съ наименованіемъ владѣній, званія, имени, отчества и фамиліи владѣльцевъ на станціи Бабино, Николаевской желѣзной дороги, въ районѣ Новгородской губерніи, Новгородскаго уѣзда.

№№ по порядку.	Наименованіе владѣльца.	Наименованіе владѣнія.	Примѣчанія при производствѣ оцѣнки въ 1909 году.
1919	Шишкинъ Михаилъ	—	Постройка прочная
1920	Романовскій Петръ	Домъ съ мезониномъ, трактиръ, лавка, кладовая, надвор. пост., баня.	—
1921	Исаковъ Ефремъ	Домъ и мелочная лавка.	—
1	Вечеринъ Сергѣй Ивановичъ . . .	Лавка, чайное заведеніе.	Постройка прочная.
2	Крауклитъ Юрій Христофоровичъ .	—	Размѣры и оцѣнка см. въ мат. оцѣночнаго бюро губернскаго земства.
3	Орловъ Федоръ Ивановичъ	2 эт. дер. домъ.	Домъ вновь перестроенъ. См. оцѣн. бланкъ.
4	Ларіонъ Васильевъ	1 эт. дер. домъ, чайное заведеніе.	Домъ новый и дворъ. См. оцѣночный бланкъ 1909 года.

Вѣдомость

недвижимыхъ имуществъ, состоящихъ на обложеніи земскими сборами, которыя при провѣркѣ оказались сгорѣвшими или уничтоженными самими владѣльцами.

№№ окладн. листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльца.	Сумма оцѣнки. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	Ст. Любань.			
1318	Фоминъ Егоръ Ивановичъ	473	61	Сгорѣло.
1319	Лейнекъ Христина Васильевна	1301	25	„
1320	Сердешнева Марфа Павловна	1896	29	„
1338	Графовъ Яковъ Алексѣевичъ	961	11	„
1344	Воринъ Василій Гавриловъ	1417	89	„
1352	Александрова Елизавета	392	91	„
1356	Тихоновъ Николай Моисеевичъ	1020	—	„
1372	Поляковъ Федоръ Герасимовичъ	526	32	„
1398	Семеновъ Михаилъ Михайловичъ	341	25	Домъ срытъ, нынѣ новый.
1411	Михайлова Марія Даниловна	234	36	Имущ. сгорѣло.
1458	Каминскій Иванъ Александровичъ	355	68	Имущество уничтожено, нынѣ новый домъ другого владѣльца.
1462	Сидоровъ Егоръ	268	51	Имущ. сгорѣло.
1463	Виноградова Татьяна Михайловна	458	27	„
1464	Румбахъ Андсъ	258	93	„
1465	Соловьева Аннсья Михайловна	235	54	„
1468	Дмитріева Екатерина	421	42	„
1486	Калинъ Егоръ Петровичъ	1065	29	„
1489	Шеншевъ Антонъ Львовичъ	1947	39	„
1497	Адамовичъ Матильда Федоровна	1071	22	„
1498	Генеманъ Александра Михайловна	793	95	„
1504	Генеманъ Юліусъ Августовичъ	984	76	„
1511	Семеновъ Савелій Семеновичъ	1692	—	Тоже, нынѣ новый домъ.
1945	Ильина Татьяна Михайловна	766	44	Сгорѣло.
	Итого	18884	39	

№№ окладн. листовъ.	Фамилія, имя и отчество владѣльца.	Сумма оцѣнки. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	Ст. Чудово.			
1534	Сорокинъ Василій Ивановъ	2087	39	Имущество сгорѣло въ 1908 г.
1539	Болтушкинъ Илья Петровичъ	231	—	Домъ срытъ, нынѣ новый.
1540	Ясеновъ Василій Семеновичъ	1630	05	Сгорѣло въ 1908 г.
1568	Гончарова Наталья	284	62	Имущество снесено.
1582	Черняевъ Евдокимъ	269	25	Домъ срытъ, нынѣ новый.
1601	Бельсонъ Іосифъ Леонтьевичъ	1780	28	Сгорѣло въ 1909 г.
1602	Носовъ Иванъ Васильевичъ	2550	45	Тоже въ 1909 г.
	Итого	8833	04	

Къ пункту 6-му.

Вѣдомость

недвижимыхъ имуществъ, оцѣненныхъ въ 1909 году и подлежащихъ зачисленію на обложеніе съ 1910 года.

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца.	Родъ имущества.	Сумма оцѣнки.	
			Руб.	К.
	Станція Любань.			
1	Семеновъ Савелій Семеновичъ	2 эт. дер. домъ.	2104	34
2	Масленинъ Филиппъ Васильевичъ	1 „ „ „	260	—
3	Нокко Кузьма Андреевичъ	2 „ „ „ съ мезонинномъ.	1408	78
4	Орлова Иринья Ильинична	2 эт. дер. домъ.	948	—
5	Емельянова Марія	1 „ „ „	337	89
6	Сидорова Прасковья Васильевна	2 „ „ „	1661	50
7	Кондаковъ Петръ Ивановичъ	2 „ „ „	1624	—
8	Шеншева Рахиль Хоновна	2 „ „ „	5424	—
9	Карчевская Евдокія Евдокимовна	2 дер. дома и службы.	3213	74
10	Клинковскій Андрей Петровичъ	2 „ „ „	4197	11
11	Бѣляева Татьяна Михайловна.	1 „ „	1519	70
12	Александрова Елизавета Александровна . .	1 „ „	792	53
13	Смирновъ Василій Ивановичъ.	2 эт. дер. домъ.	2481	56
14	Іогансонъ Ольга Антоновна.	2 „ „ „ и службы.	1315	35
15	Авилова Анисья Герасимовна	1 „ „ „ „	984	70
16	Смирнова Анна Никитична	1 „ „ „ „	637	88
17	Крыловъ Яковъ Терентьевичъ.	1 „ „ „ „	577	30
18	Панкратьева Глафира Андреевна	2 дер. дома и службы.	1559	—
19	Перовъ Степанъ Степановичъ.	1 эт. дер. домъ.	509	24
20	Дмитріевъ Иванъ Дмитріевичъ	2 эт. домъ съ мезониномъ и флигель.	2865	—
21	Постникова Анна Михайловна.	2 эт. дер. домъ и службы.	2957	—
22	Каунъ Августъ Егоровичъ	1 эт. домъ.	766	—
23	Виташевская Ольга Аркадьевна	1 эт. домъ, сарай и оранжерея.	1000	—
24	Егорова Александра Михайловна	1 эт. дер. домъ.	263	90
25	Солоневичъ Иванъ Дмитріевичъ	1 „ „ „	398	24
26	Свиньина Ольга Ниловна	1 „ „ „	532	50
27	Анисимовъ Егоръ	1 „ „ „	714	93
28	Флегонтова Анна	1 „ „ „	516	62
29	Финашинъ Владимиръ Васильевичъ. . . .	1 „ „ „	602	—

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца.	Родъ имущества.	Сумма оцѣнки. Руб.	К.
30	Еремѣева Наталья Андреевна	1 эт. дер. домъ.	777	48
31	Кулагина Елена Ильинична	1 „ „ „	664	75
32	Лотоницъ Иванъ Федоровичъ	1 „ „ „	214	50
33	Захарова Аксинья Максимовна	1 „ „ „	469	25
34	Рикке Эдуардъ Карловичъ	1 „ „ „ со служб.	616	50
35	Ивановъ Григорій Ивановичъ	1 „ „ „	617	37
36	Клименова Павла Яковлевна	1 „ „ „	524	99
37	Соловьевъ Анисимъ Михайловичъ	1 „ „ „	640	50
38	Даниловъ Александръ Михайловичъ . . .	1 „ „ „	373	—
39	Семеновъ Михаилъ Михайловичъ	2 „ „ „	1256	25
40	Фабрицева Ольга Даниловна	2 „ „ „	2081	24
41	Ванифантьевъ Іосифъ	Дер. домъ со службами.	740	63
42	Ивановъ Иванъ Васильевичъ	„ „ „	866	63
43	Сидоровъ Егоръ	„ „ „	408	—
44	Ивановъ Иванъ Ивановичъ	Домъ.	432	18
45	Благуновъ Василій Ивановичъ	1 эт. дер. домъ со служб.	613	—
46	Софроновъ Василій	1 „ „ „ „	374	79
47	Какузинъ Дмитрій Николаевичъ.	1 „ „ „ „	921	87
48	Шевченко Митрофанъ Васильевичъ . . .	1 „ „ „ „	568	87
49	Шиповалова Марія Васильевна	1 „ „ „ „	320	48
50	Евграфова Дарья Яковлевна	2 дома и сарай.	603	—
51	Лобашева Гликерія	Домъ со служб.	422	10
52	Коршуновъ Данiилъ Ильичъ	Домъ.	285	75
53	Шитниковъ Федоръ Константиновичъ . .	„	424	50
54	Юргенсонъ Александръ Іосифовичъ . . .	„	581	44
55	Матасова Пелагія Ивановна	2 эт. домъ, домъ съ мезон. служб.	3100	16
56	Соколова Евдокія Федоровна	Домъ и службы.	630	90
57	Тимофеевъ Василій Тимофеевичъ	Дер. домъ и службы.	850	26
58	Романова Анна Васильевна	2 дер. дома.	850	—
59	Эссенгаузенъ Антонина Константиновна .	Дер. 1 эт. домъ.	756	81
60	Эссенгаузенъ Николай Константиновичъ .	„ 1 „ „	373	49
61	Федоровъ Александръ Федоровичъ . . .	„ 1 „ „	267	60
62	Демидовъ Семенъ Александровичъ . . .	Домъ и сарай.	340	50
		Итого. . . .	65141	60

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество владѣльца.	Родъ имущества.	Сумма оцѣнки. Руб.	К.
	Станція Чудово.			
1	Бахарева Наталья Федоровна	Торговыя бани.	2543	66
2	Чучеловъ Иванъ Ивановичъ	Домъ.	680	37
3	Ушаковъ Илья Ильичъ.	Домъ и службы.	3391	40
4	Кожеурова Серафима Дмитріевна	Домъ съ мезон.	712	33
5	Барановъ Петръ Васильевичъ	Домъ со служ.	3000	—
6	Горловъ Иванъ Васильевичъ	2 эт. домъ.	1477	—
7	Зотова Марія Михайловна	2 „ „	1571	—
8	Максимъ (Болтушкинъ) Александръ Ильичъ .	2 „ „	1463	76
9	Горловъ Федоръ Федоровичъ	2 „ „	1561	75
10	Финагина Анна Ивановна	2 „ „	1335	25
11	Черняева Дарья Макаровна	1 „ „	376	10
12	Ивановская Устинья Михайловна	2 „ „	855	—
13	Макаровъ Яковъ Макаровичъ	2 „ „ флигель.	1510	—
14	Федоровъ Федоръ Федоровичъ	2 эт. дер. домъ.	896	—
15	Арсеньевъ Сергѣй Арсеньевичъ	1 „ „ „	341	70
		Итого. . . .	21715	32
	Станція Бабино.			
1	Орловъ Федоръ Ивановичъ	2 эт. дер. домъ.	1608	—
2	Васильевъ Ларіонъ Васильевичъ	1 „ „ „	759	18
		Итого. . . .	2367	18
	Станція Волховъ.			
1	Василій Прокофьевичъ Петровъ	2 эт. кам. домъ.	5499	25
2	Наслѣдники Дыренковой	2 эт. кам. домъ.	9482	—
		Итого. . . .	14981	25
	Близь станціи Рябово.			
1	Заводъ маіоликовыхъ красокъ В. М. Филяровскаго	Заводъ.	2328	75
		Итого. . . .	2328	75

Къ пункту 7-му.

Актъ

Мы, нижеподписавшіеся, Члены Новгородской уѣздной земской Управы С. К. Матвѣевскій и А. В. Кораблевъ и ис. д. техника П. Г. Соболевъ, при производствѣ оцѣнокъ имуществъ въ Сентябрѣ и Октябрѣ настоящаго года на ст. Любань и Чудово, Николаевской желѣзной дороги, обнаружили, что нижепоименованныя имущества, находящіяся на обложеніи земскимъ сборомъ, пришли въ совершенную ветхость, почему и должны подлежать исключенію съ обложенія, тѣмъ болѣе, что на означенныхъ имуществахъ накопились недоимки, взыскать которыя невозможно, въ виду крайне бѣдственнаго состоянія владѣльцевъ.

№№ окладного листа.	Фамилія, имя и отчество владѣльца.	Оцѣнка.		Недоимокъ.		Оклада.		Пени.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
	Станція Любань.								
1467	Клещева Елена Яковлевна	189	46	—	43	2	64	—	35
1469	Ереминъ Діомидъ Федоровичъ	202	79	10	09	2	83	—	90
1516	Икшъ Христіанъ Федоровичъ	324	75	—	—	4	52	—	16
	Станція Чудово.								
1586	Медвѣдева Дарья	205	87	24	93	2	87	4	62

Пост. очеред. Собр. 10 Октября 1909 г. ст. 29.

(Утреннее засѣданіе).

71) О разсрочкахъ уплаты недоимокъ земскаго сбора и пени.

Новгородское уѣздное земское Собраніе сессіи 1908 года, въ засѣданіи 5-го Октября, ст. 5, **пост.**: разрѣшить Управѣ, по ея усмотрѣнію, допускать разсрочки платежа недоимокъ земскаго сбора, на срокъ не болѣе 5 лѣтъ.

На основаніи даннаго уполномочія, уѣздная Управа, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ списка, по настоящее время сдѣлала разсрочекъ и отсрочекъ 40 плательщикамъ, на различныхъ условіяхъ и на разные сроки, большею частью на срокъ не болѣе 2-3 лѣтъ, нѣсколько разсрочекъ съ уплатою по мѣсячно и пять разсрочекъ на 5 лѣтъ.

Большинство лицъ, получившихъ разсрочку платежа, исполняютъ условія таковой своевременно, и только 4 недоимщика пропустили сроки, по отношенію къ которымъ уѣздная Управа приняла надлежащія мѣры взысканія.

Настоящее уѣздная Управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію для свѣдѣнія.

Пост. очеред. Собр. 10 Октября 1909 г. ст. 30.

(Утренне засѣданіе).

72) По постройкѣ зданія Тесовскаго пріемнаго покоя.

Зданіе Тесовской больницы въ настоящее время закончено, и во второй половинѣ Сентября больные переведены изъ наемнаго помѣщенія.

Въ текущемъ году производились слѣдующія работы: закончены всѣ столярныя и плотничьи, устроена во второмъ этажѣ бетонная лѣстница и плитные полы въ кухнѣ, корридорѣ, ванной, ожидальнѣ, аптекѣ и ретирадѣ, штукатурныя и малярныя работы: устроены 4 бетонныя входныя крыльца и другія мелкія работы, какъ оборудованіе ретирадовъ, устройство лѣстницы на чердакъ и приспособлено помѣщеніе подъ лѣстницей подъ кладовую. Расходъ по постройкѣ зданія въ 1906, 1907 и 1908 годахъ, по отчету, выразился въ суммѣ 16571 руб. 50 коп., такимъ образомъ произведенъ перерасходъ, сверхъ ассигнованныхъ земскимъ Собраніемъ, 8000 руб. и дополнительнаго ассигнованія, въ виду возведенія второго этажа, Собраніемъ сессіи 1907 года въ суммѣ 3600 руб. 70 к. выразившійся въ 4676 руб. 80 коп. на 1-ое января 1909 года. Означенный перерасходъ и сумму расходовъ въ 1909 году Управа предполагаетъ погасить, внесеніемъ въ смѣту въ теченіе 10 лѣтъ всей суммы перерасхода, на какой предметъ въ смѣту 1910 года и вноситъ 468 руб., 10% перерасхода на 1-ое января 1909 года.

Въ 1909 году расходъ выражается на 1-ое Октября въ суммѣ 1832 руб. 15 коп., въ каковую сумму входятъ расходы на оборудованіе больницы, за счетъ пріемныхъ покоевъ, отпущенныхъ Собраніемъ сессіи 1908 года. Точной суммы Управа въ настоящее время опредѣлить не можетъ, въ виду того, что малярныя и столярныя работы еще не приняты отъ подрядчиковъ Яковлева и Эйта.

Въ виду произведенной Управою прикупки земли для постройки больницы отъ крестьянъ деревни Заполья Тимофея и Ильи Прохоровыхъ, по условію отъ 16 Іюля 1907 г., о чемъ Управа имѣла честь докладывать Собранію сессіи прошлаго 1908 года, Управа проситъ дать уполномочіе Собранія, на совершеніе купчей крѣпости и, признавая, что имѣющейся земли недостаточно для возведенія необходимыхъ хозяйственныхъ построекъ, проситъ разрѣшенія Собранія, на прикупку еще необходимаго количества земли, на что и открыть кредитъ до 100 руб.

Оборудованіе больницы еще не закончено, такъ какъ подрядчикъ столярныхъ работъ Эйтъ, отрываемый для другихъ работъ по больницѣ, не успѣлъ приготовить заказанную ему обстановку. За исключеніемъ постройки зданія больницы, Управа имѣетъ честь просить Собраніе, избрать комиссію для осмотра и пріемки зданія.

Считать постройку больницы законченной, Управа не можетъ, такъ какъ считаетъ необходимымъ, для правильнаго функціонированія больницы, построить деревянный сарай, баню и погребъ. Стоимость всѣхъ этихъ построекъ Управа опредѣляетъ въ 1200 р.

Въ заключеніе Управа проситъ Собраніе, разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли Собранію, отчетъ по постройкѣ въ 1908 году въ суммѣ 8118 руб. 87 к. утвердить.

2) Угодно-ли Собранію, весь произведенный перерасходъ по постройкѣ Тесовской больницы разсрочить на 10 лѣтъ, для чего въ погашеніе перерасхода на 1 Января 1909 года и внести въ смѣту на 1910 годъ 468 руб.

3) Угодно-ли Собранію, уполномочить Управу на совершеніе купчей крѣпости съ крестьянами деревни Заполья Тимофеемъ и Ильею Прохоровыми на прикупленный и имѣющій быть прикупленнымъ, участокъ земли, совершить купчія, на что и открыть кредитъ до 100 руб.

4) Угодно-ли Собранію, избрать комиссію для осмотра и пріемки зданія Тесовской больницы.

5) Угодно-ли Собранію, одобрить дѣйствія Управы по постройкѣ зданія Тесовской больницы.

6) Угодно-ли Собранію, уполномочить Управу, произвести постройки бани, ледника и дровяного сарая, на что и открыть кредитъ на 1200 руб.

(Пост. очеред. Собр. 10 Октября 1909 г. ст. 32).

(Утреннее засѣданіе).

73) По книжному складу.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Собранію, подробный отчетъ объ оборотахъ книжнаго склада, за время со дня открытія 9-го Апрѣля 1908 года по 1-ое Іюля 1909 года по подробному фактическому учету, произведенному Членомъ Управы С. К. Матвѣевскимъ. За отчетное время чистая прибыль выразилась въ суммѣ 2141 р. 26 к. Полученіе столь значительной прибыли, полученной частію благодаря той скидкѣ со стоимости товаровъ, которую земство получило при покупкѣ товаровъ отъ губернскаго земства, дало возможность, понизить въ настоящее время продажную стоимость товаровъ. На эту прибыль и на ожидаемую въ слѣдующіе годы придется отнести и тѣ убытки, которые складъ долженъ получить за неудачно купленный отъ губернскаго земства товаръ. Товаръ этотъ, главнымъ образомъ, заключается въ учебныхъ пособіяхъ, но на какую сумму онъ выразится, сказать въ настоящее время безусловно нельзя, такъ какъ Управою еще въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ приняты мѣры къ распродажѣ учебниковъ земствамъ, училищамъ и книгопродавцамъ съ значительною уступкою. Дѣйствительная сумма убытка выяснится не ранѣе 1911 года, но во всякомъ случаѣ убытокъ этотъ ничуть не отразится на оборотахъ склада, и Управа убѣждена, что и за уменьшеніемъ продажной стоимости товара и отнесеніемъ на прибыль убытковъ отъ неудачно купленнаго товара, содержаніе склада будетъ вполнѣ окупаться, даже съ остаткомъ въ пользу земства, такъ какъ выписка книгъ, канцелярскихъ принадлежностей и, главнымъ образомъ, учебниковъ для среднихъ учебныхъ заведеній производится крайне осмотрительно. Снабженіе школъ учебниками и канцелярскими принадлежностями лежитъ на обязанности склада, гдѣ и ведется подробная отчетность по этому дѣлу. Учебники отпускаются складомъ въ школы со скидкою 10%, канцелярскія принадлежности, главнымъ образомъ бумага, съ надбавкою около 5% на заготовительную стоимость.

До начала учебнаго года складъ продавалъ, какъ книги беллетристическаго содержанія, такъ и учебники всѣмъ со скидкою 10%, но съ 1-го Августа 1909 года, въ силу постановленія Перваго Всероссійскаго Съѣзда книгоиздателей и книгопродавцевъ отъ 3-го Іюля сего года, таковую скидку прекратилъ частнымъ лицамъ и учащимся, такъ какъ иначе рисковалъ окончательно лишиться отъ книгоиздателей скидки, установленной для книгопродавцевъ, иначе говоря, принужденъ былъ-бы ликвидировать дѣло.

Надо сказать, что помѣщеніе склада крайне неудовлетворительно и удалено отъ центра, почему Управа полагаетъ, при первой возможности перемѣнить помѣщеніе, даже въ томъ случаѣ, если-бы пришлось значительно увеличить плату.

Въ заключеніе Управа проситъ Собраніе: одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію книжнымъ складомъ и утвердить представленную смѣту расходовъ на 1910 годъ.

(Пост. очереди. Собранія 10 Октября 1909 года ст. 34).

(Утреннее засѣданіе).

74) О привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ грузовъ, какъ привозимыхъ, такъ и отправляемыхъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Новгородская губернская земская Управа, при отношеніи отъ 22 Сентября текущаго года за № 957/10170, препроводила въ уѣздную Управу копіи циркуляра Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 25 Августа за № 30/6927 и одобреннаго Государственною Думою законопроэкта о главныхъ основаніяхъ и порядкѣ установленія сбора въ пользу городовъ съ грузовъ, привозимыхъ въ города и вывозимыхъ изъ нихъ по желѣзнымъ дорогамъ, съ просьбою означенный законопроэктъ внести на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго Собранія.

Копія законопроэкта приводится дословно:

Законопроэктъ.

Одобренный Государственною Думою законопроэктъ о главныхъ основаніяхъ и порядкѣ установленія сбора въ пользу городовъ съ грузовъ, привозимыхъ въ города и вывозимыхъ изъ нихъ по желѣзнымъ горогамъ.

Городскимъ Управленіямъ предоставляется, вводить въ пользу городскихъ доходовъ сборъ съ грузовъ, привозимыхъ въ города и вывозимыхъ изъ нихъ по желѣзнымъ дорогамъ, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ главныхъ основаній и порядка.

1) Сборъ предназначается на устройство новыхъ и улучшеніе существующихъ подъѣздныхъ къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ и пристанямъ путей, пролегающихъ въ предѣлахъ отведенныхъ городу земель, не исключая городскихъ улицъ и площадей, равно какъ и на сооруженіе и ремонтъ расположенныхъ на этихъ путяхъ мостовъ, трубъ, плотинъ (дамбъ), гатей, переправъ и прочихъ дорожныхъ принадлежностей. Если подъѣздной путь въ части своей пролегаетъ внѣ предѣловъ отведенныхъ городу земель, то городское Управленіе, по соглашенію съ подлежащимъ земствомъ или замѣняющимъ его по завѣдыванію дорожной частью, установленіемъ можетъ принять на себя устройство или улучшеніе означенной части пути.

2) Въ томъ случаѣ, если городское Управленіе выполнило за счетъ общихъ городскихъ средствъ, до установленія сбора, устройство части или всѣхъ, указанныхъ въ ст. 1 подъѣздныхъ путей и сооруженій, сборъ можетъ быть предназначенъ на устройство и ремонтъ невходящихъ въ составъ подъѣздныхъ путей, городскихъ улицъ, площадей, мостовъ и другихъ дорожныхъ сооруженій.

3) При установленіи сбора опредѣляется каждый разъ ближайшее его назначеніе въ указанныхъ въ ст.ст. 1 и 2 предѣлахъ, а равно и сумма, потребная для выполненія сего назначенія. Въ случаѣ, если сборъ предназначался на устройство и ремонтъ город-

скихъ улицъ, площадей, мостовъ и другихъ дорожныхъ сооруженій (ст. 2), означенная сумма не должна превышать общаго размѣра средствъ, затраченныхъ городскимъ Управленіемъ, до установленія сего сбора, на сооруженіе и ремонтъ указанныхъ въ ст. 1 подъѣздныхъ путей и сооруженій.

4) Сборъ устанавливается или только съ привозимыхъ въ городъ грузовъ, или только съ вывозимыхъ, или съ тѣхъ и другихъ, при чемъ должно быть съ точностью указано, какіе грузы облагаются сборомъ по вывозу, какіе по ввозу.

5) Отъ сбора освобождаются: а) грузы, привозимые по желѣзнымъ дорогамъ черезъ данную станцію транзитомъ, а также не пользующіеся указанными въ ст. 1 путями; б) воинскіе и арестанскіе грузы; в) почтовая кладь; г) пассажирскій багажъ и вообще грузы, перевозимые въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ по багажнымъ квитанціямъ; д) грузы, перевозимые по распоряженію правительственныхъ установленій или принадлежащіе желѣзнымъ дорогамъ, кромѣ поставляемыхъ подрядчиками; е) перевозимые по льготному тарифу, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 Января 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 9263), предметы, предназначенные для богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній и церквей. Прочія изъятія, вызываемыя мѣстными соображеніями, опредѣляются каждый разъ при установленіи сбора въ порядкѣ ст. 9 настоящихъ правилъ.

6) Сборъ вводится каждый разъ на опредѣленный срокъ, не превышающій, во всякомъ случаѣ, 10 лѣтъ. При установленіи срока принимается въ соображеніе время, въ теченіе коего, по размѣрамъ мѣстнаго грузового движенія, предполагается къ поступленію сумма, достаточная для выполненія всѣхъ отнесенныхъ на счетъ сбора работъ. Взиманіе сбора прекращается и до назначеннаго срока, въ случаѣ достиженія его поступленіями суммы, потребной для выполненія установленнаго, согласно ст. 13 сихъ правилъ, плана работъ.

7) Высшій размѣръ сбора съ грузовъ, привозимыхъ въ города и вывозимыхъ изъ нихъ по желѣзнымъ дорогамъ, не долженъ превышать десятикратной попудной, поштучной или повагонной начальной тарифной ставки за одну версту пробѣга даннаго груза, установленной по формулѣ общаго на перевозку сего груза по желѣзнымъ дорогамъ тарифа. При иномъ, кромѣ попуднаго, поштучнаго или повагоннаго, обложенія, размѣръ сбора опредѣляется каждый разъ сообразно съ мѣстными условіями и установленнымъ размѣромъ попуднаго, поштучнаго и повагоннаго обложенія. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется, понижать указанный размѣръ сбора, сообразно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ мѣстнымъ условіямъ и дѣйствительнымъ потребностямъ.

8) Городское Управленіе, представляя постановленіе свое, о введеніи сбора съ грузовъ на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ (ст. 10), одновременно съ симъ сообщаетъ выработанныя предположенія мѣстнымъ представителямъ промышленности и торговли, т. е. комитету торговли и мануфактуръ, биржевому комитету, купеческому собранію или иной совѣщательной торговой организаціи, а при отсутствіи ихъ—собранію торговцевъ и промышленниковъ. Сіи совѣщательныя торговыя организаціи имѣютъ право, въ теченіи 6 мѣсяцевъ со дня передачи имъ предположеній о введеніи сбора, представить свои, по поводу сихъ предположеній, возраженія Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

9) Постановленія городскихъ общественныхъ Управленій, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе городовое положеніе, замѣняющихъ ихъ по завѣдыванію городскимъ хозяйствомъ установленій о введеніи сбора подлежатъ утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи заключенія Особаго Присутствія по дорожнымъ дѣламъ Совѣ-

та по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Въ засѣданіяхъ особаго Присутствія принимаютъ каждый разъ участіе представители Министерствъ Торговли и Промышленности, Путей Сообщенія и Финансовъ. Въ случаѣ разногласія въ особомъ Присутствіи, дѣло разрѣшается въ порядкѣ, установленномъ ст. 21 прил. къ ст. 363 (прим.) Учр. Мин. (св. зак. т. I, ч. II по прод. 1906 г.) и ст. I Учр. Сов. Мин. (Св. зак. т. I, ч. II изд. 1906 года.).

10) Подробная такса сбора, съ распредѣленіемъ грузовъ по отдѣльнымъ разрядамъ обложенія устанавливается городскимъ Управленіемъ по полученіи заключеній, указанныхъ въ ст. 8 совѣщательныхъ торговыхъ организацій, въ 2-хъ мѣсячный срокъ со дня полученія сими организаціями извѣщенія отъ городского Управленія. Постановленія городскихъ Управленій по сему предмету подлежатъ утвержденію Минист. Внут. Дѣлъ въ порядкѣ ст. 9 сихъ правилъ.

11) Число разрядовъ по размѣру обложенія (ст. 10) для грузовъ, слѣдующихъ по желѣзнымъ дорогамъ, не должно превышать третьей части того числа начальныхъ классныхъ пудоверстныхъ ставокъ, которыя приняты въ данное время желѣзно-дорожною тарификаціею грузовъ малой скорости, по общему тарифу Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ съ тѣмъ, чтобы при начальныхъ классныхъ ставки этой схемы были соединены въ одинъ разрядъ взимаемаго сбора, при чемъ размѣръ обложенія для даннаго разряда опредѣлялся при установленіи сбора. Группировка же товаровъ внутри разрядовъ должна быть согласована съ классификаціей, принятой на желѣзныхъ дорогахъ по отношенію къ тарифу на различные грузы, и номенклатура грузовъ должна быть также согласована съ номенклатурой желѣзно-дорожныхъ грузовъ.

12) Порядокъ, способъ и условіе взиманія сбора съ грузовъ, привозимыхъ и вывозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, опредѣляются инструкціей, издаваемой Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министрами Путей Сообщенія, Финансовъ и Торговли и Промышленности. Въ тѣхъ случаяхъ, когда взиманіе сбора будетъ производиться распоряженіемъ мѣстныхъ желѣзно-дорожныхъ Управленій, размѣръ вознагражденія за это послѣднихъ устанавливается по соглашенію подлежащихъ желѣзно-дорожныхъ и городскихъ Управленій, при чемъ расходъ на указанную надобность не долженъ превышать: при поступленіяхъ до 3000 руб.—200 руб., отъ 3000 руб. до 10000 руб.—400 р., отъ 10000 руб. до 100000 р.—400 руб. и 3% суммы превышающей 10000 руб. Въ случаѣ, если поступленія сбора превышаютъ 100000 руб. размѣръ вознагражденія опредѣляется въ суммѣ, назначенной для поступленій, не превышающихъ 100000 руб. съ добавленіемъ 2% съ превышающей 100000 руб. суммы.

13) Городское Управленіе приступаетъ къ расходованію поступленій сбора не ранѣе, какъ по составленіи подробнаго плана всѣхъ предположенныхъ при установленіи сбора работъ и сооруженій въ предѣлахъ назначенія сбора (ст. 1 и 2). Если сборъ предназначается какъ на устройство и ремонтъ городскихъ улицъ, площадей, мостовъ и другихъ дорожныхъ сооруженій (ст. 2), такъ и на устройство подъѣздныхъ путей (ст. 1), то поступленія сбора во всей совокупности расходуются прежде всего на устройство подъѣздныхъ путей (ст. 1). Упомянутый планъ подлежитъ утвержденію мѣстнаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія или замѣняющаго его учрежденія, а въ мѣстностяхъ, гдѣ такого не существуетъ,—утвержденію Губернскаго Правленія или замѣняющаго его установленія, при участіи въ томъ или другомъ случаѣ представителя Министерства Путей Сообщенія.

14) Поступленіямъ и расходамъ сборовъ съ грузовъ городское Управленіе ведетъ отдѣльный отъ другихъ городскихъ доходовъ и расходовъ счетъ, представляя ежегодно

въ указанный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ срокъ отчетъ о семъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ, Торговли и Промышленности, Финансовъ и Путей Сообщенія.

15) По истеченіи срока, на который установленъ сборъ, городское Управленіе, не позже 6 мѣсяцевъ, представляетъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ, Торговли и Промышленности, Финансовъ и Путей Сообщенія подробный отчетъ, о поступившихъ суммахъ сбора и о произведенныхъ изъ онаго расходахъ за все время его взиманія, съ указаніемъ, какія работы исполнены на эти средства.

Принимая во вниманіе, что во 1-хъ земство потратило уже на устройство подъѣздныхъ путей слѣдующихъ станцій:

Ст. Чудово	5 вер.	— с.	— 6000 руб.
„ Бабино	1 „	49 „	— 4400 „
„ Померанье	3 „	— „	— 4000 „
„ Любань	13 „	— „	— 8000 „
„ Ушаки	— „	273 „	— 2240 „
„ Новгородъ	36 „	— „	—16000 „
„ Чолово	9 „	— „	—35000 „
„ Передольская	5 „	— „	— 5000 „
„ Подберезье	22 „	— „	— 6000 „
Всего	— вер.	— с.	—86640 руб.

и во 2-хъ, признается желательнымъ, оборудовать подъѣздные пути:

къ ст. Подберезье	22 вер.	—	60000 руб.
„ „ Мясной Боръ	1 „	—	4000 „
„ „ Померанье	4 „	—	12000 „
„ „ Батецкая	15 „	—	45000 „
„ „ Передольская	5 „	—	20000 „
Всего	47 вер.	—	141000 руб.,

то становится до очевидности понятнымъ, что обложеніе желѣзно-дорожныхъ грузовъ, приходящихъ и уходящихъ, какъ на ст. Новгородъ, такъ и на всѣхъ другихъ станціяхъ въ уѣздѣ, въ пользу земства необходимо, а потому уѣздная Управа, не имѣя возможности къ настоящему Собранію выработать какой либо порядокъ взиманія земскихъ сборовъ съ вышеозначенныхъ грузовъ, съ своей стороны полагаетъ, признать весьма желательнымъ, установленіе взиманія сборовъ съ таковыхъ въ пользу земства тамъ, гдѣ не существуетъ сбора въ пользу городовъ и принять порядокъ обложенія, предназначенный въ законопроэктѣ для городскихъ управленій, каковой, въ главныхъ своихъ основаніяхъ, вполнѣ подходящій и для земства.

(Пост. очеред. Собр. 10 Октября 1909 года ст. 36).

(Утреннее засѣданіе).

75) По проэкту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая.

Чрезвычайное губернское Собраніе 8-го Сентября 1909 года, по разсмотрѣніи доклада Управы, по проэкту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая, пост.: проэктъ этотъ передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ Собраній.

Управа, за недостаткомъ времени, не имѣла возможности детально разсмотрѣть законопроэктъ и дать обоснованное заключеніе, но вполнѣ присоединяется къ заключенію губернской Управы съ тѣми поправками, которыя сдѣланы чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ.

(Пост. очеред. Собран. 10 Октября 1909 г. ст. 37).

(Утреннее засѣданіе).

76) Объ измѣненіи повинности по борьбѣ съ эпидеміями.

16 Января сего года состоялось слѣдующее постановленіе Новгородскаго губернскаго земскаго Собранія:

1) Борьба съ обычными для Новгородской губерніи эпидеміями, переводится въ число уѣздныхъ повинностей съ 1 Января 1910 года.

2) Всѣ расходы на мѣропріятія противъ холеры и чумы остаются на повинности губернскаго земства.

3) Изъ суммъ губернскаго земства выдаются уѣзднымъ земствамъ пособія на постройку изоляціонныхъ отдѣленій при земскихъ больницахъ, согласно дѣйствующихъ въ настоящее время правилъ.

4) При сильномъ развитіи той или иной эпидеміи въ уѣздѣ и недостаткѣ денегъ въ уѣздной кассѣ, необходимыя для борьбы съ эпидеміями средства выдаются уѣздному земству заимообразно изъ средствъ губернскихъ, но не свыше двойной суммы, назначенной на борьбу съ эпидеміями по уѣздной смѣтѣ даннаго года.

5) Для выдачи такихъ ссудъ, независимо отъ имѣющихся въ настоящее время источниковъ, образуется спеціальный эпидемическій фондъ губернскаго земства, путемъ

ежегоднаго внесенія въ губернскую смѣту съ 1 Января 1910 года по 5000 р. до тѣхъ поръ, пока фондъ достигнетъ суммы 50000 руб.

6) Ссуды, полученныя на борьбу съ эпидеміями изъ эпидемическаго фонда, а дополнаго его образованія и изъ другихъ источниковъ, подлежатъ скорѣйшему возврату, при чемъ въ погашеніе долга обязательно вносится въ губернскую кассу прежде всего неизрасходованный остатокъ отъ ассигновки по уѣздной смѣтѣ на борьбу съ эпидеміями на данный годъ, а остающаяся затѣмъ цифра долга вносится въ уѣздную смѣту слѣдующаго года или нѣсколькихъ послѣдующихъ; для погашенія долга производятся, по распоряженію губернской Управы, отчисленія изъ поступленій въ уѣздный депозитъ по Казначействамъ въ размѣрѣ, назначенномъ губернской Управой. Болѣе подробныя условія выдачи ссудъ и погашенія ихъ должны быть выработаны на совѣщаніи губернской Управы съ представителями уѣздныхъ Управъ и утверждены губернскимъ Собраніемъ.

7) Всѣ состоящія по настоящему докладу постановленія губернскаго Собранія Управа должна сряду, по утвержденіи журналовъ, сообщить Управамъ, для доклада уѣзднымъ Собраніямъ.

8) Постоянные эпидемическіе фельдшера, оставляющіе службу въ теченіе 1909 года, замѣщаются временными до 1 Января 1910 года. Мѣста постоянныхъ эпидемическихъ врачей, уходящихъ со службы въ теченіе предстоящаго года, замѣщаются лишь по мѣрѣ возможности, при чемъ губернской Управѣ предоставляется, выдавать временнымъ врачамъ повышенное содержаніе, но безъ суточныхъ денегъ.

9) Тѣмъ постояннымъ эпидемическимъ врачамъ и фельдшерамъ, которые останутся на службѣ до 1 Января 1910 года, выдается при окончаніи службы, прослужившимъ въ губернскомъ земствѣ менѣе 10 лѣтъ—содержаніе за 3 мѣсяца, а прослужившимъ 10 лѣтъ и болѣе—за полгода; врачамъ же и фельдшерамъ, которые оставятъ службу ранѣе 1 Января 1910 года, но не ранѣе 1 Ноября 1909 года, выдается при оставленіи ими службы, прослужившимъ менѣе 10 лѣтъ—содержаніе за 2 мѣсяца, а прослужившимъ 10 и болѣе лѣтъ—за 4 мѣсяца.

10) Имущество, находящееся въ уѣздахъ и заготовленное для цѣлей борьбы съ эпидеміями, за исключеніемъ вещей, заготовленныхъ на случай холеры, передается уѣздомъ безвозмездно.

11) Новгородская эпидемическая больница передается со всѣмъ имуществомъ безвозмездно Новгородскому уѣздному земству съ его согласія, при чемъ послѣднее принимаетъ на себя обязательство передъ городскимъ общественнымъ Управленіемъ за отчужденную подъ больницу землю съ домомъ. Если же согласія Новгородскаго уѣзднаго земства, на принятіе въ свое завѣдываніе эпидемической больницы не послѣдуетъ, то эпидемическую больницу, какъ учрежденіе губернское, закрыть и поручить Управѣ, представить будущему очередному земскому Собранію соображенія, о времени закрытія больницы и въ наилучшемъ способѣ использованія зданій больницы; предложеніе И. А. Корсакова, о субсидіи Новгородскому уѣздному земству въ 4000 руб. въ годъ на содержаніе эпидемической больницы—отклонить.

12) При случаѣ холеры въ губерніи, холерные больные въ мѣстахъ, гдѣ имѣются устроенные съ пособіемъ губернскаго земства изоляціонныя отдѣленія, помѣщаются прежде всего въ эти отдѣленія. Точно также и Новгородская эпидемическая больница предоставляется губернскому земству, въ случаѣ холеры въ Новгородѣ и ближайшихъ

селеніяхъ, для помѣщенія холерныхъ больныхъ частію при незначительномъ числѣ холерныхъ заболѣваній или сполна, если того требуетъ число больныхъ.

Въ силу этого постановленія, съ 1 Января 1910 года на обязанность уѣзднаго земства переходитъ борьба съ обычными эпидеміями. Въ настоящее время для борьбы съ острозаразными заболѣваніями для Новгородскаго уѣзда губернское земство имѣло врача и 2 постоянныхъ фельдшеровъ и приглашало въ необходимыхъ случаяхъ на время эпидеміи врачей, студентовъ и фельдшеровъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда эпидемія принимала значительные размѣры, открывало временныя больницы для пришлаго элемента. Во всѣхъ этихъ случаяхъ уѣздное земство несло расходы на разъѣзды медицинскаго персонала и на медикаменты, получая отъ губернскаго земства по 25 коп. на медикаменты по числу больныхъ. Эпидемическій врачъ по Новгородскому уѣзду завѣдывалъ въ тоже время и постоянною эпидемическою больницею въ Новгородѣ, почему и не имѣлъ времени посѣщать тѣ мѣста, въ которыхъ появлялась эпидемія, и больные пользовались участковыми земскими врачами, которые въ тѣхъ случаяхъ, когда открывались временныя больницы, получали отъ губернскаго земства вознагражденіе отъ 50 до 75 руб. въ мѣсяцъ за все время существованія больницы. Чтобы судить о затратахъ губернскаго земства по борьбѣ съ эпидеміями въ Новгородскомъ уѣздѣ, приводимъ слѣдующую таблицу за послѣдніе 3 отчетные года.

Въ виду этого, вопросъ о борьбѣ съ эпидеміями, съ переходомъ въ завѣдываніе уѣзднаго земства, былъ разсмотрѣнъ на соединенномъ засѣданіи Управы и г.г. врачей для выработки установленія организаціи борьбы съ острозаразными заболѣваніями, при чемъ г.г. врачи высказались за желательность сохраненія существующей организаціи еще на 1 годъ, до выясненія результатовъ совѣщанія г.г. врачей въ губерніи на предстоящемъ въ 1910 году съѣздѣ, одной изъ главныхъ задачъ котораго поставлена выработка общей программы борьбы съ острозаразными заболѣваніями и общаго типа эпидемическихъ организацій по уѣздамъ, такъ какъ безъ тѣсной связи между уѣздами, борьба съ эпидеміями будетъ крайне затруднительна. Если же ходатайство не будетъ удовлетворено, то г.г. врачи полагаютъ для борьбы съ острозаразными заболѣваніями сохранить ту же организацію, которая существуетъ и въ настоящее время и, только по выясненіи результатовъ совѣщанія врачей губерніи, уже разработать и установить наиболѣе цѣлесообразную организацію для возможно успѣшнаго выполненіе дѣлъ борьбы съ острозаразными заболѣваніями. Къ мнѣнію, высказанному г.г. врачами Управа вполнѣ присоединяется и полагаетъ необходимымъ, возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство, о передачѣ борьбы съ острозаразными заболѣваніями съ 1911 года. Разсчитывать на благопріятный результатъ ходатайства особенно нельзя, почему Управа для борьбы съ эпидеміями въ 1910 году полагаетъ, сохранить штаты и организаціи губернскаго земства съ измѣненіемъ, что временныя больницы должны обслуживать не только пришлое, но и мѣстное населеніе, пригласить врача и трехъ постоянныхъ фельдшеровъ. При отсутствіи эпидеміи, мѣстожительство врача Управа намѣчаетъ Спасскую Полисть въ помощь врачамъ Грузинскаго и 2-го округовъ. Мѣстожительства постоянныхъ фельдшеровъ Управа намѣчаетъ въ Любани, Грузинѣ и Новгородѣ, въ мѣстностяхъ болѣе опасныхъ въ отношеніи появленія заболѣваній. При отсутствіи эпидеміи фельдшера работаютъ при больницахъ, при появленіи же эпидеміи не въ мѣстахъ ихъ жительства немедленно командируются въ неблагополучныя мѣстности. Содержаніе медицинскому постоянному персоналу Управа предполагаетъ—врачу 1500 руб., двумъ фельдшерамъ по 360 руб. и одному 420 руб. вмѣстѣ съ квартирными. Установить точный размѣръ содержаній для временныхъ персоналовъ, Управа не можетъ, но предполагаетъ—для врачей не болѣе 150 руб. въ мѣсяцъ, а для фельдшеровъ не болѣе 35 руб.

Согласно постановленія губернскаго Собранія, эпидемическая больница передается со всѣмъ имуществомъ безвозмездно Новгородскому уѣздному земству съ его согласія и при обязательствѣ уѣзднаго земства, предоставить эпидемическую больницу часть или всю, при появленіи холеры, губернскому земству.

10 Августа за № 8595, губернская Управа сообщила уѣздной Управѣ, что въ виду существованія въ Новгородѣ, а также въ уѣздахъ холерныхъ заболѣваній, передать немедленно въ пользованіе уѣзднаго земства для леченіе эпидемическихъ больныхъ, въ настоящее время въ полномъ объемѣ, эпидемическую больницу не считаетъ возможнымъ, а лишь ту часть ея, которая можетъ считаться не требующейся для леченія холерныхъ больныхъ, при чемъ потребуются и тѣ помѣщенія для холерныхъ больныхъ, которыя будутъ заняты уѣзднымъ земствомъ для леченія другихъ эпидемическихъ больныхъ, то означенныя помѣщенія, по требованію губернской Управы, должны быть немедленно освобождены. Вопросъ этотъ обсуждался на соединенномъ засѣданіи Управы и г.г. врачей, при чемъ г.г. врачи категорически высказались, за невозможность для уѣзднаго земства принять эпидемическія больницы и особливо при обязательствѣ въ случаѣ появленія холеры передачи ея частію или полностью въ вѣдѣніе губернскаго земства.

Мотивы врачей изложены въ протоколѣ засѣданія 30 Августа. Управа съ своей стороны остается при томъ же мнѣніи, которое ею уже было доложено Собранію и считаетъ, принятіе эпидемической больницы безусловно невозможнымъ даже въ томъ случаѣ, если бы губернское земство рѣшило передать безъ обязательства о предоставленіи ея полностью или частію, уѣздному земству при появленіи холерной эпидеміи. Содержаніе эпидемической больницы каждый годъ увеличивается, и по отчету за 1908 годъ выразилось въ суммѣ 14733 руб. 65 коп., не считая содержаніе врача, тогда какъ за 1907 годъ обходилось въ суммѣ 8768 руб. 18 коп. При томъ положеніи, въ которомъ губернская Управа намѣрена съ 1 Января передать, намъ больницу, уѣздному земству немедленно же придется нанимать помѣщенія, для больныхъ, такъ какъ обыкновенно больница бываетъ переполнена.

При этомъ Управа присовокупляетъ, что согласно того же постановленія губернскаго земства о передачѣ борьбы съ обычными эпидеміями въ число уѣздныхъ повинностей съ 1 Января 1910 г., при заключеніи смѣты по народному здравію на 1910 годъ, Управа внесла по ст. 6 сумму въ 5455 р., руководствуясь правилами, преподанными правительственнымъ распоряженіемъ за 1900 г. № 87 ст. 1786, п. 3 (см. объясн. зап. Уп. къ смѣтѣ на 1910 г.) сумма въ 5455 р. предназначена соединенной комиссіей Управы и г.г. врачей для содержанія: одного врача—1500 руб., 2 фельдшеровъ по 360 руб. и 1—420 руб. и остальная сумма на непредвидѣнные случаи по эпидеміи.

Въ своемъ докладѣ губернскому земскому Собранію сессіи 1895 года губернская Управа, представляя ходатайство о постройкѣ въ г. Новгородѣ эпидемической больницы, детально разработала вопросъ, объ обязательности для губернскаго земства затратить значительныя суммы на постройку больницы въ г. Новгородѣ, и губернское земское Собраніе вполнѣ согласилось съ доводами Управы. Съ того времени положеніе не измѣнилось къ лучшему, а напротивъ за послѣдніе годы ухудшилось, и губернскому земству приходилось принимать особыя мѣры къ прекращенію эпидеміи въ г. Новгородѣ и Новгородскомъ уѣздѣ, благодаря громадному наплыву посторонняго элемента.

Принимая эти мѣры въ предѣлахъ Новгородскаго уѣзда, губернское земство оберегало черезъ это появленіе и распространеніе эпидеміи въ сосѣднихъ уѣздахъ. По этому Управа на основаніяхъ, приведенныхъ въ докладѣ губернской Управы губернскому Собранію сессіи 1895 года и считаетъ безусловно справедливымъ, чтобы эпидемическая

больница въ г. Новгородѣ продолжала свое существованіе за счетъ губернскаго земства. Въ томъ случаѣ, если губернское Собраніе все таки, при категорическомъ отказѣ со стороны Новгородскаго уѣзднаго земства принять больницу, не измѣнитъ своего постановлзнія, уѣздному земству останется одно, не принимать и обжаловать постановленіе губернскаго земскаго Собранія.

Докладывая объ изложенномъ, Управа представляетъ Собранію:

1) Угодно-ли будетъ Собранію, возбудпть ходатайство предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, отсрочить передачу борьбы съ острозаразными заболѣваніями до 1911 года.

2) Угодно ли Собранію, утвердить предлагаемый штатъ медицинскаго персонала, назначивъ содержаніе врачу 1500 руб. 2 фельдшерамъ по 360 руб. и одному 420 руб.

3) Угодно-ли Собранію, внести въ смѣту на борьбу съ эпидеміей въ 1910 г. 5455 р.

4) Угодно-ли Собранію, предложенныя Управою мѣста жительства врача и фельдшеровъ утвердить.

5) Угодно-ли Собранію, до выясненія результатовъ совѣщанія врачей губерніи, сохранить въ уѣздѣ существующую организацію борьбы съ острозаразными заболѣваніями и поручить Управѣ къ будущему очередному Собранію, представить проэктъ правилъ о борьбѣ съ острозаразными заболѣваніями въ уѣздѣ.

6) Угодно-ли Собранію, признать, что въ виду исключительнаго положенія г. Новгорода и уѣзда, въ сравненіи съ другими уѣздами губерніи, эпидемическая больница въ г. Новгородѣ должна быть содержима на средства губернскаго земства и отъ принятія ея отказаться.

	Дѣйствительный расходъ по эпидеміи (губерпск. земство).	Губернскаго сбора съ уѣзда.	%/%.	Уѣздн. земство уплачиваетъ губерп. сбора.	Доля участ. уѣзд. земст. въ эпид. расх.	Расходъ падающій на Новгородскій уѣздъ въ натурѣ.				Уѣздное земство получаетъ натур. болѣе+ менѣе—.		
						вр.	фельд.	проч.	проч.			
1901 г. съ бол.	55362 р. 39 к.	294473	5,3	45071—	8504	1874	350 р. 68 к.	1005 р. 44 к.	5273	88	—съ бол.
безъ бол.	49418 „ 56 „		5,9		7639				4408	88	—безъ бол.
1902 г. съ бол.	47686 „ 23 „	306676	6,4	47067—	7355	1800	420 „ — „	719 „ 19 „	4385	81	—
безъ бол.	41901 „ 48 „		7,3		6448				3478	81	—
1903 г. съ бол.	56988 „ 13 „	339433	5,9	53223—	9021	1789	855 „ 10 „	922 „ 32 „	5424	58	—
безъ бол.	51609 „ 73 „		6,5		8188				4591	58	—
1904 г. съ бол.	49459 „ 76 „	357330	7,2	55572—	7719	1708	848 „ — „	1249 „ 48 „	3913	52	—
безъ бол.	42811 „ 47 „		8,3		6464				2658	52	—
1905 г. съ бол.	62808 „ 33 „	391554	6,2	58786—	9482	1664	890 „ 40 „	безъ холеры 1897 „ 04 „	5030	56	—
безъ бол.	56729 „ 02 „		6,9		8519				4067	56	—

	Дѣйств. расх. губ. зем. на эпид. (испр. на эп. и холеру.	Сборъ губернск. земства съ уѣздовъ.	%	Сколько пл. уѣзд. зем. по сбор. губерн.	Доля участ. уѣз. зем. въ губер. эп. р.	Тратится губ. зем. Новгород. уѣзд. по эпидеміямъ.					Не дополучаетъ у. з. Переполучаетъ.		
						Врач.		Фельдш.		Пр.			
1906 г. съ бол. .	68634 р. 40 к.	378117—	—	55997—	1590	890	40	4531	29	10181	3169	31	+
безъ бол. .	60875 „ 80 „	—	6,0	—	9333	—	—	—	—	—	2321	31	—
1907 г. съ бол. .	53441 „ 91 „	377373—	7,0	55658—	1902	890	40	3749	76	7951	1608	84	+
безъ бол. .	44673 „ 73 „	—	8,4	—	6626	—	—	—	—	—	283	84	—
1908 г. съ бол. .	81382 „ 13 „	393143—	4,8	58155—	1770	890	40	13139	12	12117	3682	52	—
безъ бол. .	66648 „ 48 „	—	5,9	—	9858	—	—	—	—	—	5941	52	+

Года.	Расходъ губернскаго зем. на эпидемію (съ бол. но безъ хол.) посмѣтъ	Губернск. раскладочн. сборъ.	%	Уплата Новгор. уѣздн. зем. губернскаго сбора.	Доля участія расходовъ.		
1907	48653 р. 29 к.	377373—	7,8	55658—	7135—	64	
1908	393143 „ 24 „	393143—	6,4	58155—	9086—	71	
1909	422336 „ 31 „	422336—	6,7	62623—	9346—	71	
					25569.06:3=		8523 р. 02 к.
	Безъ больницы.						
1907	42513 „ 29 „	377373—	8,9	55658—	6253—	70	
1908	52318 „ 24 „	393143—	7,5	58155—	7754—	—	
1909	54238 „ 31 „	422336—	7,8	62623—	8028—	59	
					22036.29:3=		7345 „ 43 „

Годы.	Расходъ губерн. зем. на эпид. (съ бол., но безъ холеры) по смѣтѣ.		Губернскій раскладочный сборъ.	%%%	Уплата Новгородскаго уѣзднаго зем. губ. сбора-	Доля участія Н.у. з. въ расходахъ губерн. земства на эпидеміи.
1907	64357	60	377373 —	5,9	55658 —	9433 56
1908	80052	64	393143 —	4,9	58155 —	11868 36
1909	62579	46	422336 —	6,7	62623 —	9346 72

9433,55 11868,36 9846,72=30648 . 64

30648 . 64:3=10216 . 21 по трехлѣтней сложности.

(Шест. очеред. Собр. 10 Октября 1909 г. ст. 38).

(Утреннее засѣданіе).

77) По вопросу, возбужденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о привлеченіи учащихъ къ параллельному участію въ министерской и земской пенсіонныхъ кассахъ пропорціонально окладамъ содержанія, получаемымъ отъ казны и отъ земства, а также по вопросу, объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава пенсіонной кассы, служащихъ въ земствѣ Новгородской губерніи.

Инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района Новгородской губерніи, при отношеніи отъ 6 Марта 1900 года за № 440, препроводилъ въ Управу, на предметъ доклада земскому Собранію, копію предложенія директора народныхъ училищъ слѣдующаго содержанія: Управленіе пенсіонной кассы, отношеніемъ отъ 20 сего Февраля за № 752, увѣдомило Дирекцію, что междувѣдомственною Комиссіею, при участіи представителей министерствъ народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, проэктируются слѣдующія измѣненія существующихъ законоположеній о пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ и земскихъ пенсіонныхъ кассъ:

„Земствамъ предоставляется право, привлекать къ обязательному участію въ земскихъ кассахъ учащихъ, получающихъ содержаніе одновременно отъ земствъ и отъ казны, но лишь при томъ непремѣнномъ условіи, если подлежащее земство обяжется уплачивать изъ своихъ средствъ земской кассѣ пособіе за такихъ учащихъ, соотвѣтственно полному окладу ихъ содержанія;—въ противномъ случаѣ эти учащіе привлекаются къ обязательному участію въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ, также соотвѣтственно всему получаемому этими учащими содержанію, при чемъ тотъ или иной способъ обезпеченія долженъ быть однороднымъ для всѣхъ училищъ цѣлой губерніи. Совѣтъ Министра Народнаго Просвѣщенія со своей стороны, полагалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ, привлекать учащихъ къ параллельному участію въ министерской и земской кассахъ пропорціонально окладамъ содержанія, получаемымъ отъ казны и отъ земствъ".

Сообщая о вышеизложеніомъ, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, вслѣдствіе постановленія Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 21 Января сего года, доставить въ Дирекцію свое заключеніе, по вопросу о проэктируемыхъ измѣненіяхъ.

Переходя къ обсужденію настоящаго вопроса по существу, уѣздная Управа полагаетъ, что при разрѣшеніи его, должно имѣть въ виду, что пенсіонная касса, какъ правительственная, такъ и земская, имѣютъ совершенно одинаковую цѣль—обезпечить оставляющихъ службу учителей и ихъ семейства. Приводимъ на справку изъ сравненія двухъ уставовъ (правительственной и земской) слѣдующее: уставъ обѣихъ кассъ въ общемъ сходенъ: размѣръ вычетовъ и приплатъ одинаковъ—6% содержанія, размѣръ % роста на капиталъ также одинаковъ—4%, размѣръ отчисленій на счета участниковъ и ихъ женъ одинаковъ и, наконецъ, расчетъ пенсій и единовременныхъ пособій опредѣляется по однороднымъ таблицамъ, а потому и размѣръ пенсій и пособій, какъ въ той, такъ и въ другой, кассѣ, долженъ быть почти равный. Такимъ образомъ въ отношеніи обезпеченія выбывающихъ со службы учителей и ихъ семействъ, правительственная пенсіонная касса, по существующему сейчасъ уставу, никакихъ особыхъ преимуществъ не даетъ. Для уѣздныхъ земскихъ учрежденій, съ точки зрѣнія финансовой, правительственная касса имѣла бы преимущества при томъ условіи, если бы всѣ учителя получали свое содержаніе полностью изъ средствъ казны и, слѣдовательно, если бы 6% приплата въ средства кассы, которая установлена сверхъ взносовъ самихъ участниковъ, была принята на средства казны, но, какъ видно изъ устава правительственной кассы, эта приплата должна производиться земствомъ въ томъ же размѣрѣ, какой установленъ для земской кассы, слѣдовательно, земскія средства, въ видѣ приплаты, будутъ поступать вмѣсто мѣстной земской кассы въ кассу правительственную, вѣдѣніе которой нисколько не будетъ зависѣть отъ земства.

При практическомъ примѣненіи требованій Министерства Народнаго Просвѣщенія, чтобы учителя земскихъ школъ, на которыя будутъ выдаваться пособія отъ казны, были обязательными участниками правительственной пенсіонной кассы, явятся многія затрудненія, на нѣкоторыя изъ нихъ и теперь можно указать.

Въ начальныхъ земскихъ школахъ происходятъ въ довольно значительныхъ процентахъ перемѣщенія учителей, вызываемые различными обстоятельствами; слѣдовательно, если учитель изъ земской школы, неполучающій пособія отъ казны, перемѣщается въ земскую школу, получающую пособіе, то этотъ учитель долженъ выходить изъ земской кассы и зачисляться въ правительственную кассу, а учитель, переходящій изъ этой школы въ другую, долженъ выйти изъ правительственной кассы и зачислиться въ земскую, это обстоятельство будетъ вызывать постоянныя затрудненія.

Имѣя въ виду вышесказанныя соображенія, уѣздная Управа полагала, бы признать: 1) что вопросъ, возбужденный органами Министерства Народнаго Просвѣщенія о привлеченіи учителей земскихъ школъ, получающихъ пособіе отъ казны, къ параллельному участію въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ пенсіонной кассѣ земства, не можетъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ даже въ томъ случаѣ, если 6% приплата въ правительственную пенсіонную кассу была бы принята на счетъ казны; 2) и что учителя земскихъ школъ, получающихъ пособія отъ казны, должны оставаться участниками пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Новгородской губерніи, согласно § 2 уст. этой кассы, въ виду того, что участіе учителей земскихъ школъ, получающихъ пособіе отъ казны, въ двухъ пенсіонныхъ кассахъ—правительственной и земской—пропорціонально ассигновкамъ отъ казны и отъ земства, вызоветъ на практикѣ столь большія затрудненія и недоразумѣнія, что таковой порядокъ обезпеченія учителей можно признать вполнѣ непримѣнимымъ.

При этомъ Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Собранія предложенное губернскимъ земствомъ, по утвержденіи и принятіи губернскимъ Собраніемъ слѣдующее:

1) Угодно-ли будетъ Собранію, признать необходимымъ:

Въ видахъ устраненія препятствій для перехода въ правительственную кассу тѣхъ изъ учителей, которые сами пожелаютъ сдѣлать этотъ переходъ, уставъ пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Новгородской губерніи дополнить § 2) 1 слѣдующаго содержанія:

§ 2) 1. „Тѣ учителя земскихъ школъ, которые пожелаютъ добровольно состоять участниками пенсіонной кассы для народныхъ учителей, освобождаются отъ участія въ земской пенсіонной кассѣ, и стоимость ихъ правъ передается въ кассу народныхъ учителей, при чемъ 6% приплата не лежитъ на обязанности земства".

2) Угодно-ли будетъ Собранію, дополнить уставъ пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Новгородской губерніи, кромѣ означеннаго выше § 2) 1 слѣдующими §§:

§ 42) 1. Изъ числа суммъ, остающихся послѣ смерти на личномъ счетѣ участника и поступающихъ по уставу въ распоряженіе кассы, личные взносы участника—вступные, годовые и добровольные, поступившіе за первые 5 лѣтъ его участія въ кассѣ, выдаются ближайшимъ родственникамъ умершаго, бывшимъ на его попеченіи или пользовавшимся отъ него средствами къ жизни, вдовамъ и дѣтямъ участниковъ, родителямъ, нетрудоспособнымъ или малолѣтнимъ роднымъ братьямъ и сестрамъ, а за отсутствіемъ таковыхъ, остаются въ распоряженіи кассы.

§ 63) 1. Дѣтямъ тяжко увѣчнымъ, страдающимъ параличемъ, потерею зрѣнія, или разсудка, или одержимымъ глухонѣмотою, лишающими ихъ всякой возможности существовать собственнымъ трудомъ, пенсія производится пожизненно. Правомъ этимъ пользуются упомянутыя выше тяжко больныя дѣти участниковъ и пенсіонеровъ кассы, хотя бы онѣ во время открытія правъ ихъ на пенсію вышли изъ пенсіоннаго возраста или подвергались поименованнымъ болѣзнямъ или увѣчьямъ уже послѣ открытія правъ ихъ на пенсію, но ранѣе достиженія 21 лѣтняго возраста.

3) Угодно-ли Собранію, изложить въ новой редакціи слѣдующіе §§ устава:

§ 49. Женѣ и вдовѣ лица, участвовавшаго въ кассѣ менѣе 5 лѣтъ въ указанныхъ статьей 49 устава служащихъ, выдаются суммы, стоящія на личномъ счету (ст. 45 и 47).

АНАТОЛІЙ
КІНЕЗЕПИЛЛЕРЕВІ...
.Д.Я.М

§ 64. Участнику кассы, имѣющему право на обыкновенную пенсію, предоставляется, по заявленному имъ въ указанный ст. 89 срокъ желанію, получить единовременно изъ кассы стоимость его правъ, послужившему основаніемъ къ опредѣленію размѣра пенсіи—капитализированную стоимость пенсіи.

§ 66. Вдовѣ участника, въ пользу коей открывается право пенсіи, предоставляется, по заявленному ею въ предусмотрѣнный статьею 89 срокъ желанію, получить капитализированную стоимость причитающейся ей сей пенсіи. Для опредѣленія капитализированной стоимости вдовьихъ пенсій служитъ таблица 7-я,

(Пост. очеред. Собр. 10 Октября 1909 г. ст. 39).

(Утреннее засѣданіе).

78) По вопросу объ увѣковѣченіи памяти убитаго санитарнаго врача Новгородской губерніи Евгенія Ивановича Лебедева.

Новгородская губернская земская Управа, отъ 12-го Сентября 1909 года за № 9882 и Новгородская городская Управа отъ 16-го того же Сентября за № 4763, просятъ передать содержаніе этихъ ихъ отношеній на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія. Въ обѣихъ отношеніяхъ говорится по вопросу, обсуждавшемуся сначала на частномъ совѣщаніи гласныхъ Новгородской городской Думы 3-го Іюня сего года, и затѣмъ въ экстренномъ засѣданіи той-же Думы 5-го Іюня, объ увѣковѣченіи памяти убитаго врача Евгенія Ивановича Лебедева. Городская Дума въ экстренномъ Собраніи 5-го Іюня, между прочимъ, п. 4. пост.: принять на себя иниціативу открытія добровольной подписки между всѣми желающими частными лицами и учрежденіями на постройку въ г. Новгородѣ дома имени Е. И., въ которомъ будутъ помѣщаться лечебница для приходящихъ больныхъ, народная библіотека и залъ для общественныхъ собраній, при чемъ ассигновала на этотъ предметъ изъ своихъ средствъ 2000 рублей.

Стоимость предположеннаго къ постройкѣ дома и оборудованіе опредѣлены отъ 11 до 12 тысячъ рублей.

Принимая во вниманіе, что покойный Е. И. большую часть своей жизни провелъ на службѣ земства Новгородской губерніи, относясь къ дѣлу всегда съ присущею ему общедоступностью и отзывчивостью и, что такая дѣятельность его въ равной степени простиралась и на Новгородскій уѣздъ,—уѣздная Управа полагаетъ, что уѣздному земству слѣдуетъ присоединиться къ почину городской Думы и принять участіе въ увѣковѣченіи памяти безвременно погибшаго земскаго труженика и принять участіе въ постройкѣ дома, на что и ассигновать 250 руб., не внося этой суммы въ смѣту, пока она не потребуется къ дѣйствительному расходу.

О чемъ уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія.

БИБЛІОТЕКА
СЛѢБН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. ХОЗ.
М. В. Д.

Пост. очеред. Собр. 10 Октября 1909 г. ст. 3.

(Вечернее засѣданіе).

79. О земскихъ дорогахъ въ Новгородскомъ уѣздѣ.

Во исполненіе порученія Собранія сессіи 1908 года, уѣздная Управа, при участіи гласнаго А. С. Тыркова, пересмотрѣла всю сѣть земскихъ дорогъ въ уѣздѣ.

Въ настоящее время въ завѣдываніи земства лежатъ слѣдующія дороги:

1-ый дор. уч.	Новгородъ—Раглицы	34	вер.	250	саж.
2-ой „ „	Раглицы—Кусони—Вяжищи—Чаща	57	„	—	„
3-ій „ „	Чаща—Вдицко—Апраксинъ-Боръ—Коркино	48	„	—	„
4-ый „ „	Коркино—Любань—Шлиссельбургскій уѣздъ	29	„	250	„
5-ый „ „	Раглицы—Теребони—Оттурицы	29	„	250	„
6-ой „ „	Медвѣдь—Любенецъ—граница Лужскаго у.	21	„	—	„
7-ой „ „	Псковское шоссе—Егольникъ до границы Псковской губерніи	24	„	—	„
8-ой „ „	Оттурицы—граница Лужскаго уѣзда	6	„	—	„
Косицкая	Любенецъ—Глухой Бережокъ	6	„	400	„
Самокражская	Воронино—Самокража	5	„	—	„
Хрепельская	Мойка—Хрепле	8	„	250	„
Марьинская	Московское шоссе—Марьино	9	„	—	„
Ушаковская	ст. Ушаки—Московское шоссе	—	„	300	„
Бабинская	ст. Бабино—Московское шоссе	1	„	49	„
Корпово—Сябряницкая	Московское шоссе—Корпово	4	„	—	„
Тушино—Островская	Грузинское шоссе—Тушинъ Островъ	5	„	—	„
Некрасовская	Чудово—бывшая Некрасовская школа	—	„	460	„
Чоловская	Чолово—Вяжищи	15	„	150	„
Батецкая	Самокража—Батецкая	14	„	250	„

Всего на протяженіи . 320 вер. 109 саж.

Кромѣ того земство оказываетъ субсидію дорогамъ:

Трясовской	Псковское шоссе—Трясово	2	вер.	—	саж.
Селогорской	Подберезье—Село Гора	22	„	250	„
Чудско-Борской	Померанье—Чудской Боръ	6	„	250	„

В с е г о . 30 верстъ.

Изъ означенныхъ дорогъ—дороги: Новгородъ—Раглицы—Кусони—Вяжищи—Чаща—Вдицко—Апраксинъ Боръ—Коркино—Любань—Шлиссельбургскій уѣздъ на протяженіи 203 вер. 250 саж.; Раглицы—Теребони—Оттурицы—граница Лужскаго уѣзда на протя-

женіи 29 верстъ и Медвѣдь—Любенецъ—граница Лужскаго уѣзда на протяженіи 21 вер. по картамъ Главнаго Штаба значатся военно-маршрутными дорогами. Какъ сейчасъ указанныя, такъ и всѣ остальныя дороги, кромѣ Косицкой, имѣютъ громадное экономическое значеніе, почему, по мнѣнію Управы, и въ будущемъ должны быть содержимы на средства земства за счетъ губернскаго дорожнаго капитала и смѣтныхъ назначеній.

Что касается Косицкой дороги на протяженіи 6 верстъ 400 саж., то дорога эта въ настоящее время, съ проведеніемъ Петербурго-Витебской желѣзно-дорожной линіи, значительно потеряла свое значеніе, но, по мнѣнію Управы, не можетъ быть исключена изъ числа земскихъ, какъ хорошо устроенная и почти на половину шоссированная, тѣмъ болѣе, что и ежегодный ремонтъ ея требуетъ отъ земства самыхъ незначительныхъ затратъ.

Переходя теперь къ вопросу, какія изъ перечисленныхъ дорогъ и за какой капиталъ должны содержаться, Управа считаетъ, что дороги: Чоловская, Бабинская, Ушаковская и Батецкая, по ихъ устройству, какъ построенныя за счетъ шоссейнаго капитала, должны содержаться исключительно за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Что касается остальныхъ дорогъ, то, по мнѣнію Управы, дороги эти должны быть содержимы, какъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, такъ и за счетъ смѣтныхъ назначеній, придерживаясь существующаго порядка, относить капитальныя работы на дорожный капиталъ, а мелкій ремонтъ на смѣтныя назначенія. Относительно содержанія какой либо дороги, исключительно за земскій счетъ, по мнѣнію Управы, невозможно, такъ какъ при этомъ легко можетъ случиться, что дорога не будетъ получать ремонта по нѣсколько лѣтъ, какъ это и имѣло уже мѣсто въ 1905, 1906 годахъ, когда за крайне плохимъ состояніемъ депозита дороги почти не ремонтировались.

Относительно дорогъ, содержимыхъ населеніемъ при субсидіяхъ отъ земства—Трясовской, Чудско-Борской и Селогорской, Управа полагаетъ, что экономическое значеніе ихъ настолько велико, что оказаніе дальнѣйшей субсидіи должно обязательно производиться земствомъ. Изъ этихъ дорогъ надо, главнымъ образомъ, отмѣтить Селогорскую, какъ долженствующую служить единственнымъ выходомъ для цѣлой волости, почему и желательно субсидію эту оказывать въ возможно значительной суммѣ.

По мнѣнію Управы, направленіе дороги Апраксинъ-Боръ-Коркино должно быть измѣнено, и дорога, безъ увеличенія протяженія, должна быть направлена не черезъ ненаселенныя мѣстности, какъ въ настоящее время, а черезъ селенія Малая Бронница, Дубовое, Коровій ручей и Сустье. Объ измѣненіи направленія этой дороги въ свое время много хлопотали мѣстные жители. Конечно, вопросъ, объ измѣненіи направленія можетъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ по производству изысканія и опредѣленія стоимости устройства дороги.

Громаднымъ недостаткомъ въ дѣлѣ завѣдыванія дорогами, для контроля производимыхъ работъ, служили отсутствіе подробныхъ схематическихъ картъ и инвентаря дорогъ; Собраніе неоднократно высказывалось за обязательность для Управы составленія инвентарей дорогъ, но ни разу не ассигновало на это какихъ либо средствъ. Управа считаетъ, что выполненіе этихъ работъ возможно закончить не ранѣе какъ въ 2 года: въ первый—составить подробный планъ дорогъ, а во второй и инвентарь. Главная затрата, конечно, будетъ въ составленіи плана, такъ какъ для этого необходимо на лѣто пригласить особаго техника, и, при общемъ протяженіи земскихъ дорогъ въ 350 верстъ 109 саж., работа эта должна занять, по крайней мѣрѣ, около 4-хъ мѣсяцевъ. По прибли-

зительному разсчету она обойдется въ 500 руб. (жалованье временному технику 300 р. и на рабочихъ 200 руб.). При тѣхъ средствахъ, которыми въ настоящее время обладаетъ земство, на ремонтъ 320 вер. 109 саж. и для оказанія субсидій на протяженіи 30 верстъ, Управа приходитъ къ заключенію, что дальнѣйшее принятіе за счетъ земства содержанія новыхъ дорогъ безусловно немыслимо, такъ какъ и на существующія дороги, при увеличивающихся съ каждымъ годомъ цѣнахъ на рабочія руки и матеріалы, средствъ уже не хватаетъ, и ремонтъ производится далеко не полный и зачастую несвоевременно.

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Угодно-ли Собранію, признать, что всѣ существующія земскія дороги на протяженіи 350 верстъ 109 саж. должны и въ будущемъ содержаться за счетъ земства.

2) Угодно-ли Собранію, дорогамъ: Трясовской, Чудско-Борской и Селогорской и въ будущемъ оказывать субсидіи.

3) Угодно-ли Собранію, признать, что дальнѣйшее принятіе въ завѣдываніе земства дорогъ является не по средствамъ земству въ настоящее время.

4) Угодно-ли Собранію, поручить Управѣ къ будущему очередному Собранію произвести изысканіе и составить смѣту, на измѣненіе направленія дорогъ отъ Апраксина Бора къ Коркину, черезъ Малую Бронницу, Дубовое, Коровій ручей и Сустье.

5) Угодно-ли Собранію, поручить Управѣ составить подробную схематическую карту всѣхъ дорогъ въ уѣздѣ и составить инвентарь дорогъ, на что и ассигновать за счетъ губернскаго дорожнаго капитала 500 рублей.

(Пост. очеред. Собр. 10 Октября 1909 г., ст.ст. 7, 8, 9, 10, 17 и 12).

(Вечернее засѣданіе).

80) Докладъ

ревизіонной комиссіи Новгородскаго уѣзднаго земства.

1) При провѣркѣ на выдержку отчета уѣздной Управы за 1908 годъ оказалось, что приходъ и расходъ разнесенъ по книгамъ правильно, на провѣренное оказались оправдательные документы. Удостовѣренный Казначействомъ списокъ °/о бумагъ, хранящихся въ Казначействѣ, совпадаетъ съ книгами уѣздной Управы.

Особое вниманіе комиссія обратила на обложеніе недвижимыхъ имуществъ г. Новгорода, привлеченныхъ къ платежу земскаго сбора каждаго владѣнія отдѣльно. Для сбора этого установлена особая окладная книга на 3 года 1907, 1908 и 1909, имѣющая 698 страницъ, на каковыхъ записи владѣльцевъ имуществъ по одному лицу на каждомъ листѣ книги. Основаніемъ для составленія такой книги, съ указаніемъ цѣнности

и доходности каждаго отдѣльнаго владѣнія, послужили: книга предыдущаго 3-хъ лѣтія и свѣдѣнія городской Управы, получаемыя ежегодно, для записи новыхъ владѣльцевъ, не бывшихъ на обложеніи, но провѣрки правильности послѣднихъ сдѣлать невозможно, за неимѣніемъ въ уѣздной земской Управѣ никакихъ данныхъ. Выписки, взятыя изъ книгъ городской Управы, по объясненію служащихъ, дѣлались прямо съ книгъ, или въ отдѣльныхъ запискахъ карандашемъ, послѣднія уничтожены, и возстановить того обстоятельства, кто дѣлалъ эти выписки карандашемъ на 1907 годъ и послѣдующіе годы, не было возможности, а потому для провѣрки правильности оцѣнки имуществъ, вновь привлекаемыхъ къ обложенію, не имѣется никакихъ документовъ. Въ частности въ окладной книгѣ нѣтъ итоговъ цѣнности всѣхъ облагаемыхъ имуществъ и доходности ихъ, исправленіе нѣкоторыхъ цифръ дѣлалось обыкновенно черными чернилами и неоговорено, сводокъ для провѣрки итоговъ обложенія никакихъ не представлено, а потому комиссія полагала бы, предложить Управѣ, возстановить основаніе для записи новыхъ владѣльцевъ имуществъ, начиная съ 1907 года и, вообще, провѣрить всѣ оцѣнки городскихъ имуществъ съ книгами Городской Управы, устранивъ при этомъ всѣ другія упущенія по веденію книгъ.

Что же касается имущества Ф. И. Савихина, о которомъ помѣщена корреспонденція въ газетѣ „Волховской листокъ“, то по этому предмету комиссія считаетъ долгомъ сообщить Собранію, что имущество это, какъ оказалось по справкѣ въ Городской Управѣ, изъ числа вновь построенныхъ, оцѣнка ему городскою Управою была сдѣлана 29-го Марта 1906 года въ 320 руб., на обложеніе земскимъ сборомъ оно должно было поступить съ 1907 года, но такового въ числѣ облагаемыхъ имуществъ не значится.

Въ окладной книгѣ подъ № 1261, на страницѣ 563 была сдѣлана запись одного владѣнія, съ означеніемъ оцѣнки безъ вывода доходности и сборовъ, но таковая уничтожена вычисткою написаннаго пожемъ; можно предполагать, что подъ этимъ № было записано имущество Савихина. Принимая во вниманіе объясненія Управы, комиссія полагала бы этотъ вопросъ считать исчерпаннымъ, а имущество Ф. И. Савихина, какъ незначащееся на обложеніи, привлечь къ таковому.

2) Поступленія по ссудамъ, выданнымъ крестьянамъ, крайне плохія, и мѣры ко взысканію таковыхъ, указанныя Собраніемъ, Управою не были приняты къ исполненію.

3) Позаимствованные въ 1904 году отъ губернскаго земства 3000 руб., на достройку зданія больницы, не использованы. Съ означеннаго времени уѣздному земству пришлось уплатить % 665 руб. и принять убытокъ въ размѣрѣ 105 руб., разности полученныхъ %%.

4) Комиссія не можетъ не обратить вниманіе на перерасходъ, по веденію больничнаго хозяйства за минувшій годъ, который опредѣлился въ размѣрѣ 3086 руб. 19 коп., что является на будущее время нежелательнымъ, независимо отъ сего въ смѣту доходовъ не включаются суммы, поступающія отъ губернскаго земства за леченіе эпидемическихъ больныхъ въ уѣздѣ, такъ какъ губернское земство уплачиваетъ уѣздному земству по 25 коп. за леченіе эпидемическаго больного, независимо отъ времени леченія каждаго больного и дѣйствительнаго расхода и невозможности точно опредѣлить границы расходовъ за счетъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, каковыя суммы достигаютъ ежегодно значительныхъ размѣровъ, какъ напримѣръ по Любанской больницѣ на 1908 годъ поступило 3153 руб. 63 коп., каковыя деньги расходуются безъ смѣтныхъ назначеній, равно какъ и друг. поступленія, какъ то: пожертвованія и за леченіе больныхъ отъ разныхъ лицъ. Кромѣ сего желательно, чтобы продукты для продовольствія въ боль-

СМѢТЫ

РАСХОДОВЪ И ДОХОДОВЪ И РАСКЛАДКА

Новгородскаго уѣзднаго земства

на 1910 годъ.

НОВГОРОДЪ.
Типографія Ив. Як. Мастакова, Московская улица.
1909

Печатано съ разрѣшенія Новгородскаго Губернатора.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА
66030-49

Смѣта расходовъ

Новгородскаго уѣзднаго земства

на 1910 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г.		Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
§ I.										
Уѣздныя потребности.										
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ.										
а) Содержаніе обывательскихъ станцій:			На основаніи § 1, ст. 4, п. „б“ къ ст. 3 врем. прав. и земской повинности назначеніе испрашивается согласно заключенныхъ контрактовъ на предыдущее трехлѣтіе и предположеній управы. Въ частности по станціямъ размѣры приведены въ приложеніи.							
По возкѣ чиновниковъ	22495	—		19680	—	22911	66	22500	—	
„ „ тяжестей	3190	—		3190	—			3190	—	
На случай увеличенія платы на торгахъ 7. 9 и 14 сентября	—	—		3000	—	—	—	—	—	
На добавочную плату для удовлетворенія Сп.-Полистской станціи за подводы 37-й арт. бригады	308	40	Для 514 подв. по 60 коп.	308	40	75	—	308	40	6 октября, ст. 13.
б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи и слѣдователямъ	920	—	На основаніи вышеуказаннаго закона суммы испрашиваются: 1) по примѣру 1909 г.: исправнику 300 р., пом. исправника 75 руб., приставу 1 ст. 75 р., приставу 2 ст. 75 р., приставу 3 ст. 50 р., приставу 4 ст. 25 р., приставу 6 ст. 50 р., слѣдователю 1 уч. 150 р., слѣдователю 2 уч. 120 р., итого 920 руб.	920	—	920	—	920	—	
в) За перевозку стражниковъ	30	—	Испрашивается приблизительная сумма.	50	—	61	65	30	—	
г) Разъѣздные разнымъ лицамъ . . .	1291	—	На основаніи п. „д“, ст. 4 § 1 прим. къ ст. 3 врем. прав. о земской повинности вносится въ смѣту согласно средней сложности дѣйствительно израсходованныхъ суммъ за три послѣднихъ года: за 1906 г. 1349 руб. 65 коп., за 1907 г. 1272 р. 69 коп., за 1908 г. 1250 р 63 коп., итого 3872 р. 97 коп.	1249	—	1250	63	1291	—	11 окт., ст. 4^2.
д) Печатаніе и переплетныя работы . .	7	50	Испрашивается въ возмѣщеніе произведеннаго расхода въ 1908 г. (по балансу).	14	80	—	-	7	50	
На выѣздную сессію уѣзднаго съѣзда въ Любань	140	—	На 7 выѣздныхъ сессій по 20 руб.	74	50	89	40	140	—	6 октября, ст. 13.
Итого по § I. . .	28381	90		28486	70	25308	34	28386	90	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
§ II.										
Содержаніе земскаго управленія.										
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава управы.										
а) Предсѣдателя	2500	—	На основаніи ст. 126 положенія о земск. учрежд. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земск. собран. 25 октября 1906 г. ст. 25.	2500	—	2500	—	2500	—	10 октября, вечернее засѣданіе, ст. 11.
б) 2-хъ членовъ	3000	—		3000	—	3000	—	3000	—	
в) Суточные имъ-же	100	—	Испрашивается приблизительная сумма.	100	—	98	50	100	—	11 октября, ст. 42.
	5600	—		5600	—	5598	50	5600	—	
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы:										
а) Содержаніе канцеляріи управы	8360	—	Согласно постановленія собранія 1908 г. Съ возвратомъ изъ дорожн. капитала 480 р. и отъ губ. земст. 600 р. (въ этой же суммѣ на времен. писц. 200 р.).	7080	—	6681	79	8360	—	
б) „ сторожей	432	—	Прежніе оклады.	432	—	432	—	432	—	
в) Канцелярскія расходы	300	—	Испрашивается приблизительная сумма, съ возвратомъ отъ Губ. Управы на земельн. отд. 100 р.	300	—	223	51	300		
г) Расходы по печатанію и переплетнымъ работамъ	1500	—	По трехлѣтней сложности (за округленіемъ). Въ 1906 г. . . . 1687 р. 18 к. „ 1907 г. . . . 1284 „ 33 „ „ 1908 г. . . . 1757 „ 30 „ 4728 „ 81 „	1350	—	1757	30	1500	—	11 октября ст. 42.
д) Пересылка корреспонденціи и разные почтовые расходы	125	—	Приблизительно.	125	—	96	86	125	—	
е) Выписка газетъ, журналовъ и книгъ	75	—		75	—	132	72	75	—	
ж) За зало дворянскаго собранія	80	—		75	—	79	50	80	—	
з) Разные мелочные расходы	170	—	По трехлѣтней сложности: Въ 1906 г. . . . 172 р. 96 к. „ 1907 г. . . . 101 „ 70 „ „ 1908 г. . . . 240 „ 30 „ 514 „ 96 „	150	—	240	30	170	—	
и) Портреты 2-хъ бывш. предсѣдателей управы	—	—		—	—	50	—	—	—	
і) Страхованіе движимости	8	54	По дѣйствительному расходу.	—	—	8	54	8	54	
	11050	54		9587	—	9702	52	11050	54	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г.		Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Ст. 4. Содержаніе и наемъ помѣщенія для управы.										11 октября ст. 42.
а) Отопленіе и освѣщеніе	265	—	По трехлѣтней сложности: за 1906 г. 227 р. 27 к., за 1907 г. 273 р. 73 к., за 1908 г. 293 р. 20 к., итого 794 р. 20 к.	242	—	293	20	265	—	
б) Страхованіе дома	42	22	По дѣйствительному расходу.	50	—	42	22	42	22	
в) Ремонтъ дома и настилка тротуара .	—	—		150	—	99	95	—	—	
г) За пользованіе телефономъ	12	—	По дѣйствительному расходу.	12	—	12	—	12	—	
д) Меблировка и покупка движимости .	200	—	Прежнее ассигнованіе 50 р. съ прибавленіемъ вмѣсто ремонта дома на меблировку 150 р., всего 200 р.	50	—	—	—	200	—	
е) Налогъ по дому (госуд. и городской сборъ)	100	—	Приблизительная сумма.	105	—	88	88	100	—	
ж) Разные расходы	80	—	Испрашивается: на очистку ретирадъ 25 р; на очистку дымов. трубъ 35 р; на очистку снѣга со двора и крыши (приблиз.) 15 р. на мелочи расх; какъ-то: метлы, скребки и проч. 5 р; итого 80 р.	80	—	58	92	80	—	
	699	22		689	—	595	17	699	22	
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки движимыхъ имуществъ.	300	—	На основ. примѣчанія къ ст. 6 Высочайше утв. 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ.	—	—	1	50	300	—	Кредитомъ на земельныя оцѣнки 200 р.—пост. собр. 7 октября, ст. 6.
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства.										
а) Ежегодныя пособія:										
Семейству б. члена управы Е. В. Суханина	300	—	Согласно прежнихъ постановленій собранія.	300	—	300	—	300	—	10 октября вечернее засѣданіе, ст. 13, п. 4.
Семейству б. бухгалтера управы Пармепова	144	—		144	—	144	—	144	—	
Бывшему почтарю Вл. Пантелѣеву . .	84	—		84	—	84	—	84	—	
Тихомировой	100	—		100	—	100	—	100	—	
б) Единовременныя пособія:										
Чупуро фельдшеру	—	—	Испрашивается за службу съ 1889 г.	—	—	50	—	—	—	
Лукину фельдшеру	30	—		—	—	—	—	30	—	9 октября, ст. 20, п. 5.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено по управою на 1910 г.		Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Наградные служащимъ склада	—	—		—	—	—	—	130	—	10 октября вечерн. засѣд., ст. 13, п. 1.
Алексѣевой на воспитаніе дочерей . . .	—	—		—	—	—	—	72	—	10 окт. утрен. засѣд., ст. 40, п. „б“. Фельд. Самохвалову пособіе на леченіе 50 р. кредитомъ, 9 окт., ст. 20, п. „д“.
Наградные всѣмъ служащимъ канцеляріи и бухгалтеріи управы	—	—		679	—	674	—	730	—	Пост. собр., веч. засѣд., 10 окт., ст. 12.
Учителю Калинину	—	—	Испрашивается по смѣтѣ § V.	50	—	—	—	—	—	
Бывш. дѣлопроизводителю Звонцову . .	120	—	По примѣру прошлаго года	120	—	—	—	120	—	Пост. собр., веч. засѣд., 10 окт., ст. 13, п. 4, лит. „в“
Фельдшеру Васильеву	—	—		70	—	—	—	—	—	
Бывш. акушеркѣ Вѣлецкой	100	—	Испрашивается за службу съ 1892 г.	—	—	—	—	100	—	9 октября, ст. 20, п. „е“.
Сидѣлкѣ Логиновой	—	—		—	—	—	—	48	—	11 „ „ 4².
Бывш. фельд. Квятковскому	72	—	Испрашивается единовременное пособіе за 22 лѣтнюю службу.	—	—	—	—	72	—	9 „ „ 20, п. „г“.
Вдовѣ ветер. фельд. Матвѣевой . . .	60	—	За 21 годъ службы мужа.	—	—	—	—	60	—	7 „ „ 16.
Вдовѣ фельд. Кузьминой	72	—	По примѣру прошлаго года.	72	—	—	—	72	—	9 „ „ 20, п. „в“.
6% взносъ за личный составъ управы . . . . . 300. — за канц. и бухг. . . . . 424. 80. „ сторожей . . . . . 25. 92.	750	72	Согласно окладовъ 6% съ 12512 р., съ возвратомъ изъ губ. дорож. капитала 28 р. 80 к.	750	72	678	22	750	72	11 „ „ 4².
	1832	72		2369	72	2030	22	2812	72	
Составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей	50	—	По примѣру прошлыхъ лѣтъ.	50	—	50	—	50	—	11 „ „ 4².
Итого по § II . .	19532	48		18295	72	17977	91	20512	48	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . .	1208	80		—	—	—	—	1338	80	Шульгину 100 руб. наградныхъ за 25 лѣтнюю выслугу въ земствѣ, 10 окт., ст. 13, п. 2. (веч. зас.).

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено по управою на 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
§ III.										
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.										
Наемъ помѣщ. съ отопленіемъ и содержаніе чистоты	1791	79	На основаніи ст. 3, прил. къ ст. 3 врем. прав. и п. 2, ст. 8 **Высочайше** утвержд. 12 іюня 1890 г. мнѣнія государственнаго совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	1538	48	1453	53	1791	79	6 октября, ст. 19.
Ст. 2. Содерж. заключ. и надзоръ за ними.										
Продовольствіе арестуемыхъ и наемъ служащихъ	1692	—		1465	—	1529	09	1752	—	
Итого по § 3. .	3483	79		3003	48	2982	62	3543	79	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . .	1791	79		4578	48	1453	55	1791	79	
§ IV.										
Дорожная повинность.										
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	5000	—	На основ. п.п. „а“ и „б“ ст. I, § I прилож. къ ст. 3 Врем. Прав. Подробная смѣта отдѣльно.	5578	86	10326	—	4930	—	10 октября, ст. 22. Уменьшено на 70 р.
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій										
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ . . .										
Итого по § 4 . .	5000	—		5578	86	10326	—	4930	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
§ V.										
Народное образованіе.										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ.										
а) Начальныхъ:										
Жалованье учителямъ	22705	—	Согласно постановленія земскаго собранія. На жалованье учителямъ . . . . . 15430 р. — к. „ „ вторымъ учителямъ въ 4-хъ школахъ . 960 „ — „ „ „ учителямъ изъ суммъ министерства . 3940 „ — „ За выслугу лѣтъ . . . . . 2375 „ — „ 22705 р. — к. Подробное распредѣленіе приведено въ приложеніи. Увеличеніе испрашивается: На содержаніе учителей 795 рублей (см. докладъ). Вновь испрашивается на жалованье вторымъ учителямъ 960 рублей. Всего, такимъ образомъ, увеличеніе испрашивается на 1755 рублей (3940 р. внесены въ доходную смѣту).	16975	—	16111	66	31705	—	9 октября, ст. 6, п. 14. Дополнит. содержан. за выслугу лѣтъ 2375 р. Увеличено на 9000 р. на предметъ освобожденія сельскихъ об-въ отъ уплаты части содержанія учителямъ. 9 октября, ст. 11. 11 окт., ст. 4^2. Назначено 20330 р.
Разъѣздные законоучителямъ	2196	—	Увеличеніе испрашивается по Кусонской школѣ 12 р. и вновь испрашивается: на Папаротскую школу . . . . . 30 руб. „ Шевелевскую „ . . . . . 30 „ „ Мясноборскую „ . . . . . 30 „ „ Московскую „ . . . . . 30 „ „ Псковско-сзоб. „ . . . . . 30 „ 150 руб. За скидкою по другимъ школамъ вслѣдствіе перехода ихъ въ вѣдѣніе министерства 30 рублей, увеличеніе въ общемъ испрашивается на 132 рубля.	2064	—	2008	50	2196	—	11 октября, ст. 4^2.
Квартирныя учителямъ	1620	—	Вновь испрашивается на наемъ квартиръ для 15 учит. семейныхъ по 60 р. и 20 учит. одинокихъ по 36 р.	—	—	—	—	1620	—	9 октября, ст. 6, п. 10.
Страхованіе школы въ Кирковѣ	10	75	По дѣйствительному расходу.	11	—	10	75	10	75	11 октября, ст. 4^2.
Тоже Аватьевской школы	—	—		30	—	—	—	—	—	
	26531	75		19080	—	18130	91	35531	75	
б) Профессіональныхъ (б. Некрасовская с.-х. школа).										
Содержаніе сторожа	144	—		144	—			144	—	
Налогъ на землю	20	—	Приблизительно.	20	—	477	42	20	—	7 октября, ст. 21.
Страхованіе зданій	195	—	Страх. въ суммѣ 40353 р.	225	—			195	—	
	359	—		389	—	477	42	359	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
Ст. 2. Пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.										
Братству св. Софіи на церковно-приходскія школы	300	—	Согласно прежнихъ постановленій земскаго собран.	300	—	300	—	300	—	11 октября ст. 4².
Новгород. отдѣл. епархіальн. училищнаго совѣта на школы грамоты	450	—		450	—	300	—	450	—	
	750	—		750	—	600	—	750	—	
Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.										
а) общеобразовательныхъ:										
Николаевской женской гимназіи	1000	—	На основ. п. 10, ст. 2 полож. о земск. учрежд. и прим. къ ст. 2 правилъ о составленіи смѣты, вносится согласно постановленія земск. собранія.	1000	—	1000	—	1000	—	
Реальному училищу	771	—		771	—	771	—	771	—	
Министерскимъ училищамъ:										
Медвѣдскому . . . . . 650 р.										
Тесовскому . . . . . 375 „										
Селогорскому . . . . . 220 „										
Чудско-борскому . . . . . 180 „										
Чудовскому . . . . . 160 „										
Шимскому . . . . . 150 „			По постановленію собранія.							
Заволожскому . . . . . 200 „			Вновь испрашивается Трубиченскому учил. 480 р.							
Сп.-полистьскому . . . . . 150 „			и Добросельскому 600 руб. съ возвратомъ на послѣднее отъ Добросельскаго союза 200 р.							
Бронницкому . . . . . 150 „										
Трясовскому . . . . . 150 „										
Грузинскому . . . . . 150 „										
Вергежскому . . . . . 150 „										
Трубиченскому . . . . . 480 „										Прибавл. Трубиченск. училищ. 120=600 р.
Добросельскому . . . . . 600 „										9 окт., ст. 6, п. 5. и 11 окт., ст. 4², 3285 р.
	3765	—		2685	—	2685	—	3885	—	
б) Профессіональныхъ:										
Добросельскому ремесленному классу	—	—		—	—	—	—	100	—	9 октября, ст. 6, п. 4.
Классу ручного труда въ Вергежѣ	100	—	По постановленію собранія.	100	—	100	—	100	—	11 окт., ст. 4².
Ремесленному классу въ Котовицахъ	100	—		100	—	100	—	100	—	
	5736	—		4656	—	4656	—	5956	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г.		Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
а) Содержаніе инспекціи народныхъ училищъ	300	—	Испрашивается для возмѣщенія путевыхъ расходовъ по надзору за школами.	300	—	—	—	300	—	11 октября, ст. 4².
б) Расходы по училищному совѣту	20	—	Испрашивается приблизительная сумма въ возмѣщеніе прогонныхъ членамъ училищнаго совѣта во время экзаменовъ въ школахъ.	20	—	—	—	20	—	
	320	—		320	—	—	—	320	—	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности:										
Учебныя пособія, классныя принадлежности, переплетъ книгъ и печатанье бланокъ и вѣдомостей	4085	—	Испрашивается на каждую школу по 35 рублей (35 р.×111 шк.= 3885 р.) и на 10 школъ съ двухкомплектнымъ составомъ по 20 р.=200 р., а всего 4085 рублей. Увеличеніе испрашивается на 10 школъ двухкомплектныхъ по 20 рублей=200 р., на 3 школы новыхъ по 35 рублей= 105 рублей, итого=305 рублей.	3780	—	3279	81	4085	—	11 октября, ст. 4².
На награды книгами окончившимъ	100	—	Испрашивается вновь.	—	—	—	—	100	—	
Пособіе крестьянамъ д. Холыньи на классныя принадлежности	—	—		50	—	—	—	—	—	
Пособіе Горно-Веретьевской школѣ	—	—		—	—	50	—	—	—	
	4185	—		3830	—	3329	81	4185	—	
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся:										
6% взносъ въ пенсіонную кассу за учителей	1362	30	Испрашивается согласно окладовъ: 6% съ суммы 22705 р.	1018	50	1648	83	1362	30	11 октября, ст. 4².
6% взносъ за учителей, получающихъ содержаніе отъ сельскихъ обществъ	538	80	Испрашивается согласно окладовъ: 6% съ суммы 8980 р.	541	20			538	80	
Пособіе недостаточнымъ учащимся при Новгородскомъ реальномъ училищѣ	150	—	Испрашивается вновь.	—	—	—	—	150	—	6 октября, ст. 17.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г.		Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Пособіе обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ	50	—	По примѣру прошлыхъ лѣтъ согласно постановленія собранія.	50	—	50	—	50	—	11 октября, ст. 4².
Пособіе обществу вспомоществованія недостаточнымъ учащимся	50	—		50	—	50	—	50	—	
Пособіе учителю Савкову	50	—	Испрашивается вновь.	—	—	—	—	50	—	9 октября ст. 6, п. 13.
	2201	10		1659	70	1748	83	2201	10	
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:										
При Померанскомъ училищѣ	369	—	9 стип. по 41 р.=369.	369	—	369	—	369	—	11 октября, ст. 4².
Имени Н. П. Пыхачева при учит. семинаріи	120	—	Одна стипендія.	120	—	120	—	120	—	
Имени князя П. П. Голицына при реальномъ училищѣ	50	—	Тоже.	40	—	40	—	50	—	9 октября, ст. 6, п. 12.
Имени А. П. Рыкачева при фельдшерскихъ курсахъ	150	—	Тоже.	150	—	150	—	150	—	11 октября, ст. 4².
Имени Савича при Померанскомъ 2-хъ классномъ училищѣ	50	—	1 стипендія (съ возвратомъ отъ губернскаго земства).	—	—	—	—	50	—	
Имени Нов. У. Зем. при гимназіи Императора Александра I	—	—		—	—	—	—	200	—	На 4 стип. по 50 р. 9 окт., ст. 6, п. 11.
Пособіе 4 курсисткамъ на педагогическ. курсахъ въ г. Новгородѣ	400	—	По 100 р. на 4. Увеличеніе испрашивается 3 стип. по 10 р. на каждую и вновь 100 р. на одну стипендію, всего 130 р.	270	—	—	—	400	—	9 октября, ст. 6, п. 16.
	1139	—		949	—	679	—	1339	—	
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія.										
Пособіе библіотекамъ:										
Шимской	25	—	По постановленію собранія.	25	—	30	—	25	—	11 октября, ст. 4².
Черновской	25	—		25	—	30	—	25	—	
Чудовской	25	—		25	—	30	—	25	—	
Марьинской	25	—		25	—	30	—	25	—	
Возобновленіе сгорѣвшей Шимской библіотеки	—	—		—	—	125	—	—	—	
	100	—		100	—	245	—	100	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій:										
Ремонтъ Кирковской школы	—	—		—	—	30	—	—	—	
Ремонтъ земскихъ школъ	1500	—	См. докладъ по Народн. Образов.	—	—	—	—	1500	—	
	1500	—		—	—	30	—	1500	—	9 октября, ст. 6, п. 8.
Содержаніе книжнаго склада . . .	2490	—	Съ возвратомъ расходовъ изъ прибылей склада.	—	—	—	—	2490	—	
На погашеніе ссуды и %%-въ . .	1000	—	См. докладъ по Народн. Образов.	—	—	—	—	1000	—	11 октября, ст. 4².
На пересылку денегъ учителямъ .	30	—		—	—	—	—	30	—	
Итого по § 5 . .	46341	85		31733	70	29896	97	55761	85	
Расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ	6680	—		—	—	—	—	6680	—	
§ VI.										
Общественное призрѣніе.										
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ и разнымъ учрежденіямъ:										
Дому трудолюбія (или дешевымъ столовымъ)	100	—	По примѣру прошлыхъ ассигнованій.	100	—	100	—	100	—	11 октября, ст. 4².
Обществу Ясли	25	—		25	—	25	—	25	—	
Обществу при земской больницѣ для вспомоществованія неимущимъ больнымъ	100	—		100	—	100	—	100	—	
Родильному пріюту	300	—		300	—	300	—	300	—	10 окт., утр. засѣд., ст. 40, п. „г“.
	525	—		525	—	525	—	525	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній:										
На сопровожденіе, леченіе и продовольствіе укушенныхъ бѣшенными животными	600	—	Испрашивается увеличеніе на 150 р.	450	—	250	—	600	—	11 октября, ст. 4^2.
Итого по § VI	1125	—		975	—	775	—	1125	—	
§ VII.										
Медицинская часть.										
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:			На основаніи п. 8, ст. 2 положен. о земск. учр. (см. прилож.).							
а) Содержаніе врачамъ	10750	—	Прежніе оклады.	10750	—	9389	83	11050	—	Ассигновано 11 октября, ст. 4^2—10750 р. 300 р. прибавл. на отпускъ врачей съ научной цѣлью. 9 октября, ст. 20, п. 7.
б) Квартирные 3 врачамъ	1200	—	По примѣру прошлаго года 720 р. и вновь старш. врачу и ординатору при земск. больницѣ въ Новгородѣ 480 р.	720	—	—	—	1200	—	9 октября, ст. 16, п. 3. 11 окт., ст. 4^2.
в) Содержаніе фельдшерамъ	8570	—	Испрашивается вновь на увеличеніе содерж. фельдшеру Лукину 60 рублей, тоже Самохвалову 60 рублей и Сухову 50 р., на вновь открываемый Сосницко-Пристанской фельдш. пунктъ 300 рублей, всего 470 рублей, остальные оклады прежніе.	8100	—	8213	24	8570	—	9 окт., ст. 20, п.п. 5 и 6 и лит. „д“. 180 р. 11 окт., ст. 4^2. Ассигновано 8390 р.
Имъ же квартирныхъ	550	—	По примѣру прошлаго года.	550	—	602	71	550	—	11 октября, ст. 4^2.
2 фельдш. при земск. больн. Чупуро и Осипову	—	—		—	—	—	—	120	—	9 окт., ст. 16, п. 3.
г) Содержаніе акушеркамъ	2700	—	Прежніе оклады.	2700	—	2471	66	2700	—	
Имъ же квартирныхъ	250	—	Прежніе оклады.	250	—	249	12	250	—	11 октября, ст. 4^2.
д) Содержаніе оспопрививателей	700	—	По примѣру 1909 года.	700	—	700	—	700	—	
е) 6% взносъ въ пенсіонную кассу	1377	60	6% съ суммы по Народн. здравію 16370 руб. по земск. больницѣ съ суммы 6590 р.	1439	40	1120	83	1377	60	
ж) Наградные служащимъ всѣхъ земскихъ больницъ	—	—		423	57	359	32	460	—	11 окт., веч. засѣд., ст. 13, п. 3.
	26097	60		25632	97	23106	71	26977	60	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
Ст. 2. Разъѣздныя деньги врачамъ	150	—	Врачу 4 медиц. округа 50 р., врачу 2-го медиц. округа 50 р. и врачу 1-го округа 50 р.	150	—	*)	—	150	—	11 октября, ст. 4².
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.										
Губернскихъ и уѣздныхъ больницъ:										
а) Земской городской больницы:			На основ. ст. 4, уст. обществ. призрѣнія. Уменьшено на поденщицу 60 руб. вслѣдствіе предполагаемаго найма прачки за 78 руб., каковые и испрашиваются.							
Содержаніе служащихъ	2477	—		—	—	—	—	2477	—	Открытъ кредитъ на наемъ помѣщ. для глазныхъ отрядовъ въ 500 р. (9 окт., ст. 20, п. 3).
Отопленіе и освѣщеніе	1670	—	Прежняя сумма.	—	—	—	—	1670	—	
Канцелярскіе принадлежности	100	—	Тоже.	—	—	—	—	100	—	
Бѣлье и обувь	900	—	Тоже.	—	—	-	—	900	—	
Ремонтъ и починка движимости . . .	375	—	Увеличеніе испрашив. на 75 р.	—	—	—	—	375	—	
Страхованіе зданій и движимости . .	143	60	Уменьшено на—01 к.	15402	05	16138	75	143	60	11 октября, ст. 4².
Содержаніе лошади	145	—	Прежняя сумма.	—	—	—	—	145	—	
Погребеніе умершихъ	460	—	Тоже.	—	—	—	—	460	—	
Чист. и мелочные расходы	460	—	Уменьшено на 20 рублей.	—	—	—	—	460	—	
Продовольствіе	8410	—	Уменьшено на 12 р. 44 к.	—	—	—	—	8410	—	
Вода	322	—	Прежняя сумма.	—	—	—	—	322	—	
	15462	60	Уменьшено по слѣдующимъ статьямъ: На поденщицу . . . . . 60 р. — к. На страхованіе . . . . . — „ 01 „ На чистоту и мелочной расходъ . . . . 20 „ — „ На продовольствіе . . . . . 12 „ 44 „ 92 „ 45 „ Въ общемъ увеличеніе по ст. 3 испраш. на 60 рублей 55 к.	15402	05	16138	75	15462	60	
б) Сельскихъ лечебницъ:										
По 1 санит. округу	3892	—	Увеличеніе испрашивается: На продовол. 36 рублей, на освѣщеніе 30 рублей, на канц. принадл. 5 рублей, на погребеніе умершихъ 25 рублей, на мелкій расходъ 27 рублей, на прислугу 24 рубля, итого на 147 рублей.	—	—	—	—	3892	—	
По 2 санит. округу	30	—	Прежняя сумма.	—	—	—	—	30	—	11 октября, ст. 4².
По 3 санит. округу	1774	—	Увелич. испрашивается: На продовольствіе 210 рублей, на отопленіе 50 рублей, на освѣщеніе 5 рублей, на страхов. 5 рублей, на бѣлье и обувь 40 рублей, итого на 310 рублей.	—	—	—	—	1774	—	

*) Израсходовано 150 р. по § 1 смѣты.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено по управою на 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
По 4 санит. округу	2118	—	Увелич. испрашивается на содерж. служащ. 48 рублей.		—	—	—	2118	—	11 Октября, ст. 42.
По 5 санит. округу	2110	—	Увелич. испрашив. на бѣлье и обувь 140 рублей, продов. на 300 рублей, на служащ. 36 рублей, на баню 15 рублей, на мелочн. расходы 35 рублей, на инвентарь 60 рублей, итого на 586 рублей. За исключеніемъ уменьшеній по друг. статьямъ въ размѣрѣ 192 рублей увеличеніе выразится на 394 рубля.		—	—	-	2110	—	
				11625	—	11721	05			
По 6 санит. округу	2430	—	Увелич. испраш. на канц. принадлежности 4 рубля, на колодецъ 18 рублей и на инвентарь 23 рубля, итого на 45 рублей		—	—	—	2430	—	
На печат. для всѣхъ округовъ	140	—	Прежнія суммы.		—	—	—	140	—	
На выписку газетъ	75	—	Прежнія суммы.		—	—	—	75	—	
На пересылку денегъ	40	—	Вновь испрашивается.		—	—	—	40	—	
	12609	—		11625	—	11721	05	12609	—	
	28071	60		27027	05	27859	80	28071	60	
Ст. 4 Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ.										
а) Земская городская больница:										
На содержаніе провизора	1000	—	Прежнія ассигнованія.	—	—	—	—	1000	—	
„ „ аптечн. помощника	420	—	Прежнія ассигнованія.	—	—	—	—	420	—	
„ „ старш. аптечн. учен	300	—	Прежнія ассигнованія.	—	—	—	—	300	—	
„ „ младш. „ „	180	—	Прежнія ассигнованія.	—	—	—	—	180	—	
„ „ аптечн. мальчика	36	—	Прежнія ассигнованія.	—	—	—	—	36	—	
„ „ служит. аптеки	96	—	Прежнія ассигнованія.	—	—	—	—	96	—	
	2032	—		—	—	—	—	2032	—	
На медикаменты	1500	—	Прежнія суммы.	—	—	—	—	1500	—	
„ перевязочные матеріалы	1800	—	Прежнія суммы.	—	—	—	—	1800	—	
„ хирургическіе инструменты	150	—	Прежнія суммы.	—	—	—	—	150	—	
„ аптечные припасы и посуду	1345	—	Увеличено на 55 руб.	—	—	—	—	1345	—	
„ книги и журналы	50	—	По прошлому году.	—	—	—	—	50	—	
	4845	—		—	—	—	—	4845	—	
	6877	—		6822	—	7093	32	6877	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
б) Сельскія лечебницы:			Вносится на медикаменты и пр. (см. прилож.).							
по 1 округу	1890	—	Увелич. испраш. на 250 р.	—	—	—	—	1890	—	
по 2 „	1500	—	Увеличеніе испраш. на 100 р.	—	—	—	—	1500	—	
по 3 „	1205	—	Прежняя сумма.	—	—	—	—	1205	—	11 октября, ст. 4².
по 4 „	1400	—	Увеличеніе испраш. на 200 р.	7890	—	10336	99	1400	—	
по 5 „	1050	—	Уменьшено на 25 р.	—	—	—	—	1050	—	
по 6 „	1495	—	Увеличеніе испрашивается на 170 рублей.	—	—	—	—	1495	—	
	8540	—		—	—	—	—	8540	—	
Покупка детрита	150	—	Испрашивается прежняя сумма.	150	—	150	27	150	—	
	15567	—		14862	—	17580	58	15567	—	
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней	5455	—	Объясненіе въ объяснительной запискѣ.	203	06	—	—	10216	—	10 окт., утр. засѣд., ст. 37, п. 3.
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ.										
По городской земской больницѣ	868	21	Увелич. испрашивается на 268 р. 21 к.	—	—	—	—	868	21	11 октября, ст. 4².
На устр. въ больницѣ г. Новг. кварт. провизора и смотрителя	—	—		—	—	—	—	2000	—	Въ дополненіе къ 3000 р. % бумагами. 10 октября, ст. 13.
По Любанской земской больницѣ	600	—	Увелич. испрашивается на 40 р.	—	—	—	—	600	—	
По Раглицкой земской больницѣ	260	49	Увелич. испраш. на 45 р. 49 к.	—	—	—	—	260	49	11 октября, ст. 4².
По Грузинской земской больницѣ	250	—	Прежняя сумма.	2075	—	1805	79	250	—	
По Медвѣдской земской больницѣ	1216	64	Увелич. испрашивается на 766 р. 64 к.	—	—	—	—	1216	64	
На оборудованіе Сосн.-Пристанск. фельдш. пункта	100	—	Вновь.	—	—	—	—	100	—	9 октября, ст. 20, п. 8, лит. „а“. 11 октября, ст. 4².

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г.		Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Устройство телефона въ город. земской больницѣ	—	—		150	—	—	—	—	—	
Устройство фонаря въ земской городской больницѣ	—	—		50	—	50	—	—	—	
	3295	34		2275	—	1855	79	5295	34	
Итого по § VII .	78636	54		70150	08	70402	88	86277	54	
Въ томъ числѣ за счетъ губернскаго сбора	5455	—	См. объясненіе къ смѣтѣ.	—	—	—	—	10216	—	
§ VIII.										
Ветеринарная часть.										
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	1812	—	На основаніи п. 8, ст. 2 положенія о зем. упр. Испрашивается увеличеніе жалованья фельдшеру Аникину на 60 р. (3 фельдш. по 324 р., 2 фельдш. по 240 р. и 1 фельдш. 300 р.) .	1752	—	1448	66	1812	—	
Квартирные фельдшерамъ	250	—	Испрашивается вновь (5 фельдшерамъ по 50 р.) .	—	—	—	—	250	—	
6% взносъ въ пенсіонную кассу . . .	108	72	6% съ 1812 р.	105	12	86	64	108	72	
Ст. 2. На медикаменты и инструменты.	1500	—	По трехлѣтней сложности.	1100	—	1838	23	1500	—	
Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части:										7 октября, ст. 16.
Помѣщеніе подъ амбулаторію	120	—	По дѣйствительной потребности.	120	—			120	—	
Отопленіе	25	—	Приблизительно.	25	—	151	03	25	—	
На канцелярскія принадлежности и другіе мелкіе расходы	35	—	Тоже.	35	—			35	—	
Итого по § VIII .	3850	72		3137	12	3524	56	3850	72	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
§ IX.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности:			На основан. п.п. 9 и 11, ст. 2 полож. о зем. учр. п. „в“ ст. 5, § 1 прил. къ ст. 3 Врем. Прав.							Внесено кредитомъ 100 р. для ознакомленія съ хуторскимъ хозяйствомъ. Пост. собр. 10 окт., ст. 21, п. 3.
На содержаніе помощника агронома . .	500	—	По дѣйствительному окладу.	500	—	360	—	500	—	10 октября, ст. 7.
6% взносъ въ пенсіонную кассу . . .	30	—	6% съ 500 рублей.	61	20	30	70	30	—	11 октября, ст. 4².
	530	—		561	20	390	70	530	—	
Ст. 4 Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско хозяйственной дѣятельности.			Прогоны жеребцовъ . . . 246 р. Наградные конюхамъ . . . 12 „ Ремонтъ конюшень . . . 20 „ 278 р.							
Случные пункты	278	—		250	—	478	30	278	—	6 октября, ст. 20.
Конская выставка	40	—	Приблизительно.	60	—	38	10	40	—	
Содержаніе быка при управѣ (временно).	—	—	Тоже.	—	—	3	—	—	—	
Квартирн. инструкт. молочн. хозяйства.	144	—	По дѣйствительному окладу.	144	—	144	—	144	—	11 октября, ст. 4².
Тоже маслодѣлу	60	—	Тоже.	60	—	60	—	60	—	
На содержаніе 4 случн. лучш. производ. Ангельской породы	—	—		—	—	—	—	240	—	10 октября, ст. 10, п. 4.
На выписку книгъ и брошюръ	25	—		25	—	—	—	25	—	10 „ „ 7, п. 3.
На чертежныя принадлежности	25	—	Приблизительно.	—	—	—	—	25	—	10 „ „ 7, п. 2.
На разъѣзды съ зерноочистительными машинами	25	—		25	—	10	07	25	—	10 „ „ 7, п. 3.
На опыты	25	—		15	—	22	90	25	—	10 „ „ 7, п. 3.
На содержаніе техника по мелліораціи въ теченіе 5 мѣсяцевъ	400	—	Вновь.	—	—	—	—	400	—	
Пособіе на устр. курсовъ кормлен. животн	—	—		—	—	—	—	50	—	10 октября, ст. 7 и ст. 10, п. 4, ст. 18.
Инструкт. молочн. хозяйства на расходы на книги и сѣмена	—	—		—	—	—	—	40	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
Пособіе Чудовскому с./х. О-ву	—	—		—	—	—	—	50	—	
Пособіе Водскому сел.-хоз. об-ву . . .	25	—	По примѣру прошлаго года съ убавленіемъ на 25 рублей.	50	—	—	—	25	—	
На курсы по садоводству	—	—		—	—	—	—	50	—	10 октября, ст. 7, 8 и 15.
На демонстрацію плуговъ и луговыхъ орудій	25	—	По примѣру прошлаго года.	25	—	—	—	25	—	
	1072	—		654	—	756	37	1502	—	
Итого по § IX . .	1602	—		1215	20	1147	07	2032	—	
§ X.										
Уплата долговъ.										
Ст. 1 По ссудамъ изъ казны и изъ Государственнаго Банка.										На веденіе судебныхъ дѣлъ по взысканію ссудъ и %% открытъ кредитъ въ 400 р. 7 окт., ст. 20.
Въ возвратъ позаимствованныхъ ссудъ изъ мелiоративнаго кредита:										
а) На осушку участка земли при бывш. Некрасовской сел.-хозяйственной школѣ	—	—	Не испрашивается вслѣдствіе погашенія всего долга изъ суммъ, вырученныхъ отъ аукціонной продажи инвентаря при быв. Некрасовской сельско-хозяйственной школѣ (см. отчетъ управы 1908 годъ стр. 92).	153	11	*)	—	—	—	
б) На постройку скотнаго двора при быв. Некрасовской сельско-хозяйственной школѣ	—	—								
	—	—		153	11	—	—	—	—	
Ст. 2 По займамъ у частныхъ лицъ и въ частн. комерч. учрежд.										
а) С.-П Б. Тульскому поземельному банку возвратъ позаимств. и % по долгосрочной ссудѣ по залогу дома уѣзднаго земства	500	50	Согласно условія съ Банкомъ: полугодовой платежъ—250 р. 25 к.	500	50	500	50	500	50	11 октября, ст. 4^2, лит. „ж“.
	500	50		500	50	500	50	500	50	
Ст. 3 Въ возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ.										
а) Возвратъ позаимствован. изъ капитала народнаго образованія (на постр. школьныхъ зданій)	850	—	Согласно условія позаимствованія.	850	—	850	—	850	—	11 октября, ст. 4^2, лит. „ж“.

*) см. отчетъ Управы за 1908 г. стр. 184.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
б) Возвратъ позаимствован. изъ капитала имени поэта Некрасова	225	44	По постановленію Собранія.	225	44	225	44	225	44	11 Октября, ст. 4², лит. „ж“.
в) На пополненіе %% этого же капитала	174	56	По постановленію собранія.	174	56	174	56	174	56	
г) Погашеніе долга по устройству водопровода въ больницѣ	200	—		200	—	200	—	200	—	
д) Погашеніе долга оборотнымъ средствамъ по устройству Тесовской больницы	468	—	Согласно отчета Н. У. З. У. за 1908 г. стр. 64-я (4676.80 : 10 лѣтъ).	—	—	—	—	468	—	
е) Погашеніе долга оборотнымъ средствамъ уѣздн. земск. сбора по кредитамъ 1908 г.	1090	—	Согласно отчета Упр. за 1908 годъ (см. стр. отчета 114-ю).	—	—	—	—	1090	—	
	3008	—		1450	—	1450	—	3008	—	
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ.										
а) Погашеніе долга и %% по ссудѣ на постройку мезонина для квартиры провизора	435	—	По ссудѣ въ 3000 руб.—погашеніе капит. долга . . . . . 300 р. и %% . . . . . 135 „	435	—	435	—	435	—	
б) Погашеніе долга и %% по ссудѣ на окончательн. устройство Медвѣдской больницы	580	—	По ссудѣ въ 4000 руб.—погашеніе капит. долга . . . . . 400 „ и %% . . . . . 180 „	580	—	580	—	580	—	
в) Погашеніе долга и %% по ссудѣ на устройство Тесовской больницы .	1160	—	По ссудѣ въ 8000 руб.—погашеніе капит. долга . . . . . 800 „ и %% . . . . . 360 „	1160	—	1160	—	1160	—	
г) Погашеніе долга и %% по ссудѣ на покупку дома для уѣздной управы	1820	—	По ссудѣ въ 15000 р. (нынѣ уже 8000 р.) погаш. капит. долга . . . . . 1500 „ и %% . . . . . 320 „	1820	—	320	—	1820	—	
	3995	—		3995	—	2495	—	3995	—	
Итого по § X . .	7503	50		6098	61	4445	50	7503	50	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
§ XI.										
Разные расходы.										
Ст. 1. Содержаніе сельской почты.			На основаніи п. V, ст. 2 полож. о земск. учрежд.							
Завѣдующему почтой	288	—	Прежній окладъ.	288	—	288	—	288	—	
2-мъ почтарямъ	504	—	Прежніе оклады.	504	—	498	53	504	—	
Печатаніе и переплетныя работы	20	—	Приблизительно.	16	—	38	45	20	—	
Ремонтъ одежды и обуви почтарей	25	—	Приблизительно.	25	—	12	50	25	—	
Разные мелочные расходы	20	—	Приблизительно.	—	—	38	50	20	—	10 октября, ст. 27.
6% взносъ въ пенсіонную кассу	47	52	6% съ суммы 792 рубля.	47	52	32	82	47	52	
Передольскому почтовому отдѣленію	—	—		—	—	49	—	—	—	
На пересылку земск. сбора Приставами	—	—		—	—	—	—	50	—	7 октября, ст. 13.
Итого по § XI	904	52		880	52	957	80	954	52	
§ XII.										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	4785	64	На основ. п. „б“ ст. 3 прав. о составленіи смѣтъ и раскладокъ 2% съ общаго итога окладныхъ сборовъ.	4759	64	4237	68	4964	10	
Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ.										11 октября, ст. 4², лит. „з“.
По устройству пріемныхъ покоевъ	1200	—	На основ. п. „б“ ст. 3 правилъ о составл., утвержд. и исполненіи смѣтъ.	1200	—	1200	—	1200	—	
Итого по § XII	5985	64		5959	64	5437	68	6164	10	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположено управою на 1910 г.		Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы	1015	—	На основаніи п. „а“ ст. 3 правилъ о составл., утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится 1/2% съ общаго итога расходовъ на уѣздныя потребности.	960	78	2093	63	1125	—	11 октября, ст. 4².
Всего расходовъ на уѣздныя потребности .	203362	94		176475	41	175275	96	222167	40	
На смѣту будущаго года	—	—	(Перечисл. съ § 5).	—	—	—	—	600	—	
На губернскія потребности:										
Губернскаго сбора	57168	—	Согласно принятаго порядка вносится сумма предыдущаго года, утвержденная губернскимъ земскимъ собраніемъ.	57000	—	58155	—	52407	—	(Скинуто дополнительно 4761 р. за сч. эпидем.).
3% увеличеніе	1715	—	На 1910 годъ вносится сумма менѣе на 5455 р. вслѣдствіе того, что расходы по предупрежденію эпидемическихъ болѣзней внесены въ смѣту уѣздныхъ повинностей.	1710	—			1572	—	11 окт., ст. 4².
На образованіе капитала, расходуемаго на улучшеніе путей сообщенія, сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ	18580	—	Вносится на основаніи Высочайше утвержд. мнѣнія госуд. совѣта 19 іюля 1895 г. въ томъ размѣрѣ, какой былъ установленъ на содержаніе учрежденій, преобразованныхъ по закону 12 іюня 1889 года.	18580	—	18580	—	18580	—	
	77463	—		77290	—	76735	—	72559	—	
Излишекъ сбора по раскладкѣ	45	23		—	—	—	—	—	33	
	280871	17		253765	41	252010	96	295326	73	

Смѣта доходовъ

Новгородскаго Уѣзднаго Земства

на 1910 годъ.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено управою къ поступленію въ 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства и постановленія земскаго собранія, и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно поступило въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
§ I.										
Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ.			На основ. п. 11, ст. 2 и 4 положенія о земскихъ учрежд.							11 Октября, отд. II, ст. 4[2]
Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	635	—	Согласно условій: За квартиру въ нижнемъ этажѣ . . . . . 300 р. Тоже въ подвальномъ помѣщеніи . . . . . 100 „ За аренду сада . . . . . 35 „ 435 р. За покосъ при б. Некрасов. с.-х. школѣ . . . 200 „ 635 р.	755	—	738	34	635	—	
§ II.										
Разные сборы.										
Ст. 1. Судебные сборы	1598	71	На основаніи п. „в“ ст. 5 приложенія къ ст. 6 положенія о земск. учр. и ст. 27 врем. прав. о земск. повин., вносится согласно 3-хъ лѣтней слоьности: въ 1906 г. . . . . 1464 р. 17 к „ 1907 „ . . . . . 1626 „ 29 „ „ 1908 „ . . . . . 1705 „ 66 „ 4796 „ 12 „	1529	60	1705	66	1598	71	
Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній.	1200	—	На основ. ст. 53—55 положенія о тракт. пром. изд. 1893 г. По дѣйствительнымъ окладамъ.	810	—	810	—	1200	—	
Итого по § 2 . .	2798	71		2339	60	2515	66	2798	71	
§ III.										
Пособія земству и возвратъ расходовъ.										
Ст. 1. Отъ казны	3940	—	Въ возвратъ расходовъ по содержанію учителей.	—	—	—	—	9940	—	Увеличен. на 6000 р., котор. предположен. поступл. отъ М. Нар. Просв. 11 окт., ст. 3. 11 окт., ст. 4[2]—3940 р.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено управою къ поступленію въ 1910 г.		Расчеты и объясненія управы съ сылками на распоряженія правительства и постановленія земскаго собранія, и документы съ объяснительными данными.		Назначено къ поступленію въ 1909 г.		Дѣйствительно поступило въ 1908 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	2940	—	Отъ продажи товаровъ въ книжномъ складѣ въ возвратъ расходовъ по содержанію склада . . . . . 2490 р. Отъ добросельскаго союза . . . . . 200 „ Отъ губернской управы на канцелярскіе расходы по земскому отдѣлу . . . . . 100 „ Тоже по содержанію завѣдывающаго . . . . . 600 „ Отъ г. Кокоревой на содержаніе Глубоченской школы . 100 „ Отъ губернской земской управы на стипендію имени Савича . . . . . 50 „ 3540 р.		220	—	100	—	130 3540	— —	Изъ прибыл. склада на награду служащимъ склада.
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ . .	4770	79	Капит. мѣстъ заключенія въ возвратъ расходовъ по содержанію арестныхъ помѣщеній . . . . . 1791 р 79 к Капит. обществ. призр: о/оо/о съ капитала на содержаніе городской земской больницы . . . . . 1900 „ — „ о/оо/о съ капит. графа Аракчеева на содержаніе Грузинскаго лазарета . . . . . 1079 „ — „ 4770 „ 79 „		4517	48	4432	53	4770	79	
Ст. 4. Плата за леченіе	2448	12	Отъ Любанскаго волостного правленія на содержаніе кровати при Любанской больницѣ . . . . . 100 „ — „ Съ лицъ, лечившихся въ земской городской больницѣ согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за 3 года . . . . . 1748 „ 12 „ 1848 р 12 к		2477	55	2575	60	1848	12	
Ст. 5. Плата за медикаменты	1146	77	Изъ суммъ капит. общественнаго призрѣнія на медикаменты . . . . . 350 „ — „ Отъ продажи аптечной посуды (5 к. сборъ) по трехлѣтней сложности . . . . . 796 „ 77 „ 1146 р 77 „		1403	50	1617	30	1146	77	
Итого по § 3 . .	15245	68			8618	53	8725	43	21375	68	
§ IV.											
Разныя поступленія.											
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія:											
а) Пени	500	—	Примѣрно.		500	—	500	—	500	—	
б) Доходовъ по сельской почтѣ . . .	154	30	По трехлѣтней сложности.		182	26	190	28	154	30	

11 Октября, отдѣлъ II, ст. 42.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено управою къ поступленію въ 1910 г.		Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства и постановленія земскаго собранія, и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1909 г.		Дѣйствительно поступило въ 1908 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г.		Примѣчаніе.
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
в) Случайныхъ поступленій	—	—		—	—	179	81	—	—	
г) Въ возмѣщеніе расходовъ по пріобрѣтенію учебниковъ и классныхъ принадлежностей	—	—		—	—	240	—	—	—	
Итого по § 4 . .	654	30		682	26	1110	09	654	30	
§ V.										
Съ документовъ на право торговли и промысловъ.			На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 положенія земск. учр.							
Ст. 1. а) съ цѣнъ промысловыхъ свидѣтельствъ на торгово-промышленныя предпріятія, а также съ цѣнъ промысловыхъ свидѣтельствъ на пароходныя предпріятія не свыше 15%.	5900	30	Вносится по трехлѣтней сложности: Въ 1906 г. . 4740 р. 31 к. „ 1907 „ . 6534 „ 46 „ „ 1908 „ . 6426 „ 12 „ 17700 р. 89 к.	6226	—	6426	12	5900	30	
б) съ цѣнъ всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ не свыше 10%										
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей (или вознагражденіе отъ казны тамъ, гдѣ введена казенная продажа питей)	15937	73	На основаніи Высочайшихъ повелѣній 6 іюля 1894 г. и 19 февраля 1896 г. По дѣйствит. поступл.	15937	73	15937	73	15937	73	
Итого по § V . .	21838	03		22163	73	22363	85	21838	03	
§ VI.										
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.			На основаніи ст. 5 прилож. ст. 6 пол. о земск. учрежд. и ст. 5 врем. прав.							
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ:										
а) частныхъ землевладѣльцевъ	52927	63	На основаніи данныхъ по земельнымъ книгамъ привлечены къ обложенію земли частныхъ землевлад. 338860,1 дес. съ норм. дохода 177311 р. 92 к.	48460	23	46907	43	54168	82	

11 Октября, отдѣленіе II, ст. 42.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено управою къ поступленію въ 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства и постановленія земскаго собранія, и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно поступило въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
б) сельскихъ обществъ	105771	98	Тоже съ земель сельскихъ общ. 305761,8 дес. с норм. дохода 354344 р. 40 к.	96991	34	94516	36	108258	40	
в) казны	10335	86	На основаніи данныхъ въ земельныхъ книгахъ вно сится къ обложенію земель казны 106750,4 дес съ норм. дохода 34626 р. 17 к.	9539	82	9186	95	10578	24	
г) удѣла	2941	87	Тоже земель удѣла 27938,0 дес. съ нормальна дохода 9822 р. 23 к.	2688	28	2618	35	3000	62	
д) города Новгорода	777	59	Тоже г. Новгорода 2297,2 дес. съ нормальна дохода 2218 р. 19 к.	712	99	693	91	795	83	
е) разныхъ учрежденій	662	07	Тоже съ земель разныхъ вѣд. и учрежд. 2966,2 д съ норм. дохода 2288 р. 19 к.	615	—	712	51	677	60	
ж) крестьянскаго поземельнаго банка .	78	91	Тоже съ земель крестьян. Позем. Банка 264,0 д съ нормальнаго дохода 260 р. 71 к.	94	97			79	73	
	173495	91		159102	63	154635	51	177559	24	
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ и промышленныхъ заведеній:										
Фабрикъ и заводовъ:										
въ городѣ	24428	75	На 1910 г. привлекается къ обложенію фабрично заводскія предпріятія и др., отнесенныя къ этой категоріи по расчету, приведенному въ вѣдомости, съ нормальн. дохода 81834 р. 94 к.	22176	34	21448	75	26086	40	
„ уѣздѣ										
Торгово-промышленныхъ заведеній										
въ уѣздѣ	6174	18	На 1910 г. предположено привлечь къ обложенію торгово-промышленные помѣщ. съ норм. дохода въ 20683 р. 75 к. (см. особ. вѣдом.).	5651	36	5522	43	6624	46	
	30602	93		27827	70	26971	18	32710	86	
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ Новгородѣ	25878	16	Цѣнность недвиж. имущества г. Новгорода принят по городской оцѣнкѣ въ 1733872 р. Нормальный доходъ исчисляется въ 5%, т. е. въ размѣрѣ 86693 р. 60 к.	23175	55	22521	69	26489	90	

11 октября, отдѣлъ II, ст. 42.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Предположено управою къ поступленію въ 1910 г. Рубли.	Коп.	Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства и постановленія земскаго собранія, и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1909 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно поступило въ 1908 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1910 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
Ст. 4. Съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ:										
а) съ имуществъ въ селеніяхъ, имѣющихъ видъ городского устройства . . .										
б) съ имуществъ на пристаняхъ . .										
в) съ имуществъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ	9252	61	Привлекается къ обложенію наравнѣ съ городскими недвижим. имуществами по постановленію собранія 1876 года.	8676	01	8230	58	10784	15	11 октября, отдѣлъ II, ст. 42.
Ст. 5. Съ рыбныхъ ловель	469	84	На основаніи ст. 8 прав. о земскихъ повинностяхъ и рѣшеній Правит. Сената 29 окт. 1871 г. № 196 и 14 марта 1872 г. № 238 привлекаются рыбныя ловли казенныя и др. Нормальный доходъ исчисляется въ размѣрѣ 1573 р. 50 к.	427	79	427	58	480	86	
Итого по § VI . .	239699	45		219209	68	212786	54	248025	01	
За счетъ суммъ, подлежащихъ внесенію въ смѣты будущихъ лѣтъ	—	—		—	—	1090	55	—	—	
Разность доходовъ съ расходами (дефицитъ 1908 г.)	—	—		—	—	2680	50	—	—	
Всего доходовъ и сборовъ	280971	17		253768	80	252010	96	295326	73	11 октября, ст. 5.
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ	41171	72		33804	12	34715	03	47301	72	

Предметы расходовъ.	По предположенію управы.		По утвержденію собранія.	
Уѣздныя потребности.				
I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.	28381	90	28386	90
II. Содержаніе земскаго учрежденія	19532	48	20512	48
III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	3483	79	3543	79
IV. Дорожная повинность	5000	—	4930	—
V. Народное образованіе	46341	85	55761	85
VI. Общественное призрѣніе	1125	—	1125	—
VII. Медицинская часть	78636	54	86277	54
VIII. Ветеринарная „	3850	72	3850	72
IX. Расходы по экономическому благосостоянію	1602	—	2032	—
X. Уплата долговъ	7503	50	7503	50
XI. Разные расходы	904	52	954	52
XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	5985	64	6164	10
XIII. Запасная сумма	1015	—	1125	—
На смѣту будущаго года	—	—	600	—
Итого на уѣздн. потребн.	203362	94	222767	40
Губернскія потребности.				
Губернскій сборъ	57168	—	52407	—
3% увеличеніе	1715	—	1572	—
Губернскій дорожный капиталъ	18580	—	18580	—
Итого по губерн. потребн.	77463	—	72559	—
Итого расходовъ	280825	94	295326	40
Излишекъ сбора по раскладкѣ	45	23	—	33

Предметы доходовъ.	По предположенію управы.		По утвержденію собранія.	
Засчитывается свободныхъ остатковъ.				
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	—	—		
б) Недоимка земскаго сбора, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	—	—		
в) Недоимки земскаго сбора съ надѣльныхъ земель, ожидаемыя полученіемъ отъ казны	—	—		
Разные доходы.				
I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	635	—	635	—
II. Разные сборы	2798	71	2798	71
III. Пособіе земству и возвратъ расходовъ	15245	68	21375	68
IV. Разныя поступленія	654	30	654	30
V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	21838	03	21838	03
Итого зачетовъ, доходовъ и поступленій	41171	72	47301	72
Окладные сборы.				
VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	239654	22	248024	68
Итого доходовъ	280825	94	295326	40

Раскладка земскаго сбора по Новгородскому уѣзду на 1910 г.

	Проэктирова-по управою.		Утверждено собраніемъ.	
По смѣтѣ 1910 года исчислено расходовъ.				
На уѣздныя потребности	203362	94	222767	40
„ губернскія „	58883	—	53979	—
„ образованіе дорожнаго капитала, расходуемаго на улучшеніе путей сообщенія, сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ	18580	—	18580	—
Р. С.	280825	94	295326	40
Въ число показанной суммы засчитывается:				
По лит. а) неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	—	—		
По лит. б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	—	—		
По лит. в) недоимка, подлежащая погашенію взносами отъ казны	—	—		
„ § 1. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	635	—	635	—
§ 2 Разные сборы	2798	71	2798	71
§ 3. Пособіе земству и возвратъ расходовъ	15245	68	21375	68
§ 4. Разныя поступленія	654	30	654	30
§ 5. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	21838	03	21838	03
Итого засчитывается . .	41171	72	47301	72
Затѣмъ, на прочіе источники обложенія падаетъ сумма . .	239654	22	248024	68
Сумма нормальнаго дохода имуществъ, принятыхъ къ обложенію на 1910 годъ, составляетъ	802970	61	811843	94

	Проэктирова-но управою.		Утверждено собраніемъ.	
На основаніи принятыхъ собраніемъ правилъ раскладки, нижепоименованные источники должны быть привлечены къ обложенію земскимъ сборомъ на 1910 годъ:				
по предположенію управы 29,85 съ рубля нормальн. дохода.				
по опредѣленію собранія 30,56% „ „				
Размѣръ сборовъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:				
Съ земель:				
частныхъ владѣльцевъ	52927	63	54168	82
сельскихъ обществъ	105771	98	108258	40
казны	10335	86	10578	24
удѣла	2941	87	3000	62
города Новгорода	777	59	795	83
разныхъ учрежденій (церкви, монастыри и проч.)	662	07	677	60
Крестьянскаго поземельнаго банка	78	91	79	73
Съ фабрично-заводскихъ помѣщеній:				
въ городѣ въ уѣздѣ	24428	75	26086	40
Съ торгово-промышленныхъ заведеній:				
въ уѣздѣ	6174	18	6624	46
Съ недвижимыхъ имуществъ:				
въ городѣ	25878	16	26489	90
въ уѣздѣ	9252	61	10784	15
съ рыбныхъ ловель	469	84	480	86
Р. С.	239699	45	248025	01
Излишекъ сбора по раскладкѣ	45	23	—	33

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

раскладки земскихъ сборовъ на 1910 годъ, опредѣленной земскимъ собраніемъ.

По смѣтѣ на 1910 г. исчислено расходовъ обязательныхъ и необязательныхъ 295326 р. 40 к. На покрытіе ихъ засчитывается изъ спеціальныхъ средствъ и разныхъ сборовъ, поименованныхъ въ раскладкѣ, 47301 руб. 72 к., за исключеніемъ каковыхъ на прочіе источники обложенія падаетъ сумма 240025 р. 01 к. (излишекъ сбора по раскладкѣ 33 к.). Нормальный доходъ съ имуществъ на 1910 г. и причитающійся сборъ опредѣленъ.

Имущества, обложенныя земскимъ сборомъ.	Нормальный доходъ по предположенію управы.		Нормальный доходъ по опредѣленію собранія.		Размѣръ сбора съ рубля норм. дохода.	Земскій сборъ по предположенію управы		Земскій сборъ по опредѣленію собр.	
Земли частныхъ землевлад. . . .	177311	92	177311	92	По утвержд. собр.—30,56%; По предп. управы—29,85%;	52927	63	54168	82
„ сельскихъ обществъ . . .	354344	40	354344	40		105771	98	108258	40
„ казны.	34626	17	34626	17		10335	86	10578	24
„ удѣла	9822	23	9822	23		2941	87	3000	62
„ гор. Новгорода.	2604	75	2604	75		777	59	795	83
„ разн. вѣд. и учр.	2218	19	2218	19		662	07	677	60
„ Крест. Поз. Бан.	260	71	260	71		78	91	79	73
Фабр. и заводск. пом.	81834	94	85389	26		2442	75	26086	40
Торгово-промышл. пом..	20683	75	21683	75		6174	18	6624	46
Городск. недвиж. имущ.	86693	60	86709	60		25878	16	26489	90
Уѣздн. недвиж. им.	30996	45	35299	46		9252	61	10784	15
Рыбныя ловли	1573	50	1573	50		469	84	480	86
	802970	61	811843	94		239699	45	248025	01

Вѣдомость о количествѣ, цѣнности и доходности земель.

Вѣдомость

о количествѣ, цѣнности и доходности земель Новгородскаго уѣзда предполагаемыхъ къ обложенію земскимъ сборомъ на 1910 годъ.

Владѣнія.	Количество, качество и доходность земель.									Всей земли удобной.	Общая сумма нормальнаго дохода.				Сумма сборовъ.			
	I разр. при цѣнности 40 р. и доходности 2 р.			II разр. при цѣнности въ 20 р. и доходн. 1 р.			III разряда при цѣнности 6 руб. и доходности 30 к.				По предположенію управы.		По утвержденію собранія.		По предположенію управы.		По утвержденію собранія.	
	Усадьбы, пашни и поемн. покосы.	Нормальный доходъ.		Горные покосы.	Нормальный доходъ.		Всѣ остальныя удобныя земли.	Нормальный доходъ.										
	Десятинъ.	Руб.	Коп.	Десятинъ.	Руб.	Коп.	Десятинъ.	Рубли.	Коп	Десятинъ.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Надѣлы сельскихъ обществъ	106678,4	213356	80	116089,4	116089	40	82994,0	24898	20	305761,8	354344	40	354344	40	105771	98	108258	40
Частныхъ владѣльцевъ	19295,7	38591	40	61216,0	61216	—	258348,4	77504	52	338860,1	177311	92	177311	92	52927	63	54168	82
Новгородское губернское земство	115,5	231	—	130,8	130	80	284,1	85	23	530,4	447	03	447	03				
„ уѣздное „	2,4	4	80	45,5	45	50	37,7	11	31	85,6	61	61	61	61	662	07	677	60
Церкви и монастыри.	496,5	993	—	229,2	229	20	1573,9	472	17	2299,6	1694	37	1694	37				
Новгородская дворянская опека	—	—	—	—	—	—	50,6	15	18	50,6	15	18	15	18				
Казна.	744,3	1488	60	1908,2	1908	20	104097,9	31229	37	106750,4	34626	17	34626	17	10335	86	10578	24
Удѣлъ	103,2	206	40	1807,7	1807	70	26027,1	7808	13	27938,0	9822	23	9822	23	2941	87	3000	62
Городъ Новгородъ	997,4	1994	80	314,3	314	30	985,5	295	65	2297,2	2604	75	2604	75	777	59	795	83
Крестьянскій поземельный банкъ	76,3	152	60	74,0	74	—	113,7	34	11	264,0	260	71	260	71	78	91	79	73
	128509,7	257019	40	181815,1	181815	10	474512,9	142353	87	784837,7	581188	37	581188	37	173495	91	177559	24

Приходъ.

№№ статей.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Размѣръ ожидаемый къ поступленію въ 1910 году.		Основанія исчисленія дохода.
	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.			
1	Остатокъ капитала на 1909 г. %/о бумагами . . . . . 4600. — наличными деньгами . . 962. 87. Въ долгу за главнымъ тюремнымъ управленіемъ. 6218. 54. Въ оборотахъ . . . . . 624. 87. 12406. 28.			
2	Ожидается къ поступленію: Отъ губернской управы штрафныхъ съ разныхъ лицъ за 1910 г.	939	94	Опредѣлено къ поступленію за послѣдніе три года: за 1906 г. . . . . 742. 31. „ 1907 „ . . . . . 884. 52. „ 1908 „ . . . . . 1193. — 2819. 83. Средняя сложность . . . 939. 94.
3	%/о по купонамъ	252	—	съ 4%/о госуд. ренты въ 4600 р. %/о=174 р. 80 к., съ 4%/о сер. госуд. К-ва %/о=78 р.
4	Относится на счетъ суммъ, находящихся въ оборотахъ	599	85	Предполагаемый перерасходъ сверхъ штрафныхъ по содержанію арестныхъ помѣщеній.
	Итого Руб. . . .	1791	79	

Расходъ.

№№ статей.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предположенныхъ расходовъ въ 1910 году.		Соображенія и расчеты.
1	Подлежитъ къ израсходованію: На содержаніе арестныхъ помѣщеній въ 1910 г. согласно исчисленія по расходной смѣтѣ . . .	1791	79	Расходъ исчисленъ по дѣйствительнымъ затратамъ.
	Итого Руб. . . .	1791	79	

Приходъ.

№№ статей.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Размѣръ ожидаемый къ поступленію въ 1910 году.		Основанія исчисленія дохода.
	Оборотный капиталъ.			
1	Остатокъ капитала на 1909 г.			
	0/0 бум. въ залогѣ . . . 28000. —			
	0/0 бум. въ казначействѣ. 400. —			
	въ С.П.Б. гор. кр. о-вѣ . 900. —			
	наличными . . . . . 1344. 46.			
	ожидаемые поступленіемъ съ С.П.Б. крест. банка. 197. 15.			
	тоже съ С.П.Б. город. кр. об-ва . . . . . 141. 66.			
	наличными по книжкѣ сберегательн. кассы . . 60. 66.			
	Въ оборотахъ . . . . . 23281. 89.			
	Всего . . 54325. 82.			
2	Ожидается къ поступленію:			
	1) Предположено по смѣтѣ земскаго сбора на 1910 г.	4964	10	2% общаго итога окладныхъ сборовъ.
	2) Ожидаются 0/0% по купонамъ.	100	24	Проценты отъ 2-хъ билетовъ выигрышн. займовъ—9 р. 50 к., отъ облиг. консолидир. жел. дор.—4 р. 27 коп., отъ 24 серій госуд. казначейства—48 руб., отъ 5 облигацій С.П.Б. кред о-ва—38 р. 47 к.
	3) Проценты по книжкѣ сберегательной кассы	2	52	Отъ вклада 62 р. 97 к.
	4) Со счета расх. по управленію.	608	—	Согласно пост. собр. по докладу управы о 10% періодическ. прибавкѣ жалованья.
	Итого Руб. . . .	5674	86	

Расходъ.

№№ статей.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предположенныхъ расходовъ въ 1910 году.		Соображенія и расчеты.
	Оборотный капиталъ.			
1	Подлежитъ израсходованію:			
	За страхованіе отъ тиражей погашенія 2-хъ билетовъ съ выигрышами займа въ 1910 г.	27	—	Приблизительно.
2	Предположено увеличеніе капитала въ 1910 г.	5647	86	
	Итого Руб. . . .	5674	86	

Приходъ.

№№ статей.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Размѣръ ожидаемый къ поступленію въ 1910 году.		Основанія исчисленія дохода.
	Капиталъ имен			
1	Остатокъ капитала на 1909 г.			
	Наличными. . . . . 3542. 43.			
	% бумагами . . . . . 1900. —			
	Въ сберег. кассѣ . . . . 27. 32.			
	Въ позаимствованіяхъ и оборотахъ . . . . . 7075. 74.			
	12545. 49.			
2	Ожидается къ поступленію:			
	1) %% по купонамъ-	221	22	Съ 4% госуд. ренты—7 р. 60 к. съ 2-хъ внутр. съ выигрыш. билетовъ—9 р. 50 к., съ 4½% облига С.П.Б. гор. кред. о-ва—64 р. 12 к. съ 4% серій гос. К-ва—140 руб.
	2) % по сберегательной кассѣ .	1	14	4% отъ вклада 28 р. 41 к.
3	Ассигнованіе земскаго сбора на пополненіе %	174	56	Ассигнованіе на пополненіе % съ той суммы, которая была позаимствована изъ капитала и которая, слѣдовательно, могла бы приносить доходъ (изъ 4% годовыхъ).
	Итого Руб. . . .	396	92	

Расходъ.

№№ статей.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предположенныхъ расходовъ въ 1910 году.		Соображенія и расчеты.
	поэта Н. А. Некрасова.			
1	Подлежитъ израсходованію:			
	За страхованіе отъ тиражей погашенія 2-хъ выигрышныхъ билетовъ въ 1910 г.	27	—	Приблизительно.
2	Предположено увеличеніе капитала	369	92	
	Итого Руб. . . .	396	92	

Приходъ.

№№ статей.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Размѣръ ожидаемый къ поступленію въ 1910 году.	Основанія исчисленія дохода.
	Капиталъ по устройству пріемныхъ покоевъ въ уѣздѣ.		
1	Остатокъ капитала на 1909 г.:		
	%% бумагами . . . . . 9000. —		
	Наличными . . . . . 1138. 44.		
	Въ сберег. кассѣ . . . . 25. 04.		
	Въ оборотахъ и позаимствованіяхъ . . . . . 6793. 66.		
	16957. 14.		
2	Предположено къ поступленію по смѣтѣ земскаго сбора на 1910 г. .	1200 —	
3	Проценты по купонамъ.	398 —	Съ 4% госуд. ренты на 3000 р.—114 р., съ 4% серій госуд. к-ва на 7100 р.=284 р.
4	Проценты по сберегат. кассѣ .	1 04	4% отъ вклада 26 р.
	Итого Руб. . . .	1599 04	
	Капиталъ по страхованію денежной корреспонденціи.		
1	Остатокъ капитала къ 1909 г.:		
	Наличными. . . . . 34. 20.		
	%%% бумагами . . . . . 100. —		
	134. 20.		
	Въ оборотахъ . . . . . 1084. 81.		
	1219. 01.		

Расходъ.

№№ статей.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предположенныхъ расходовъ въ 1910 году.	Соображенія и расчеты.
	покоевъ въ уѣздѣ.		
	Подлежитъ израсходованію:		
1	На оборудованіе вновь выстроенной Тесовской больницы	869 —	
2	Предположено увеличеніе капитала	730 04	
	Итого Руб. . . .	1599 04	
	денежной корреспонденціи.		
1	На случай утери корреспонденц.	20 —	
2	Предположено увеличеніе капитала въ 1910 г.	22 38	

Приходъ.

№№ статей.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Размѣръ ожидаемый къ поступленію въ 1910 году.		Основанія исчисленія дохода.
2	Предположено къ поступленію:			
	1) % по купонамъ отъ одного свидѣт. 4% госуд. ренты	3	80	
3	2) Отчисленіе на увеличеніе капитала съ доходовъ по сельской почтѣ	38	58	25% съ предположенной по смѣтѣ доходовъ къ поступленію суммы 154 р. 30 к.
	Итого Руб. . . .	42	38	

Капиталъ по улучшенію пожарной

1	Остатокъ капитала на 1909 г.:			
	По книжкѣ сберегательной кассы 164 р. 47 к.			
2	Предположено къ поступленію:			
	% по книжкѣ сберегат. кассы . .	6	83	4% отъ вкада 170 р. 79 к.
	Итого Руб. . . .	6	83	

Капиталъ по зем

1	Остатокъ капитала къ 1909 г.:			
	Въ сберегательн. кассѣ . . 59. 64.			
2	Предположено къ поступленію:			
	% по книжкѣ.	2	48	4% отъ вклада 59 р. 64 к.
	Итого Руб. . . .	2	48	

Расходъ.

№№ статей.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предположенныхъ расходовъ въ 1910 году.		Соображенія и расчеты.
	Итого Руб. . . .	42	38	

и полицейской части въ уѣздѣ.

Предположено увеличеніе капитала въ 1910 г.	6	83	
Итого Руб. . . .	6	83	

ской больницѣ.

Предположено увеличеніе капитала въ 1910 году.	2	48	
Итого Руб. . .	2	48	

Вѣдомость о распредѣленіи содержанія учителямъ и законоучителямъ въ земскихъ училищахъ на 1910 годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Размѣръ жалован. изъ суммъ.			Жалованье законоучителю.	Утверждено собран. изъ суммъ.			Жалованье законоучителю.
		Казны.	Земства.	Крестьянъ.		Казны.	Земства.	Крестьянъ.	
	1. Апраксинская волость.								
1	Апраксинское	—	140	100	30				
	Вдицкое.	—	140	100	30				
	Новинское	—	160	80	30				
	Ручьевское	—	140	100	30				
	2. Бронницкая волость.								
5	Боженское.	—	140	100	30				
	Бѣлогорское.	—	140	100	12				
	Новоселицкое	—	140	100	30				
	Прилуцкое.	—	140	100	30				
	Холынское	—	140	100	12				
10	Эстьянское	—	140	100	18				
	3. Высоковская волость.								
	Александровское	120	120	—	—				
	Папоротское	120	120	—	30				
	Шевелевское	120	120	—	30				
	4. Грузинская волость.								
	Березеевское	—	120	120	30				
15	Клинковское.	120	60	60	12				
	Крестецкое	120	120	—	30				
	Любунское	—	120	120	30				
	Опалевское	120	120	—	30				
	Оскуйское.	—	140	100	12				
20	Переходское	—	120	120	18				
	Черницкое.	—	120	120	12				
	5. Косицкая волость.								
	Косицкое	120	80	40	12				
	Теребецкое	120	80	40	30				

Опредѣленіемъ собранія

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Размѣръ жалован. изъ суммъ. Казны.	Земства.	Крестьянъ.	Жалованье законоучителю.	Утверждено собран. изъ суммъ. Казны.	Земства.	Крестьянъ.	Жалованье законоучителю.	Опредѣленіемъ.
	6. Любанская волость.									
	Бабинское	120	—	120	12					
	2-му учителю	—	240	—	—					
25	Веретынское	120	—	120	30					
	Дритовиновское	—	180	60	30					
	Рябовское	120	—	120	30					
	7. Марьинская волость.									
	Аватинское	120	120	—	30					
	Глубочинское	120	120	—	30					
30	Гутчевское	—	140	100	30					
	Кирковское	120	120	—	30					
	Марьинское мужское	120	120	—	12					
	помощникъ	—	120	—	—					
	Марьинское женское	120	—	120	12					
	Марьинское латышское	—	120	120	—					
	8. Медвѣдская волость.									
35	Больше-Угородское	—	140	100	12					
	Верхне-Прихонское	—	140	100	30					
	2-му учителю	—	240	—	—					
	Высоковское	—	140	100	12					
	Горно-Веретынское	—	140	100	30					
	Закибское	—	140	100	18					
40	Костьковское	120	120	—	30					
	Нижне-Прихонское	120	120	—	30					
	Раглицкое	120	120	—	30					
	9. Никольская волость.									
	Никольское	—	140	100	12					
	10. Ново-Николаевская волость.									
	Ново-Николаевское	—	120	120	—					
	11. Пельгорская волость.									
45	Добросельское	120	—	120	12					
	Жарское	100	80	60	30					

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Размѣръ жалован. изъ суммъ. Казны.	Земства.	Крестьянъ.	Жалованье законоучителю.	Утверждено собран. изъ суммъ. Казны.	Земства.	Крестьянъ.	Жалованье законоучителю.
	Кондуйское	—	120	60	—				
	Шельгорское	120	120	—	12				
	12. Подберезская волость.								
	Водское	—	140	100	12				
50	Копецкое	—	140	100	30				
	Котовицкое	—	140	100	30				
	2-му учителю	—	240	—	—				
	Кречновское	—	140	100	—				
	Лажитовское	—	120	120	—				
	Мясно-Борское	120	120	—	30				
55	Петровское	—	140	100	12				
	Подберезское мужское	120	-	120	12				
	Подберезское женское	—	140	100	12				
	Слутское	—	140	100	12				
	Теремецкое	—	120	120	-				
60	Тютицкое	—	140	100	18				
	13. Ракомская волость.								
	Горно-Моринское	—	140	100	18				
	Курицкое	—	140	100	18				
	Ракомское	—	140	100	12				
	2-му учителю	—	240	—	—				
	Спасопископское	—	140	100	12				
	14. Самокражская волость.								
65	Раджинское	—	140	100	18				
	Радольское	—	140	100	30				
	Сабельское мужское	—	140	100	12				
	Сабельское женское	120	120	—	12				
	15. Селогорская волость.								
	Вольно-Горское	—	140	100	18				
70	Германовское	—	120	120	—				
	Лугское	—	120	120	12				
	Пятилипское	—	140	100	18				
	Фенево-Лугское	—	140	100	30				

Опредѣленіемъ собранія

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Размѣръ жалован. изъ суммъ. Казны.	Земства.	Крестьянъ.	Жалованье законоучителю.	Утверждено собран. изъ суммъ. Казны.	Земства.	Крестьянъ.	Жалованье законоучителю.
	16. Соснинско-Пристанская.								
	Соснинско-Пристанское мужское . . .	—	140	100	12				
	2-му учителю	—	240	—	—				
75	Соснинско-Пристанское женское	—	140	100	12				
	Соснинско-Пристанское смѣшанное . .	—	140	100	12				
	Соснинско-Слободское	—	140	100	18				
	17. Спасско-Полистьская волость.								
	Костелевское	120	—	120	30				
	Ольховское	120	35	85	30				
80	Мостковское.	120	120	—	30				
	Трегубовское.	120	120	—	30				
	18. Тесовская волость.								
	Березинское	—	140	100	30				
	Волкинское	—	140	100	18				
	Волосковское	—	140	100	18				
85	Кипинское.	—	140	100	30				
	Поддубское	—	140	100	30				
	Хиновинское.	120	120	—	30				
	Ямское.	—	140	100	12				
	19. Троицкая волость.								
	Березовское	—	140	100	—				
90	Витенское.	—	140	100	12				
	Колмовское	на средства		губ.	зем.				
	Псковско-Слободское	120	120	—	30				
	20. Трясовская волость.								
	Борковское	—	140	100	30				
	Видогощское	—	140	100	12				

Опредѣленіемъ собранія

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Размѣръ жалован. изъ суммъ. Казны.	Земства.	Крестьянъ.	Жалованье законоучителю.	Утверждено собран. изъ суммъ. Казны.	Земства.	Крестьянъ.	Жалованье законоучителю.
95	Завальское	—	140	100	18				
	Кшентицкое.	—	140	100	12				
	Серговское	—	140	100	18				
	Сутокское.	—	140	100	12				
	21. Черновская волость.								
	Заосское	—	165	75	30				
100	Кусонское.	—	140	100	30				
	Нащинское	—	180	60	—				
	Хрепельское.	—	140	100	12				
	Черновское	—	140	100	12				
	22. Чудовская волость.								
	Коломовское.	—	180	60	—				
105	Корповское	120	60	60	30				
	Лезенское.	—	140	100	30				
	Сѣнно-Керестьское	—	140	100	30				
	Сябреницкое	на средства губ. зем.							
	Тушино-Островское	—	140	100	30				
	23. Шимская волость.								
110	Голинское	—	140	100	12				
	Маковищское	120	120	—	30				
	Мшагское	—	140	100	12				
113	Теребутицкое	—	140	100	30				
	Запасному учителю	—	150	—	—				
	2-му учителю Заволожскаго училища	—	240	—	—				
	Итого.	3940	15430	8980	2196				

Опредѣленіе собранiемъ.

Вѣдомость о добавочномъ вознагражденіи учителямъ и учительницамъ прослужившимъ извѣстное число лѣтъ.

№№ по порядку.	Имя и фамилія учителей.	Съ какого года на службѣ земства.	Предназначено управой выдать.	Утверждено собраніемъ.
	Прослужившіе 20 и болѣе лѣтъ:			
1	Никита Григорьевъ	1876	100	
2	Екатерина Вишневская	1877	100	
3	Глафира Дьяконова	1878	100	
4	Иванъ Петровъ	1880	100	
5	Екатерина Богуславъ	1881	100	
6	Вѣра Быстрякова	1884	100	
7	Андрей Савковъ.	1885	100	
8	Михаилъ Матвѣевъ.	1887	100	
9	Алексѣй Константиновъ	1888	100	
10	Петровъ (Б. Угородской шк.)	—	100	
	Прослужившіе отъ 15 до 20 лѣтъ:			
11	Анна Галкина	1893	75	
12	Ольга Далматова	1893	75	
	Прослужившіе отъ 10 до 15 лѣтъ:			
13	Андрей Калининъ	1895	50	
14	Антонина Покровская	1896	50	
15	Александра Соболева.	1896	50	
16	Евдокія Мытенская.	1897	50	
17	Егоръ Савельевъ	1898	50	
18	Парасковья Лукичева	1898	50	
19	Марія Петрова.	1898	50	
20	Петръ Орловъ	1898	50	
21	Наталія Заводская.	1899	50	
	Прослужившіе отъ 5 до 10 лѣтъ:			
22	Степанъ Козловъ	1900	25	
23	Ольга Соколова	1900	25	

Опредѣленіемъ собранія.

№№ по порядку.	Имя и фамилія учителей.	Съ какого года на службѣ земства.	Предназначено управой выдать.	Утверждено собраніемъ.
24	Елизавета Мудролюбова	1900	25	
25	ПавелъВасильевъ	1901	25	
26	Екатерина Васильева.	1901	25	
27	Александръ Григорьевъ	1901	25	
28	Николай Земляницынъ	1901	25	
29	Павелъ Трофимовъ	1901	25	
30	Надежда Некрасова	1902	25	
31	Александръ Савельевъ	1902	25	
32	Марія Семенова	1902	25	
33	Алексѣй Скворцовъ	1902	25	
34	Екатерина Брякилева	1902	25	
35	Марія Осиповичъ	1902	25	
36	Александра Орнатская	1902	25	
37	Олимпіада Гурьева	1902	25	
38	Михаилъ Семеновъ.	1902	25	
39	Павелъ Ершовъ	1903	25	
40	Дмитрій Морозовъ	1900	25	
41	Елизавета Лоздовская	1903	25	
42	Евгенія Васильева	1903	25	
43	Любовь Василькова.	1903	25	
44	Сергѣй Федоровъ	1904	25	
45	Александра Голубева.	1904	25	
46	Евгенія Бѣляева.	1904	25	
47	Варвара Некрасова	1904	25	
48	Василій Лохматкинъ	1904	25	
49	Анна Богданова	1904	25	
50	Анна Ильинская	1904	25	
51	Розанова	1904	25	
52	Смирновъ.	1904	25	
			2375	
	С м ѣ т а.			
	На добавочное учителямъ и учительницамъ жалованье:			
	Прослужило 20 и бол. лѣтъ 10 лицъ по 100 р.		1000	
	„ 15 „ „ 2 „ 75 „		150	
	„ 10 „ „ 9 „ 50 „		450	
	„ 5 „ „ 31 „ 25 „		775	
	Итого . 52		2375	

Опредѣлено собраніемъ.

ВѢДОМОСТЬ

расходовъ по содержанію пріемныхъ покоевъ и медицинскихъ округовъ въ уѣздѣ на 1910 годъ.

№№ по порядку.	РАСХОДЫ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.	Ассигновано собраніемъ на 1909 г.	Основанія назначеній.	Предположено управою на 1910 г.	Утверждено собраніемъ на 1910 г.
1	Содержаніе врачамъ:					
	1-го округа	1200 —	1200 —	Прежніе оклады.	1200 —	
	2-го „	839 99	1200 —		1200 —	
	3-го „	887 50	1200 —		1200 —	
	4-го „	1288 34	1200 —		1200 —	
	5-го „	1074 —	1200 —		1200 —	
	6-го „	1200 —	1200 —		1200 —	
	Квартирные врачамъ 1, 2 и 4 округ.	— —	720 —	Согласно постановленія собранія 2 окт. 1908 г. ст. 12, п. 16, лит. ж.	720 —	
	Итого содерж. врач.	6489 83	7200 —		7200 —	
	Итого квартирн.	— —	720 —		720 —	
2	Разъѣздные:					
	Врачу 1-го округа	— —	50 —	Испрашивается по примѣру прошлаго года	50 —	
	„ 2-го „	— —	50 —		50 —	
	„ 4-го „	— —	50 —		50 —	
	Итого разъѣздныхъ	— —	150 —		150 —	
3	Содержаніе фельдшеровъ:					
	1-го округа:					
	Любашскаго	420 —	420 —	Прежніе оклады.	420 —	
	Пельгорскаго	420 —	420 —		420 —	
	Марьинскаго	247 —	300 —		300 —	
	Анракеинскаго	300 —	300 —		300 —	
	Итого содержанія	1387 —	1440 —	Итого содерж.	1440 —	

Опредѣлено собраніемъ.

№№ по порядку.	РАСХОДЫ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.	Ассигновано собраніемъ на 1909 г.	Основанія назначеній.	Предположено управою на 1910 г.	Утверждено собраніемъ на 1910 г.
	2-го округа:					
	Двухъ городскихъ	720 —	720 —	Прибавка Лукину и Самохвалову за 5 лѣтъ службы по 60 р.	840 —	
	Имъ-же квартирн.	100 —	100 —		100 —	
	Подберезскаго.	300 —	360 —		360 —	
	Квартирн.	50 —	50 —		50 —	
	Ракомскаго	300 —	300 —		300 —	
	Квартирн.	50 —	50 —	Прежніе оклады.	50 —	
	Серговскаго	300 —	360 —		360	
	Квартирн.	50 —	50 —		50 —	
	Бронницкаго	345 90	360 —		360 —	
	Квартирн.	49 51	50 —		50 —	
	Итого { содержан.	1965 90	2100 —	Итого { содержан.	2220 —	
	Итого { квартирн.	299 51	300 —	Итого { квартирн.	300 —	
	3-го округа:					
	Теребонскаго	300 —	300 —		300 —	
	Квартирн.	45 —	50 —		50 —	
	Селогорскаго	300 —	300 —	Прежніе оклады.	300 —	
	Квартирн.	50 —	50 —		50 —	
	Раглицкаго	360 —	360 —		360 —	
	Итого { содержан.	960 —	960 —	Итого { содержан.	960 —	
	Итого { квартирн.	95 —	100 —	Итого { квартирн.	100 —	
	4-го округа:					
	Грузинскаго	360 —	360 —	Прежній окладъ.	360 —	
	Спасско-Полистьскаго	300 —	300 —	Приб. за 5 л. службы 50 р.	350 —	
	Квартирн.	50 —	50 —		50 —	
	Чудовскаго	478 20	420 —		420 —	
	Квартирн.	50 —	50 —	Прежніе оклады.	50 —	
	Высоковскаго	300 —	300 —		300 —	
	Квартирн.	— —	— —	Отъ кр-нъ безплатно.	— —	
	Соснинско-Пристанскаго	— —	— —	Вновь испрашивается.	300 —	
	Итого { содержан.	1438 20	1380 —	Итого { содерж.	1730 —	
	Итого { квартирн.	100 —	100 —	Итого { квартир	100 —	

Опредѣленіемъ Собранія.

№№ по порядку.	РАСХОДЫ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.	Ассигновано собраніемъ на 1909 г.	Основанія назначеній.	Предположено управою на 1910 г.	Утверждено собраніемъ на 1910 г.
	5-го округа:					
	Тесовскаго	300 —	300 —	Прежній окладъ.	300 —	
	Итого содержан. . . .	300 —	300 —	Итого содержанія .	300 —	
	Медвѣдскаго	300 —	360 —		360 —	
	Шимскаго	300 —	300 —	Прежніе оклады.	300 —	
	Квартирн.	50 —	50 —		50 —	
	Итого { содерж. . . .	600 —	660 —	Итого { содерж. .	660 —	
	{ кварт. . . .	50 —	50 —	{ квартир .	50 —	
	Замостьскому церковному попечительству	240 —	240 —	Прежній окладъ.	240 —	
	Итого.	240 —	240 —		240 —	
	Временному фельдшеру . . .	497 —	120 —	Испрашивается по примѣру прошлаго года на случай отпусковъ фельдш. на наемъ замѣст. ихъ.	120 —	
	Оскуйскому фельдшеру . . .	60 —	60 —	По примѣру прош. лѣтъ.	60 —	
	Итого { содерж. . . .	7448 10	7260 —	Итого { содерж. .	7730 —	
	{ имъ-же кварт. .	544 51	550 —	{ кварт . .	550 —	
4	Содержаніе оспопрививат. . .	850 27	700 —	По примѣру 1909 года.	700 —	
	Покупка детрита.		150 —	Тоже.	150 —	
	Итого.	850 27	850 —	Итого по оспоприв.	850 —	

Опредѣленіемъ собранія.

№ по порядку.	РАСХОДЫ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.	Ассигновано собраніемъ на 1909 г.	Основанія назначеній.	Предположено управою на 1910 г.	Утверждено собраніемъ на 1910 г.
5	Содержаніе акушерокъ:					
	При врачѣ II округа	300 —	360 —		360 —	
	Квартирн.	50 —	50 —		50 —	
	Медвѣдской больницы	300 —	360 —		360 —	
	Раглицкой „	300 —	300 —		300 —	
	Квартирн.	49 12	50 —		50 —	
	Грузинской больницы	300 —	300 —		300 —	
	Квартирн.	50 —	50 —	Прежніе оклады.	50 —	
	Тесовской больницы	300 —	300 —		300 —	
	Квартирн.	50 —	50 —		50 —	
	Любанской больницы	300 —	300 —		300 —	
	Въ селѣ Чудовѣ	300 —	300 —		300 —	
	Квартирн.	50 —	50 —		50 —	
	Времен. акушерокъ.	— —	120 —	Испрашивается по примѣру 1909 г. на наемъ замѣстит. на случай отпусковъ акушерокъ.	120 —	
	Итого { содерж.	2100 —	2340 —	Итого { содерж.	2340 —	
	Итого { квартирн.	249 12	250 —	Итого { кварт.	250 —	
6	Содержаніе больницъ:					
	1-го округа:					
	Медикаменты	1807 09	1200 —	Прежняя сумма.	1200 —	
	Перевязочн. матеріалы		400 —	Прежняя сумма увелич. на 200 р.	600	
	Хирургич. инструм.		50 —	Прежняя сумма.	50 —	
	Аптечн. принадл.		35 —	Прежняя сумма увелич. на 5 руб.	40 —	
	Содержаніе прислуги	444 —	444 —	Сидѣлкѣ, прачкѣ и кухаркѣ по 96 р. и дворнику 180 р.	468 —	

Опредѣлено Собраніемъ.

№№ по порядку.	РАСХОДЫ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.	Ассигновано собраніемъ на 1909 г.	Основанія назначеній.	Предположено управою на 1910 г.	Утверждено собраніемъ на 1910 г.
	Продовольствіе больн. и присл.	1258 43	1716 —	Увелич. на 36 р.	1752 —	
	Отопленіе	600 87	800 —	Прежняя сумма.	800 —	
	Освѣщеніе	179 68	120 —	Увеличено на 30 р.	150 —	
	Канцелярск. принадл.	57 69	20 —	На больницу 20 р. и Апракс. пунктъ 5 р.	25 —	
	Бѣлье и обувь.	184 84	100 —	Прежняя сумма.	100 —	
	Покупка и ремонтъ движим. .	141 03	— —		— —	
	Страхованіе зданій	114 83	125 —	Прежняя сумма.	125 —	
	Погребеніе умершихъ	50 17	75 —	Увеличено на 25 р.	100 —	
	Ремонтъ больницы	452 45	560 —	Тоже на 40 р.	600 —	
	Разные мелочные расходы . .		50 —	Тоже на 10 р.	60 —	
	Чистка дымовыхъ трубъ. . .		20 —	Прежняя сумма.	20 —	
	Вывозка нечистотъ		40 —	Увеличено на 10 р.	50 —	
	Набивка ледника.	378 65	8 —	Тоже на 2 р.	10 —	
	Стирка бѣлья		50 —	Прежнія суммы.	50 —	
	Солома, метлы и проч. . . .		40 —		40 —	
	Вставка рамъ		5 —	Увеличено на 5 р.	10 —	
	Служителю Апракс. пункта .		60 —	Прежнія суммы.	60 —	
	Отопленіе и освѣщеніе . . .	129 86	— —		— —	
	Апракс. пунктъ		72 —		72 —	
		5799 59	5990 —		6382 —	
	2-го округа:					
	Медикаменты		1250 —	Увеличено на 100 р.	1350 —	
	Перевязочн. матеріалы . . .	2609 26	100 —	Прежнія суммы.	100 —	
	Хирургич. инструм.		50 —		50 —	
	Аптечн. принадл.		— —		— —	
	Канцелярск. принадл. . . .	32 82	30 —	6-ти фельдш. по 5 р.	30 —	
	Разные расходы	12 —	— —		— —	
		2654 08	1430 —		1530 —	

Опредѣленіемъ собранія.

№№ по порядку.	РАСХОДЫ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.	Ассигновано собраніемъ на 1909 г.	Основанія назначеній.	Предположено управою на 1910 г.	Утверждено собраніемъ на 1910 г.
	3-го округа:					
	Медикаменты		850 —		850 —	
	Перевязочные матеріалы	1914 82	270 —	Прежнія суммы.	270 —	
	Хирургич. инструменты		60 —		60 —	
	Аптечн. принадл.		25 —		25 —	
	Продовольствіе больныхъ и прислуги	903 91	720 —	Увеличено на 210 р.	930 —	
	Содержаніе прислуги	264 —	264 —	Стор. 96 р., кухаркѣ 84 руб. и сидѣлкѣ 84 р.	264 —	
	Отопленіе	244 08	150 —	Увеличено на 50 р.	200 —	
	Освѣщеніе	17 96	25 —	Тоже на 5 р.	30 —	
	Страх. зданій и движимости	53 37	54 —	Тоже на 5 р.	59 —	
	Бѣлье и обувь	193 29	60 —	Тоже на 40 р.	100 —	
	Покупка и рем. движимости	16 08	30 —	Прежняя сумма.	30 —	
	Канц. принадл. и газеты	22 57	22 —	Для больн. 12 р. и для 2 фельдш. по 5 р.	22 —	
	Ремонтъ зданій	30 09	215 —	Увелич. на 45 р. 49 к.	260 49	
	Разныя мелочныя расходы	91 75	40 —		40 —	
	Стирка бѣлья	— —	24 —		24 —	
	Очистка трубъ и ретирадовъ	— —	10 —		10 —	
	Непредвиденные расходы	— —	15 —	Прежнія суммы.	15 —	
	Погребеніе умершихъ	8 40	— —		— —	
	Ванна	— —	50 —		50 —	
		3760 32	2884 —		3239 49	
	4 округъ:					
	Медикаменты		850 —	Испрашивается вновь 200 руб. на Соснин.-Пристанск. пунктъ.	1050 —	
	Перевязочн. матер.	1608 34	300 —	Прежнія суммы.	300 —	
	Хирургич. инструм.		50 —		50 —	
	Аптекар. принадл.		— —		— —	
	Продовольствіе	1273 97	900 —		900 —	
	Содержаніе прислуги	396 —	372 —	Кух. 84 р., стор. 144 р., сидѣлкѣ 84 р., пр. 108 р.	420 —	
	Освѣщеніе	84 64	40 —	Прежніл суммы.	40 —	
	Отопленіе	356 67	300 —		300 —	
	Канцеляр. принадл.	23 25	45 —	Для больн. 25 р. и для 4 фельдш. по 5 р.	45 —	
	Бѣлье и обувь	190 19	120 —		120 —	

Опредѣленно собраніемъ.

№№ по порядку.	РАСХОДЫ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.	Ассигновано собраніемъ на 1909 г.	Основанія назначеній.	Предположено управою на 1910 г.	Утверждено собраніемъ на 1910 г.
	Страхованіе	41 93	42 —		42 —	Опредѣлено собраніемъ.
	Вставка рамъ		5 —		5 —	
	Чистка дымовыхъ трубъ		5 —		5 —	
	Стирка бѣлья		12 —		12 —	
	Набивка погреба	153 24	9 —		9 —	
	Солома и вѣники		10 —		10 —	
	Покупка кух. посуды		15 —		15 —	
	Мелочн. расходы		20 —		20 —	
	Погребеніе умершихъ	85 90	25 —	Прежнія суммы.	25 —	
	Ремонтъ зданій и оборудованіе Высоковскаго пункта	95 66	250 —		250 —	
	Ремонтъ и покупка мелкаго инвентаря	24 52	— —		— —	
	Вывозка нечистотъ и доставка воды	150 —	150 —		150 —	
	На оборудованіе Соснинско-Пристанскаго фельдшерскаго пункта	— —	— —	Испрашивается вновь.	100 —	
		4484 31	3520 —		3868 —	
	5-ый округъ:					
	Медикаменты		750 —	Прежняя сумма.	750 —	
	Перевязочн. матеріалы	846 95	200 —	Увеличено на 50 р.	250 —	
	Хирург. инструм.		75 —	Уменьшено на 25 р.	50 —	
	Аптечн. принадл.		50 —		— —	
	Наемъ помѣщеній	288 —	144 —		— —	
	Отопленіе	49 —	250 —	Прежняя сумма.	250 —	
	Освѣщеніе	2 30	75 —	Уменьшено на 25 р.	50 —	
	Продовольствіе	564 08	800 —	Увеличено на 310 р.	1100 —	
	Содержаніе прислуги	99 —	252 —	Тоже на 36 р.	288 —	
	Канц. расходы и газеты.	15 49	20 —	Уменьшено на 8 р.	12 —	
	Бѣлье и обувь	— —	60 —	Увеличено на 140 р.	200 —	
	Погребеніе умершихъ	17 —	20 —	Уменьшено на 5 р.	15 —	
	Стирка бѣлья		20 —	Тоже на 5 р.	15 —	
	Разные расходы		25 —	Увеличено на 25 р.	50 —	
	Чистка ямъ и ретирад.	11 30	25 —	Уменьшено на 5 р.	20 —	
	Чистка дымовыхъ трубъ		15 —	Прежняя сумма.	15 —	
	Солома для матраца		10 —	Увеличено на 10 р.	20 —	

№№ по порядку.	РАСХОДЫ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.	Ассигновано собраніемъ на 1909 г.	Основанія назначеній.	Предположено управою на 1910 г.	Утверждено собраніемъ на 1910 г.
	Покупка посуды и лампъ . .	— —	— —		60 —	
	Наемъ бани.	— —	— —	Испрашивается вновь.	15 —	
	Покупка движимости . .	— 85	— —		— —	
		1893 97	2791 —		3160 —	
	6 округъ:					
	Медикаменты		900 —	Увеличено на 150 р.	1050 —	
	Перевязочн. матеріалы . . .	1550 53	275 —	Тоже на 25 р.	300	
	Хирургич. инстр.		75 —	Прежняя сумма.	75 —	
	Аптекарск. принадл. . . .		75 —	Уменьшено на 5 р.	70 —	
	Продовольствіе	1143 88	1200 —	Прежняя сумма.	1200 —	
	Содержаніе прислуги . . .	296 76	288 —	Сторожу 120 руб., кух. и сидѣлкѣ по 84 р.	288 —	
	Отопленіе	361 88	400 —	Прежнія суммы.	400 —	
	Освѣщеніе	100 36	90 —		90 —	
	Ремонтъ зданій	335 19	450 —	Увеличено 766 р. 64 к.	1216 64	
	Бѣлье и обувь	83 98	75 —	Прежняя сумма.	75 —	
	Канц. принадл. и газеты . .	37 75	13 —	Для больницы 12 руб. и фельдш. пункта 5 р.	17 —	
	Страхованіе	80 50	90 —		90 —	
	Разн. мелочные расходы . . .		25 —		25 —	
	Кухон. посуда.		15 —		15 —	
	Посуда для больныхъ. . . .		12 —		12 —	
	Стирка бѣлья		20 —		20 —	
	Чистка помойн. ямъ и ретир.		25 —	Прежнія суммы.	25 —	
	Чистка трубъ		15 —		15 —	
	Погребеніе умершихъ . . .	279 11	20 —		20 —	
	Доставка воды		75 —		75 —	
	Солома, вѣники		10 —		10 —	
	Пользованіе банею		12 —		12 —	
	Плата за колодезь		— —		18 —	
	Часы стѣнные.		— —	Испрашивается вновь.	18 —	
	2 вѣнскихъ стула		— —		5 —	
		4269 94	4160 —		5141 64	

Опредѣленіемъ собранія

№№ по порядку.	РАСХОДЫ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.	Ассигновано собраніемъ на 1909 г.	Основанія назначеній.	Предположено управою на 1910 г.	Утверждено собраніемъ на 1910 г.
7	Расходъ падающій на всѣ округа:					Опредѣлено собраніемъ.
	Печатаніе и перепл. работы .	109 22	140 —	По примѣру 1909 г.	140 —	
	Выписка журналовъ и газетъ .	— —	75 —	На 6 окр. по 12 руб. 50 к.	75 —	
	6% приплата отъ земства въ пенсіонную кассу	779 70	1044 —	6% на сумму содержан. 16370 р.	982 20	
	Пересылка денегъ	— —	— —	Приблизительно.	40 —	
	На наемъ замѣстителей въ случаѣ отпуска и командир. врач. съ научными цѣлями.	100 —	750 —	По примѣру 1909 г.	750 —	1050
		988 92	2009 —		1987 20	1050
8	На эпидемію	— —	203 06	По 3-хъ лѣтней сложности, уплачиваемыхъ уѣзднымъ земствомъ суммъ губернскому сбору.	5455 —	10216
9	Наградные служащимъ больницъ въ размѣрѣ 1/2 мѣс. содержанія	— —	— —		— —	213
		41532 96	42307 06		50553 33	55827 33

С М Ѣ Т А

расходовъ Городской Больницы Новгородскаго Уѣзднаго Земства на 1910 годъ.

Статьи.	Предметы расходовъ.	Дѣйствительн расходъ на 1908 г.		Ассигновано на 1909 г.		Испрашива-ется на 1910 г.		Опредѣлено собраніемъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	**Содержаніе медицинскаго персонала и прислуги.**								
	Старшаго врача	1600	—	1600	—	1600	—	1600	—
	Ординатора	1200	—	1200	—	1200	—	1200	—
	Провизора	860	—	1000	—	1000	—	1000	—
	Смотрителя	420	—	420	—	420	—	420	—
	Двухъ фельдшеровъ по 420 руб.	840	—	840	—	840	—	840	—
	Квартирные имъ-же	—	—	—	—	—	—	120	—
	И. д. фельдшерицы сестры милосердія	200	—	300	—	300	—	300	—
	Акушерки	355	—	360	—	360	—	360	—
	Сестры милосердія	100	—	300	—	300	—	300	—
	Аптекарскаго помощника	180	—	420	—	420	—	420	—
	Старшаго аптечнаго ученика	300	—	300	—	300	—	300	—
	Младшаго аптечнаго ученика	179	50	180	—	180	—	180	—
	Аптечнаго мальчика	—	—	36	—	36	—	36	—
	Служителя аптеки	84	—	96	—	96	—	96	—
	Повара	200	—	240	—	240	—	240	—
	2-хъ его помощниковъ	144	—	144	—	144	—	144	—
	3-хъ палатныхъ муж. служителей	216	—	216	—	216	—	216	—
	4-хъ „ сидѣлокъ	288	—	288	—	288	—	288	—
	Ламповщика (онъ же разсыльный)	78	—	78	—	78	—	78	—
	2-хъ дворниковъ	156	—	156	—	156	—	156	—
	3-хъ прачекъ	156	—	156	—	234	—	234	—
	На случай болѣзни	51	30	65	—	65	—	65	—
	Анастасіи Кшановской	—	—	36	—	36	—	36	—
	Поденной прачки	64	—	60	—	—	—	—	—
	Итого	7671	80	8491	—	8509	—	8629	—
	Квартирныя старшему врачу и ординатору	—	—	—	—	480	—	480	—
	Итого	—	—	—	—	8989	—	9109	—

Статьи.	Предметы расходовъ.	Дѣйствительный расходъ на 1908 г. Руб.	К.	Ассигновано на 1909 г. Руб.	К.	Испрашивается на 1910 г. Руб.	К.	Опредѣлено собраніемъ. Руб.	К.
2	**Медикаменты и проч.**								
	Медикаменты	1500	—	1500	—	1500	—	1500	—
	На аптечные припасы: миндаль, сахаръ, песокъ, сало, подсолнечное и деревянное масло, клюкву, ландыши, спиртъ, вина и проч.	906	80	450	—	595	—	595	—
	На мензурки, пробки, вѣски, разновѣски и проч.	150	—	150	—	150	—	150	—
	На аптечную посуду	609	95	500	—	500	—	500	—
	На печатаніе сигнатуръ, бумаги и нитки .	100	—	100	—	100	—	100	—
	Покупка тирирн. вѣсовъ	—	—	90	—	—	—	—	—
	Итого.	3266	75	2790	—	2845	—	2845	—
3	На перевязочные матеріалы.	1984	46	1800	—	1800	—	1800	—
	Итого	1984	46	1800	—	1800	—	1800	—
4	На хирургическіе инструменты	208	61	150	—	150	—	150	—
	На книги и журналы	30	—	50	—	50	—	50	—
	Итого.	238	61	200	—	200	—	200	—
5	**Отопленіе.**								
	Дровъ для 5 голландскихъ, 15 круглыхъ желѣзныхъ, 1-ой чугунной, 2-хъ аммосовскихъ, 5 русскихъ печей, 6 плитъ, 1 лежанки, 1 камина, 1 банной печи (каменки) для нагрѣванія воды и камня, 1 очага въ кухни, 1 очага въ прачечной, 1 пароваго котла для ваннъ, 6 калифорныхъ печей, 1 перегоннаго аппа-								

Статьи.	Предметы расходовъ.	Дѣйствительный расходъ на 1908 г.		Ассигновано на 1909 г.		Испрашивается на 1910 г.		Опредѣлено собраніемъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	рата въ аптекѣ, потребно по дѣйствительной надобности для всѣхъ 47 топокъ дровъ короткихъ смѣшан. 365 саж., по цѣнѣ 3 руб. 51 коп. на сумму 1285 руб. и 9-ти четвертовыхъ 15 саж. по 9 руб. саж. на сумму 135 руб.	1585	68	1420	—	1420	—	1420	—
	Итого	1585	68	1420	—	1420	—	1420	—
6	**Освѣщеніе.**								
	127 пуд. керосина по цѣнѣ 1 руб. 75 к. на сумму . . . . . 222. 25.								
	Свѣчей стеариновыхъ 1 пуд. 5 ф. по цѣнѣ 30 коп. на сумму . . . 13. 50.								
	На покупку ламповыхъ принадлежн. . 14. 25.	221	09	250	—	250	—	250	—
	Итого	221	09	250	—	250	—	250	—
7	**Канцелярскія принадлежности.**								
	На покупку бумаги перьевъ. карандашей и проч. . . . . 50. —								
	На печатаніе бланокъ, книгъ и переплетъ ихъ. . . . . 50. —	175	13	100	—	100	—	100	—
	Итого	175	13	100	—	100	—	100	—
8	**Бѣлье и обувь.**								
	На покупку матеріала, шитье и обувь 850 р.	—	—	—	—	850	—	850	—
	На починку бѣлья и обуви 50 руб.	968	12	900	—	50	—	50	—
	Итого	968	12	900	—	900	—	900	—

Статьи.	Предметы расходовъ.	Дѣйствительн. расходъ на 1908 г.		Ассигновано на 1909 г.		Испрашивается на 1910 г.		Опредѣлено собраніемъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
9	**Ремонтъ и покупка движимости.**								
	а) На ремонтъ перегоннаго апарата въ аптекѣ	50	05	40	—	40	—	40	—
	б) Луженіе кухонной, аптечной посуды и друг. металлическихъ вещей и починка ихъ.	64	64	60	—	60	—	60	—
	в) Починка мебели и др. дерев. вещей .	23	75	40	—	40	—	40	—
	На покупку:								
	г) Металлическихъ вещей для больницы, аптеки и амбулаторіи	49	25	70	—	70	—	70	—
	д) Комнатной мебели и другой деревянной движимости	64	81	25	—	100	—	100	—
	е) глиняной, фаянсовой и стекл. посуды .	35	01	40	—	40	—	40	—
	На непредвидѣнные потребности	25	—	25	—	25	—	25	—
	Итого	312	51	300	—	375	—	375	—
10	**Ремонтъ зданій**	892	40	600	—	868	21	868	21
	Итого	892	40	600	—	868	21	868	21
11	**Страхованіе зданій и движимости**	143	61	143	61	143	60	143	60
	Итого	143	61	143	61	143	60	143	60
12	**Содержаніе лошади.**								
	Овса по 2 гарнца въ сутки, всего потребно 11 четв. 3 мѣры по 4 р. за 1/4. . . .	50	50	45	50	45	50	45	50
	Сѣна по 28 ф. въ сутки, а всего 255 пуд. по 25 коп.	68	75	63	75	63	75	63	75
	На ковку лошади и ремонтъ упряжи . .	39	75	30	75	30	75	30	75
	Уплата городскаго сбора за лошадь	—	—	5	—	5	—	5	—
	Итого.	159	—	145	—	145	—	145	—

Статьи.	Предметы расходовъ.	Дѣйствительный расходъ на 1908 г.		Ассигновано на 1909 г.		Испрашивается на 1910 г.		Опредѣлено собраніемъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
13	**Погребеніе умершихъ и духовныя требы.**								
	Священнику за требы	100	—	100	—	100	—	100	—
	На погребеніе 76 человѣкъ умершихъ въ больницѣ и 20 человѣкъ доставленныхъ полиціею потребно за 96 гробовъ по 1 р. 50 к.	247	50	144	—	144	—	144	—
	96 могилъ по 1 р. 40 к.	163	80	134	40	134	40	134	40
	На каленкоръ по 8 аршинъ на каждаго 768 арш. по 9 коп.	104	40	69	12	69	12	69	12
	Молитвъ, вѣнчиковъ и свѣчъ.	9	87	12	48	12	48	12	48
	Итого. . . . . :	625	57	460	—	460	—	460	
14	**Чистка и мелочные расходы.**								
	На очистку дымовыхъ трубъ	35	—	30	—	30	—	30	—
	„ „ отхожихъ мѣстъ	90	—	90	—	90	—	90	—
	„ набивку ледника	13	—	13	50	13	50	13	50
	„ солому для постельниковъ.	80	93	57	40	57	40	57	40
	По произведенному расходу въ предшедшія годы въ количествѣ 410 п. по цѣнѣ 14 к.	—	—	—	—	—	—	—	—
	На метлы и вѣники	11	87	9	—	9	—	9	—
	„ спички для больныхъ и аптеки	17	65	14	—	14	—	14	—
	„ деревянное масло	9	50	11	50	11	50	11	50
	На мыло для врачей и персонала.	2	70	4	—	—	—	—	—
	Тоже для стирки бѣлья, въ баню больнымъ и служащимъ, по дѣйствительному расходу въ количествѣ 26½ пуд.	123	17	105	—	105	—	105	—
	На уплату содержателю плота на рѣкѣ за полосканіе бѣлья	6	—	6	—	6	—	6	—
	На соду для стирки бѣлья и мытье стѣнъ въ масляныхъ комнатахъ, по дѣйствительной надобности 12 п. по 1 р. 40 к. .	15	60	16	—	—	—	—	—
	На синьку для бѣлья 16 ф. по 60 к. . . .	9	—	9	60	9	60	9	60
	На стрижку и бритье больныхъ	12	—	12	—	12	—	12	—
	На вставку, выставку, обмазку рамъ и стеколъ.	68	55	60	—	60	—	60	—

Статьи.	Предметы расходовъ.	Дѣйствительн. расходъ на 1908 г.		Ассигновано на 1909 г.		Испрашивается на 1910 г.		Опредѣлено собраніемъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Мытье половъ, рамъ и дверей въ теченіи года, а равно и послѣ производимыхъ ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ больницы и аптеки	30	45	30	—	30	—	30	—
	На покупку нитокъ, гребней и другихъ непредвидѣнныхъ расходовъ	12	56	12	—	12	—	12	—
	Итого.	537	98	480	—	460	—	460	—
15	**Продовольствіе больныхъ и служащихъ:**								
	На 45 человѣкъ муж. и 35 жен., всего 80—за 365 дней предположено 29200 порцій: для прислуги по наличному составу 21 чел. 7665 порцій, дежурному 365 порцій, итого 8030, а всего для больныхъ и служащихъ 37230. Предполагается расходъ на каждую порцію въ среднемъ 22 к., въ каковой суммѣ—чай, дополнительное довольствіе по назначенію врача	8643	74	8086	32	8190	60	8190	60
	На вино и кофе	125	—	125	—	—	—	—	—
	Чай и сахаръ дежурнымъ	40	80	40	80	40	80	40	80
	„ „ служащимъ	152	76	152	76	165	69	165	69
	Улучшеніе продовольствія въ дни св. Пасхи, Рождества Христова и 6 декабря въ день св. Николая Чудотворца	20	12	17	56	12	91	12	91
	Итого.	8982	42	8422	44	8410	—	8410	—
16	Уплата за водоснабженіе	354	34	322	—	322	—	322	—
17	Тоже за водопроводъ	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Тоже погашеніе долга	—	—	—	—	—	—	—	—
19	% отчисляемый въ пенсіонный капиталъ .	341	13	395	40	395	40	395	40
20	Фонарь	50	—	50	—	—	—	—	—
21	Наградные	359	32	423	57	—	—	247	—
22	Телефонъ	—	—	150	—	—	—	—	—
23	Устройство амбулаторіи и аптеки	—	—	—	—	—	—	2000	—
	Итого.	28869	92	27843	02	28083	21	30450	21

Кредитомъ 100 р. за 25-лѣтнюю службу смотрителю Шульгину.

ВѢДОМОСТЬ

по подводной повинности на 1910 годъ.

Содержаніе обывательскихъ станцій.

№№ по порядку.	Названіе станцій.	Дѣйствительный расходъ въ 1908 г.		Ассигновано Собраніемъ на 1909 г.		Предположено Управою на 1910 г.		Утверждено Собраніемъ на 1910г.		
		Число лошадей.	Годовая плата	Число лошадей.	Годовая плата.	Число лошадей.	Годовая плата.	Число лошадей.	Годовая плата.	
1	Апраксинская.	4	420 —	4	420 —	4	500 —			
2	Борковская по возкѣ чиновниковъ . .	5	325 —	5	325 —	5	440 —			
	„ „ „ тяжестей. . . .		125 —	—	125 —	—	100 —			
3	Бронницкая „ „ чиновниковъ . . .	6	725 —	6	725 —	6	850 —			
	„ „ „ тяжестей . . .		300 —	—	300 —	—	275 —			
4	Вашковская.	8	1500 —	8	1500 —	8	1545 —			
5	Вдицкая.	5	400 —	5	400 —	5	450 —			
6	Велегощская	6	900 —	6	900 —	6	1100 —			
7	Вяжищская	6	941 66	6	900 —	6	1260 —			
8	Грузинская по возкѣ чиновниковъ . .	6	800 —	6	900 —	6	1175 —			
	„ „ „ тяжестей . . .		225 —	—	125 —	—	125 —			
9	Любанская	10	2000 —	10	2000 —	10	2300 —			
10	Любенецкая.	4	325 —	4	325 —	4	400 —			
11	Медвѣдская по возкѣ чиновниковъ .	8	1400 —	8	1400 —	8	1700 —			
	„ „ „ тяжестей . . .		200 —	—	200 —	—	200 —			
12	Новгородск. „ „ чиновниковъ . .	15	2550 —	15	2550 —	15	2350 —			
	„ „ „ тяжестей. . .		500 —	—	500 —	—	500 —			
13	Оскуйская „ „ чиновниковъ . .	4	300 —	4	300 —	4	400 —			
			100 —	—	100 —	—	—			
14	Подберезск. „ „ чиновниковъ . .	4	425 —	4	425 —	4	525 —			
	„ „ „ тяжестей . .		540 —	—	540 —	—	600 —			
15	Раглицкая	10	2200 —	10	2200 —	10	2400 —			
16	Самокражская	—	385 —	5	385 —	5	500 —			
17	Селогорская	5	425 —	5	425 —	5	425 —			
18	Сп.-Полистьская по возкѣ чиновниковъ .	3	275 —	3	275 —	3	480 —			
	„ „ „ тяжестей . .		550 —	—	550 —	—	550 —			
19	Теребонская	5	750 —	5	750 —	5	800 —			
20	Чудовская по возкѣ чиновниковъ . . .	8	1600 —	8	1600 —	8	1800 —			
	„ „ „ тяжестей. . . .		550 —	—	550 —	—	700 —			
21	Шимская „ „ чиновниковъ . . .	7	975 —	7	975 —	7	1100 —			
	„ „ „ тяжестей. . . .		200 —	—	200 —	—	140 —			
22	На увеличеніе платы	—	— —	—	3000 —	—	— —			
		129	22911 66	134	25870 —	134	25690 —		25690	—

Опредѣленіемъ

Смѣта

расходовъ по содержанію арестныхъ помѣщеній на 1910 годъ.

№№ статей.	РАСХОДЫ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.	Ассигновано собраніемъ на 1909 г.	Основанія назначеній.	Предположено управою на 1910 г.	Утверждено собраніемъ на 1910 г.
	По Новгородскому помѣщенію:					
1	На наемъ помѣщенія	600 —	600 —	По условію.	600 —	600 —
	„ ремонтъ.	— —	— —		25 —	25 —
	Отопленіе	264 50	245 50	70 саж. смѣш. пород. корот. дрова по 3 р. 50 к.	245 —	245 —
	Освѣщеніе	51 94	58 —	29 п. 10 ф. керос. по 2 р.	58 50	58 50
	Чистоту и мелочн. расходы .	55 39	50 —	Прежняя сумма.	50 —	50 —
	6⁰ ₀ приплата въ пенс. кассу.	31 68	31 68	528 р × 6 — 31 — 68.	31 68	31 68
	На печатаніе бланк.	3 50	3 —	Прежняя сумма.	3 —	3 —
	Постройка бѣлья кроватн. . .	— —	17 80	Холста на 21 соломен. 126 ар. по 23 к. 28 руб. 98 коп., 21 наволочк. по 1 ар. 4 руб. 73 к. и 21 одѣяло по 3 руб. 90 к., 81 р. 90 к.	115 61	115 61
	По ст. I . . .	1007 01	1005 98	По ст. I . . .	1128 79	1128 79
2	На продовольствіе арестован. .	351 80	386 —		386 —	386 —
	Содержаніе смотрителя . .	528 —	240 —	Прежнія суммы.	240 —	300 —
	„ 2-хъ сторожей . .		288 —		288	288
	Канцелярск. принадлежности .	2 43	15 —		15 —	15 —
	По ст. II . .	882 23	929 —	По ст. II . .	929 —	989 —
	Итого по Новгородскому помѣщенію	1889 24	1934 98	Итого по Новгородскому помѣщенію. . . .	2057 79	2117 79

№№ статей.	РАСХОДЫ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.	Ассигновано собраніемъ на 1909 г.	Основанія назначеній.	Предположено управою на 1910 г.	Утверждено собраніемъ на 1910 г.
	По Померанскому помѣщенію:					
1	Наемъ помѣщенія	90 —	90 —	Увеличено на 60 р.	150 —	150 —
	Ремонтъ	9 90	— —		— —	— —
	Отопленіе и освѣщеніе . . .	— —	— —	Вновь испрашивается.	80 —	80 —
	Стирка бѣлья и мытье половъ.		15 —	Уменьшено на 3 р.	12 —	12 —
	Солома и мстлы		5 —	Прежняя сумма.	5 —	5 —
	5 шт. кроватей		20 —		— —	— —
	10 шт. мѣшковъ для тюфяковъ	24 25	20 —	Уменьшено на 5 р.	15 —	15 —
	10 шт. мѣш. для подушекъ .		2 50	Увеличено на 50 к.	3 —	3 —
	Чайникъ металлическій . . .		3 —		— —	— —
	Кубъ для кипятку		8 —		— —	— —
	1/2 дюжины чайн. приборовъ .		1 50		— —	— —
	10 шт. одѣялъ		— —	Испрашивается вновь.	30 —	30 —
	По ст. I. . .	124 15	165 —	По ст. I . . .	295 —	295 —
2	На жалованье смотрителю и сторожу	180 —	180 —	Увеличено на 180 р.	360 —	360 —
	Канцелярск. принадлежн. . .	1 25	2 —	Прежняя сумма.	2 —	2 —
	Продовольствіе арестуемыхъ .	179 83	193 —	Увеличено на 32 р.	225 —	225 —
	По ст. II . .	361 08	375 —	По ст. II . .	587 —	587 —
	Итого по Померанскому помѣщенію. . . .	485 23	540 —	Итого по Померанскому помѣщенію. . . .	882 —	882 —
	По Мѣдвѣдскому помѣщенію:					
1	На наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ . .	175 —	170 —	Увеличено на 30 р.	200 —	200 —
	Веденіе отчетности	10 —	10 —		10 —	10 —

№№ статей.	РАСХОДЫ.	Дѣйствительно израсходовано въ 1908 г.	Ассигновано собраніемъ на 1909 г.	Основанія назначеній.	Предположено управою на 1910 г.	Утверждено собраніемъ на 1910 г.
	На стирку бѣлья	26 40	3 —	Прежнія суммы.	3 —	3 —
	Солому для тюфяковъ и подушекъ		5 —		5 —	5 —
	По ст. I. . .	211 40	188 —	По ст. I . .	218 —	218 —
2	На наемъ сторожа . .	72 —	72 —	Прежнія суммы.	72 —	72 —
	Продовольствіе арестуем	110 54	52 —		52 —	52 —
	По ст. II. . .	182 54	124 —	По ст. II . .	124 —	124 —
	Итого по Медвѣдскому помѣщенію	393 94	312 —	Итого по Медвѣдскому помѣщенію . . .	342 —	342 —
	По Тесовскому помѣщенію:					
	На наемъ помѣщ. съ отопленіемъ	130 —	130 —	По условію	130 —	130 —
	Освѣщеніе		4 —		4 —	4 —
	Стирка бѣлья	1 40	3 —		3 —	3 —
	Мелочн. расходы		3 —	Прежнія суммы.	3 —	3 —
	Веденіе отчетности	10 —	10 —		10 —	10 —
	Постройка бѣлья	— —	14 50		— —	— —
	По ст. I. .	141 40	164 50	По ст. I. . .	150 —	150 —
2	На продовольствіе арестованныхъ	72 81	52 —	Прежняя сумма.	52 —	52 —
	По ст. II. . .	72 81	52 —	По ст. II. . .	52 —	52 —
	Итого по Тесовскому помѣщенію	214 21	216 50	Итого по Тесовскому помѣщенію.	202 —	202 —
	Итого по ст. I (§ III по см.).	1483 96	1523 48	Итого по ст. I (§ III по см.).	1791 79	1791 79
	„ по ст. II (§ III по см.).	1498 66	1480 —	„ по ст. II (§ III по см.).	1692 —	1752 —
	Всего	2982 62	3003 48	Всего	3483 79	3543 79

Смѣта

изъ оборотныхъ суммъ, по содержанію книжнаго склада Новгородскаго уѣзднаго земства на 1910 годъ.

Расходы.	Испрашивается Управою.	Опредѣлено собраніемъ.	Примѣчаніе.
Содержаніе завѣдующему.	900 —		
„ 2-хъ продавщицъ. . .	540 —		
„ сторожа	72 —		
Приплата въ пенсіон. кассу (6%). .	72 —		
	1584 —		
Наемъ помѣщенія	360 —		
Отопленіе и освѣщеніе	100 —		
Чистота	20 —		
Чай для служащихъ	50 —		
Взносъ въ общ. книгоизд.	15 —		
Страхованіе товара и движимости.	124 —		
Почтовые расходы (корресп.) . . .	50 —		
Разъѣздные и суточные	100 —		
Разные мелочные расходы	50 —		
Пріобрѣтеніе движимости	37 —		
	906 —	906 —	
Наградные	— —	130 —	
Всего.	2490 —	2620 —	

По особому удостоенію.

Вѣдомость

о торговыхъ заведеніяхъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1910 годъ.

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Марьинская волость.				
Тарарыкинъ Дмитрій.	д. Новая. . . .	Мелочная лавка.	1	
Панинъ Василій	„ Мельница. . .	„	1	
Даниловъ Николай	„ Глубочка . . .	„	1	
Михалевъ Василій	„ Авати	„	1	
Антонова Марія	„ Мельница. . .	„	1	
Степановъ Дмитрій	„ Тарасова . . .	„	1	
Левошкинъ Федоръ	„ Киркова . . .	„	1	20—
Родимцевъ Николай	„ Сидорово . . .	„	1	
Ефимовъ Константинъ	„ Киркова. . . .	„	1	
Красиковъ Алексѣй Федоровъ . .	„ Ушаки	„	1	
Жиляевъ Тимофей	с. Николо-Александровское. .	„	1	
Бѣловъ Иванъ Васильевъ . . .	д. Гутчево . . .	„	1	
			12	240—
Михалевъ Василій	„ Андріаново . .	Колоніальная и мануфактурная лавка.	1	50—

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Соколовъ Сергѣй	ст. Ушаки. . . .	Колоніальная и мануфактурная лавка.	1	50 —
Путиловъ Василій	д. Усадище . . .	„	1	50 —
Кудрявцева Евдокія	„ Тарасово . . .	„	1	50 —
			4	200 —
Ерохина Павла, наслѣдн.	„ Тарасово . . .	Пивная лавка. .	1	50 —
Семеновъ Иванъ	„ Ушаки	Трактиръ на прав. пив. лав. . . .	1	70 —
Красиковъ Алексѣй Фроловъ . . .	тоже	Пивная лавка. .	1	50 —
			3	170 —
Родимцевъ Николай	д. Усадищи . .	Пивной складъ. .	1	50 —
			1	50 —
Романовъ Николай.	д. Андріаново . .	Чайная лавка . .	1	20 —
Красиковъ Алексѣй Фроловъ . . .	ст, Ушаки . . .	„	1	20 —
			2	40 —
Торгашевъ Федоръ	д. Сидорово . . .	Казенная винная лавка . . .	1	90 —
Шураковъ Александръ	„ Ушаки	„	1	125 —
			2	215 —
Нас. Крылова Степана	„ Андріаново . .	Булочн. и пекарн.	1	20 —
			1	20 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Пельгорская волость.				
Фарафоновъ Василій	д. Рамцы	Мелочная лавка.	1	
Зарубинъ Федоръ	„ Новинка	„	1	
Шитова Феоктиста	„ Вереговщина	„	1	
Андреевъ Константинъ	„ Липка	„	1	
Ветчинкинъ Яковъ Васильевъ	„ Рамцы	„	1	
Лебедевъ Иванъ Егоровъ	„ Грустыня	„	1	
Егоровъ Федоръ	„ Басино	„	1	
Артемьева Марія	„ Ивановское	„	1	
Афонасьевъ Николай	„ Смердыни	„	1	
Даниловъ Федоръ	„ Кородынп	„	1	
Озолинъ Федоръ	„ Жары	„	1	20 —
Ефремовъ Василій	„ Васькины-Нивы	„	1	
Минаевъ Петръ	тамъ-же	„	1	
Тимофеевъ Иванъ	„ Костуя	„	1	
Марковъ Иванъ	„ Рамцы	„	1	
Куликовъ Иванъ	„ Костуя	„	1	
Балторинъ Федоръ	им. Губаревка	„	1	
Яковлевъ Савелій	д. Басино	Угловое помѣщ.	1	
Александровъ Алексѣй	„ Новинка	Мелочная лавка.	1	
Старчиковъ Петръ	„ Басино	„	1	
Густавовъ Семенъ	„ Костуя	„	1	
Нас. Дегтева Ивана Васильева	„ Пельгора	Мелочная лавка и чайная	1	40 —
Полинъ Василій Федоровъ	тоже	„	1	40 —
			23	500 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія.	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Апраксинская волость.				
Михайловъ Борисъ . . .	д. Апрак. Боръ. .	Мелочная лавка.	1	
Казаковъ Николай . . .	с. Кривино . . .	„	1	
Антоновъ Герасимъ . .	д. Вдицко . . .	„	1	
Алексѣева Никифора, насл. . .	„ Червинск. Лука	„	1	
Васильевъ Петръ	„ М. Бронница .	„	1	
Григорьевъ Тарасъ . . .	„ Крутикъ . . .	„	1	
Коротышева Парасковья. . .	„ Апракс. Боръ .	„	1	
Фадѣевъ Поликарпъ . .	„ Червинск. Лука	„	1	20 —
Ивановъ Василій. . . .	„ Залѣсье . . .	„	1	
Копыловъ Иванъ. . . .	с. Коровій Ручей.	„	1	
Семенова Анна	д. Дубовое . . .	„	1	
Леонтьевъ Иванъ . . .	„ Пятница . . .	„	1	
Александровъ Петръ. . .	„ Вдицко . . .	„	1	
Феклистова Марія . . .	„ Новая	„	1	
Смирновъ Иванъ. . . .	„ Вдицко . . .	„	1	
			15	300 —
Герасимовъ Григорій. . .	д. Апракс. Боръ .	Мануфактурная и мелочн. лавка.	1	50 —
Минаевъ Василій . . .	„ Ручьи	„	1	50 —
			2	100 —
Александровъ Петръ . .	„ Вдицко. . . .	Казенная винная лавка.	1	87 50
Германовъ Иванъ . . .	„ Апракс. Боръ .	„	1	110 —
			2	197 50

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Ерофеева Анастасія	д. Апракс. Боръ .	Бараш. пекарня .	1	20 —
			1	20 —
Ермаковъ Василій	„	Чайная лавка . .	1	
Романовъ Николай Егоровичъ. . .	д. Андріаново . .	„	1	
Коротышевъ Федоръ	„ Апракс. Боръ. .	Постоялый дворъ.	1	20 —
Парамоновъ Василій	„	„	1	
Калининъ Алексѣй	„ Вдицко. . . .	„	1	
			5	100 —
Коротышевъ Василій.	д. Апракс. Боръ .	Пивная лавка .	1	50 —
			1	50 —
Нечаевъ-Мальцевъ Юрій Степанов.	„ Червино. . . .	Хлѣбная бакалейная и колоніальная лавка . .	1	50 —
Коротышевъ Федоръ	„ Апракс. Боръ .	тоже	1	50 —
			2	100 —
Любанская волость.				
Митрофанова Клавдія.	с. Померанье. . .	Овощн. и мелочная лавка . .	1	
Михайловъ Иванъ	„ Чудской-Боръ .	Мелочная лавка.	1	
Игнатьевъ Яковъ	тоже	„	1	20 —
Егоровъ Федоръ	„ Дритовно. . .	„	1	
Михайловъ Яковъ	„ Рябово	„	1	
Колесовъ Александръ	„ Бабино. . . .	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Вечеринъ Сергѣй	ст. Бабино . . .	Мелочная лавка.	1	
Петрова Ольга	д. Рябово . . .	„	1	
Копыловъ Александръ	„ Вор. Островъ .	„	1	
Петровъ Василій.	с. Бабино. . . .	„	1	
Карпова Матрена.	„ Любань. . . .	„	1	
Тимохина Надежда	д. Померанье . .	„	1	
Петровъ Андр.	„	„	1	
Морозовъ Петръ	„ Бородулино .	„	1	
Пахомова Надежда.	ст. Померанье. .	„	1	
Никифорова Прасковья	д. Заволожье. . .	„	1	
Алексѣевъ Ефимъ	тоже	„	1	
Васильева Ксенія	„ Сустье-Полянка	„	1	
Константиновъ Дмитрій. . . .	усадьба при Ворониномъ Островѣ	„	1	20—
Никифоровъ Николай	д. Дубровка . . .	„	1	
Ефремова Иринья	„ Коркино. . . .	„	1	
Осиповъ Яковъ	„ Ямокъ	„	1	
Паранинъ Василій.	с. Бабино. . . .	„	1	
Егорова Марина	д. Сустье-Концы .	„	1	
Челпановъ Петръ	тоже	„	1	
Васильевъ Евгеній	„ Чуд. Боръ. . .	„	1	
Ефимова Парасковья	„ Хоченье . . .	„	1	
Максимовъ Федоръ	„ Бабино. . . .	„	1	
Ефремовъ Петръ.	„ Коркино . . .	„	1	
Яковлевъ Меркурій	„ Баб. Лука . .	„	1	
Степанова Анисья	„ Трубн. Боръ. .	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія.	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Тимофеевъ Иванъ	„ М. Кунесть . .	Мелочная лавка.	1	
Никитинъ Семенъ	„ Черем. Горка .	„	1	
Кукузинъ Дмитрій	с. Любань. . . .	„	1	
Абряхимовъ Мевтюкъ.	тоже	„	1	20 —
Жирновъ Тимофей	д. Ляды.	„	1	
Васильевъ Алексѣй	тоже	„	1	
			37	740 —
Семенова Михаила, наслѣдники	с. Померанье .	Чайная лавка . .	1	
Пахомовъ Исаакъ	тоже	„	1	
Шведовъ Александръ . . .	с. Бабино. . . .	„	1	
Михайловъ Яковъ	д. Рябово	„	1	20 —
Лапинъ Ларіонъ Вас. . . .	с. Бабино	„	1	
Палкина Татьяна	с. Бабино. . . .	„	1	
Липатова Прасковья	д. Рябово . . .	„	1	
			7	140 —
Арсеньева Прасковья. . . .	с. Бабино. . . .	Чайная и пивная лавка.	1	70 —
			1	70 —
Петровъ Ефимъ	с. Бабино. . . .	Мануфактур. и мелоч. лавка .	1	50 —
			1	50 —
Мавринъ Михаилъ.	с. Померанье. . .	Казенная винная лавка. . .	1	125 —
Штрѣевъ Иванъ	„ Бабино. .	„	1	100 —
			2	225 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Дмитріевъ Федоръ	с. Померанье. .	Чайная и пивная лавка на вынось	1	70 —
Шишкинъ Михаилъ	ст. Бабино . . .	Чайная, пивная съ прод. вин. виш.	1	50 —
			2	120 —
Чудовская волость.				
Бибиковъ Петръ	Сосн. Пристань .	Пивная и мелочн. лавка.	1	70 —
			1	70 —
Загустинъ Алексѣй	Б. Почивалово. .	Мелочная лавка.	1	
Іудинъ Василій	д. Туш. Островъ	„	1	
Бойцевъ Павелъ.	„ Сѣн. Кересть .	„	1	20 —
Болтушкинъ Алексѣй. . . .	с. Чудово. . . .	„	1	
Леонтьевъ Василій.	д. Зеленцы . . .	„	1	
Бибикина Александра . . .	Сосн. Пристань .	„	1	
			6	120 —
Ореликовъ Иванъ	Сосн. слобода . .	„	1	
Сейцъ Генрихъ	д. Пертешно. . .	„	1	
Аверинъ Николай	Сосн. Пристань .	„	1	
Бахваловъ Павелъ	д. Дымно	„	1	20 —
Новожиловъ Федоръ	„ Кам. мельница.	„	1	
Аверинъ Павелъ	Сосн. Пристань .	„	1	
Базаровъ Николай	ст. Чудово. . . .	„	1	
			7	140 —
Общество кр. с. Чудово. . . .	с. Чудово	Чайная лавка . .	1	20 —
Казариновъ Николай.	„	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Гурѣевъ Федоръ	Сосн. Пристань	Чайная лавка	1	
Буксѣевъ Ефимъ	„	„	1	
Свиридова Анна	с. Чудово	„	1	20
Язынинъ Андрей	„	„	1	
Бибикинъ Николай	Сосн. Пристань	„	1	
Жалдыбинъ Иванъ	„	„	1	
			8	160 —
Матвѣевъ Василій	д. Холопья. Полисть	Чайная и мелочн. лавки	1	40 —
			1	40 —
Дмитріевъ Иванъ	д. Лезно.	Суров. лавка	1	
Голиковъ Яковъ	Сосн. Пристань	„	1	
Сорокинъ Василій	с. Чудово	„	1	50 —
Аверина Вѣра	Сосн. Пристань	„	1	
Дыренковъ Петръ	с. Чудово	Хлѣбная торговля.	1	
			5	250 —
Андріановъ Василій	„	Казенная винная лавка.	1	100 —
Кузьминъ Иванъ	Сосн. Пристань	„	1	140 —
			2	240 —
Наслѣдники купчихи Забѣлиной	с. Чудово	Булочная	1	20 —
			1	20 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Свиридовъ Владиміръ . . .	с. Чудово . . .	Кожевенн. лавка.	1	
Артамонова Екатерина. . . .	„	„	1	
Ивановъ Григорій . . .	д. Дымно	Мелочная лавка.	1	
Ефимовъ Дмитрій	Серебряницы. . .	„	1	
Панфиловъ Василій	„	„	1	20 —
Кузьмины Николай и Яковъ . .	с. Пристань . . .	Овощная лавка .	1	
Дмитріева Агафья	„ Водосье. . . .	Мелочная лавка.	1	
Палтовъ Степанъ	„	„	1	
Васильевъ Павелъ	„ Боровое. . .	„	1	
Семеновъ Емельянъ	д. Хмѣлищи. . .	„	1	
			10	200
Казаковъ Василій	с. Чудово	Пивной складъ .	1	
Базаровъ Иванъ	„	Пивная лавка .	1	50 —
Аверинъ Николай	Сосн. Пристань .	„	1	
Грузинская волость.			3	150 —
Болотинъ Федоръ	с. Оскуй.	„	1	50 —
			1	50 —
Долотовъ Николай	с. Черницы . . .	Мелочная лавка.	1	
Волочугинъ Антонъ	д. Никишно . . .	„	1	
Сидоровъ Тимофей	„ Щетино. . . .	„	1	20 —
Сергѣевъ Федоръ	с. Климково . .	„	1	
Ковалевъ Василій	д. Апалево . . .	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Трошковъ Андріанъ	д. Островъ . . .	Мелочная лавка.	1	
Силантьевъ Степанъ	„ Шарье	„	1	
Онучинъ Михаилъ	„ Стерешно . .	„	1	
Киселевъ Прокопій	„ Березѣево . .	„	1	
Абрамовъ Михаилъ	„ Черн. Мелехов.	„	1	
Васинъ Павелъ	„ Завижи. . . .	„	1	
Мурашевъ Ефимъ	„ Гачево . . .	„	1	
Афонинъ Федоръ	„ Выя.	„	1	
Портянкинъ Василій	„ Некшино. . . .	„	1	
Матвѣева Парасковья. . . .	„ Хотитово . . .	„	1	
Чурилова Дарья	„ Крестцы . . .	„	1	
Смоловъ Михаилъ	„ Пшеничище .	„	1	
Трошковъ Петръ.	„ Мелихово . .	„	1	20 —
Филичевъ Андрей	„ Мотыльи . . .	„	1	
Игнашовъ Федоръ	„ Гудалово . .	„	1	
Орловъ Алексѣй	„ Переходъ . .	„	1	
Михайлова Александра. . . .	„ Модни.	„	1	
Васильевъ Петръ	„ Крутиха . . .	„	1	
Матвѣевъ Иванъ.	„ Гремячево . .	„	1	
Пономаревъ Степанъ . . .	„ Березовецъ . .	„	1	
Антоновъ Андрей	с. Черницы . . .	„	1	
Овчинниковъ Илья	„ Чернецъ пог. .	„	1	
Боговицкая Марѳа	„	„	1	
Кудрявцевъ Яковъ.	„ Вилье.	„	1	
Новожиловъ Семенъ	„ Мотылье . . .	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Дурова Марѳа.	с. Завижа. . . .	Мелочная лавка.	1	
Алексѣевъ Павелъ	„ Апалево. . . .	„	1	
Андроновъ Петръ	„ Граф. Слобода.	„	1	
Чуриловъ Федоръ	„ Крестцы . .	„	1	
Ильичевъ Андрей	д. Б. Любунь . .	„	1	
Маловъ Иванъ.	„ Крутиха. . . .	„	1	20 —
Морозовъ Тимофей	„	„	1	
Черкасовъ Иванъ	„ Пшеничище. .	„	1	
Алексѣева Анна	„ Клинково . .	„	1	
Кондрашкова Анна	д. Хотитово . . .	„	1	
Люшинъ Михаилъ.	„ Переходъ. . .	„	1	
Богомоловъ Михаилъ	„ Гремячево . .	„	1	
			42	840 —
Болотинъ Федоръ.	с. Оскуй. . . .	Чайная лавка . .	1	20 —
Болотинъ Федоръ.	„	Чайная, прод. пива и виногр. винъ.	1	70 —
Бриммеръ Анна Васильева . .	д. Хотитово . . .	Чайное заведеніе.	1	20 —
Царькова Агафья Васильева . .	с. Груз.	„	1	20 —
			4	130 —
Николаевъ Василій	д. Б. Любыны . .	Суров. лавка . .	1	
Любимцевъ Федоръ	с. Оскуй.	„	1	
Чупаевъ Иванъ	„	„	1	50 —
Кудрявцевъ Дмитрій	„	„	1	
Павлухинъ Семенъ	д. Новая.	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Митинъ федоръ	Граф. Слобода. .	Пивная лавка. .	1	
Общество Лапшина	д. Хотитово . . .	Мануфактур. галантер. и мелоч. лавка . .	1	
Клинковскій Василій	с. Клинково . . .	„	1	50 —
Морозовъ Тимофей	„ Черница. . . .	„	1	
Крыловъ Осипъ	д. Новая.	Мануф. торговля.	1	
Деминъ Трофимъ.	Бол. Любунь . .	„	1	
Воробьевъ Павелъ	д. Новая	Мелочн. и галант.	1	
			12	600 —
Денисова Ольга	с. Оскуй	Каз. вин. лавка. .	1	137 50
Матюнинъ Михаилъ	д. Граф. Слобода.	„	1	100 —
Абрамовъ Михаилъ	„ Черницы . . .	„	1	95 —
			3	332 50
Прушинскій Кузьма.	„ Хотитово . . .	Лавка готовой обувью. . . .	1	20 —
			1	20 —
Спасско-Полистьская волость.				
Ивановъ Павелъ	„ Ямно.	Мелочная лавка.	1	
Михѣевъ Григорій	„ Кузина. . . .	„	1	
Васильевъ Александръ . . .	„ Островъ . . .	„	1	
Никитинъ Василій	„ Трегубово. . .	„	1	20 —
Воробьевъ Григорій . . .	„ Островъ. . . .	„	1	
Ивановъ Федоръ	„ Глушица . . .	„	1	
Степанова Матрена	Сп. Полисть . . .	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Филиппова Ольга	д. Мостки . . .	Мелочная лавка.	1	
Федоровъ Михаилъ	с. Коломно . . .	„	1	
Пчелкинъ Иванъ	д. Боръ	„	1	
Пчелкинъ Иванъ	„ Арефино . . .	„	1	
Павловъ Михаилъ	тоже	„	1	
Зоринъ Павелъ	„ Ямно.	„	1	
Гавриловъ Евграфъ	„ Ольховка . . .	„	1	20 —
Ивановъ Филиппъ	„ Плотишно . .	„	1	
Степанова Агафья	тоже	„	1	
Себренковъ Ефимъ.	д. Пересвѣтъ-Островъ	„	1	
Степановъ Алексѣй	„ Боръ	„	1	
Семеновъ Петръ	„ Вергежа . . .	„	1	
Михайловъ Иванъ	с. Коломно . . .	„	1	
			20	400 —
Чернова Дарья	с. Сп. Полистъ. .	Чайная и мелочн. лавка. . . .	2	40 —
Пирожковъ Василій	„	Мануф. и гал. торг.	1	50 —
Даниловъ Павелъ	„	Мануфакт. и мелочная лавка	1	50 —
Лащенковъ Андрей.	„	Чайная лавка . .	1	20 —
Михайловъ Иванъ	д. Трегубово . .	Мелочн. и чайная лавка	1	40 —
			6	200 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Загустинъ Василій.	с. Сп. Полисть .	Трактиръ безъ крепк. напитк.	1	20 —
			1	20 —
Степанова Матрена.	„	Каз. вин. лавка.	1	132 50
			1	132 50
Высоковская волость.				
Васильевъ Василій.	с. Городокъ . . .	Мелочн. лавка.	1	
Федоровъ Петръ	д. Крупичино. . .	„	1	
Карповъ Федоръ.	с. Александров. .	„	1	
Федосѣева Иринья	д. Вылеги. . . .	„	1	
Веселовъ Никифоръ	„	„	1	
Кирсановъ Иванъ	„ Шевелево. . .	„	1	
Поповъ Павелъ	„ Городокъ . . .	„	1	
Никитинъ Василій	„	„	1	
Фадѣевъ Петръ	с. Высоко . . .	„	1	20 —
Михайловъ Александръ.	д. Шевелево. . .	„	1	
Самсонова Александра	„ Ст. Буреги . .	„	1	
Михайловъ Иванъ	„ Дубовицы . .	„	1	
Васильевъ Матвѣй.	„	„	1	
Дмитріевъ Василій.	„ Шевелево. . .	„	1	
Плетцеръ Адамъ.	с. Александр. . .	„	1	
Никифоровъ Алексѣй.	д. Вяжищи . . .	„	1	
Ивановъ Иванъ	„ Прилуки . . .	„	1	
Черлинъ Абрамъ	Селищ. казармы .	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Кохнюкъ Филиппъ.	Ново-Никол. слоб.	Мелочная лавка.	1	
Афанасьевъ Василій	Селищ. казармы .	„	1	20—
Фридманъ Самуилъ	Маслян. казармы.	„	1	
			21	420—
Кузьминъ Акимъ.	д. Шевелево. . .	Каз. вин. лавка.	1	75—
Зубовъ Григорій	Селищ. казармы .	„	1	200—
			2	275—
Зубовъ Григорій	„	Мануф. и хлѣбн. торговля . .	1	50—
			1	50—
Обуховскій Абрамъ	„	Мелочная лавка.	1	
Морозовъ Степанъ	„	„	1	
Ильинъ Иванъ	д. Новыя Буреги.	„	1	20—
Обуховскій Абрамъ	Селищ. казармы .	Чайная лавка . .	1	
Степановъ Андрей	„	„	1	
			5	100—
Тесовская волость.				
Васильевъ Федоръ	д. Заполье. . . .	Пивной складъ. .	1	50—
Малининъ Петръ.	с. Ямъ	Пивная лавка. .	1	50—
Воробьевъ Алексѣй	„ Поляны . . .	„	1	50—
Захаровъ Иванъ	д. Черемно. . . .	„	1	50—
Брякилевъ Григорій	Ст. Чолово . . .	Пивной скадъ. .	1	50—
			5	250—

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Печущинъ Илья	д. Загорье . . .	Мелочная лавка.	1	
Алексѣевъ Василій	„ Замостье . . .	„	1	
Баршовъ Ефимъ	„ Моровина . .	„	1	
Марковъ Александръ	„ Черемно . .	„	1	
Баршовъ Осипъ	„ Моровино . .	„	1	
Пименова Ирина	„ Милодежъ . .	„	1	
Лашковъ Степанъ	„ Никулькино .	„	1	
Афонинъ Егоръ	„ Черемно . . .	Постоялый дворъ.	1	
Кудряшовъ Степанъ	„ Коржево . . .	Мелочная лавка.	1	
Савиновъ Семенъ.	„ Черемно . . .	Постоялый дворъ.	1	
Брякилевъ Егоръ.	„	Чайная лавка . .	1	20 -
Брякилева Марія	Ст. Челово . . .	Мелочная лавка.	1	
Александровъ Петръ	д. Поддубье. . .	„	1	
Федоровъ Федоръ	„ Дубовикъ. . .	Постоялый дворъ.	1	
Семеновъ Степанъ	„ Стар. Березно	Мелочная лавка.	1	
Артемьевъ Василій.	„ Куболово . . .	„	1	
Брякилева Елена	„ Заполье . . .	„	1	
Захаровъ Василій	„ Боръ	„	1	
Алексѣева Марія	„ Ямъ	„	1	
Бойцовъ Василій.	„ Чаща	„	1	
Брякилевъ Михаилъ	„ Заполье. . .	Чайная лавка . .	1	
			21	420 -

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Брякилева Ирина	д. Хомировичи. .	Суров. лавка . .	1	50 —
Фуфаевъ Павелъ.	„ Ямъ	„	1	50 —
Дьяконовъ Владиміръ . . .	„	„	1	50 —
Глининъ Василій.	„ Усадищи . . .	Мануф. лавка . .	1	50 —
Дмитріевъ Николай.	„ Островъ . . .	Мелочная лавка.	1	20 —
Ивановъ Алексѣй	„ Велегощи . .	„	1	20 —
Воробьевъ Алексѣй	с. Поляны. . . .	„	1	20 —
Александрова Анастасія. . . .	„ Филипповичи .	„	1	20 —
Печущинъ Илья	д. Волкино . .	„	1	20 —
Савиновъ Семенъ	„ Жерядки . . .	Мануф. лавка . .	1	50 —
Смирновъ Андрей	с. Поляны. . . .	Мануфакт.и хлѣбн. бакал. лавка .	1	50 —
Филипповъ Василій	д. Пристань . .	Мелочная лавка.	1	20 —
Сидоровъ Иванъ	„	„	1	20 —
Мухина Наталья	„	„	1	20 —
Дмитріевъ Яковъ	„ Подхиновье . .	„	1	20 —
Романовъ Григорій.	„ Кусони. . . .	„	1	20 —
			16	500 —
Захаровъ Василій	„ Боръ	Каз. вин. лавка.	1	90 —
Андріановы Андрей и Михаилъ. .	„ Ямъ Тесово. .	„	1	90 —
Волковъ Николай.	„ Савлово . . .	„	1	100 —
			3	280 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Селогорская волость.				
Яковлевъ Федоръ.	д. Любуницы .	Мелочная лавка.	1	
Маслаковъ Александръ . . .	„ Горка.	„	1	
Иванова Авдотья	„ Заболотье . .	„	1	
Карповъ Алексѣй.	„	„	1	
Пухова Марья.	„ Гузи	„	1	
Яковлева Татьяна	Села-Гора. . . .	„	1	
Лаврентьева Аграфена . . .	д. Радони . . .	„	1	
Герасимовъ Степанъ	„ Горка	„	1	
Кузьмина Варвара	„ Пятилипы . .	„	1	
Даниловъ Федоръ	„ Гузи	„	1	20 —
Пуховъ Михаилъ	„	„	1	
Алексѣева Василиса	„ Дехова	„	1	
Голубевъ Афанасій	„ Гузи.	„	1	
Степановъ Иванъ	„ Вол. Горка . .	„	1	
Поликарповъ Андрей	„ Финевъ-Лугъ .	„	1	
Феофанова Анна	„ Пятилипы. . .	„	1	
Ульяновъ Михаилъ	с. Гора	„	1	
Филимоновъ Илья	д. Нов. Кересть .	„	1	
Никитинъ Иванъ	„ Любуницы . .	„	1	
Михайловъ Савелій	„ Клепецъ . . .	Мелочная лавка.	1	
Бойцовъ Александръ	с. Горка	Мелочная лав. и заѣз. дворъ . .	1	40 —
			21	440 —
Бойцовъ Иванъ	д. Финевъ-Лугъ .	Хлѣбная бакал. и мануф. торгов.	1	50 —
			1	50 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Ивановъ Семенъ . . .	с. Гора	Каз. вин. лавка. .	1	100 —
Иванова Ольга	„	Заѣзжій дворъ .	1	20
Ивановъ Яковъ	„	Пивная лавка. .	1	50 —
Пуховъ Михаилъ	„ Гузи.	„	1	50
			4	220
Черновская волость.				
Ильинъ Федоръ	„ Черное	Пивной складъ .	1	50 —
			1	50 —
Бѣлавинъ Николай	„	Мануф. и мелочн. лавка	1	50 —
Андреевъ Леонтій	д. Хрепле . . .	„	1	50 —
			2	100
Назарова Прасковья	близъ д. Раглицъ	Мелочн. лавка.	1	
Гавриловъ Тимофей	д. Кусони. . . .	„	1	
Евграфовъ Ефимъ	„	„	1	
Ивановъ Павелъ	„ Нащи.	„	1	20 —
Деновъ Яковъ.	с. Люболяды . .	„	1	
Бѣлавинъ Иванъ	д. Рѣчка	„	1	
Семеновъ Федоръ	„ Раглицы . . .	„	1	
Михѣевъ Сергѣй	„ Мячино . . .	„	1	
			8	160 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Евстафьевъ Николай	д. Б. Кусони . .	Каз. вин. лавка.	1	100 —
Вихровъ Егоръ	„	„	1	100 —
Матвѣевъ Василій	„ Іевково	„	1	90 —
			3	290
Семеновъ Федоръ	„ Раглицы . . .	Пивная лавка. .	1	50 —
			1	50 —
Самокражская волость.				
Соколовъ Михаилъ.	„ Радоль	Мелочная лавка.	1	
Михайловъ Григорій	„ Борокъ . . .	„	1	
Калязиновъ Петръ.	с. Самокража . .	„	1	
Тимофеевъ Павелъ	д. Озерово. . . .	„	1	
Степановъ Алексѣй.	„ Подборовье . .	„	1	
Николаевъ Василій	„	„	1	
Иванова Василисса . . .	„ Раджи	„	1	20 —
Гавриловъ Иванъ	„ Новы. . . .	„	1	
Ефимовъ Иванъ	„ Обколь	„	2	
Сидоровъ Иванъ.	с. Хочени . .	„	1	
Федоровъ Семенъ.	д. Несужъ . . .	„	1	
Федоровъ Александръ. . . .	„ Воронино . .	„	1	
Рябчиковъ Иванъ	с. Самокража. . .	„	1	
Тедоръ Осипъ	д. Курино . . .	„	1	
			15	300 —
Васильевъ Петръ.	д. Мал. Воронино	Пивная лавка .	1	50 —
			1	50 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Федотовъ Алексѣй	с. Сабле.	Мануфакт. лавка.	1	50 —
			1	50 —
Павловъ Андрей	„ Самокража . .	Чайная лавка . .	1	20 —
Рябчиковъ Иванъ	„	„	1	20 —
			2	40 —
Федоровъ Александръ . . .	д. Воронино . .	Каз. вин. лавка .	1	112 50
			1	112 50
Косицкая волость.				
Андреевъ Никита	„ Теребонь . .	Мелочная лавка .	1	
Николаевъ Андрей	„ Любино Поле .	„	1	
Жоховъ Петръ	„ ГлухойБережок.	„	1	20 —
Андреевъ Василій Ильинъ . .	с. Косицко. . . .	„	1	
Даниловъ Сергѣй	„ Б. Теребецъ .	„	1	
Соколовъ Филиппъ	„ Косицко. . . .	„	1	
			6	120 —
Общество крестьянъ села Косицко.	„	Каз. вин. лавка .	1	100 —
			1	100 —
Сафроновъ Алексѣй	„	Пивная лавка . .	1	50 —
			1	50 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Троицкая волость.				
Соловьевъ Осипъ.	д. Колмово. . . .	Мелочная лавка .	1	
Богачевъ Петръ	„ Вяжищи . . .	„	1	
Кляузова Анна	Юрьевская сл. .	„	1	
Коленковъ Александръ. . . .	с. Витка	„	1	
Обуховъ Петръ	„ Трубичино . .	„	1	
Никитинъ Павелъ	„ Моторово . . .	„	1	
Мининъ Семенъ	„ Б. Ляпино . .	„	1	
Заводчиковъ Михаилъ . . .	д. Новолокъ . .	„	1	
Назаровъ Михаилъ	„ Вяжищи. . . .	„	1	
Кузнецовъ Петръ.	„ Заполье . . .	„	1	
Кузьминъ Семенъ	„ Яковлево . . .	„	1	
Григорьевъ Михаилъ	„ Стипенка. . .	„	1	20 —
Тяжевъ Василій	„ Вяжищи . . .	„	1	
Васильевъ Иванъ	„ Стрѣлка . . .	„	1	
Шалавинъ Алексѣй	„ Нов. Мельница	„	1	
Дмитріевъ Федоръ	„ Вашково . . .	„	1	
Емельяновъ Михаилъ.	„	Постоял. дворъ .	1	
Лукинъ Василій	„ Витка	Мелочная лавка .	1	
Глѣбова Татьяна	„	„	1	
Григорьева Марфа	Юрьевская сл. .	„	1	
Оследчиковъ Мронъ	д. Коромыслово .	„	1	
Мишинъ Василій	„ Сырково . . .	„	1	
Ильина Екатерина	„	„	1	
			23	460 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Галактіоновъ Иванъ	д. Харчевня . .	Постоял. дворъ .	1	20 —
Петровъ Михаилъ	„	„	1	20 —
			2	40 —
Семенова Евдокія	д. Вашково . . .	Пивная лавка .	1	50 —
Лукинъ Федоръ	„ Витка.	„	1	50 —
			2	100 —
Кирилловъ Иванъ	„ Трубичино . .	Каз. вин. лавка .	1	80 —
			1	80 —
Кузнецовъ Петръ	„ Заполье. . . .	Маслодѣльня . .	1	50 —
			1	50 —
Трясовская волость.				
Макаровъ Владимиръ	„ Сергово . . .	Пивная лавка. .	1	50 —
Раушна Николай	„ Видогощи . .	„	1	50 —
Сараевъ Василій	„ Борокъ	„	1	50 —
			3	150 —
Знаменскій Евгеній	„ Сергово . . .	Чайн. и мел. лавка.	1	40 —
			1	40 —
Васильевъ Петръ	„ Фарафоново .	Мелочная лавка .	1	20 —
Лисаковъ Никита	„ Видогощи . .	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Камель Матрена	д. Борки.	Мелочная лавка.	1	
Павловъ Николай.	„	„	1	
Петровъ Михаилъ	с. Кшентицы.	„	1	
Борисовъ Егоръ	д. Завалъ.	„	1	
Константиновъ Михаилъ . . .	„ Жил. Видогощъ	„	1	
Ивановъ Петръ	„ Фарафонова.	„	1	
Егоровъ Василій	„ Сутоки.	„	1	
Федоровъ Афанасій	„ Борки.	„	1	
Ефимовъ Александръ . . .	„	„	1	
Федоровъ Иванъ	„ Подсоны.	„	1	
Федоровъ Иванъ	„ Богданова.	„	1	
Гавриловъ Федоръ	„ Ларешниково.	„	1	
Карповъ Иванъ	Клопск. слобода.	„	1	20 —
Макаровъ Владиміръ	д. Сергово.	„	1	
Никифоровъ Федоръ	„ Куканово.	„	1	
Макаровъ Егоръ	„ Сергово.	„	1	
Гавриловъ Яковъ	„ Н. Храмзино.	„	1	
Федорова Екатерина	„ Богданово.	„	1	
Васильевъ Михаилъ	„ Стехово.	„	1	
Антоновъ Федоръ.	„ Борки.	„	1	
Григорьевъ Илья	„ Завалъ.	„	1	
Степанова Екатерина . . .	„ Сергово.	„	1	
Петрова Татьяна	„ Ларешниково.	„	1	
Васильевъ Прокофій	„ Кшентицы.	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Макаровъ Владиміръ	с. Сергово.	Чайная лавка . .	1	20 —
Филипповъ Андрей	д. Борки.	„	1	
			28	560
Шестовъ Иванъ Васильевъ . . .	д. Боръ.	Постоялый дворъ.	1	20 —
Ефимовъ Александръ . . .	„	„	1	20 —
			2	40 —
Ракомская волость.				
Луговкинъ Тимофей	„ Моисеевичи.	Мелочная лавка .	1	
Еремѣева Пелагея	с. Сп. Нископецъ.	„	1	
Красновъ Антонъ . . .	д. Самокража.	„	1	
Борисовъ Алексѣй	с. Егорье.	„	1	
Васильевъ Андрей.	„ Яровицы.	„	1	20
Яковлевъ Николай	„ Курицко.	„	1	
Алексѣевъ Василій	д. Лукпншпна.	„	1	
Ильичева Авдотья	с. Ракомо.	„	1	
Иванова Елена	д. Новое Ракомо.	„	1	
Петрова Александра	„ Хотяжъ.	„	1	
			10	200 —
Федотовъ Егоръ	с. Ракомо.	Каз. вин. лавка.	1	75 —
			1	75 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Бронницкая волость.				
Смолинъ Михаилъ	д. Бронницы.	Пивная лавка. .	1	50 —
Терентьевъ Антонъ	„ Новоселицы.	„	1	50 —
Церъ Константинъ.	с. Бронницы.	„	1	50 —
			3	150 —
Калининъ Михаилъ	с. Холынья.	Мануф. и хлѣбная лавка	1	
Рыцарь Соломонъ.	д. Новоселицы.	„	1	
Петровъ Иванъ	„ Эстьяны.	„	1	
Тощевъ Иванъ	„ Новоселицы.	„	1	
Тощевъ Николай.	„	„	1	50 —
Сыченъ-Луцкая Анна . .	„ Бронница.	„	1	
Сыченова Марія	„	„	1	
Гусевъ Александръ	„	„	1	
Терентьевъ Михаилъ. . . .	„	„	1	
Антроповъ Николай	„	Торгов. готов. обув.	1	20 —
			10	470 —
Николаевъ Моисей.	„ Любитово.	Мелочная лавка.	1	
Груздева Парасковья . . .	„ Костова.	„	1	
Филипповъ Петръ	„ Боженка.	„	1	
Мироновъ Иванъ	„ Русская.	„	1	20 —
Кирилловъ Иванъ	с. Рышево.	„	1	
Поликарпова Акилина. . . .	„ Бронница.	„	1	
Дьяконовъ Иванъ.	„	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Васильевъ Ефремъ.	д. Больш. Лучно.	Мелочная лавка.	1	
Трофимовъ Павелъ	„ Прилуки.	„	1	
Андріановъ Александръ . . .	„ Эстьяны.	„	1	
Ивановъ Петръ	„ Сойки.	„	1	
Матвѣевъ Филиппъ	„ Жабица.	„	1	
Петровъ Яковъ	„ Самокража.	„	1	
Алексѣева Федосья	„ Любитово.	„	1	
Мачуринъ Николай	с. Холынья.	„	1	20 —
Яковлевъ Николай.	д. Кошкино.	„	1	
Чуриловскій Александръ . . .	с. Бѣла-Гора.	„	1	
Жуковъ Кондратій.	„ Бронница.	„	1	
Телѣжинъ Иванъ	д. Эстьяны.	„	1	
Распопина Екатерина . . .	д. Новоселицы.	„	1	
Боколинъ Екимъ	с. Бронница.	„	1	
Юхова Наталья	„	„	1	
Отто Адамъ.	Верхняя половина	„	1	
			23	460 —
Тощевъ Иванъ	д. Новоселицы.	Чайная лавка . .	1	
Афанасьевъ Петръ.	„	„	1	
Земсковъ Иванъ	с. Бронница.	„	1	
Жуковъ Василій.	„	„	1	20 —
Жареновъ Яковъ	„	„	1	
Андреевъ Петръ. . . .	„	„	1	
Божутинъ Григорій	„	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Ивановъ Александръ.	д. Эстьяны.	Чайная лавка . .	1	
Михѣевъ Дмитрій	с. Холынья.	„	1	
Петровъ Василій	д. Эстьяны.	„	1	
Апрѣлевъ Алексѣй	„ Новоселицы.	„	1	20 —
Распопина Екатерина	„	„	1	
Тешеркинъ Николай	с. Бронница.	Постоял. дворъ .	1	
Лаврентьевъ Егоръ	„	„	1	
			14	280 —
Афанасьевъ Сергѣй	„	Сапожн. лавка. .	1	20 —
Антроповъ Александръ	„	„	1	20 —
			2	40 —
Мережина Анисія	д. Новоселицы.	Каз. вин. лавка .	1	100 —
Гаврилова Александра	„ Эстьяны.	„	1	75 —
Жуковъ Кондратій	с. Бронница.	„	1	125 —
			3	300 —
Ново-Николаевская волость.				
Мусъ Яковъ.	Нижн. полов. Николаев. колоніи.	Мелочная лавка .	1	
Мельчугова Екатерина	„	„	1	
Іевлевъ Павелъ	„	„	1	20 —
Отто Адамъ	Верх. пол. Ново-Николаев.колон.	„	1	
			4	80 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.	
Никольская волость.					
Горѣловъ Иванъ.	д. Губарево.	Мелочная лавка .	1		
Васильевъ Кириллъ	„ Родіоново.	„	1		
Сидорова Марія	„ Волынь.	„	1		
Филипповъ Алексѣй	Деревян. слобода.	„	1		
Карпова Прасковья	с. Хутынь.	„	1	20	
Замѣшинъ Иванъ	„ Городище.	„	1		
Горѣловъ Кассіанъ	д. Губарево.	„	1		
Никитинъ Егоръ.	Сковород. слобода	„	1		
			8	160	
Слозинъ Давидъ	с. Хутынь.	Мануфакт. лавка.	1	50	—
			1	50	—
Подберезская волость.					
Мосоковъ Дмитрій	д. Долгово.	Мелочная лавка .	1		
Степановъ Иванъ	„ Ульяшево.	„	1		
Леонтьева Марія.	„ Осія.	„	1		
Рыжиковъ Василій.	„ Любцы.	„	1		
Моталевъ Николай.	„ Слутка 2 п.	„	1	20	—
Леонтьевъ Александръ	Б. Замошье.	„	1		
Николаевъ Иванъ	„ Копцы.	„	1		
Калининъ Иванъ	„ Земтицы.	„	1		
Степановъ Дмитрій	„ Некохово.	„	1		
Заполь Абрамъ	с. Водсково.	„	1		

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Шпагинъ Иванъ	д. Долгово.	Мелочная лавка.	1	
Зичель Федоръ	„ Лелявино.	„	1	
Щепинъ Алексѣй	„ Некохово.	„	1	
Яковлевъ Яковъ	„ Мясной Боръ.	„	1	
Корненковъ Яковъ	„ Любцы.	„	1	
Матвѣевъ Алексѣй.	„ Тютицы.	„	1	
Ивановъ Яковъ	„ Котовицы 2 п.	„	1	
Фридманъ Рахиль	„	„	1	
Григорьевъ Василій	Слутка 2 п.	„	1	
Манухинъ Тимофей	„ Б. Замошье.	„	1	
Ларіоновъ Михаилъ	„ Ситно.	„	1	
Андреевъ Василій	с. Змѣйско.	„	1	
Петровъ Григорій	„ Слутка 2 п.	„	1	20
Никифоровъ Федоръ	„ Собачьи Горбы.	„	1	
Дмитріевъ Иванъ.	д. Горка.	„	1	
Тараканова Федосья	с. Водское.	„	1	
Осипова Марія	д. Русса.	„	1	
Ивановъ Семенъ.	„ Чечулино.	„	1	
Тиханова Степанида	„ Слутка 1 п.	„	1	
Хахилевъ Петръ	„ Концы.	„	1	
Егорова Александра	„ Котовицъ 1 п.	„	1	
Федоровъ Иванъ.	д. Ст. Быстрица.	„	1	
Филимоновъ Яковъ	„ Дубровка.	„	1	
Слозинъ Илья	„	„	1	
Сенинъ Андрей	„ Долгово.	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Нетолимовъ Григорій . . .	д. Долгово.	Мелочная лавка.	1	
Кононовъ Федоръ	„ Осія.	„	1	
Сенькинъ Алексѣй	„ Тютицы.	„	1	
Лебедевъ Алексѣй	с. Змѣйско.	„	1	20 —
Астафьевъ Василій	д. Некохово.	„	1	
Антоновъ Иванъ	„ М. Замошье.	„	1	
Черлина Фраманида	Кречевицк. каз.	„	1	
Крутяковъ Павелъ.	д. Чечулино.	„	1	
			43	860 —
Панина Ольга.	с. Подберезье.	Чайная лавка .	1	20 —
Степановъ Иванъ	д. Ульшево.	„	1	20 —
Рачеева Степанида	с. Подберезье.	„	1	20 —
Федоровъ Иванъ	д. Осія.	„	1	20 —
Челпанова Татьяна	при ст. Подберезье	Чайн. и мел. лавка.	2	40 —
Васильевъ Владиміръ. . . .	Мурав. казармы.	Чайная лавка . .	1	20 —
Антонова Агафья	с. Подберезье.	„	1	20 —
Васильевъ Владиміръ. . . .	Мурав. казармы.	„	1	20 —
Ивановъ Яковъ	ст. Подберезье.	„	1	20 —
			10	200 —
Тимонинъ Иванъ	д. Ульяшово.	Мануф. лавка . .	1	50 —
Оссихинъ Иванъ	„	„	1	50 —
			2	100 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Пановъ Константинъ	с. Подберезье.	Каз. вин. лавка.	1	200 —
			1	200 —
Рачеева Степанида	„	Пивная лавка. .	1	50
			1	50 —
Медвѣдская волость.				
Ефремовъ Иванъ	д. Михалкино.	Мелочная лавка.	1	
Владырь Хаимъ	с. Медвѣдь.	„	1	
Трофимовъ Василій	д. Веретье.	„	1	
Дмитріевъ Иванъ	„ Нижн. Прихонъ	„	1	
Павловъ Яковъ	„ Раглицы.	„	1	
Гришинъ Осипъ	„ В. Прихонъ 2 п.	„	1	
Семеновъ Федоръ.	с. Высоково.	„	1	
Гырова Александра	д. М. Угороды.	„	1	
Мишинъ Иванъ	„ Уномерь.	„	1	20 —
Ершовъ Михаилъ.	„ Закибье.	„	1	
Гыровъ Николай	„ М. Угороды.	„	1	
Яковлева Федосья	„ Высоково.	„	1	
Баканова Федосья.	„ Сосенка.	„	1	
Егоровъ Петръ	с. Медвѣдь.	„	1	
Борисовъ Кононъ.	„ Сосенка.	„	1	
Матвѣевъ Сергѣй	„ Межникъ.	„	1	
Вахлаковъ Иванъ.	„ Шарокъ.	„	1	
Сотсковъ Дмитрій	„ Любачъ.	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Сачковъ Иванъ	с. Б. Угороды.	Мелочная лавка .	1	
Михайловъ Алексѣй	„ Закибье.	„	1	
Артамоновъ Матвѣй	„ Горное Веретье.	„	1	
Петровъ Иванъ	д. Уномери.	„	1	
Михайловъ Степанъ	„ Межникъ.	„	1	
Соколовъ Иванъ	с. Медвѣдь.	„	1	
Архипова Евдокія	„	„	1	
Мироновъ Осипъ	д. Верх. Прихон. 1 полов.	„	1	20 —
Михайловъ Федоръ	д. Закибье.	Скупка хозяйст. производства.	1	
Малкинъ Константинъ . . .	„ Вѣшки.	Мелочная лавка .	1	
Наслѣдн. Кузьмина Дмитрія . .	близь д. Щелино.	„	1	
Барановъ Гавріилъ	д. Закибье.	„	1	
Вышкинъ Яковъ	Стар. Медвѣдь.	„	1	
			31	620 —
Никифоровъ Василій	д. Голубково.	Каз. вин. лавка .	1	112 50
Сотсковъ Василій	„ Угороды.	„	1	105 —
			2	217 50
Ивановъ Евстафій	„ Уномеръ.	Мануф. лавка. .	1	50 —
			1	50 —

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Шимская волость.				
Золинъ Петръ Петр.	с. Мшага	Пивная лавка. .	1	50 —
Ивановъ Дмитрій	„ Менюши . . .	„	1	50 —
			2	100 —
Комлева Акулина	„ Мшага	Чайная лавка . .	1	
Царьковъ Петръ	„ Менюши . . .	„	1	
Грудининъ Максимъ	„ Голино . . .	„	1	
Дмитріевъ Спиридонъ . . .	„	„	1	
Урбановичъ Фіофентій . . .	Шимскій перевозъ	„	1	
Михайловъ Ефремъ	„	„	1	
Афонинъ Гавріилъ	д. Шимскъ . . .	„	1	
Алексѣева Маремьяна. . . .	Шимскій перевозъ	„	1	
Фроловъ Павелъ	д. Оспино . . .	Мелочная лавка.	1	
Саликовъ Василій	„ Шимскъ . . .	„	1	20 —
Яшкинъ Иванъ	„ Боръ	„	1	
Гусарова Парасковья	„	„	1	
Галашинъ Ефимъ.	„ Теребутицы .	„	1	
Ульяновъ Алексѣй.	„ Ивановско . .	„	1	
Харла́мовъ Василій	„ Маковищи . .	„	1	
Андреевъ Василій	с. Мшага	„	1	
Филиппова Наталья	„ Менюши . . .	„	1	
Лисинъ Петръ	„ Велебицы. . .	„	1	
Феофановъ Михаилъ	„ Менюши . . .	„	1	

Кому принадлежитъ торговое заведеніе.	Мѣсто нахожденія.	Названіе заведенія	Число заведеній.	Нормальный доходъ.
Алексѣевъ Петръ	с. Менюши . . .	Мелочная лавка .	1	
Царьковъ Василій	„	„	1	
Мартыновъ Василій	„	„	1	
Колонистовъ Николай	„ Мшага	„	1	
Сысоевъ Петръ	„	„	1	20—
Самсоновъ Фаддей	д. Скирино . . .	„	1	
Васильевъ Федоръ	„ Еголыникъ . .	„	1	
Колпаковъ Николай	с. Мшага	„	1	
Аникіева Елизавета	Шимскій перевозъ	„	1	
			28	560
Колонистовъ Николай . . .	с. Мшага . . .	Каз. вин. лавка .	1	72 50
Воробьева Агрипина	„ Менюши . . .	„	1	90—
			2	162 50
Артюшенковъ Федоръ . . .	„ Мшага	Хл. и бак. торг.	1	50—
Артюшенковъ Матвѣй . . .	„	Хл. и ман. торг.	1	50
Чекулаевъ Дмитрій	„	„	1	50—
Грязновскій Титъ	Шимскій перевозъ	„	1	50—
			4	200—
Всего по уѣзду. .	(торгов. помѣщ.)	—	673	19365—

Вѣдомость

о промышленныхъ заведеніяхъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1910 годъ.

Кому принадлежитъ промышленное заведеніе.	Мѣсто нахожденія имущества.	Названіе имущества.	Число имуществъ.	Нормальный доходъ.
М Е Л Ь Н И Ц Ы.				
Медвѣдская волость.				
Тиханова Устинья Кирилова . .	При д. Раглицы.	Водяная въ 3 пост.	1	11 25
Васильевъ Иванъ	„ „ В. Прихонъ.	„	1	11 25
Федоровъ Иванъ	„ „ Ванецъ	Шатровая въ 2 п.	1	7 50
		Водяная въ 2 пост.	1	7 50
Покъ Денисъ	„ „ Уномеръ .	Шатровая въ 1 п.	1	5 —
Финке Эдуардъ	„ „ Закибье	„ „ 1 „	2	12 50
		Водяная въ 2 пост.		
Генрихъ Николай.	„ с. Высоковомъ.	„	1	7 50
Савицакъ Янъ Март.	„ д. Любачъ .	Шатровая въ 2 п.	1	7 50
Ивановъ Федоръ	„ „ Закибье .	Водяная въ 2 п.	1	7 50
			10	77 50
Тесовская волость.				
Васильевъ Хрисанфъ	При д. Черемнѣ.	Водяная въ 1 п.	1	5 —
Ефимова Дарья	„ „ Клуколовѣ.	„	1	5 —

Кому принадлежитъ промышленное заведеніе.	Мѣсто нахожденія имущества.	Названіе имущества.	Число имуществъ.	Нормальный доходъ.	
Григорьевъ Иванъ	При д. Заручьѣ .	Вод. въ 1 п.	1	5	—
Терве Юганъ Александ. . . .	„ „ Пристань.	Вѣтр. въ 2 п.	1	7	50
Онъ же	„ „ Фралевѣ .	„	1	7	50
Климковъ Василій и Петровъ Алексѣй	„ „ Замостьѣ .	Водян. въ 2 п.	1	7	50
Щербатскій Федоръ Ипполитовичъ двор.	„ „ Люткѣ . .	Тоже въ 3 п.	1	11	25
Тимофеевъ Иванъ	„ „ Поддубьѣ.	Тоже въ 2 п.	1	7	50
Терве Александръ	„ „ Печковѣ .	Вѣтр. м.	1	7	50
Семеновъ Василій	„ „ Хомировичи	Водян. въ 2 п.	1	7	50
Семеновъ Василій и Селиверстова Марія.	„ „ Любищи .	„	1	7	50
Андерсонъ Фридрихъ	„ „ Заслуховьѣ	Вѣтрян. въ 2 п.	1	7	50
Кертъ Александръ	„ „ Поляхъ. .	„	1	7	50
			13	93	75
Косицкая волость.					
Ермиловъ Петръ	При д. Люб.-Поле.	„	1	7	50
Мега Иванъ	„ „ Оттурицахъ	„	1	7	50
Афонасьевъ Никита	„ „ М.Теребецъ	Вѣтр. въ 1 п.	1	5	—
Петровъ Игнатій	„ „ Люб.-Поле.	Шатров. въ 2 п.	1	7	50
Мегъ Яковъ	„ „ Б.Теребони.	„	1	7	50
			5	35	—
Самокражская волость.					
Крусбергъ Яковъ	При д. Копинецъ.	Вѣтр. въ 1 п.	1	5	—
Каупъ Юрій Юрьевъ	„ „ Хочени .	„	1	5	—

Кому принадлежитъ промышленное заведеніе.	Мѣсто нахожденія имущества.	Названіе имущества.	Число имуществъ.	Нормальный доходъ.
Машняковъ Иванъ Петровъ . .	Въ д. Хвостцы .	Вѣтрян. въ 1 п.	1	5 —
Евстифеевъ Дмитрій . . .	При д. Раджи . .	„	1	5 —
Монаховъ Петръ	„ „ Несужъ .	„	1	5 —
			5	25 —
Пельгорская волость.				
Комаровъ Виссаріонъ Виссар. . .	При д. Дидвинѣ .	Водян. въ 2 пост.	1	7 50
Клейгельсъ Николай Васильевичъ, генер. лейт.	На р. Тигодѣ между д. Рамцы и Ильинскій пог.	„	1	7 50
Прекъ Мартинъ	При с. Пельгорѣ.	„	1	7 50
Аристовъ Иванъ	„ „ Замостьѣ.	„	1	7 50
			4	30 —
Апраксинская волость.				
Фальковскій Станиславъ . . .	При с. Кривинѣ .	Водян. въ 1 п.	1	5 —
Насл. Мартина Мартын. Васильев. .	„	„ „ 2 „	1	7 50
			2	12 50
Шимская волость.				
Тральманъ Густавъ	При д. Теребутицахъ	Водян. въ 2 п.	1	7 50
Ивановъ Алексѣй.	При с. Менюшахъ.	„	1	7 50
Платоновъ Федоръ	„	Вѣтр. въ 2 п.	1	7 50
Осинъ Михаилъ и Петровъ Михаилъ	„ „ Мшагѣ . .	Водян. въ 1 п.	1	5 —
Золинъ Степ. Петр.	Въ с. Мшагѣ . .	Вѣтр. въ 2 п.	1	7 50
			5	35 —

Кому принадлежитъ промышленное заведеніе.	Мѣсто нахожденія имущества.	Названіе имущества.	Число имуществъ.	Нормальный доходъ.
Трясовская волость.				
Ильинъ Прокопій	При с. Кшентицахъ . . .	Водян. въ 1 п.	1	5—
Авдѣевъ Александръ Осип. . .	При усад. Чайкахъ	„	1	5—
Гейслеръ Карлъ	При с. Трясовѣ .	Шатр. въ 1 п.	1	5—
Федоровъ Петръ	„ с. Кшентицы.	„	1	5—
Павловъ Михаилъ	„ д. Заваль .	„	1	5—
Варухинъ Семенъ	„ „ Сергово .	„	1	5—
Абакумовъ Николай	„	„	1	5—
Федоровъ Тимофей.	„ „ Сельцѣ .	„	1	5—
Григорьевъ Антонъ	д. Ж. Видогощъ .	„	1	5—
Никитинъ Иванъ	Въ д. Изорѣ . .	Водян. въ 1 п.	1	5—
Грубертъ Яковъ	„ „ Леонтьевѣ	„ „ 2 „	1	7 50
Степановъ Федоръ . . .	д. Видогощъ . .	Шатр. м. въ 1 п.	1	5—
			12	62 50
Бронницкая волость.				
Павловъ Леонтій	При д. Глѣбовѣ .	Водян. въ 1 п.	1	5—
Кузнецовъ Ив. Емельян. . . .	„ „ Жабицы .	„ „ 2 „	1	7 50
Лазаревъ Михѣй	„ „ Нащѣ. . .	„ „ 1 „	1	5—
Николаевъ Тимофей	„ „ Б. Дорка .	„ „ 1 „	1	5—
			4	22 50
Высоковская волость.				
Буценъ Фридрихъ.	Бл. Александ. кол.	Водян. въ 2 п.	1	7 50
Васильевъ Василій.	„	„ „ 1 „	1	5—
Кахре Петръ	Бл. д. Дубовицъ	„ „ 1 „	1	5—
			3	17 50

Кому принадлежитъ промышленное заведеніе.	Мѣсто нахожденія имущества.	Названіе имущества.	Число имуществъ.	Нормальный доходъ.
Спасско-Полистьская волость.				
Семеновъ Иванъ	При д. Глушищѣ.	Водян. въ 2 п.	1	7 50
Михѣевъ Григорій	Близъ д. Коломно.	„ „ 1 „	1	5 —
Грузинская волость.			2	12 50
Романовъ Андрей Яковлевъ	Дер. Рогачи.	Водян. въ 1 п.	1	5 —
Михайловъ Андрей	При д. Отоки.	„	1	5 —
Чаксъ Карлъ	„ с. Клинковѣ.	„	1	5 —
Подберезская волость.			3	15 —
Терентьевъ Максимъ	При д. Руссѣ.	Вѣтр. въ 2 п.	1	7 50
Ефимовъ Кузьма	„ „ Быстрицѣ.	„	1	7 50
Гульба Густавъ	„ „ Тигодѣ.	Вѣтрян. въ 1 п.	1	5 —
Рачеева Ефимія	„ с. Подберезье	Водян. въ 2 п.	1	7 50
Лутфусъ Иванъ	Пос. Мостки.	Вѣтр. въ 2 п.	1	7 50
Якобсонъ	Дер. Теремец. кур.	Вѣтр. въ 1 п.	1	5 —
Ракомская волость.			6	40 —
Варухинъ Михаилъ	Дер. Лукиншино.	Шатров. въ 1 п.	1	5 —
Никольская волость.				
Горѣловъ Иванъ	Дер. Губарево.	Водян. въ 2 п.	1	7 50
Суринъ Василій	Село Хутынь.	Вѣтрян. въ 1 п.	1	5 —
			2	12 50

Кому принадлежитъ промышленное заведеніе.	Мѣсто нахожденія имущества.	Названіе имущества.	Число имуществъ.	Нормальный доходъ.
Любанская волость.				
Абразанцевъ-Нечаевъ Иванъ Алексѣевичъ	Ст. Любань.	Вод. въ 2 п.	1	7 50
Черновская волость.				
Кобинъ Антонъ	Дер. Крючково.	Шатр. въ 1 п.	1	5
Всего по уѣзду .	(Мельницы).	—	79	508 75

МАСЛОБОЙНИ.

Медвѣдская волость.				
Федоровъ Кириллъ	Дер. Н. Веретье.	Маслобойня. . .	1	10 —
Варламовъ Прокопій	„ Костково.	„	1	10 —
Сергѣевъ Григорій	„ Ст. Медвѣдь	„	1	10 —
Борисовъ Кононъ	„ Сосенка.	„	1	10 —
Барановъ Михаилъ	„ Закибье.	„	1	10 —
Дуровъ Василій	„ Сосенка.	„	1	10 —
Мининъ Алексѣй	С. Высоково.	„	1	10 —
Тесовская волость.			7	70 —
Федоровъ Григорій	Дер. Волосково.	„	1	10 —
Яковлевъ Иванъ	„ Велегощи.	„	1	10 —
Тимофеевъ Афанасій	„ Замостье.	„	1	10 —

Кому принадлежитъ промышленное заведеніе.	Мѣсто нахожденія имущества.	Названіе имущества.	Число имуществъ.	Нормальный доходъ.
Архиповъ Ефимъ	Дер. Кипино.	Маслобойня.	1	10 —
Петровъ Осипъ	„ Волосково.	„	1	10 —
Григорьевъ Никита	„ Велегощи.	„	1	10 —
Косицкая волость.			6	60 —
Перфильевъ Федоръ	Дер. Михайловское	„	1	10 —
Николаевъ Павелъ	„ Любино Поле	„	1	10 —
Степановъ Иванъ	„ Гл. Бережокъ.	„	1	10 —
Павловъ Алексѣй	„ Михайловское.	„	1	10 —
Федоровъ Михаилъ	„	„	1	10 —
Самокражская волость.			5	50 —
Дмитріевъ Василій	Въ д. Подборовье.	„	1	10 —
Никитинъ Кириллъ	„	„	1	10 —
Федоровъ Дмитрій	Дер. Радоли.	„	1	10 —
Буценцовъ Александръ . . .	С. Хочени.	„	1	10 —
Ананьевъ Сидоръ	Дер. Подборовье.	„	1	10 —
Трясовская волость.			5	50 —
Петровъ Иванъ	Д. Жил. Видогощи	„	1	10 —
Прокофьевъ Яковъ	„ Завалъ.	„	1	10 —
Шимская волость.			2	20 —
Феофановъ Михаилъ	Село Менюши.	„	1	10 —
Никитинъ Федоръ	„	„	1	10 —

Кому принадлежитъ промышленное заведеніе.	Мѣсто нахожденія имущества.	Названіе имущества.	Число имуществъ.	Нормальный доходъ.
Кобій Стафій Ивановичъ . . .	Село Менюши.	Маслобойня.	1	10 —
Чикулаевы Николай и Михаилъ .	С. Мшага.	„	1	10 —
Утенковъ Михаилъ	„	„	1	10 —
Черновская волость.			5	50 —
Евстафьевъ Николай	Дер. Кусони.	„	1	10 —
Щагинъ Степанъ	„ Крючково.	„	1	10 —
Елисѣевъ Трофимъ	„ Заосье.	„	1	10 —
Селогорская волость.			3	30 —
Кирилловъ Степанъ	Дер. Любуницы.	„	1	10 —
Игнатьевъ Иванъ	„ Горка.	„	1	10 —
Мохинъ Василій	„	„	1	10
Тихановъ Афанасій	С. Гузи.	„	1	10 —
			4	40 —
Всего по уѣзду .	(Маслобойни.).	—	37	370 —

КУЗНИЦЫ.

Тесовская волость.

Набоевъ Александръ	Дер. Усадище.	Кузница 2 р.	1	5 —
Антроповъ Василій	„	„	1	5 —
Петровъ Федоръ	„ Савлово.	„	1	5 —
Васильевъ Иванъ	„ Байково.	„	1	5 —
Васильевъ Иванъ	„ Милодежи.	„	1	5 —

Кому принадлежитъ промышленное заведеніе.	Мѣсто нахожденія имущества.	Названіе имущества.	Число имуществъ.	Нормальный доходъ.
Ефимовъ Григорій	Дер. Клуколово.	Кузница.	1	5 —
Ивановъ Степанъ	„ Заслуховье.	„	1	5 —
Федоровъ Антонъ	„ Пристань.	„	1	5 —
Пантелѣевъ Осипъ	„ Вяжищи.	„	1	5 —
Морозовъ Алексѣй	„ Паншино.	„	1	5 —
Николаевъ Иванъ	„ Клуколово.	„	1	5 —
Штаревъ Андрей	„ Фралево.	„	1	5 —
Чубровъ Василій	„ Вяжищи.	„	1	5 —
Александровъ Федоръ	„ Поддубья.	„	1	5 —
Штаревъ Василій	„ Фралево.	„	1	5 —
Бронницкая волость.			15	75 —
Самуиловъ Илья. кр.	С. Бронница.	„	1	5 —
Любанская волость.				
Васильевъ Андрей	При ст. Любань.	„	1	5 —
Логиновы, Петръ и Федоръ . .	С. Чудской Боръ.	„	1	5 —
Васильевъ федоръ	При ст. Любань.	„	1	5 —
Наслѣдн. кр-на Карпа Лисочкина.	С. Померанье.	„	1	5 —
Фреймань Карлъ	С. Бабино.	„	1	5 —
Самокражская волость.			5	25 —
Тимофеевъ Павелъ	При д. Озерово.	„	1	5 —
Семеновъ Алексѣй	„ „ Подборовье	„	1	5 —
Васильевъ Тимофей	„ „ Самокражи	„	1	5 —
Евстафьевъ Дмитрій	Дер. Раджа.	„	1	5 —

Кому принадлежитъ промышленное заведеніе.	Мѣсто нахожденія имущества.	Названіе имущества.	Число имуществъ.	Нормальный доходъ.
Ивановъ Иванъ	Дер. Яковл. Гор.	Кузница.	1	5 —
Андреевъ Федоръ	„ Будынь.	„	1	5 —
Васильевъ Трофимъ	„ Торчиново.	„	1	5 —
Захаровъ Дмитрій	„ Борокъ.	„	1	5 —
Даниловъ Яковъ	„ М. Воронино.	„	1	5 —
Пельгорская волость.			9	45 —
Бушъ Карлъ Мартыновичъ . . .	При ус. Попрудка	„	1	5 —
Креекъ Мартынъ	С. Пельгора.	„	1	5 —
Алексѣевъ Иванъ	Дер. Рамцы.	„	1	5 —
Александровъ Николай . . .	„ Новинка.	„	1	5 —
Филюшкинъ Иванъ	„ Липка.	„	1	5 —
Черновская волость.			5	25 —
Самсоновъ Петръ	Дер. Кусони.	„	1	5 —
Плаценъ Антонъ	„ Люболяды.	„	1	5 —
Семеновъ Андрей	„ Крючково.	„	1	5 —
Бобковъ Евгеній	„ Кусонь.	„	1	5 —
Тимофеевъ Семенъ	„ Боръ.	„	1	5 —
Тимофеевъ Иванъ	„ Лабожи.	„	1	5 —
Капитоновъ Михаплъ . . .	„ Боръ.	„	1	5 —
Никольская волость.			7	35 —
Борисовъ Александръ . . .	Никольск. слобода	„	1	5 —

Кому принадлежитъ промышленное заведеніе.	Мѣсто нахожденія имущества.	Названіе имущества.	Число имуществъ.	Нормальный доходъ.
Косицкая волость.				
Васильевъ Александръ	Д. Любино Поле.	Кузница.	1	5 —
Трофимовъ Андрей	„	„	1	5
Глѣбовъ Александръ	„ Гл. Бережокъ.	„	1	5 —
Михайловъ Василій	„ Жил. „	„	1	5
Жуковъ Григорій	„ Любино Поле.	„	1	5 —
Лаврентьевъ Лука	„ Теребони.	„	1	5 —
Лукинъ Николай	„	„	1	5 —
Подберезская волость.			7	35 —
Степановъ Василій	С. Змѣйско.	„	1	5 —
Степановъ Василій	Д. Любцы.	„	1	5 —
Екимовъ Федоръ	„ Котовицы.	„	1	5 —
Кашперевичъ Федоръ	С. Подберезье.	„	1	5 —
Алексѣевъ Федоръ	Дер. Ульяшово.	„	1	5 —
Андріяновъ Кононъ	„ Оссія.	„	1	5 —
Алексѣевъ Антонъ	„ Долгово.	„	1	5 —
Анкушинъ Павелъ	„ Копцы.	„	1	5 —
Петратицъ Егоръ	„ Ложитово.	„	1	5 —
Никитинъ Кузьма	„ Слутки 2п.	„	1	5 —
Николаевъ Адамъ	„ Водское.	„	1	5 —
Куракатъ Александръ	„ Ложитово.	„	1	5 —
Мартыновъ Мартынъ	„ Ульяшово.	„	1	5 —
			13	65 —

Кому принадлежитъ промышленное заведеніе.	Мѣсто нахожденія имущества.	Названіе имущества.	Число имуществъ.	Нормальный доходъ.
Троицкая волость.				
Федоровъ Константинъ	Дер. Трубичино.	Кузница.	1	5—
Ларіоновъ Александръ	С. Витка.	„	1	5—
Николаевъ Егоръ	„	„	1	5—
Левартъ Яковъ	Близъ Горынева.	„	1	5—
Николаевъ Александръ	Дер. Витка.	„	1	5—
Спруде Антонъ	„ Горынево.	„	1	5—
Ракомская волость.			6	30—
Андреевъ Василій	Дер. Гор. Морино.	„	1	5—
Пакулевъ Степанъ Алексан. . .	„ Самокража.	„	1	5—
Васильевъ Василій кр.	„	„	1	5—
Леонтьевъ Иванъ	С. Спасопрископецъ	„	1	5—
Николаевъ Варлаамъ	Дер. Заостровье.	„	1	5—
Антоновъ Василій	С. Егорье.	„	1	5—
Степановъ Панфилъ	„	„	1	5—
			7	35
Ново-Николаевская волость.				
Виллевальдъ Михаилъ . . .	С. Нижн. Полов.	„	1	5—
Киблеръ Христоферъ	„	„	1	5—
			2	10—
Трясовская волость.				
Антоновъ Федоръ	Дер. Борки.	„	1	5—

Кому принадлежитъ промышленное заведеніе.	Мѣсто нахожденія имущества.	Названіе имущества.	Число имуществъ.	Нормальный доходъ.
Высоковская волость.				
Матто Давидъ	Селищ. каз. . . .	Кузница	1	5 —
Шимская волость.				
Денисова Василія Яковлевича Новгород. мѣщ. наслѣдники	Шимскій перевозъ	„	1	5 —
Венедиктовъ Михаилъ Васильевичъ Новгородскій мѣщанинъ	„	„	1	5 —
Грузинская волость.			2	10 —
Розенталь Адольфъ	Сел. Грузино .	„	1	5 —
Сейцъ	Дер. Хотитово . .	„	1	5 —
Соломатинъ Василій	„ Модня . . .	„	1	5 —
Розенталь Иванъ	„	„	1	5 —
Кириченко Иванъ	„ Бол. Любунь.	„	1	5 —
Любящевъ Федоръ	Село Оскуй . . .	„	1	5 —
			6	30 —
Всего . . .	—	—	88	440 —

И Т О Г И:

1) Итого торговыхъ помѣщеній 673 . . . . . 19365 р. — к.

2) Итого промышл. помѣщ.:

а) мельницы	79	508 „ 75 „	
б) маслобойни	37	370 „ — „	
в) кузницы	88	440 „ — „	
	204	1318 р. 75 к.	
Всего по уѣзду . . .	877	20683 р. 75 к.	

Вѣдомость

о количествѣ цѣнности и доходности фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній г. Новгорода и Новгородскаго уѣзда, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1910 годъ.

Названіе имуществъ.	Мѣсто нахожденія.	Кому принадлежитъ.	Число имуществъ.	По предположенію Управы.			
				Цѣнность имущества.		% до ходности.	Сумма доходности.	
Фабрики и заводы въ г. Новгородѣ.								
Кирпичный заводъ . . .	Близь города.	Мѣщан. Павлу Ем. Васильеву.	1	1805	—	5	90	25
Кожевенный заводъ . .	Въ Новгородѣ.	Купцу Ал. Ег. Захарову . .	1	3328	93	5	166	45
Лѣсопильно-мукомольный заводъ	Тоже	Вд. инж. Ольгѣ Ив Петровой.	1	26522	—	5	1326	10
Ректификаціонный заводъ.	—	Кандидат. правъ И. А. Корсакову	1	33820	—	5	1691	—
Пиво-медоваренный заводъ „Богемія“	—	Т-ву завода „Богомія“.	1	31280	—	5	1564	—
Три сарая, сторожка и флигель	—	Георгію Митрофанову.	1	6434	10	5	321	70
Казенный очистной винный складъ.	Тамъ-же	М-ву Финансовъ	1	113321	70	5	5666	08
Бакъ для храненія керосина и циссерн. . .	Близь города.	Т-ву неф. произ. бр. Нобель.	1	9117	47	5	455	87
Домъ и бакъ для керосина	Бл. ст. Чудово.	Тоже	1	3197	96	5	159	90
Складъ для тряпокъ . .	Въ Новгородѣ.	Мѣщ. Романовскому.	1	628	42	5	31	42

Названіе имуществъ.	Мѣсто нахожденія.	Кому принадлежитъ.	Число имуществъ.	По предположенію Управы.			
				Цѣнность имущества.		%%% доходности.	Сумма доходности.
Сѣнопрессовальный сарай.	Въ Новгородѣ.	Кр. Угрюмову Гр. Сав.	1	2840	—	5	142 —
Тоже	Тоже	Мѣщан. Заполь Абр. Наум.	1	1411	06	5	70 55
Мукомольная мельница .	Тамъ же	Куп. Матвѣеву Конст. Мих.	1	11880	—	5	594 —
		Итого по г. Новг.	13	245586	64	—	12279 32
Въ Новгородскомъ у.							
Портландъ-цементный заводъ	При ст. Чудово	Т-ву завода.	1	525123	45	5	26256 17
Кирпичный заводъ . . .	При ст. Брон.	Кр-ну П. М. Юхову.	1	320	—	5	16 —
„ „ . . .	Ус. Вергежа.	Тыркову В. А.	1	1601	74	5	80 09
Кожевенный заводъ . .	Въ с. Сосенкѣ Медвѣд. в.	Кр-ну Никол. Васильеву.	1	5130	—	5	256 50
Стекольный заводъ . .	При д. Боровое, Чудовск. в.	Купцу И. Е. Кузнецову.	1	79817	40	5	3990 87
Стекольный заводъ . . .	Въ Апраксин. волости.	Дѣйст. с. с. Ю.С Нечаеву-Мальцеву.	1	55487	08	5	2774 34
Гончарный заводъ . . .	При д. Губаревѣ Никольск. волости.	Кр. Ф. Д. Тыркову.	1	2150	—	5	107 50

Названіе имуществъ.	Мѣсто нахожденія.	Кому принадлежитъ.	Число имуществъ.	По предположенію Управы.			
				Цѣнность имущества.		%/0% доходности.	Сумма доходности.
Лѣсопильно-мукомольный заводъ	Ст. Волховъ, Чудов. вол.	Ораніенбаумск. т-ву лѣсопильн. завода.	1	37604	70	5	1880 24
Лѣсопильно-мукомольный заводъ	При ст. Волховъ	П. Ф. Дыренкову	1	17954	—	5	897 70
Фарфоро-фаянсовая фабрика	Близь Соснин. пристани.	Купцу И. Е. Кузнецову.	1	105311	70	5	5265 59
Тоже	с. Грузино.	Ему-же.	1	226039	50	5	11301 98
Писчебумажная фабрика.	При д. Н. Мельницы Троицк. в.	Поч. поч. граж. А. Т. Шитову.	1	80121	—	5	4006 05
Спичечная фабрика . .	При д. Любуни, Грузин. в.	Общ. фирмы Лапшина.	1	20525	93	5	1026 27
Тоже	Тамъ же	В. Г. Субботину	1	33660	90	5	1683 05
Тоже	При д. Хотитовѣ	Обществу фирмы Лапшина.	1	70081	83	5	3504 10
Тоже	При д. Любуни, Грузин. вол.	Кр. С. Ф. Пономареву.	1	15970	80	5	798 52
Тоже	При д. Новой Грузин. в.	Общ. фирмы Лапшина.	1	22668	84	5	1133 44
Тоже	Селищ. казармы Высоков. в.	Купцу Гр. Т. Зубову.	1	23664	10	5	1183 20
Тоже	Близъ ст. Чудово	Тов. Чудовск. спичечной фабрики „Солнце„.	1	5150	—	5	257 50
Паровая мукомольная Мельница	При д. Сябраницы Чуд. в.	А. К. Кольбергъ.	1	4915	—	5	245 75

Названіе имуществъ.	Мѣсто нахожденія.	Кому принадлежитъ.	Число имуществъ.	По предположенію Управы.				
				Цѣнность имущества.		%%% доходности.	Сумма доходности.	
Паровая мукомольная мельница	С. Коров. ручей Апраксин. в.	В. В. Леонтьеву	1	1673	71	5	83	69
Тоже	д. Чудской Боръ Любан. вол.	И.М. Михайлову	1	2145	08	5	107	25
Паровая мельница шерстобойня	Ст. Любань.	Мельбертъ К. А.	1	2558	44	5	127	92
Паровая мукомольная мельница	При с. Бабино.	И. Я. Штельмакеръ.	1	3124	22	5	156	21
Тоже	д. Хрипцы Черновской в.	Леонтьеву Н. А.	1	3496	50	5	174	82
Тоже	При д. Каменницы Селог. вол.	А. Т. Кингъ.	1	4344	—	5	217	20
Маслобойный заводъ . .	Ст. Шимскъ.	Д. Г. Чекулаеву и Полякову М.И.	1	14610	66	5	730	53
Паровая мукомольная мельница	При д. Собачьи Горбы.	Насл. Веніамина Ремберга.	1	5772	15	5	288	61
Гончарный заводъ . . .	Ус. Драготина.	Комарову Вассаріану Вассар. отст. полковн.	1	7175	52	5	358	78
Шофа и двѣ каменныя кладовыя	Д. Н. Прихонъ.	Дмитріевымъ Ивану и Ильѣ и Андрееву Дмитрію кр.	1	2719	60	5	135	98
Шофа	Д. В. Прихонъ.	Гришину О. Г.	1	2014	10	5	100	71
Тоже	Тамъ же.	Никифорову Еф.	1	207	95	5	10	40
Тоже	Тамъ же	Гришину Н. Г.	1	1548	31	5	77	42

Названіе имуществъ.	Мѣсто нахожденія.	Кому принадлежитъ.	Число имуществъ.	По предположенію Управы.				
				Цѣнность имущества.		%/0 доходности.	Сумма доходности.	
Шофа	Д. Въѣздъ.	Анисимову Фр. Вас.	1	1704	87	5	85	24
Тоже	Тамъ-же	Анисимову Ег. Вас.	1	1777	75	5	88	89
Тоже	Тамъ-же	Анисимову Ник. Вас.	1	596	25	5	29	71
Тоже и каменная кладовая	Тамъ-же	Максимову Пав. Дмитр.	1	1012	72	5	50	64
Тоже	Тамъ-же	Максимову Ив.	1	922	11	5	46	11
Шофа	Дер. Скирино.	Кустову Якову Филип.	1	412	95	5	20	65
		Итого по уѣзду	39	1391111	86	—	69555	62
		Всего . .	52	1636698	50	—	81834	94

Вѣдомость

о цѣнности и доходности уѣздныхъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1910 г.

Наименованіе имуществъ.	Мѣсто нахожденія.	По предположенію Управы. Цѣнность имущества	% % доходности.	Сумма доходности	Сумма сбора.
Уѣздныя недвижимыя.	Село Грузино	44783 72	5	2239 14	
	„ Медвѣдь.	122231 60	5	6111 57	
	„ Шимскъ	21853 93	5	1092 77	
	Кречевицкія казармы.	9606 58	5	480 32	
	Муравьевскія „	6700 42	5	335 01	
	Селищенскія „	13313 17	5	665 66	
	Масляницкія „	4919 24	5	245 97	
	Ст. Любань	242869 99	5	12143 56	
	„ Чудово	82826 65	5	4141 35	
	„ Ушаки	41392 50	5	2069 63	
	„ Волховъ	29429 40	5	1471 47	
		619927 20	—	30996 45	
Городск. недвиж. имущества . .	2 части г. Новгорода	1733872 —	—	86693 60	
		2353799 20	5%	117690 05	

2007080179